

FAZA PROJEKTOWA:

PROJEKT BUDOWLANY

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO:

1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

PRZEBUDOWA I CZĘŚCIOWA NADBUDOWA NIEPUBLICZNEGO PRZEDSZKOLA W DOMU ZAKONNYM ZGROMADZENIA SIÓSTR ŚWIĘTEGO DOMINIKA W NOZDRZCU POPRZECZ ZMIANĘ UKŁADU POMIESZCZEŃ, NADBUDOWĘ GANKU WRAZ Z CZĘŚCIOWĄ ZMIANĄ SPOSOBU UŻYTKOWANIA

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

NOZDRZEC 221

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ: 180206_2.0004.2031/2

NAZWA OBRĘBU EWIDENCYJNEGO: NOZDRZEC

NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH: 2031/2

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

IX

IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA INWESTORA ORAZ ADRES:

ZGROMADZENIE SIÓSTR ŚW. DOMINIKA

UL. KASZTANOWA 36, 30-227 KRAKÓW

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

Q-PLAN WOJCIECH MIELNIK
UL. KUJAWSKA 5, 81-862 Sopot

| T: +48 601 846 120
| E: wojciech.mielnik@qplan.pl

PROJEKTANCI:				
ZAKRES OPRACOWANIA	PEŁNIONA FUNKCJA PROJEKTOWA	IMIĘ I NAZWISKO, SPECJALNOŚĆ ORAZ NR UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	DATA	PODPIS
ARCHITEKTURA	PROJEKTANT	MGR INŻ. ARCH. WOJCIECH MIELNIK <i>UPR. BUD. W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ 8/WMOKK/2011</i>	07 VI 2024	
	SPRAWDZAJĄCY	MGR INŻ. ARCH. MARCIN MOLEND <i>UPR. BUD. W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ 262/POOKK/IV/2017</i>	07 VI 2024	
KONSTRUKCJA	PROJEKTANT	INŻ. ZBIGNIEW KUŚMIERZ <i>UPR. BUD. W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO- BUDOWLANEJ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ 154/01/OL</i>	07 VI 2024	

1. DOKUMENTY PROJEKTANTA:
 - 1.1. KOPIE DECYZJI O NADANIU PROJEKTANTOM ODPOWIEDNICH UPRAWNIENÍ - str. 2
 - 1.2. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO
Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ - str. 6
2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ OPISOWA
 - 2.1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO - str. 7
 - 2.2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU - str. 7
 - 2.3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU - str. 7
 - 2.4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI - str. 8
 - 2.5. INFORMACJE I DANE O RODZAJU OGRANICZEŃ LUB ZAKAZÓW W ZABUDOWIE
I ZAGOSPODAROWANIU WYNIKAJĄCE Z AKTÓW PRAWA MIEJSCOWEGO LUB DECYZJI
O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU - str. 8
 - 2.6. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE, CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH
ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW
PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM
Z PRZEPISAMI ODRĘBNÝMI - str. 10
 - 2.7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA
SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANÝCH - str. 11
 - 2.8. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI - str. 11
3. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ RYSUNKOWA - str. 12

1. DOKUMENTY PROJEKTANTA:

KOPIE DECYZJI O NADANIU PROJEKTANTOM ODPOWIEDNICH UPRAWNIENÍ



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

I.dz. WMOIA/98/2010

Olsztyn, dnia 10 czerwca 2011 r.

sygnatura akt: 13/WMOKK/2010

DECYZJA NR 8/WMOKK/2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r Dz.U. Nr 243, poz. 1623), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.) §11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), oraz art.104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan:

magister inżynier architekt

(tytuł zawodowy)

urodzony w dniu 22 stycznia 1976 r. w Gdańsku

Wojciech Mielnik

(imię lub imiona i nazwisko)

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: **Mariusz Szafarzyński**
2. Sekretarz Komisji: **Ewa Bachry**
3. Członek Komisji: **Magdalena Rafalska**
4. Członek Komisji: **Anna Rokita**
5. Członek Komisji: **Andrzej Góralski**

Otrzymują:

1. Wojciech Mielnik

2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:

1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

2) okręgowa rada Izby Architektów.

3. a.a.

10-117 Olsztyn, ul. 1-Maja 13, pok.306, tel. (0-89)521 34 30 do 32, e-mail : wm@iarp.pl, <http://www.wm.iarp.pl>
NIP : 739-32-79-898, REGON : 017466395-00067, Konto : PKO BP II O/Olsztyn, Nr 39 1020 3541 0000 5602 0011 4033

**POMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Znak sprawy: PO/KK/w/0920

Gdańsk, dnia 22 grudnia 2017 r.

DECYZJA nr 262/POOKK/IV/2017

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, 1529), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Marcin Michał Molenda

ur. w dniu 23.10.1981 r. w Gdańsku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

**projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych
i sprawowanie nadzoru autorskiego, sprawowanie kontroli technicznej
utrzymania obiektów budowlanych.**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Pouczenie

1. Od powyższej decyzji przysługuje Panu prawo wniesienia odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Członkowie składu orzekającego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP:

Przewodnicząca Komisji  Elżbieta Zdunkowska-Mról Architekt IARP	Wiceprzewodniczący Komisji  Romuald Cieluch Architekt IARP	Wiceprzewodnicząca Komisji  Daniela Milan-Konopka Architekt IARP	Sekretarz Komisji  Joanna Wciorka – Konat Architekt IARP	Członek Komisji  Ewa Brach Architekt IARP
Członek Komisji  Marek Kleczkowski Architekt IARP	Członek Komisji  Dorota Kurczalska Architekt IARP	Członek Komisji  Andrzej Kwieciński Architekt IARP	Członek Komisji  Krzysztof Swędryński Architekt IARP	Członek Komisji  Barbara Wilemborek Architekt IARP
				Członek Komisji  Antoni Wolański Architekt IARP

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Marcin Michał Molenda
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawnieniu się decyzji)
3. Rada Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP (po uprawnieniu się decyzji)
4. a/a

Olsztyn, 24 grudnia 2001 r.

GPBK.II.7131/57/01

DECYZJA

Na podstawie art. 13 ust.1 pkt 1 i art. 14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 ze zm./, § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 1995 r. Nr 8 poz.38/ oraz dokumentów stwierdzających posiadanie wymaganego przygotowania zawodowego i pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane

n a d a j ę

Panu ZBIGNIEWOWI KUŚMIERZOWI
inżynierowi budownictwa
ur. 26 marca 1963 r. w Braniewie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. 154/01/OL

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ

Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń stanowią również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego.

Otrzymuje :

1. Pan Zbigniew Kuśmierz
82-300 Elbląg
ul. 1-go Maja 29/13
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Z up. WOJEWODY
Marian Kusztal
DYREKTOR WYDZIAŁU
Gospodarki Przestrzennej, Architektury,
Budownictwa i Komunikacji

**OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA
TERENU Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI
ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ**

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

**PRZEBUDOWA I CZĘŚCIOWA NADBUDOWA NIEPUBLICZNEGO
PRZEDSZKOLA W DOMU ZAKONNYM ZGROMADZENIA SIÓSTR ŚWIĘTEGO
DOMINIKA W NOZDRZCU POPRZECZ ZMIANĘ UKŁADU POMIESZCZEŃ,
NADBUDOWĘ GANKU WRAZ Z CZĘŚCIOWĄ ZMIANĄ SPOSOBU
UŻYTKOWANIA**

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

**NOZDRZEC 221,
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE**

NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ: **180206_2.0004.2031/2**

NAZWA I NUMER OBRĘBU EWIDENCYJNEGO: **NOZDRZEC**

NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH: **2031/2**

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

IX

IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA INWESTORA ORAZ ADRES:

**ZGROMADZENIE SIÓSTR ŚW. DOMINIKA
UL. KASZTANOWA 36, 30-227 KRAKÓW**

*Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy Prawo Budowlane oświadczam, że niniejszy projekt budowlany
został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej i jest
kompletny z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć.*

PROJEKTANCI:

ZAKRES OPRACOWANIA	PEŁNIONA FUNKCJA PROJEKTOWA	IMIĘ I NAZWISKO, SPECJALNOŚĆ ORAZ NR UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	PODPIS
ARCHITEKTURA	PROJEKTANT	MGR INŻ. ARCH. WOJCIECH MIELNIK <i>UPR. BUD. W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ 8/WMOKK/2011</i>	
	SPRAWDZAJĄCY	MGR INŻ. ARCH. MARCIN MOLEND <i>UPR. BUD. W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ 262/POOKK/IV/2017</i>	
KONSTRUKCJA	PROJEKTANT	INŻ. ZBIGNIEW KUŚMIERZ <i>UPR. BUD. W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO- BUDOWLANEJ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ 154/01/OL</i>	

2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ OPISOWA

2.1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest przebudowa i częściowa nadbudowa niepublicznego przedszkola w domu zakonnym Zgromadzenia Sióstr Świętego Dominika w Nozdrzcu poprzez zmianę układu pomieszczeń, nadbudowę ganku wraz z częściową zmianą sposobu użytkowania. Celem realizacji projektu jest zwiększenie infrastruktury przedszkola wraz z zwiększeniem liczby dzieci, oraz dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych. Projekt nie ingeruje w zagospodarowanie terenu oraz w istniejące przyłącza.

2.2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

POWIERZCHNIA: Działka o nr ew. 2031/2, na której planowane jest zamierzenie budowlane, ma powierzchnię 7 751 m².

ZAGOSPODAROWANIE: Obecnie na działce znajdują się dwa budynki: pierwszy na planie litery „T” z dwiema kondygnacjami nadziemnymi w tym poddaszem użytkowym, oraz z częściowym podpiwniczeniem oznaczony na mapie jako **mz2** – w którym znajduje się przedszkole oraz pomieszczenia zgromadzenia zakonnego, drugi budynek gospodarczy oznaczony na mapie jako **i1**. Oba budynki znajdują się na obszarze działki oznaczonej literą **B**. Na działce od zachodniej strony znajduje się plac zabaw dla dzieci, od wschodniej sad, od południa jest zorganizowana zieleń, a od północy teren rolny. Działka posiada dostęp do drogi publicznej poprzez główny wjazd z utwardzoną drogą dojazdową oraz dodatkową furtką z chodnikiem do części Zgromadzenia.

PRZEZNACZENIE: Przedmiotowa działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dnia 03.11.2023 roku wydano dla niej Decyzję o Warunkach Zabudowy o nr IKŚR.6730.29.2023, zgodnie z którą możliwe jest wykonanie planowanego zamierzenia budowlanego.

UKSZTAŁTOWANIE TERENU: Teren pochyły, podnoszący się w kierunku północnym. Różnice w rzędnych terenu 250,9 m.n.p.m do 256,0 m.n.p.m, na odcinku 85m.

GRANICE: Działka ma kształt zbliżony do prostokąta o wymiarach ok. 98x75 m, z wysunięciem od północy. Od południa graniczy z działką drogową o nr ew. 868 (dr), północy graniczy z działkami o nr ew. 2032/11 (Bi; Bz) oraz nr ew. 2031/1 (R), od wschodu z działkami o nr ew. 2036 (R; Br) oraz nr ew. 2037 (Br) oraz od zachodu z działką o nr ew. 2030 (Br; R).

ISTNIEJĄCE UZBROJENIE TERENU: Aktualnie działka jest uzbrojona i podłączona do: sieci kanalizacji ściekowej, sieci wodociągowej, sieci elektroenergetycznej, sieci gazowej oraz posiada sieć kanalizacji deszczowej.

ZADRZEWIENIA, ROŚLINNOŚĆ: Od wschodniej granicy działki rośnie sad owocowy, od południa jest zorganizowana zieleń (ogród kwietny z krzewami oraz dwa drzewa), a pozostała część działki porośnięta jest trawnikiem za wyjątkiem pasa działki od północy wykorzystywany pod uprawę rolną. Projekt nie przewiduje ingerencji w istniejącą roślinność, za wyjątkiem trawnika wokół budynku przy przebudowie opaski drenarskiej który będzie odtworzony.

2.3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Projekt nie przewiduje ingerencji w istniejące zagospodarowanie terenu.

UKŁAD KOMUNIKACYJNY: Pozostaje bez zmian, z wjazdem od drogi publicznej, z wewnętrzną utwardzoną kostką brukową drogą oraz utwardzonym placem.

DOSTĘP DO DROGI PUBLICZNEJ: Działka od strony południowej ma bezpośredni dostęp do drogi drogowej o nr ew. 868, co stanowi dostęp do drogi publicznej, zgodnie z postanowieniem ZDP Brzozów nr ZDP.5449.83.2023 z dnia 25.09.2023r.

URZĄDZENIA BUDOWLANE ZWIĄZANE Z OBIEKTAMI BUDOWLANYMI:

Nie będą podlegały przebudowie.

SPOSÓB ODPROWADZANIA LUB OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW:

Ścieki bytowe odprowadzane do istniejącej sieci kanalizacji ściekowej – bez zmian.

PARAMETRY TECHNICZNE SIECI I URZĄDZEŃ UZBROJENIA TERENU:**Zewnętrzna instalacja wodociągowa:**

Budynek jest zaopatrzony w istniejącą sieć wodociągową – bez zmian

Zewnętrzna instalacja kanalizacji ściekowej:

Przez teren działki przebiega sieć kanalizacji ściekowej do której jest podłączony budynek – bez zmian.

Kanalizacja deszczowa:

Na terenie działki jest istniejąca sieć kanalizacji deszczowej - bez zmian.

Przyłącze ciepłownicze:

Brak.

Sieć elektroenergetyczna.

Budynek jest podłączony do istniejącej sieci elektroenergetycznej – bez zmian

UKSZTAŁTOWANIE TERENU I UKŁAD ZIELENI, W ZAKRESIE NIEZBĘDNYM DO UZUPEŁNIENIA CZĘŚCI RYSUNKOWEJ PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU: Projekt nie zakłada ingerencji w ukształtowanie terenu. Nie planuje się wycinki drzew.

2.4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

Powierzchnia działki 2031/2: 7 751,00 m²,

Powierzchnia zabudowy: budynek usługowy 513,40 m² ; budynek gospodarczy 156,00 m² ;

Powierzchnia biologicznie czynna: 6 394,60 m²

Powierzchnia utwardzona (suma): 687,00 m²

Powierzchnie obliczane zgodnie z Polską Normą PN-ISO 9836.

2.5. INFORMACJE I DANE O RODZAJU OGRANICZEŃ LUB ZAKAZÓW W ZABUDOWIE I ZAGOSPODAROWANIU WYNIKAJĄCE Z AKTÓW PRAWA MIEJSCOWEGO LUB DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Zamierzenie budowlane realizowane jest na działce, dla której została wydana Decyzja o Warunkach Zabudowy o nr IKŚR.6730.29.2023, zgodnie z którą przedmiotowa inwestycja objęta jest następującymi ograniczeniami lub zakazami:

RODZAJ ZABUDOWY: *Zabudowa usługowa* → Przedmiotem projektu jest budynek usługowy. Warunek spełniony.

FUNKCJA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU: *przedszkole*. → Przedmiotem projektu jest budynek przedszkole. Warunek spełniony.

USTALENIA DOTYCZĄCE WARUNKÓW I WYMAGAŃ KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO:

NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY: jak w stanie istniejącym, bez zmian → linia zabudowy nie podlega ingerencji. Warunek spełniony.

POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA TERENU: MIN. 60% → Pow. biol. czynna 6 394,60 m² = 82,5%. Warunek spełniony.

WSKAŹNIK WIELKOŚCI POWIERZCHNI ZABUDOWY W STOSUNKU DO POWIERZCHNI TERENU: : jak w stanie istniejącym, bez zmian → Pow. zabudowy zamierzenia budowlanego bez zmian. Warunek spełniony.

DLA BUDYNKU USŁUGOWEGO USTALA SIĘ PARAMETRY:

- **SZEROKOŚĆ ELEWACJI FRONTOWEJ:** jak w stanie istniejącym, bez zmian. → Elewacja frontowa bez zmian. Warunek spełniony.

- **WYSOKOŚĆ GÓRNEJ KRAWĘDZI ELEWACJI FRONTOWEJ JEJ GZYMSU LUB ATTYKI:** jak w stanie istniejącym, bez zmian → Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej bez zmian. Warunek spełniony.
- **GEOMETRIA DACHU (kąt nachylenia, wysokości górnej krawędzi i układu połaci dachowych, także kierunek głównej kalenicy dachu w stosunku do frontu działki):** Dach budynku jak w stanie istniejącym, bez zmian. → Geometria głównego dachu budynku bez zmian. Warunek spełniony.
- **DACH GANKU, KTÓRY JEST PRZEDMIOTEM NADBUDOWY, KSZTAŁTOWAĆ JAKO WIELOSPADOWY O NACHYLENIU POŁACI 30°, UKŁAD GŁÓWNYCH POŁACI ZACHOWAĆ BEZ ZMIAN, KIERUNEK GŁÓWNEJ KALENICY RÓWNIEŻ ZACHOWAĆ BEZ ZMIAN, PROJEKTOWANA WYSOKOŚĆ KALENICY DO 7,30 M** → Dach ganku zaprojektowano jako dwuspadowy o nachyleniu połaci 30°, projektowana wysokość kalenicy ganku nie przekracza 7,30 m. Układ głównych połaci bez zmian, kierunek głównej kalenicy bez zmian. Warunek spełniony.

WARUNKI OCHRONY ŚRODOWISKA I ZDROWIA LUDZI ORAZ DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW DÓBR KULTURY:

W ZAKRESIE OCHRONY PRZYRODY I KRAJOBRAZU – Przedmiotowy teren położony jest poza granicami terenów chronionych w tym zakresie → Nie dotyczy. Warunek spełniony.

NA TERENIE WNIOSEKOWANYM POD INWESTYJCJĘ ORAZ W SĄSIEDZTWIE INWESTYCJI (TEREN OBJĘTY ZAŁĄCZNIKIEM GRAFICZNYM DO DECYZJI) NIE WYSTĘPUJĄ OBSZARY NATURY 2000 → Nie dotyczy. Warunek spełniony.

W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA I ZDROWIA LUDZI – na terenie projektowanej inwestycji zabrania się realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, które wymagają postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, j. t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839/; → Nie dotyczy. Warunek spełniony.

W ZAKRESIE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ – na terenie wskazanym w decyzji i w najbliższym sąsiedztwie nie występują obiekty i obszary zabytkowe → Warunek spełniony.

WARUNKI OBSŁUGI W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I KOMUNIKACYJNEJ:

ZAOPATRZENIE W ENERGIE ELEKTROENERGETYCZNĄ – z sieci elektroenergetycznej nN, na dotychczasowych zasadach → Zaopatrzenie bez zmian. Warunek spełniony.

ZAOPATRZENIE W WODĘ – z sieci wodociągowej na dotychczasowych zasadach → Zaopatrzenie bez zmian. Warunek spełniony.

ODPROWADZENIE ŚCIEKÓW – Do sieci kanalizacji sanitarnej zbiorczej na dotychczasowych zasadach → Odprowadzenie bez zmian. Warunek spełniony.

ZAOPATRZENIE W GAZ - na dotychczasowych zasadach → Zaopatrzenie bez zmian. Warunek spełniony.

ODPROWADZENIE WÓD OPADOWYCH I WODY OPADOWE I ROZTOPOWE Z NAWIERZCHNI UTWARDZONYCH I DACHU BUDYNKU – odprowadzone będą na nieutwardzony teren własnej działki, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych → Odprowadzenie wód opadowych bez zmian. Warunek spełniony.

ZAOPATRZENIE W GAZ – nie wymaga ustalenia warunków w tym zakresie → Zaopatrzenie bez zmian. Warunek spełniony.

ŹRÓDŁO CIEPŁA – indywidualne źródło ciepła → Zaopatrzenie w indywidualne źródło ciepła bez zmian. Warunek spełniony.

GOSPODARKA ODPADAMI – na zasadach przyjętych na terenie Gminy Nozdrzec oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie → Odpady są zbierane w sposób selektywny, i wywożone zgodnie z przepisami, bez zmian. Warunek spełniony.

KOMUNIKACYJNA - teren inwestycji ma bezpośredni dostęp do drogi powiatowej Nr 2021R Barycz – Nozdrzec. → Obsługa komunikacyjna na dotychczasowych zasadach, bez zmian. Warunek spełniony.

WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY INTERESÓW OSÓB TRZECICH:

INWESTYCJE NALEŻY UŻYTKOWAĆ ZAPEWNIAJĄC POSZANOWANIE UZASADNIONYCH INTERESÓW OSÓB TRZECICH, ROZUMIANYCH ZGODNIE Z – przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. Zm.) oraz przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478). → **DOSTĘP DO DROGI PUBLICZNEJ:** *Inwestor powinien powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej.* → Planowana inwestycja nie pozbawia nikogo dostępu do drogi publicznej. Warunek spełniony.

DOSTĘP DO ŚWIATŁA DZIENNEGO DO POMIESZCZEŃ PRZEZNACZONYCH NA POBYT LUDZI: *Należy opracować analizę zacierania bądź przesłaniania sąsiadujących budynków przez nowoprojektowany obiekt.* → Analizę przesłaniania i nasłonecznienia/zacierania. Na podstawie przeprowadzonej analizy projektowana nadbudowa ganku, nie powoduje przesłaniania budynków sąsiednich oraz zgodnie z §60 Rozporządzenia warunek nasłonecznienia dla budynków sąsiednich jest spełniony.

NIE POZBAWIA MOŻLIWOŚCI KORZYSTANIA Z WODY, KANALIZACJI, ENERGII ELEKTRYCZNEJ I CIEPŁEJ, ORAZ ZE ŚRODKÓW ŁĄCZNOŚCI: *Inwestor powinien powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do korzystania z sieci przyłączeniowych.* → Planowana inwestycja nie pozbawia nikogo dostępu do sieci przyłączeniowych. Warunek spełniony.

BUDYNEK NIE EMITUJE HAŁASU, KTÓRY MÓGŁBY NARUSZAĆ INTERESY OSÓB TRZECICH. POZWOLENIE NA EKSPLOATACJĘ INSTALACJI (WENTYLACJA MECHANICZNA) - NIE DOTYCZY (ZGODNIE Z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ŚRODOWISKA DZ.U.NR 283 POZ. 2840 §1, UST.2). → Planowana inwestycja nie emituje ponad miarowych hałasów. Warunek spełniony.

WYMAGANIA DOTYCZĄCE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH NA TERENACH GÓRNICZYCH ORAZ NARAŻONYCH NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI I ZAGROŻENIA OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH:

WEDŁUG DOSTĘPNYCH MATERIAŁÓW TEREN OBJĘTY DECYZJĄ LEŻY POZA TERENAMI GÓRNICZYMI, POZA TERENAMI ZAGROŻONYMI OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH ORAZ POZA GRANICAMI OBSZARÓW OKREŚLONYCH JAKO NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI. → Nie dotyczy. Warunek spełniony.

2.6. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE, CECACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODRĘBNYMI

Inwestycja nie stanowi zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników obiektu i jego otoczenia. Zamierzenie budowlane nie emituje żadnych zanieczyszczeń gazowych, zapachów, zanieczyszczeń pyłowych i płynnych, szkodliwych wibracji, drgań, hałasu oraz promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń. Przedsięwzięcie nie wpływa negatywnie na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, glebę oraz wody powierzchniowe i podziemne. Odpady bytowo-gospodarcze (komunalne) składowane są w pojemnikach, a następnie wywożone przez firmę specjalizującą się w wywózce śmieci.

WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Usługowa część budynku przedszkole kwalifikuje się do II kategorii zagrożenia ludzi, natomiast część budynku domu zakonnego do V kategorii zagrożenia ludzi (ta część budynku jest wydzielona jako odrębna strefa pożarowa i jest poza opracowaniem). Kondygnacja piwnicy zostanie wydzielona w obiekcie jako odrębna strefa bezpieczna. Projektowana inwestycja nie wymaga doprowadzenia dodatkowej drogi pożarowej. Dojazd do budynku dla jednostek ochrony przeciwpożarowej zapewniony będzie w ramach istniejących dróg publicznych i wewnętrznych.

Wymagane zapotrzebowanie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru będzie realizowane, z pobliskiej rzeki.

Pozostałe szczegółowe dane zamieszczono w PAB.

2.7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH

Brak.

2.8. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI

W WIĘKSZOŚCI ZAWARTO W PUNKCIE 2.5.

SZKODLIWE PROMIENIOWANIE I ODDZIAŁYWANIE PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH: Projektowane zamierzenie budowlane nie emituje szkodliwego promieniowania.

HAŁAS, DRGANIA, WIBRACJE: Projektowane zamierzenie budowlane nie emituje uciążliwych hałasów, drgań, ani wibracji.

ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA: Emisja zanieczyszczeń nie przekracza wartości dopuszczalnych, określonych przepisami odrębnymi.

ZANIECZYSZCZENIE GRUNTU I WÓD: Projektowane zamierzenie budowlane, materiały z których zostanie wybudowane oraz sposób użytkowania nie wpływa negatywnie na stan zanieczyszczenia gruntu i wód.

UWAGI KOŃCOWE: Zachowano wymagane odległości określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami – Dział VI, Rozdział 7 §271, §272).

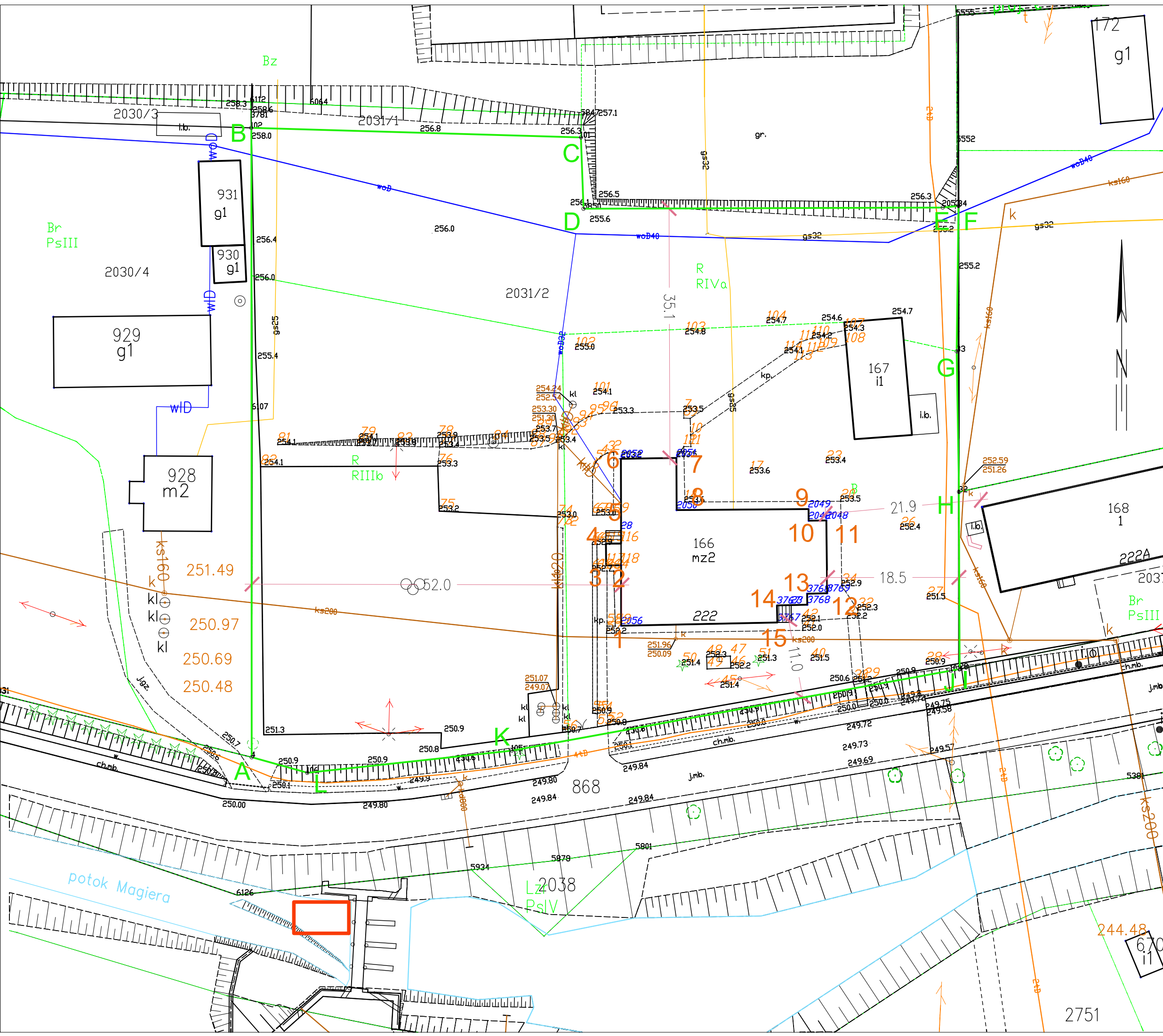
Zgodnie z przeprowadzoną analizą, planowana inwestycja nie wykracza oddziaływaniem poza granice przedmiotowej działki, a zastany stan zagospodarowania nieruchomości nie wpływa na usytuowanie oraz formę architektoniczną projektowanych obiektów i urządzeń budowlanych. Projektowane zamierzenie budowlane nie wpływa na ograniczenie sposobu kształtowania i sytuowania zabudowy na działkach sąsiednich. Ewentualne uciążliwości, jeżeli będą występowały, zamkną się w granicach działki, której inwestycja dotyczy.

Projektowane zamierzenie nie narusza interesu osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej, nasłonecznienia pomieszczeń mieszkalnych obiektów sąsiadujących, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, uciążliwości powodowanych przez hałas, zakłócenia elektryczne, fetor lub promieniowanie.

Projektant: mgr inż. arch. **Wojciech Mielnik**
upr. nr 8/WMOKK/2011

Sprawdzający: mgr inż. arch. **Marcin Molenda**
upr. nr 262/POOKK/IV/2017

3. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ RYSUNKOWA



- A — L GRANIICA DZIAŁKI
- 1 — 15 GRANIICA BUDYNKU
- 10 — 13 GRANIICA GANKU (NADBUDOWA)
-  PUNKT ZAOPATRZENIE W WODĘ DO ZEWNĘTRZNEGO GASZENIA POŻARU

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Q - PLAN		WOJCIECH MIELNIK		
	81-862 SÓPOL,		UL. KUJAWSKA 5 TEL. 601-846-120		
	NIP 593 - 213 - 08 - 73		wojciech.mielnik@qplan.pl		
NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO:					
PRZEBUDOWA I CZĘŚCIOWA NADBUDOWA NIEPUBLICZNEGO PRZEDSZKOLA W DOMU ZAKONNYM ZGROMADZENIA SIÓSTR ŚWIĘTEGO DOMINIKA W NOZDRZCU POPRZEC ZMIANĄ UKŁADU POMIESZCZEŃ, NADBUDOWĘ GANKU WRAZ Z CZĘŚCIOWĄ ZMIANĄ SPOSOBU UŻYTKOWANIA					
ADRES INWESTYCJI:					
NOZDRZEC 221, DZ. NR 2031/2, OBRĘB: NOZDRZEC					
INWESTOR:					
ZGROMADZENIE SIÓSTR ŚWIĘTEGO DOMINIKA 30-227 KRAKÓW al. Kasztanowa 36					
PROJEKTANT:					
mgr inż. arch. WOJCIECH MIELNIK upr. nr 8/WMO/K/2011					PODOP:
SPRAWDZAJĄCY:					
mgr inż. arch. MARCIN MOLENDĄ upr. nr 242/POOK/2017					PODOP:
BRANŻA:					
ARCHITEKTURA		DATA:	2024.06.07	SKALA:	1:500
REWELIA:		00			
NAZWA RYSUNKU:					
ZAGOSPODAROWANIE TERENU				PAZA:	NR RYSUNKU:
PZT				A.00	