

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Stargardzkiego w siedzibie Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa
Powiatowego w Stargardzie przy ulicy Rynek Staromiejski 5,
w terminie do 2023-06-16

Znak sprawy: NG.III.6630.130.2023.AU

Wnioskodawca: K&K Instal Projekt Kamil Kuciński Pracownia Projektowa Branży Sanitarnej
73-110 Stargard, ul. Osiedle Zachód B19/D1, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Stargard, Obr.: 0023, Dz.: 96/10, 96/11, 96/12, 96/26, 96/31, 96/32, 96/34, 96/35, 96/38, 96/49, 96/51, 96/53, 96/54, 96/55, 96/56, 96/61, 96/62, 96/68, 96/69, 96/70, 96/71, 96/72, 96/84, 96/87, 96/88, 96/89, 96/91, 96/92, 96/112, 96/113, 96/120, 96/121, 96/122, 96/124, 96/125, 96/126, 96/127, 96/131, 96/135, 96/136, 96/137, 96/142, 96/143, 96/145, 96/146, 96/147, 177/1, 178/1, 178/2, 178/3, 179, 180, 201/2, 201/5, 201/6, 224, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci wodociągowej, rozdzielcza, średnica inna

Projekt sieci kanalizacji sanitarnej, przesyłowa, średnica inna

Projekt sieci kanalizacji sanitarnej, przesyłowa, średnica inna

Projekt sieci kanalizacji sanitarnej, przesyłowa, średnica 250 mm

Informacje uzupełniające:

średnica 250 mm

średnica 400 mm

średnica 800 mm

średnica 250 mm

Projekt sieci wodociągowej, rozdzielcza, średnica innaProjekt sieci kanalizacji sanitarnej, przesyłowa, średnica innaProjekt sieci kanalizacji sanitarnej, przesyłowa, średnica 250 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Elżbieta Wegner

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Kamila Burakowska

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	AS Consulting Sp. z o.o. w Trzuszczynie _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	Enea Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin	nie dotyczy _____

	Jacek Wolański	Nie dotyczy
3.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Goleniów	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Stargard Szymon Lewoniec	pozytywne z uwagami Uzgodniono z uwagami: - Prace w sąsiedztwie kabli elektroenergetycznych wykonywać zgodnie z wytycznymi prac w pobliżu kabli elektroenergetycznych- do wglądu w RD Stargard. - Prace w pobliżu kabli elektroenergetycznych ENEA Operator Sp. z o.o. prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności. - Przy skrzyżowaniach i zbliżeniach z urządzeniami ENEA Operator Sp. z o.o. zachować odległości wynikające z polskich i branżowych norm, w przypadku zmniejszenia odległości należy zastosować rury osłonowe dwudzielne (dla kabla 0,4kV – typ AROT fi 110, dla kabli 15kV AROT fi 160) na kablach elektroenergetycznych na długości, co najmniej po 0,5m w obie strony od miejsca skrzyżowania. - Nie dopuszcza się skrzyżowań, jedynie zbliżenia nie mniejsze niż 0,5m z częścią podziemną linii napowietrznej (ustój, podpora) - Przed rozpoczęciem prac ziemnych, ustalić głębokość ułożenia podziemnej infrastruktury ENEA Operator Sp. z o.o. metodą przekopu próbnego, Przy niwelacji terenu doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury ENEA Operator Sp. z o.o. zgodnie z normą N SEP-E-004. - W szczególnych przypadkach prace ziemne prowadzić pod nadzorem pracowników ENEA Operator Sp. z o.o. - Przed zasypaniem skrzyżowań infrastruktury z urządzeniami ENEA Operator Sp. z o.o. zgłosić ten fakt celem sprawdzenia poprawności wykonania prac. - Nieujawnione na planszach koordynacyjnych kolizji z urządzeniami ENEA Operator Sp. z o.o., można usunąć po uzyskaniu zgody ENEA Operator Sp. z o.o., na wyłączny koszt Inwestora - Uszkodzenia infrastruktury powstałe w trakcie prac ziemnych, będą naprawione na wyłączne koszt inwestora.
5.	Enea Oświetlenie Sp. z o.o. Rejon Oświetleniowy Szczecin Grzegorz Stasik	pozytywne bez uwag Brak uwag
6.	Levnet Sp. z o.o. w Gdańsku	pozytywne bez uwag

		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7.	Multimedia Polska S.A. Tomasz Czapliński	pozytywne bez uwag Brak uwag
8.	Netia Telkom S.A. Dział Sieci Zwnętrzných w Warszawie	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9.	Opto-Tech w Szczecinie Jacek Marciniak	nie dotyczy Nie dotyczy
10.	Orange	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11.	Orange	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12.	PKP Energetyka Spółka z o.o. w Szczecinie Paweł Ziółkowski	pozytywne bez uwag
13.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Stargardzie Piotr Krawczyński	nie dotyczy Nie dotyczy
14.	PSG Sp. z o.o. Piotr Kozłowski	pozytywne z uwagami 1) Skrzyżowania, zbliżenia z siecią gazową wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013r., poz.640). 2) Roboty ziemne w strefach kontrolowanych o szer. 1,0 m istniejącej czynnej sieci gazowej prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności. 3) Na minimum 7 dni przed terminem rozpoczęcia robót powiadomić PSG sp. z o.o. OZG w Szczecinie – Gazownię w Stargardzie, 73-110 Stargard, ul. Reymonta 16, e-mail : gazownia.stargard@psgaz.pl, tel. 091 42 47 640
15.	PUWiS	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
16.	T-Mobile S.A. w Warszawie	pozytywne bez uwag

		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
17.	Vectra S.A.	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
18.	Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. w Goleniowie	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
19.	Wody Miejskie Spółka z o.o. w Stargardzie	pozytywne bez uwag
	Józef Gajewski	Brak uwag
20.	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Szczecinie - Węzeł Teleinformatyczny w Stargardzie	pozytywne bez uwag
	Mirosław Śniowski	
Lp.	Oznaczenie organu oraz imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi
1.	UG Kobylanka	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	UG w Starej Dąbrowie	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	UG w Stargardzie	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	UMiG w Chociwlu	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	UMiG w Ińsku	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi
1.	GDDKiA	pozytywne bez uwag
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

2.	Urząd Miejski w Stargardzie _____ Paulina Gębala	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
3.	Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Chociwlu _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	ZZDW w Koszalinie RDW w Stargardzie _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Nie złożono wniosku o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).