

Niniejszy załącznik Nr ..... stanowi  
integralną część postanowienia / decyzji  
Nr ..... Starosty  
Olsztyńskiego z dnia 16.07.2024  
Nr BI-116240.15.87.2024 DP3

# PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU



Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy

Kategoria obiektu: XIV

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611 z obręb nr 2 Butryny, gm. Purda

Identyfikator działki: 281410\_2.0002.611

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Zespół projektowy:

Imię i nazwisko/specjalność	Funkcja / uprawn.	Branża	Podpis
mgr inż. arch. Monika Roman specjalność architektoniczna	Projektant 1/WMOKK/2017	Zagospodarowanie	
inż. Tomasz Sudak	Asystent projektanta/opracowanie	Zagospodarowanie	

06.2024

Egzemplarz nr 1

## Opracowanie zawiera

### Projekt Zagospodarowania Terenu

Oświadczenie projektanta	3
Uprawnienia oraz Zaświadczenia projektantów o przynależności do Izby	4
Opis techniczny	6
Część rysunkowa	10

### Projekt Architektoniczno – Budowlany

Strona tytułowa	11
Oświadczenie projektantów	12
Opis techniczny wraz z analizą możliwości zaopatrzenia budynku w energię	13
Część rysunkowa	36


### Załączniki

Strona tytułowa	43
Karty uzgodnień rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz ds. sanitarnohigienicznych	44
Mapa do celów projektowych	50
Informacja dot. BIOZ	51
Opinia techniczna	55
Inwentaryzacja bud	60
Uzgodnienie z Wojewódzkim Zarządem Dróg	65

Trelkówko, dn. 19.06.2024r.

## OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art.20 ust.4 ustawy Prawo Budowlane oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu dla przebudowy i nadbudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy znajdującego się na dz. nr ewid. 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Imię i nazwisko/specjalność	Funkcja / uprawn.	Branża	Podpis
mgr inż. arch. Monika Roman specjalność architektoniczna	Projektant 1/WMOKK/2017	Architektura	





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

STAROSTA OLSZTYŃSKI  
Plac Bema 5  
10-516 Olsztyn  
-1-

Znak sprawy: 6/WMOKK/2016

Olsztyn, dnia 9 czerwca 2017 r.

**DECYZJA nr 1/WMOKK/2017**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz.1725 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz.290 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zmianami )

**stwierdza się, że**

**Pani: magister inżynier architekt Monika Anna Roman**

urodzona w dniu 8 kwietnia 1987 r. w Nidzicy

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: mgr inż. arch. Anna Rokita  
(imię lub imiona i nazwisko)
2. Sekretarz Komisji: mgr inż. arch. Ewa Bachry  
(imię lub imiona i nazwisko)
3. Członek Komisji: mgr inż. arch. Magdalena Rafalska  
(imię lub imiona i nazwisko)
4. Członek Komisji: mgr inż. arch. Andrzej Góralski  
(imię lub imiona i nazwisko)
5. Członek Komisji: mgr inż. arch. Piotr Mikulski-Bąk  
(imię lub imiona i nazwisko)
6. Członek Komisji: mgr inż. arch. Piotr Kaniewski  
(imię lub imiona i nazwisko)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: *Monika Anna Roman*
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)

*[Podpisy i pieczęcie]*  
ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
mgr inż. architekt  
Monika Roman  
BUD. NR: 1/WMOKK/2017  
architektonicznej bez ograniczeń  
WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 19/WMOKK/2017

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2017 r.

## DECYZJA nr 23/WMOKK/2017

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz.1725 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz.290 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 935 z późn. zmianami )

stwierdza się, że

**Pan: magister inżynier architekt Michał Kamiński**

Urodzony w dniu: 14 stycznia 1988 r. w Ilawie

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: mgr inż. arch. Anna Rokita  
(imię lub imiona i nazwisko)
2. Sekretarz Komisji: mgr inż. arch. Ewa Bachry  
(imię lub imiona i nazwisko)
3. Członek Komisji: mgr inż. arch. Magdalena Rafalska  
(imię lub imiona i nazwisko)
4. Członek Komisji: mgr inż. arch. Andrzej Góralski  
(imię lub imiona i nazwisko)
5. Członek Komisji: mgr inż. arch. Piotr Mikulski-Bak  
(imię lub imiona i nazwisko)
6. Członek Komisji: mgr inż. arch. Piotr Kaniewski  
(imię lub imiona i nazwisko)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Michał Kamiński
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane *(po uprawomocnieniu się decyzji)*
3. Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP *(po uprawomocnieniu się decyzji)*

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. architekt  
Monika Roman  
UD. NR: 1/WMOKK/2017  
architektoniczności ograniczeni



# Opis techniczny

do projektu zagospodarowania terenu działki nr ewid. 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda.

## 1 Przedmiot zamierzenia budowlanego.

Przedmiotem planowanej inwestycji na działce budowlanej nr 611 jest przebudowa i nadbudowa istniejącego budynku mieszkalnego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy (pensjonat).

## 2 Istniejące zagospodarowanie terenu.

Przedmiotowa działka zabudowana jest budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym wraz z istniejącymi przyłączami wodociągowym, kanalizacji sanitarnej oraz energetycznym. Działka posiada dostęp do drogi publicznej.

### 2.1 Obiekty podlegające rozbiórce

Budynek objęty niniejszym opracowaniem posiada dobudówkę parterową od strony północno – wschodniej. Ta część budynku jest nie związana konstrukcyjnie z bryłą główną budynku i nie przedstawia walorów architektonicznych do zachowania, jak również nie nadaje się do wykorzystanie podczas planowanej przebudowy i nadbudowy głównej bryły budynku. Projekt zakłada odtworzenie pierwotnej bryły budynku i przywrócenie jej wyglądu nawiązującego do historycznej regionalnej architektury. Zgodnie z opinią techniczną część podlegająca rozbiórce nie jest istotną częścią budynku i nie nadaje się pod względem technicznym do dalszego użytkowania.

Planowana rozbiórka części budynku dotyczy parterowej "dobudówki" i w jej skład wchodzi demontaż płaskiego zadaszenia wraz z pokryciem z papy, demontaż istniejącej stolarki okiennej i drzwiowej, rozbiórka ścian jednowarstwowych murowanych z elementów drobnowymiarowych, skucie istniejących warstw posadzkowych, a także usunięcie istniejącego posadowienia ścian zewnętrznych i uporządkowanie terenu po rozbiórce.

## 3 Projektowane zagospodarowanie terenu.

### 3.1 Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

Brak urządzeń budowlanych związanych z projektowanym obiektem budowlanym.



### **3.2 Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków**

Odprowadzenie ścieków do istniejącego przyłącza kanalizacji sanitarnej na warunkach zarządcy sieci na podstawie odrębnego postępowania.

### **3.3 Układ komunikacyjny**

Na terenie objętym niniejszym opracowaniem projektuje się tereny utwardzone (miejsca postojowe dla samochodów), a także dojścia do budynku. Liczba projektowanych miejsc postojowych na terenie inwestycji – 2. Nawierzchnia powierzchni utwardzonych z betonowej kostki na podbudowie.

### **3.4 Dostęp do drogi publicznej**

Dojazd na działkę realizowany z drogi publicznej (droga wojewódzka nr 598) – działka nr ew. 184/1 istniejącym zjazdem.

### **3.5 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu**

Wszelkie parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu zostaną wskazane w warunkach technicznych poszczególnych zarządców sieci (przyłącza techniczne do sieci realizowane będą na podstawie odrębnego postępowania).

### **3.6 Ukształtowanie terenu i układ zieleni**

Projektowana zabudowa nie spowoduje znacznych zmian w ukształtowaniu terenu. Projektuje się tereny trawników. Układ pozostałej planowanej zieleni pozostawia się w gestii indywidualnej Inwestora.

## **4 Zestawienie danych liczbowych zamierzenia budowlanego**

- powierzchnia zabudowy proj. budynku usługowego	232,00 m <sup>2</sup>
- powierzchnia dróg, parkingów, placów i chodników	76,00 m <sup>2</sup>
- powierzchnia biologicznie czynna	339,00 m <sup>2</sup>

#### **Pozostałe parametry powierzchni terenu wynikające z decyzji o warunkach zabudowy:**

- powierzchnia terenu inwestycji	679,00 m <sup>2</sup>
- wskaźnik wielkości zabudowy (projektowany 0,38 - spełniony)	maks. 0,38



## **5 Pozostałe informacje i dane**

### **5.1 Ograniczenia lub zakazy w zabudowie i zagospodarowaniu terenu**

#### **5.1.1 Spełnienie warunków i szczegółowych zasad zabudowy i zagospodarowania terenu wynikających z zapisów decyzji o warunkach zabudowy**

- a) Linia zabudowy – zgodnie z zapisami w decyzji o warunkach zabudowy planowana inwestycja nie spowoduje wykroczenia poza linię zabudowy określoną od strony drogi wojewódzkiej jako biegnącą wzdłuż elewacji budynku istniejącego – warunek spełniony
- b) Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni terenu inwestycji wynoszący 0,38 (maksymalny wskaźnik wynikający z zapisów decyzji o warunkach zabudowy – 0,38) – spełniony
- c) Maksymalna wysokość zabudowy: nie więcej niż 9,0m – projektowana wysokość budynku w kalenicy 9,0m (rzędna terenu -0,30m, rzędna w kalenicy 8,70m w stosunku do projektowanego poziomu 0,00 budynku) – warunek spełniony
- d) Maksymalna wysokość elewacji frontowej, gzymsu lub attyki (liczona do okapu): 4,0m – projektowana wysokość wynosi dokładnie 4,0m (rzędna terenu -0,30m, rzędna do okapu 3,70m w stosunku do projektowanego poziomu 0,00 budynku) – warunek spełniony
- e) Maksymalna szerokość celewacji frontowej: nie więcej niż 21,7m – projektowana szerokość elewacji frontowej budynku wynosi 15,93m, a zatem warunek spełniony
- f) Geometria dachu: dachy dwuspadowe o nachyleniu połaci zawartym w przedziale od 25 do 45 stopni – projektowany dach dwuspadowy o nachyleniu połaci 31 stopni, a zatem warunek spełniony

Brak pozostałych ograniczeń i zakazów dla planowanego zamierzenia budowlanego wynikających z zapisów w decyzji o warunkach zabudowy.

### **5.2 Ochrona konserwatorska**

Teren objęty niniejszym opracowaniem nie jest wpisany do rejestru zabytków ani do gminnej ewidencji zabytków, a teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską.

### **5.3 Określenie wpływu eksploatacji górniczej terenu**

Teren objęty niniejszym opracowaniem znajduje się poza granicami strefy eksploatacji górniczej.

## 5.4 Zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników

Planowana inwestycja zgodnie z obowiązującymi przepisami dot. ochrony środowiska nie należy do przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko i nie stanowi zagrożenia dla środowiska, a także higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych.

## 5.5 Pozostałe uwagi wynikające ze specyfiki zamierzenia budowlanego

Ze względu na bliskość przebiegu instalacji kanalizacji deszczowej w stosunku do budynku objętego zamierzeniem należy zachować szczególną ostrożność podczas prac budowlanych. Nie planuje się żadnych prac budowlanych oraz ingerencji w substancję budynku istniejącego poniżej poziomu gruntu, które mogłyby spowodować naruszenie instalacji kanalizacji deszczowej biegnącej w pobliżu budynku objętego niniejszym opracowaniem. Odległość istniejącej napowietrznej linii energetycznej niskiego napięcia wynosi powyżej 2,5m od budynku licząc w pionie.

# 6 Warunki ochrony przeciwpożarowej

## 6.1 Powierzchnia zabudowy, kubatura brutto, wysokość i liczba kondygnacji

Dane charakteryzujące projektowany obiekt:

- powierzchnia zabudowy obiektu: 232,0 m<sup>2</sup>
- kubatura brutto: 1766,00 m<sup>3</sup>
- wysokość: 9,0m liczona od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku
- liczba kondygnacji: 3, w tym 2 nadziemne oraz 1 podziemna (piwnica).

## 6.2 Klasyfikacja pożarowa obiektu ze względu na przeznaczenie i sposób użytkowania

Projektowany obiekt w całości zaliczony do kategorii zagrożenia ludzi – ZL V.

## 6.3 Klasa odporności pożarowej oraz ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane

Dla całego obiektu obiektu niskiego dwukondygnacyjnego – przyjęto klasę odporności pożarowej „C”. Wszystkie elementy konstrukcyjne powinny być wykonane z materiałów nie rozprzestrzeniających ognia.

LP.	Elementy budynku	Kl. odp. poż.
		„C”
1	Główna konstrukcja nośna (ściany, słupy, podciąg, ramy)	R 60
2	Ściany zewnętrzne – dotyczy pasa międzykondygnacyjnego	EI 30,
3	Konstrukcja dachu	R 15
4	Przekrycie dachu (jak pkt 8)	RE 15

Oznaczenia użyte w tabeli:

R - nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,

E - szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,

I - izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,

Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, będzie spełniać także kryteria nośności ogniowej dla danej klasy odporności pożarowej budynku.

Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa międzykondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem – szerokość pasa 0,8 m.

Wymagania nie dotyczą naświetli dachowych, świetlików, lukarn i okien połaciowych jeśli otwory w połaci dachowej nie zajmują więcej niż 20% jej powierzchni.

### **6.1 Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz stref zagrożenia wybuchem w przestrzeni zewnętrznej**

Nie dotyczy. W obiekcie nie przewiduje się pomieszczeń zagrożonych wybuchem.

W przestrzeni zewnętrznej obejmującej zakres niniejszego opracowania nie przewiduje się występowania stref zagrożenia wybuchem ani lokalizacji substancji niebezpiecznych pożarowo.

### **6.2 Usytuowanie obiektu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe**

Projektowany obiekt znajduje się w odległości od najbliższego istniejącego obiektu wynoszącej 12,29 m (budynek usługowy - restauracja o numerze porządkowym 26A znajdujący się na działce sąsiedniej o nr ew. 609).

Odległości budynku od granic działki to:

Granica północno - zachodnia	– 4,15m,
Granica północno - wschodnia	– 4,08m,
Granica południowo – wschodnia	– 7,02m,
Granica południowo – zachodnia	– 2,25m,

### **6.1 Przygotowanie obiektu i terenu do działań ratowniczo – gaśniczych. Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru. Drogi pożarowe**

Do budynku zaprojektowano dojazd pożarowy – stanowią go wewnętrzne drogi na terenie posesji.

Sieć hydrantowa zewnętrzna – zapewnione jest 10 dm<sup>3</sup>/s, najbliższy hydrant jest w odległości 20,5 m i znajduje się w granicy pasa drogowego drogi powiatowej (dz. nr ew. 156/1) z pełnym dostępem dla służb ratowniczych.

### **6.1 Informacje o rozwiązaniach zamiennych**

Nie dotyczy. Brak rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

## **7 Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych**

Projektowana przebudowa i nadbudowa budynku należy do prostych, nieskomplikowanych konstrukcji budowlanych (konstrukcje statycznie wyznaczalne w prostym schemacie konstrukcyjnym). Na obszarze



planowanej inwestycji występują proste warunki geotechniczne. Wykonano odkrywki fragmentów ław fundamentowych i nie stwierdzono występowania wód gruntowych na głębokości posadowienia. Na głębokości posadowienia ław istniejących występują piaski zagęszczone.

Na podstawie § 4 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, projektant obiektu określa kategorię geotechniczną, jako pierwszą w prostych warunkach gruntowych.

## **8 Informacja o obszarze oddziaływania obiektu**

Obszar oddziaływania projektowanego obiektu nie wykracza poza teren inwestycji, a co za tym idzie nie wykracza poza teren działki objętej opracowaniem i nie narusza interesu osób trzecich.

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman

Opracowanie: inż. Tomasz Sudak













06.2024









## LEGENDA

Elementy projektowane:

-  1 Budynek usługowy
-  Wejście do budynku
-  Podesty, tarasy
-  2 Miejsca postojowe P1 i P2
-  Powierzchnia utwardzona na pojemniki na odpady
-  Trawnik
-  Teren inwestycji / obszar oddziaływania
-  Projektowane rzędne terenu
-  Projektowane spadki terenu
-  Elementy do rozbioru / demontażu

Elementy istniejące:

-  2-184/1 numery działek geodezyjnych
-  granice działek geodezyjnych
-  pozostałe budynki
-  sieć wodociągowa
-  hydrant ppoż
-  Zjazd na dz. nr 611

BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówko 1A

tel. 780141484

12-100 Szczycno

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowkowski i Spółka  
Spółka Jawna, Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Branża:  
Zagospodarowanie

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego  
jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu  
użytkowania na budynek usługowy

Stadium:  
PZT  
Skala: 1:500

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny  
gm. Purda

Data:  
06.2024

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

PZT\_1

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOCK/2017

Asystent głównego projektanta / opracowanie rysunku:

inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być przerysowywany,  
powielany bądź odtwarzany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK







Niniejszy załącznik Nr ..... 2 ..... stanowi integralną część postanowienia /decyzji

Starosty Olsztyńskiego z dnia 16.07.2024 Nr BI-II.6740.15.87.2024.DP3

# PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY



OLSZTYŃSKIEGO

Piłkowski  
Wydział  
Infrastruktury

**Temat:** Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy

**Kategoria obiektu:** XIV

**Lokalizacja:** dz. nr ewid. 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda

**Identyfikator działki:** 281410\_2.0002.611

**Inwestor:** Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

**Zespół projektowy:**

Imię i nazwisko/specjalność	Funkcja / uprawn.	Branża	Podpis
mgr inż. arch. Monika Roman specjalność architektoniczna	Projektant 1/WMOKK/2017	Architektura	
mgr inż. arch. Michał Kamiński specjalność architektoniczna	Projektant 23/WMOKK/2017	Architektura	
inż. Tomasz Sudak	Asystent projektanta/opracowanie	Architektura	

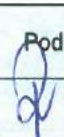

Egzemplarz nr 1

06.2024

Trelkówko, dn. 19.06.2024r.

## OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art.20 ust.4 ustawy Prawo Budowlane oświadczam, że projekt architektoniczno - budowlany przebudowy i nadbudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy znajdującego się na dz. nr ewid. 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Imię i nazwisko/specjalność	Funkcja / uprawn.	Branża	Podpis
mgr inż. arch. Monika Roman specjalność architektoniczna	Projektant 1/WMOKK/2017	Architektura	
mgr inż. arch. Michał Kamiński specjalność architektoniczna	Projektant 23/WMOKK/2017	Architektura	



## Opis techniczny

do projektu architektoniczno - budowlanego przebudowy i nadbudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy (pensjonat) znajdującego się na dz. nr ewid. 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda.

### 1 Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego

Przedmiotowy budynek zaprojektowano jako budynek usługowy (pensjonat) zapewniający obsługę noclegową. Kategoria projektowanego obiektu budowlanego – XIV.

### 2 Przeznaczenie i program użytkowy obiektu

Zaprojektowano budynek usługowy trzykondygnacyjny (podpiwniczony) o konstrukcji murowanej. Na parterze i poddaszu projektowanej przebudowy przewidziano powierzchnie noclegowe oraz towarzyszące wymagane dla ww funkcji. Dostęp na teren obiektu bez barier architektonicznych.

### 3 Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu

Projektowany budynek oparty jest na planie prostokąta o zwartej bryle. Projektuje się 3 kondygnacje (2 nadziemne + piwnica). W piwnicy zaprojektowano pomieszczenia gospodarcze i techniczne, na parterze i poddaszu zaprojektowano pomieszczenia przeznaczone dla celów budynku pensjonatu (pokoje gościnne oraz wszelkie pomieszczenia pomocnicze służące celom pensjonatu).

Forma architektoniczna budynku nawiązuje do historycznej zabudowy warmińskiej terenów na których położony jest budynek. Planuje się wykończyć elewacje tynkami cienkowarstwowymi pomalowanymi na biało. Elementy ozdobne elewacji stanowią elementy pruskiego muru z desek pomalowanych na kolor ciemno – brązowy. Parapety zewnętrzne planuje się wykonać z cegły klinkierowej ułożonej „na sztorc” ze spadkiem odwadniającym. Cokoły dookoła budynku z kamienia łamanego na zaprawie klejowej. Stolarka okienna i drzwiowa w kolorze drewna nawiązującym do kolorystyki desek muru pruskiego.

### 4 Parametry charakterystyczne budynku

- powierzchnia zabudowy.....232,00 m<sup>2</sup>
- powierzchnia użytkowa.....374,9 m<sup>2</sup> parter i poddasze + 57,6 m<sup>2</sup> piwnica
- kubatura.....1766,00 m<sup>3</sup>
- wysokość w kalenicy (liczona od poziomu terenu).....9,00 m
- wysokość do okapu (liczona od poziomu terenu).....4,00 m
- długość budynku.....18,19 m



- szerokość budynku.....15,93 m
- liczba kondygnacji:.....3

## **5 Warunki geotechniczne podłoża oraz sposób posadowienia budynku**

### **5.1 Określenie warunków geotechnicznych**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dziennik Ustaw Nr 463) określono warunki posadowienia budynku w terenie. Dla omawianego terenu i typu inwestycji przyjęto pierwszą kategorię geotechniczną w prostych warunkach gruntowych. Warunki gruntowe stwierdzone w podłożu budynku są korzystne i pozwalają na zastosowanie zakładanych rozwiązań konstrukcyjnych. W razie powstania jakichkolwiek wątpliwości co do sytuacji gruntowej, kierownik budowy winien niezwłocznie zawiadomić geologa uprawnionego, który dokona stosownych oględzin wykopów fundamentowych, dodatkowych badań i wpisu do Dziennika Budowy. Projektowany budynek nie będzie negatywnie oddziaływał na środowisko.

### **5.2 Sposób posadowienia budynku**

Dla projektowanego budynku podlegającego przebudowie i nadbudowie istnieje posadowienie w gruncie bezpośrednie. Fundamenty dla budynku stanowią ławy fundamentowe pod ściany fundamentowe. Głębokość istniejącego posadowienia wynosi minimum 1,10m poniżej poziomu terenu.

## **6 Wpływ obiektu na środowisko oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie**

### **6.1 Zapotrzebowanie i jakość wody**

Zapotrzebowanie wody w ilości 1,40 m<sup>3</sup>/dobę. Jakość wody w systemie zaopatrzenia w wodę do spożycia spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. 2017, poz. 2294).

### **6.2 Sposób odprowadzenia lub oczyszczania ścieków**

Odprowadzenie ścieków z budynku usługowego przez przyłącze do sieci kanalizacji sanitarnej, według projektu technicznego zgodnie z warunkami technicznymi gestora. Ilość odprowadzanych ścieków – 1,40 m<sup>3</sup>/dobę.

### **6.3 Odprowadzenie wód opadowych**

Odprowadzenie wód opadowych na teren własny działki objętej niniejszym opracowaniem. Na granicy działki objętej inwestycją planuje się ogrodzenie z cokołem zabezpieczające przed zalewaniem wodą terenów sąsiednich. Planowana inwestycja nie wpływa na ukształtowanie terenu sąsiednich działek.

stosownych oględzin wykopów fundamentowych, dodatkowych badań i wpisu do Dziennika Budowy. Projektowany budynek nie będzie negatywnie oddziaływał na środowisko.

#### **4.2 Sposób posadowienia budynku**

Dla projektowanego budynku podlegającego przebudowie i nadbudowie istnieje posadowienie w gruncie bezpośrednie. Fundamenty dla budynku stanowią ławy fundamentowe pod ściany fundamentowe. Głębokość istniejącego posadowienia wynosi minimum 1,10m poniżej poziomu terenu.

### **5 Wpływ obiektu na środowisko oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie**

#### **5.1 Zapotrzebowanie i jakość wody**

Zapotrzebowanie wody w ilości 1,40 m<sup>3</sup>/dobę. Jakość wody w systemie zaopatrzenia w wodę do spożycia spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. 2017, poz. 2294).

#### **5.2 Sposób odprowadzenia lub oczyszczania ścieków**

Odprowadzenie ścieków z budynku usługowego przez przyłącze do sieci kanalizacji sanitarnej, według projektu technicznego zgodnie z warunkami technicznymi gestora.

#### **5.3 Odprowadzenie wód opadowych**

Odprowadzenie wód opadowych na teren własny działki objętej niniejszym opracowaniem. Na granicy działki objętej inwestycją planuje się ogrodzenie z cokołem zabezpieczające przed zalewaniem wodą terenów sąsiednich. Planowana inwestycja nie wpływa na ukształtowanie terenu sąsiednich działek.

#### **5.4 Emisja zanieczyszczeń gazowych**

Planowana inwestycja nie przewiduje emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery, stwierdza się brak wpływu w tym zakresie.

#### **5.5 Rodzaj oraz ilość wytwarzanych odpadów**

Odpady komunalne wytwarzane w ilości 2m<sup>3</sup> na tydzień. Odpady związane z główną działalnością obiektu – segregowalne, głównie papier oraz tworzywa sztuczne w ilości 4m<sup>3</sup> na tydzień. Śmieci i odpadki stale będą gromadzone w szczelnych pojemnikach ustawionych w osłonie śmietnikowej – opróżnianie okresowe przez miejskie służby oraz specjalistyczne jednostki zajmujące się odbiorem i gromadzeniem odpadów.



#### **6.4 Emisja zanieczyszczeń gazowych**

Planowana inwestycja nie przewiduje emisji zanieczyszczeń gazowych do atmosfery, stwierdza się brak wpływu w tym zakresie.

#### **6.5 Rodzaj oraz ilość wytwarzanych odpadów**

Odpady komunalne wytwarzane w ilości 2m<sup>3</sup> na tydzień. Odpady związane z główną działalnością obiektu – segregowalne, głównie papier oraz tworzywa sztuczne w ilości 4m<sup>3</sup> na tydzień. Śmieci i odpadki stale będą gromadzone w szczelnych pojemnikach ustawionych w osłonie śmietnikowej – opróżnianie okresowe przez miejskie służby oraz specjalistyczne jednostki zajmujące się odbiorem i gromadzeniem odpadów.

#### **6.6 Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, promieniowanie, pole elektromagnetyczne i inne zakłócenia**

W projektowanym budynku nie przewiduje się działalności związanej z emisją dotyczącą akustyki, drgań, pola elektromagnetycznego oraz innych zakłóceń. W związku z powyższym brak wpływu budynku w tym zakresie.

#### **6.7 Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne**

Brak wpływu.

### **7 Systemy alternatywne zaopatrzenia w energię i ciepło**

Analizę szczegółową określającą m. in. roczne zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a także obliczenia i wyniki analizy porównawczej przedstawiono w załączonej do niniejszego projektu Analizie technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło dla budynku, znajdującej się na końcu niniejszego opisu. Analizę skróconą przedstawiono w poniższej tabeli.

	System konwencjonalny	System alternatywny
Roczne zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej	27401,63 kWh/rok	27401,63 kWh/rok

Dostępne nośniki energii	Energia elektryczna z sieci	Miejscowe wytwarzanie energii elektrycznej
Obliczenia optymalizacyjno- porównawcze - roczne koszty eksploatacyjne	6200,33 zł/rok	5362,60 zł/rok
Wyniki analizy porównawczej: wartość wskaźnika EP	73,09 kWh/m <sup>2</sup> rok	0,53 kWh/m <sup>2</sup> rok
Wybrany system	TAK	NIE

### 7.1 Ocena ekologiczna

Budynek w części projektowanej ze względu na funkcję nie wymaga ponadnormatywnego wydatku energii na podgrzanie ciepłej wody użytkowej oraz nie wymaga odprowadzenia ponadnormatywnej ilości ścieków. Ogrzewanie budynku ze źródła ekologicznego. Ze względu na funkcję projektuje się niskie temperatury ogrzewania, przegrody o niskim współczynniku przenikania ciepła, lekkie i energooszczędne. Oświetlenie LED o niskim poborze energii elektrycznej.

Projektowany budynek spełniać będzie wszelkie normy wynikające z Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie i został zaprojektowany tak, aby jego eksploatacja była nieuciążliwa dla środowiska.

## 8 Elementy wyposażenia budowlano – instalacyjnego

### 8.1 Dach

Dach dwuspadowy o pochyleniu połaci dachowych pod kątem 31 stopni. Pokrycie dachu projektuje się z dachówki ceramicznej w kolorystyce tradycyjnej ceglasto-czerwonej. Elementy wykończeniowe drewniane dachu w kolorystyce spójnej z kolorystyką elementów muru pruskiego oraz stolarki okiennej – drzwiowej. Elementy obróbki blacharskiej z blachy ocynkowanej niebarwionej. Orynnowanie oraz rury spustowe odwodnienia dachu z blachy ocynkowanej niebarwionej.

### 8.2 Elementy instalacyjne

#### 8.2.1 Instalacja wodociągowa

Doprowadzenie z sieci wodociągowej (przyłącze wodociągowe wg odrębnego opracowania). Ciepła woda z węzła cieplnego kompaktowego zasilanego z pompy ciepła zlokalizowanego w piwnicy budynku.



### **8.2.2 Instalacja kanalizacyjna**

Odprowadzenie ścieków komunalnych z pomieszczeń sanitarnych przyłączem do sieci kanalizacji sanitarnej. Przyłącze realizowane na podstawie odrębnego postępowania.

### **8.2.3 Centralne ogrzewanie**

Ogrzewanie wodne zasilane z pompy ciepła z kompaktowym węzłem cieplnym za pomocą za pomocą grzejników ściennych i powierzchniowego ogrzewania podłogowego.

### **8.2.4 Wentylacja**

Wentylacja budynku mechaniczna nawiewno – wywiewna z centralą wentylacyjną zlokalizowaną w piwnicy budynku i rozprowadzeniem przewodów w pionie w wydzielonym obudowany szachcie wentylacyjnym. Przewody nawiewne i wywiewne poziome w rzucie parteru i poddasza prowadzić tylko w obrębie korytarzy pod stropami w zabudowie z sufitu powieszanego systemowego. Sufit podwieszany systemowy wykonać na wysokości zostawiającej światło wysokości min. 250cm od posadzki. Przewody poziome nawiewne i wywiewne w rzucie piwnicy prowadzić po ścianie wzdłuż pomieszczenia komunikacyjnego. Wyrzutnię powietrza wywiewanego zlokalizować w pobliżu kalenicy na połaci głównej dachu wg części graficznej niniejszego opracowania. Czerpnię powietrza wentylacyjnego zlokalizować na ścianie elewacji północno – zachodniej na wysokości oznaczonej na rysunkach elewacji (rys. A6 i A7). Przewód zasilający czerpnię zlokalizować w zabudowie pionów instalacyjnych toalety ogólnodostępnej z uwzględnieniem izolacji dźwiękowej przewodu.

### **8.2.5 Instalacja elektryczna**

Przyłącze z sieci energetycznej NN realizowane na podstawie odrębnego opracowania. W budynku planuje się wewnętrzną instalację elektryczną oświetlenia oraz gniazdową zgodnie z projektem technicznym.

## **9 Warunki ochrony przeciwpożarowej**

Podstawę do opracowania warunków ochrony przeciwpożarowej stanowią dane określone przez projektanta obiektu, oraz obowiązujące przepisy i normy.

Celem niniejszego działu jest sporządzenie projektu ochrony przeciwpożarowej dla projektowanego budynku usługowego zlokalizowanego w Butrynach na dz. nr 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda. Obiekt sklasyfikowano w jako budynek usługowy (pensjonat).

Zaprojektowano 2 kondygnacje nadziemne. Na obu kondygnacjach zaprojektowano pokoje gościnne wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi dla danej funkcji obiektu. W piwnicy budynku zaprojektowano pomieszczenia techniczne i gospodarcze.

### **9.1 Powierzchnia wewnętrzna, wysokość i liczba kondygnacji**

Dane charakteryzujące projektowany obiekt:

- powierzchnia wewnętrzna - powierzchnia użytkowa obiektu: 374,9 m<sup>2</sup> parter i poddasze + 57,6 m<sup>2</sup> piwnica
- wysokość: 9,0m liczona od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku
- liczba kondygnacji: 3, w tym 2 nadziemne oraz 1 podziemna (piwnica).

### **9.2 Charakterystyka zagrożenia pożarowego, parametry pożarowe substancji palnych, zagrożenia wynikające z procesów technologicznych**

Nie dotyczy. W budynku nie przewiduje się przechowywania substancji niebezpiecznych pożarowo.

### **9.3 Klasa odporności pożarowej budynku ze względu na przeznaczenie i sposób użytkowania**

Klasa odporności pożarowej obiektu – „C”.

### **9.4 Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób w poszczególnych pomieszczeniach i na każdej kondygnacji**

Obiekt kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL V.

Przewidywana liczba osób w strefie ZL V:

- parter: 17 osób (po 2 osoby na pokój, 5 osób w pomieszczeniach ogólnodostępnych oraz 2 pracowników),
- poddasze: 13 osób (po 2 osoby na pokój, 1 pracownik).

### **9.5 Podział obiektu na strefy pożarowe**

Dopuszczalna wielkość strefy pożarowej dla projektowanego budynku wynosi 8.000m<sup>2</sup>.

- a) W budynku występuje jedna strefa pożarowa o powierzchni 432,5m<sup>2</sup> obejmująca kondygnacje zaliczone do kategorii zagrożenia ludzi ZL V.
- b) Pomieszczenie techniczne w piwnicy wydzielone pożarowo.

Klatka schodowa wydzielona pożarowo oddzielona ścianami o odporności ogniowej REI 60, stropami REI 60 a także stropodachem o odporności REI 60. Drzwi z korytarzy i pomieszczenia recepcji do klatki schodowej w ścianach oddzielenia pożarowego o odporności ogniowej i dymoszczelności EIS 30.

Ściana oddzielenia pożarowego pomieszczenia technicznego w piwnicy o odporności ogniowej REI 120 z drzwiami o odporności EI 60. Konstrukcja stropodachu i stropu nad poddaszem poza klatką schodową o odporności ogniowej klasy EI 30 należy zapewnić poprzez obudowę systemowymi płytami GKF o



odporności ogniowej zgodnie z opisem warstw na przekroju A-A w części graficznej niniejszego opracowania.

Kondygnacje budynku będą oddzielone od siebie na elewacji pasem międzykondygnacyjnym o szerokości min. 0,8m i klasie odporności ogniowej EI30. Wymóg ten nie dotyczy klatki schodowej. Przejścia instalacyjne w elementach oddzielenia przeciwpożarowego będą zabezpieczone w klasie EI tych oddzielenia. Przejścia instalacyjne o średnicy większej niż 0,04m przechodzące przez ściany lub stropy oddzielenia przeciwpożarowego będą zabezpieczone w klasie odporności ogniowej EI tych elementów.

#### **9.6 Przewidywana wielkość obciążenia ogniowego poszczególnych stref pożarowych PM**

Nie dotyczy. W obiekcie nie występują strefy pożarowe PM.

#### **9.7 Klasa odporności pożarowej oraz ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane**

Dla całego obiektu obiektu niskiego dwukondygnacyjnego – przyjęto klasę odporności pożarowej „C”. Wszystkie elementy konstrukcyjne powinny być wykonane z materiałów nie rozprzestrzeniających ognia.

LP.	Elementy budynku	Kl. odp. poż.
		„C”
1	Główna konstrukcja nośna (ściany, słupy, podciąg, ramy)	R 60
2	Stropy	REI 60
3	Ściany zewnętrzne – dotyczy pasa międzykondygnacyjnego	EI 30,
4	Ściany wewnętrzne	(EI 15)
5	Drzwi w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego	EI 60
6	Wypełnienia otworów w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego (przeszklenia) do 10 %	EI 30
7	Wypełnienia otworów w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego (przeszklenia) powyżej 10 %	EI 60
8	Konstrukcja dachu	R 15
9	Przekrycie dachu ( jak pkt 8)	RE 15
10	Biegi i spoczniki klatki schodowej	R 60
11	Ściany oddzielenia pożarowego (elementy wydzielające klatkę schodową)	REI 120 (EI 60)

12	Poddasze użytkowe wydzielone od konstrukcji dachu (elementy wydzielające klatkę schodową)	EI 30 (REI 60)
----	--	----------------

Oznaczenia użyte w tabeli:

*R - nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,*

*E - szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,*

*I - izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,*

*S- szczelność dymowa (w minutach), określona jw.,*

*Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, będzie spełniać także kryteria nośności ogniowej dla danej klasy odporności pożarowej budynku.*

*Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa międzykondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem – szerokość pasa 0,8 m.*

*Wymagania nie dotyczą naświetli dachowych, świetlików, lukarn i okien połaciowych jeśli otwory w połaci dachowej nie zajmują więcej niż 20% jej powierzchni.*

#### **9.8 Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz występowanie materiałów wybuchowych**

Nie dotyczy. W obiekcie nie przewiduje się pomieszczeń zagrożonych wybuchem. W budynku nie przewiduje się przechowywania i wykorzystywania materiałów pożarowo niebezpiecznych.

#### **9.9 Warunki i strategia ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób, uwzględniając liczbę i stan sprawności osób przebywających w obiekcie**

Wyjścia z pomieszczeń na drogi ewakuacyjne są zamykane drzwiami. Szerokość wyjścia ewakuacyjnego na zewnątrz budynku wynosi nie mniej niż 1,2 m. Szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych nie jest mniejsza niż 1,4m. Wysokość dróg ewakuacyjnych nie jest mniejsza niż 2,2m. Dopuszczalna długość dojsć ewakuacyjnych, od wyjścia z pomieszczenia na drogę ewakuacyjną do wyjścia na zewnątrz budynku lub do wydzielonej pożarowo i oddymianej klatki schodowej, mierzona wzdłuż osi dojsć, nie przekroczy:

- przy jednym dojsćiu - 10m dla ZL V
- przy wielu dojsćiach - 40m dla ZL V (dla dojsćia najkrótszego, przy czym dopuszcza się dla drugiego dojsćia długość większą o 100% od najkrótszego).

Drzwi ewakuacyjne z budynku otwierają się na zewnątrz. Drzwi do pomieszczenia kotłowni wyposażone będą od wewnątrz w klamkę antypaniczną. Odporność ogniowa biegów, spoczników służących celom ewakuacji wynosi co najmniej R 60, odporność ogniowa obudowy klatki schodowej wynosi REI 60, drzwi na klatkę schodową EIS 30.



Wymagane oznakowanie ewakuacyjne zgodne z PN 92/N-01256/02 oraz PN-EN ISO 7010:2012.  
Symbole graficzne - Barwy bezpieczeństwa i znaki bezpieczeństwa.

Na parterze obiektu zaplanowano 10 miejsc noclegowych, na poddaszu 12 miejsc noclegowych. Przewiduje się ewakuację łącznie 30 osób. Budynek dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Zaprojektowano wejście do budynku bez stopni schodowych (podejście do wejścia głównego do budynku wyprofilowane w terenie utwardzonym z kostki betonowej o spadkach nie przekraczających 3% spełniających wymogi dla obsługi osób niepełnosprawnych). Przewiduje się obecność 1 osoby o ograniczonej zdolności poruszania się na parterze budynku. Dostęp do parteru budynku bez barier architektonicznych umożliwiającą ewakuację osób o ograniczonych możliwościach poruszania się z pomocą i pod nadzorem pracownika obiektu.

- Zgodnie z warunkami technicznymi długość przejść ewakuacyjnych w strefach ZL dla projektowanego budynku może wynosić maks. 40m. Maksymalna długość dojsć ewakuacyjnych wynosi 10m, przy jednym dojściu. W projektowanym budynku długości dojsć i przejść ewakuacyjnych nie zostały przekroczone.
- Przejście nie będzie prowadzić przez więcej niż przez trzy pomieszczenia.
- Szerokość biegu schodów minimum 1,20m.
- Szerokość spocznika schodów minimum 1,50m.
- Wysokość stopni maksimum 0,175m
- Szerokość wyjścia na zewnątrz z części administracyjno - socjalnej, minimum 120cm (wyjście ewakuacyjne z klatki schodowej). Szerokość czynna skrzydła minimum 0,90m.
- Szerokość wyjścia z pomieszczenia 0,8 m dla pomieszczeń przeznaczonych do 3 osób, a dla powyżej 0,9 m.

#### 9.9.1 Scenariusz pożarowy

Zakłada się powstanie i rozprzestrzenienie pożaru w jednej strefie pożaru. Przewiduje on, że po wykryciu pożaru ludzie przebywający w pomieszczeniach użytkowych strefy pożarowej objętej pożarem ewakuują się lub zostają ewakuowani poziomymi ciągami komunikacji ogólnej, pełniącymi funkcję dróg ewakuacyjnych w kierunku wydzielonej pożarowo i oddymianej klatki schodowej, z której zapewnione jest wyjście ewakuacyjne na zewnątrz budynku. Oprócz tego na parterze ewakuacja odbywać się będzie przez wyjścia bezpośrednio na zewnątrz budynku.

W przypadku wykrycia pożaru należy:

- Przeprowadzić ewakuację ludzi, powiadomić straż pożarną Tel. 998 lub 112.

- pożar w zarodku - możliwość ugaszenia przez pracowników - przystąpić do gaszenia przy pomocy hydrantów lub gaśnic.

#### **9.10 Dobór urządzeń przeciwpożarowych oraz innych instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu wraz z określeniem zakresu i celu ich używania**

Obiekt będzie wyposażony w system sygnalizacji pożaru, podłączony do systemu monitoringu KPSP w Olsztynie. Obiekt będzie wyposażony w instalację hydrantową 25. Klatka schodowa zostanie wydzielona pożarowo i wyposażona w instalację oddymiającą. Oświetlenie awaryjne i ewakuacyjne zostanie zainstalowane na drogach ewakuacyjnych.

Projekt wymienionych powyżej instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu z uwzględnieniem instalacji oddymiania klatki schodowej oraz systemu sygnalizacji pożaru zostanie wykonany przez osobę uprawnioną i zostanie dołączony jako integralna część do projektu technicznego dla niniejszego opracowania.

##### **9.10.1 Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa**

Wykonana będzie jako nawodniona z rur stalowych ocynkowanych, odrębna od instalacji wody użytkowej. Zapewniono skuteczny zasięg gaśniczy do wszystkich pomieszczeń, obejmując ochroną całą powierzchnię obiektu. W obrębie całego Budynku, projektuje się hydranty 25 w korytarzach z węzami półsztywnymi o długości 30m. Zasięg dla jednego hydrantu 25 przyjęto 33,0m. Proponuje się aby wszystkie szafki hydrantowe posiadały miejsca na gaśnice.

Instalacja zasilana będzie z przyłącza z projektowanej sieci wodociągowej na terenie przedmiotowej działki. Przyjęto działanie jednocześnie jednego hydrantu 25 tj. maksymalna wydajność 1 dm<sup>3</sup>/s, przy ciśnieniu 0,2 MPa).

#### **9.11 Usytuowanie obiektu ze względu na bezpieczeństwo pożarowe**

Projektowany obiekt znajduje się w odległości od najbliższego istniejącego obiektu wynoszącej 12,29 m (budynek usługowy - restauracja o numerze porządkowym 26A znajdujący się na działce sąsiedniej o nr ew. 609).

Odległości budynku od granic działki to:

Granica północno - zachodnia	– 4,15m,
Granica północno - wschodnia	– 4,08m,
Granica południowo – wschodnia	– 7,02m,
Granica południowo – zachodnia	– 2,25m,



#### **9.12 Przygotowanie obiektu i terenu do działań ratowniczo – gaśniczych. Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru. Drogi pożarowe**

Do budynku zaprojektowano dojazd pożarowy – stanowią go wewnętrzne drogi na terenie posesji.

Sieć hydrantowa zewnętrzna – zapewnione jest 10 dm<sup>3</sup>/s, najbliższy hydrant jest w odległości 20,5 m.

#### **9.13 Informacje o rozwiązaniach zamiennych**

Nie dotyczy. Brak rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

#### **9.14 Certyfikaty – aprobaty techniczne.**

Urządzenia pożarowe i materiały (elementy) związane z ochroną pożarową zastosowane w budynku muszą posiadać aktualne certyfikaty i aprobaty techniczne.

Obligatoryjny obowiązek posiadania CERTYFIKATÓW ZGODNOŚCI I APROBAT TECHNICZNYCH na wyroby budowlane związane z ochroną przeciwpożarową, wynika z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22.04.1998 r. – Dz. U. nr 55 poz. 362, w którym wyszczególniono urządzenia i elementy

związane z bezpieczeństwem pożarowym oraz jednostki naukowe uprawnione do udzielania aprobat technicznych. Ośrodkami aprobowującymi i certyfikującymi są: Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie oraz Centrum Naukowo Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej w Józefowie k/Otwocka.

#### **9.15 Podstawa prawna**

- [1] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.).
- [2] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120, poz. 1133, z późn. zm.).
- [3] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 i z 2009 r. Nr 119, poz. 998).
- [4] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

- [5] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030).

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman



Opracowanie: inż. Tomasz Sudak





# Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji alternatywnych systemów zaopatrzenia w energię i ciepło dla projektowanego budynku

Trelkówko, 19.06.2024

## 1. Dane budynku

### 1.1. Dane adresowe:

Nazwa budynku: Przebudowa i rozbudowa budynku mieszkalnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy

Adres budynku: Butryny, 25A

Nazwa inwestora: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Sp. J.

Adres inwestora: Butryny, 26A

### 1.2. Dane geometryczne:

Przeznaczenie budynku: Użyteczności publicznej

Strefa klimatyczna: IV

Stacja meteorologiczna: Olsztyn

Powierzchnia zabudowy  $A_z=254,00 \text{ m}^2$

Powierzchnia o regulowanej temperaturze  $A_r=374,90 \text{ m}^2$

Powierzchnia netto  $A=432,50 \text{ m}^2$

Kubatura po obrysie zewnętrznym  $V_e=1372,96 \text{ m}^3$

Kubatura ogrzewana budynku  $V=937,50 \text{ m}^3$

Liczba kondygnacji: 3

## 2. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową

### 2.1. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową dla systemu ogrzewania i wentylacji

#### 2.1.1. System projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{H,nd}$ [kWh/rok]
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	5741,5

#### 2.1.2. System alternatywny

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{H,nd}$ [kWh/rok]
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	5741,5

### 2.2. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową dla systemu przygotowania ciepłej wody

#### 2.2.1. System projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{W,nd}$ [kWh/rok]
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	3354,1

#### 2.2.2. System alternatywny

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{W,nd}$ [kWh/rok]
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	3354,1

### 2.3. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię końcową dla systemu oświetlenia wbudowanego



### 2.3.1. System projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{L,nd}$ [kWh/rok]
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	100,0	9067,9

### 2.3.2. System alternatywny

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{L,nd}$ [kWh/rok]
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	9067,9

## 3. Opis systemów zapotrzebowania w energię do analizy porównawczej

Lp.	Nazwa systemu	Wariant projektowany	Wariant alternatywny
1	System ogrzewania	TAK, Źródło 'Nowe źródło ogrzewania' o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Energia geotermalna o $\eta_{H,g}=0,00$ , typu Węzeł ciepłowniczy kompaktowy z obudową, o mocy nominalnej do 100kW o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=0,98$ . Ogrzewanie wodne z grzejn. członów. lub płytowymi w przyp. regul. central. i miejsc. z zaworem termostat. PI... o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,93$ , C.o. z lokal. źródła ciepła usytuow. w ogrzew. budynku z zaizolow. przewodami, armaturą i urządzen. w przestrz. ogrzew. o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=0,96$ , Zasobnik ciepła w systemie ogrzewania o parametrach 55/45°C w przestrzeni ogrzewanej o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=0,95$ .	TAK, Źródło o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna, typu Podgrzewacze elektrotermiczne o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=1,00$ , Ogrzewanie wodne z grzejn. członów. lub płytowymi w przyp. regul. central. i miejsc. z zaworem termostat. PI... o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,93$ , C.o. z lokal. źródła ciepła usytuow. w ogrzew. budynku z zaizolow. przewodami, armaturą i urządzen. w przestrz. ogrzew. o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=0,96$ , Zasobnik ciepła w systemie ogrzewania o parametrach 55/45°C w przestrzeni ogrzewanej o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=0,95$ , Źródło o udziale procentowym 100,00 % na paliwo ..., typu ... o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=...$ , ... o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=...$ , ... o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=...$ , ... o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=...$
2	System wentylacji	TAK; wentylacja mechaniczna nawiewno-wywiewna działająca okresowo o strumieniach powietrza $V_{ve1}=1766,61 \text{ m}^3/\text{h}$ , $V_{ve2}=23,55 \text{ m}^3/\text{h}$ , $V_{ve3}=0,00 \text{ m}^3/\text{h}$ , $V_{ve4}=117,77 \text{ m}^3/\text{h}$ .	TAK; wentylacja mechaniczna nawiewno-wywiewna działająca okresowo o strumieniach powietrza $V_{ve1}=1766,61 \text{ m}^3/\text{h}$ , $V_{ve2}=23,55 \text{ m}^3/\text{h}$ , $V_{ve3}=0,00 \text{ m}^3/\text{h}$ , $V_{ve4}=117,77 \text{ m}^3/\text{h}$ .
3	System ciepłej wody	TAK, Źródło 'Nowe źródło ciepłej wody' o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Energia geotermalna o $\eta_{W,g}=0,00$ , typu Węzeł cieplny kompaktowy z obudową (ogrzewanie i ciepła woda użytkowa), o mocy nominalnej do 100 kW o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=0,97$ , Centr. podgrz. wody — sys. z obiegami cyrkulacyjnymi z pionami instalacyjnymi i przew. rozprowadzającymi izolowanymi o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=0,70$ , Zasobnik ciepłej wody użytkowej wyprodukowany po 2005 r. o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=0,85$ .	TAK, Źródło o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna, typu Elektryczny podgrzewacz akumulacyjny (z zasobnikiem ciepłej wody użytkowej bez strat) o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=0,96$ , Centr. podgrz. wody — sys. z obiegami cyrkulacyjnymi z pionami instalacyjnymi i przew. rozprowadzającymi izolowanymi o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=0,70$ , Zasobnik ciepłej wody użytkowej wyprodukowany po 2005 r. o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=0,85$ , Źródło o udziale procentowym 100,00 % na paliwo ..., typu ... o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=...$ , ... o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=...$ , ... o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=...$
4	System oświetlenia wbudowanego	TAK, Źródło 'Nowe źródło światła' o regulacji Ręczna wpływu światła dziennego o współczynniku $FD=1,00$ , i regulacji Automatyczne włączenie/automatyczne wyłączenie, wpływu nieobecności pracowników w miejscu pracy $FO=1,00$ , i współczynniku	TAK, Źródło o udziale procentowym 52,68 % na paliwo Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna, o regulacji Ręczna wpływu światła dziennego o współczynniku $FD=1,00$ , i regulacji Automatyczne włączenie/automatyczne wyłączenie,

		obciążenia natężenia oświetlenia $F_c=0,90$ , o sumarycznej mocy opraw oświetleniowych $P_n=2010,79$ W.	wpływu nieobecności pracowników w miejscu pracy $F_O=1,00$ , i współczynnika obciążenia natężenia oświetlenia $F_c=1,00$ , o sumarycznej mocy opraw oświetleniowych $P_n=2015,09$ W..
--	--	---	---

#### 4. Charakterystyka źródeł energii systemu ogrzewania i wentylacji

##### 4.1. Budynek projektowany

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{H,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,H}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	-	-	1,00	kWh/kWh	22,5	22,5	kWh/rok
Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	2,84	1,00	kWh/kWh	2021,0	2021,0	kWh/rok

##### 4.2. Budynek z alternatywnymi źródłami

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{H,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,H}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	2,11	1,00	MJ/kg	2720,6	9794,2	kWh/rok
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	-	-	1,00	kWh/kWh	5741,5	5741,5	kWh/rok

#### 5. Charakterystyka źródeł energii systemu przygotowania ciepłej wody

##### 5.1. Budynek projektowany

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{W,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,W}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	-	-	1,00	kWh/kWh	43,5	43,5	kWh/rok
Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	0,58	1,00	kWh/kWh	5811,5	5811,5	kWh/rok

##### 5.2. Budynek z alternatywnymi źródłami

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{W,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,W}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	0,58	1,00	MJ/kg	5811,5	20921,3	kWh/rok
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	-	-	1,00	kWh/kWh	3354,1	3354,1	kWh/rok

#### 6. Charakterystyka źródeł oświetlenia systemu oświetlenia wbudowanego

##### 6.1. Budynek projektowany

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{L,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,L}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Sieć elektroenergetyczna	100,0	1,00	1,00	kWh/kWh	9067,9	9067,9	kWh/rok



systemowa - Energia elektryczna							
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

## 6.2. Budynek z alternatywnymi źródłami

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{L,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,L}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	1,00	1,00	MJ/kg	9067,9	32644,2	kWh/rok

## 7. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń poszczególnych systemów i nośników energii

### 7.1. Budynek projektowany

System ogrzewania i wentylacji								
Rodzaj paliwa	Jedn.	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CO <sub>2</sub>	PYŁ	SADZA	B-a-P
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	kg/kWh	0,009100	0,002300	0,000690	0,812000	0,001500	0,000003	0,000000
Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	kg/GJ	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
System przygotowania ciepłej wody								
Rodzaj paliwa	Jedn.	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CO <sub>2</sub>	PYŁ	SADZA	B-a-P
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	kg/kWh	0,009100	0,002300	0,000690	0,812000	0,001500	0,000003	0,000000
Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	kg/GJ	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
System oświetlenia wbudowanego								
Rodzaj paliwa	Jedn.	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CO <sub>2</sub>	PYŁ	SADZA	B-a-P
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	kg/kWh	0,009100	0,002300	0,000690	0,812000	0,001500	0,000003	0,000000

### 7.2. Budynek z alternatywnymi źródłami

System ogrzewania i wentylacji								
Rodzaj paliwa	Jedn.	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CO <sub>2</sub>	PYŁ	SADZA	B-a-P
Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	kg/GJ	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	kg/kWh	0,009100	0,002300	0,000690	0,812000	0,001500	0,000003	0,000000
System przygotowania ciepłej wody								
Rodzaj paliwa	Jedn.	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CO <sub>2</sub>	PYŁ	SADZA	B-a-P

Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	kg/GJ	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	kg/kWh	0,009100	0,002300	0,000690	0,812000	0,001500	0,000003	0,000000
<b>System oświetlenia wbudowanego</b>								
<b>Rodzaj paliwa</b>	<b>Jedn.</b>	<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>x</sub></b>	<b>CO</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>PYŁ</b>	<b>SADZA</b>	<b>B-a-P</b>
Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	kg/GJ	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000

## 8. Emisja zanieczyszczeń poszczególnych systemów w budynku

### 8.1. Budynek projektowany

<b>System</b>	<b>Jedn.</b>	<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>x</sub></b>	<b>CO</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>PYŁ</b>	<b>SADZA</b>	<b>B-a-P</b>
System ogrzewania i wentylacji	kg/rok	0,2047	0,0517	0,0155	18,2651	0,0337	0,0001	0,0000
System przygotowania ciepłej wody	kg/rok	0,3957	0,1000	0,0300	35,3126	0,0652	0,0001	0,0000
System oświetlenia wbudowanego	kg/rok	82,5178	20,8562	6,2568	7363,129 7	13,6018	0,0245	0,0005
<b>Całkowita emisja w budynku</b>								
	<b>Jedn.</b>	<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>x</sub></b>	<b>CO</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>PYŁ</b>	<b>SADZA</b>	<b>B-a-P</b>
	kg/rok	83,1183	21,0079	6,3024	7416,707 4	13,7008	0,0247	0,0005

### 8.2. Budynek z alternatywnymi źródłami

<b>System</b>	<b>Jedn.</b>	<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>x</sub></b>	<b>CO</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>PYŁ</b>	<b>SADZA</b>	<b>B-a-P</b>
System ogrzewania i wentylacji	kg/rok	52,2479	13,2055	3,9617	4662,116 0	8,6123	0,0155	0,0003
System przygotowania ciepłej wody	kg/rok	30,5225	7,7145	2,3143	2723,542 9	5,0312	0,0091	0,0002
System oświetlenia wbudowanego	kg/rok	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Całkowita emisja w budynku</b>								
	<b>Jedn.</b>	<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>x</sub></b>	<b>CO</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>PYŁ</b>	<b>SADZA</b>	<b>B-a-P</b>
	kg/rok	82,7703	20,9200	6,2760	7385,659 0	13,6435	0,0246	0,0005

## 9. Bezpośredni efekt ekologiczny

### 9.1. Tabela bezpośredniego efektu ekologicznego

<b>Emitowane zanieczyszczenie</b>	<b>Budynek projektowany [kg/rok]</b>	<b>Budynek z alternatywnymi źródłami [kg/rok]</b>	<b>Efekt ekologiczny[kg/rok]</b>	<b>Redukcja emisji [%]</b>
-----------------------------------	--------------------------------------	---	----------------------------------	----------------------------



<b>SO<sub>2</sub></b>	83,118273	82,770316	0,347957	0,42
<b>NO<sub>x</sub></b>	21,007915	20,919970	0,087945	0,42
<b>CO</b>	6,302375	6,275991	0,026384	0,42
<b>CO<sub>2</sub></b>	7416,707434	7385,658951	31,048483	0,42
<b>PYŁ</b>	13,700814	13,643459	0,057356	0,42
<b>SADZA</b>	0,024661	0,024558	0,000103	0,42
<b>B-a-P</b>	0,000493	0,000491	0,000002	0,42

## 10. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię

### 10.1. Obliczenia współczynników toksyczności

Wartości współczynnika toksyczności zanieczyszczeń obliczono w oparciu o Rozporządzenie Ministerstwa Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. nr 87/2010 poz.16).

$$K_{SO_2} = e_{SO_2}/e_t = 20/20 \text{ mg/m}^3 = 1,00$$

$$K_{NO_x} = e_{SO_2}/e_t = 20/40 \text{ mg/m}^3 = 0,50$$

$$K_{CO} = e_{SO_2}/e_t = \text{brak wymagań}$$

$$K_{CO_2} = e_{SO_2}/e_t = \text{brak wymagań}$$

$$K_{PYŁ} = e_{SO_2}/e_t = 20/40 \text{ mg/m}^3 = 0,50$$

$$K_{SADZA} = e_{SO_2}/e_t = 20/8 \text{ mg/m}^3 = 2,50$$

$$K_{B-a-P} = e_{SO_2}/e_t = 20/0,001 \text{ mg/m}^3 = 20000,00$$

### 10.2. Tabela emisji równoważnej

Emitowane zanieczyszczenia	Współczynnik toksyczności K	Emisja - Budynek projektowany [kg/rok]	Emisja - Budynek z alternatywnymi źródłami [kg/rok]	Emisja równoważna - Budynek projektowany [kg/rok]	Emisja równoważna - Budynek z alternatywnymi źródłami [kg/rok]
SO <sub>2</sub>	1,00	83,118273	82,770316	83,118273	82,770316
NO <sub>x</sub>	0,50	21,007915	20,919970	10,503958	10,459985
PYŁ	0,50	13,700814	13,643459	6,850407	6,821729
SADZA	2,50	0,024661	0,024558	0,061654	0,061396
B-a-P	20000,00	0,000493	0,000491	9,864586	9,823290
<b>Łączna emisja równoważna</b>				<b>110,398878</b>	<b>109,936716</b>

### 10.3. Wybór systemu

Na podstawie powyższej analizy środowiskowej wariantem optymalnym jest wariant alternatywny. Efekt środowiskowy wyrażony w emisji równoważnej jest o 0,4% ( 0,46 kg/rok) korzystniejszym niż wariant projektowany.

## 11. Zestawienie użytych cen jednostkowych na poszczególne paliwa

### 11.1 Budynek projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Cena jedn.	Jedn.	Uwagi
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	0,60	zł/kWh	
2	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	0,00	zł/kWh	
3	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	0,55	zł/kWh	

## 11.2 Budynek z alternatywnymi źródłami energii

Lp.	Rodzaj paliwa	Cena jedn.	Jedn.	Uwagi
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	0,00	zł/kWh	
2	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	0,55	zł/kWh	

## 12. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze kosztów eksploatacyjnych i inwestycyjnych systemu ogrzewania i wentylacji

Budynek projektowany					
Dodatkowe informacje: ...					
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj paliwa	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	22,49	kWh/rok	13,50	
2	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	2021,04	kWh/rok	0,00	
Opłaty stałe $O_m$			zł/m-c	0,00	...
Abonament $Ab$			zł/m-c	30,00	...
<b>Całkowite koszty eksploatacyjne</b> $K_{H,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			<b>zł/rok</b>	<b>373,50</b>	
Koszty inwestycyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Ilość robót	Cena jedn.	Koszty robót	Uzasadnienie przyjętych kosztów
1	Element 10 Instalacja pompy ciepła typu solanka-woda, woda-woda, lub bezpośrednie odparowanie w gruncie-woda z demontażem	1,0	95000,00	116850,00	
2	Element 8 Instalacja węzła cieplnego z demontażem	1,0	18000,00	22140,00	
<b>Całkowite koszty inwestycyjne <math>K_{H,I} =</math></b>			<b>zł</b>	<b>138990,00</b>	
Budynek z alternatywnymi źródłami energii					
Dodatkowe informacje: ...					
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj paliwa	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	9794,18	kWh/rok	0,00	



2	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	5741,52	kWh/rok	3157,84	
Opłaty stałe $O_m$			zł/m-c	0,00	...
Abonament Ab			zł/m-c	30,00	...
<b>Całkowite koszty eksploatacyjne</b> $K_{H,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			<b>zł/rok</b>	<b>3517,84</b>	
<b>Koszty inwestycyjne</b>					
Lp.	Rodzaj robót	Ilość robót	Cena jedn.	Koszty robót	Uzasadnienie przyjętych kosztów
1	Element 12 Instalacja kolektorów słonecznych z demontażem	4,0	5000,00	24600,00	
2	Element 8 Instalacja węża ciepłego z demontażem	1,0	18000,00	22140,00	
<b>Całkowite koszty inwestycyjne <math>K_{H,I} =</math></b>			<b>zł</b>	<b>46740,00</b>	

**13. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze kosztów eksploatacyjnych i inwestycyjnych systemu przygotowania ciepłej wody**

<b>Budynek projektowany</b>					
Dodatkowe informacje: ...					
<b>Koszty eksploatacyjne</b>					
Lp.	Rodzaj paliwa	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	43,49	kWh/rok	26,09	
2	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	5811,52	kWh/rok	0,00	
Opłaty stałe $O_m$			zł/m-c	0,00	...
Abonament Ab			zł/m-c	0,00	...
<b>Całkowite koszty eksploatacyjne</b> $K_{W,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			<b>zł/rok</b>	<b>26,09</b>	
<b>Budynek z alternatywnymi źródłami energii</b>					
Dodatkowe informacje: ...					
<b>Koszty eksploatacyjne</b>					
Lp.	Rodzaj paliwa	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	20921,29	kWh/rok	0,00	
2	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	3354,12	kWh/rok	1844,76	
Opłaty stałe $O_m$			zł/m-c	0,00	...
Abonament Ab			zł/m-c	0,00	...
<b>Całkowite koszty eksploatacyjne</b> $K_{W,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			<b>zł/rok</b>	<b>1844,76</b>	

**14. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze kosztów eksploatacyjnych i inwestycyjnych systemu oświetlenia wbudowanego**

<b>Budynek projektowany</b>					
Dodatkowe informacje: ...					
<b>Koszty eksploatacyjne</b>					

Lp.	Rodzaj paliwa	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	9067,89	kWh/rok	5440,74	
	Oplaty stałe $O_m$		zł/m-c	0,00	...
	Abonament $Ab$		zł/m-c	30,00	...
<b>Całkowite koszty eksploatacyjne</b> $K_{L,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			<b>zł/rok</b>	<b>5800,74</b>	
<b>Budynek z alternatywnymi źródłami energii</b>					
Dodatkowe informacje: ...					
<b>Koszty eksploatacyjne</b>					
Lp.	Rodzaj paliwa	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	32644,16	kWh/rok	0,00	
	Oplaty stałe $O_m$		zł/m-c	0,00	...
	Abonament $Ab$		zł/m-c	0,00	...
<b>Całkowite koszty eksploatacyjne</b> $K_{L,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			<b>zł/rok</b>	<b>0,00</b>	
<b>Koszty inwestycyjne</b>					
Lp.	Rodzaj robót	Ilość robót	Cena jedn.	Koszty robót	Uzasadnienie przyjętych kosztów
1	Instalacja paneli fotowoltaicznych	12,0	1400,00	20664,00	
<b>Całkowite koszty inwestycyjne <math>K_{L,I} =</math></b>			<b>zł</b>	<b>20664,00</b>	

## 15. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię

### 15.1 Analiza systemu ogrzewania i wentylacji

Nazwa	Projektowany	Alternatywny
<b>Koszty eksploatacyjne <math>K_{H,E}</math> zł/rok</b>	<b>373,50</b>	<b>3517,84</b>
<b>Procentowe zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych %</b>	<b>-</b>	<b>-841,87</b>
<b>Koszty inwestycyjne <math>K_{H,I}</math> zł</b>	<b>138990,00</b>	<b>46740,00</b>
<b>Procentowe zmniejszenie kosztów inwestycyjnych %</b>	<b>-</b>	<b>66,37</b>
<b>Koszty eksploatacyjne w przeliczeniu na powierzchnię <math>zł/m^2/rok</math></b>	<b>1,00</b>	<b>9,38</b>
<b>Koszty inwestycyjne w przeliczeniu na powierzchnię <math>zł/m^2</math></b>	<b>370,74</b>	<b>124,67</b>
<b>Roczne oszczędności kosztów <math>\Delta Or</math> zł/rok</b>	<b>-</b>	<b>-3144,34</b>
<b>Prosty czas zwrotu inwestycji w źródła alternatywne SPBT</b>	<b>-</b>	<b>29,34</b>
<b>WYNIKI ANALIZY: Zastosowanie źródeł alternatywnych jest nie korzystne pod względem eksploatacyjnym i korzystne pod względem inwestycyjnym</b>		

### 15.2 Analiza systemu przygotowania ciepłej wody

Nazwa	Projektowany	Alternatywny
<b>Koszty eksploatacyjne <math>K_{W,E}</math> zł/rok</b>	<b>26,09</b>	<b>1844,76</b>
<b>Procentowe zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych %</b>	<b>-</b>	<b>-6969,95</b>
<b>Koszty inwestycyjne <math>K_{W,I}</math> zł</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Procentowe zmniejszenie kosztów inwestycyjnych %</b>	<b>-</b>	<b>...</b>



Koszty eksploatacyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m <sup>2</sup> /rok	0,07	4,92
Koszty inwestycyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m <sup>2</sup>	0,00	0,00
Roczne oszczędności kosztów ΔOr zł/rok	-	-1818,67
Prosty czas zwrotu inwestycji w źródła alternatywne SPBT	-	0,00
<b>WYNIKI ANALIZY: Zastosowanie źródeł alternatywnych jest nie korzystne pod względem eksploatacyjnym</b>		

### 15.3 Analiza systemu oświetlenia wbudowanego

Nazwa	Projektowany	Alternatywny
Koszty eksploatacyjne K <sub>C,E</sub> zł/rok	5800,74	0,00
Procentowe zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych %	-	100,00
Koszty inwestycyjne K <sub>C,I</sub> zł	0,00	20664,00
Procentowe zmniejszenie kosztów inwestycyjnych %	-	...
Koszty eksploatacyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m <sup>2</sup> /rok	15,47	0,00
Koszty inwestycyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m <sup>2</sup>	0,00	55,12
Roczne oszczędności kosztów ΔOr zł/rok	-	5800,74
Prosty czas zwrotu inwestycji w źródła alternatywne SPBT	-	3,56
<b>WYNIKI ANALIZY: Zastosowanie źródeł alternatywnych jest korzystne pod względem eksploatacyjnym i nie korzystne pod względem inwestycyjnym</b>		

### 15.4 Analiza zbiorcza opłacalności

Nazwa	Opłacalność	SPBT
System ogrzewania i wentylacji	nie	29,34
System przygotowania ciepłej wody	nie	0,00
System oświetlenia wbudowanego	nie	3,56

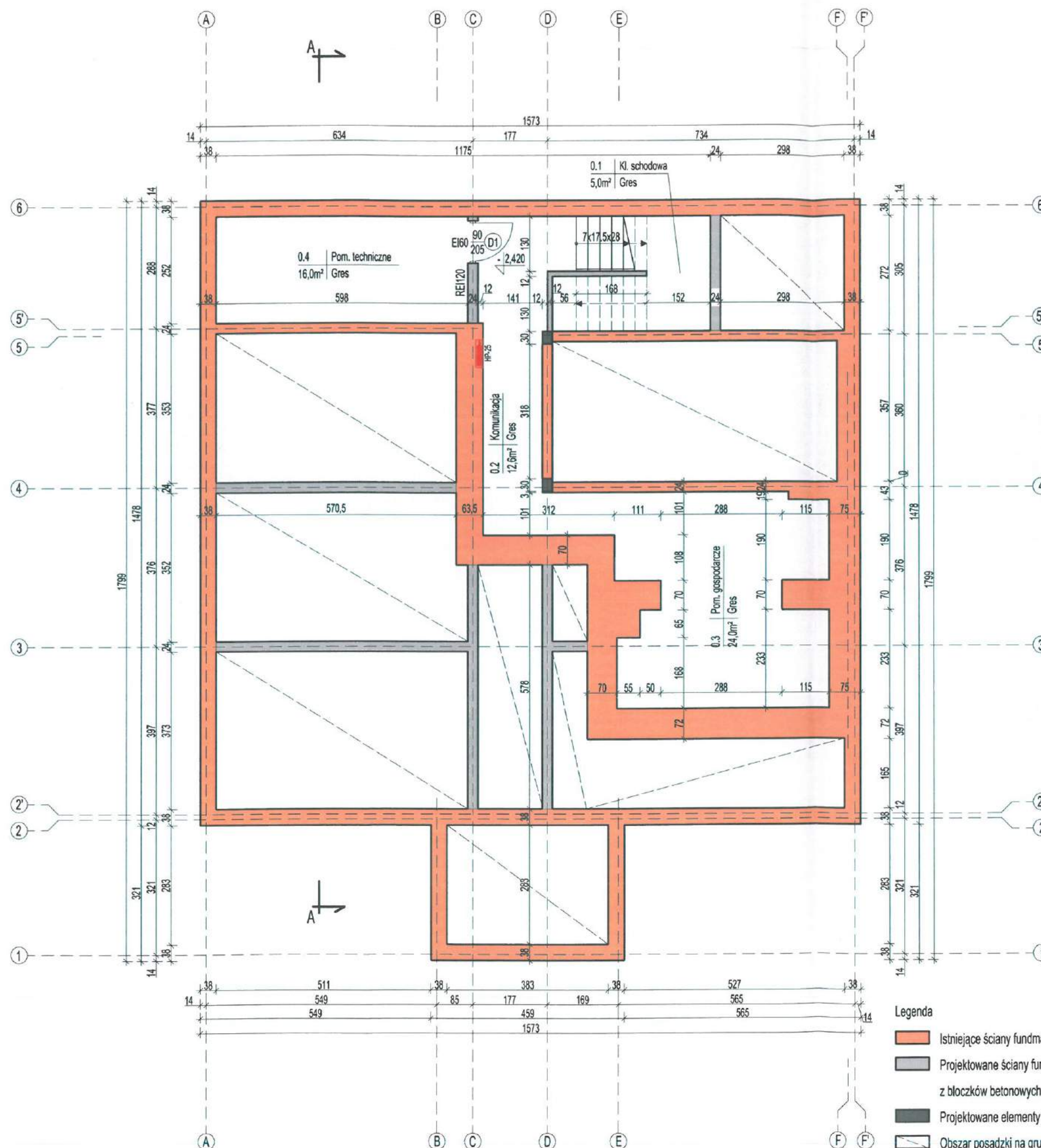
### 16. Zestawienie kosztów inwestycyjno - eksploatacyjnych za okres 10,00 lat

Przedział czasowy	Wariant projektowany		Wariant alternatywny	
	Koszty inwestycyjne [zł]	Koszty eksploatacyjne [zł]	Koszty inwestycyjne [zł]	Koszty eksploatacyjne [zł]
0	138990,00	-	67404,00	-
1	138990,00	6200,33	67404,00	5362,60
2	138990,00	12400,65	67404,00	10725,20
3	138990,00	18600,98	67404,00	16087,80
4	138990,00	24801,30	67404,00	21450,41
5	138990,00	31001,63	67404,00	26813,01
6	138990,00	37201,95	67404,00	32175,61
7	138990,00	43402,28	67404,00	37538,21
8	138990,00	49602,61	67404,00	42900,81
9	138990,00	55802,93	67404,00	48263,41
10	138990,00	62003,26	67404,00	53626,02

WM-0268  
mgr inż. architekt  
Monika Roman  
UPR. BUD. NR. 1/WMOKK/2017  
w spec. architektonicznej bez ograniczeń



Uzgodnienia / uwagi:



#### Zestawienie powierzchni - rzut piwnicy

Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	P.u. [m²]	Wykończenie posadzki
0.1	Klatka schodowa	5,0	Gres
0.2	Komunikacja	12,6	Gres
0.3	Pomieszczenie gospodarcze	24,0	Gres
0.4	Pomieszczenie techniczne	16,0	Gres
Powierzchnia użytkowa piwnicy		57,6m²	

**BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK**

Trelkówko 1A tel. 780141484  
12-100 Szczytno biuro.rafter@gmail.com

Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Architektura
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PAB Skala: 1:100
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Data: 06.2024

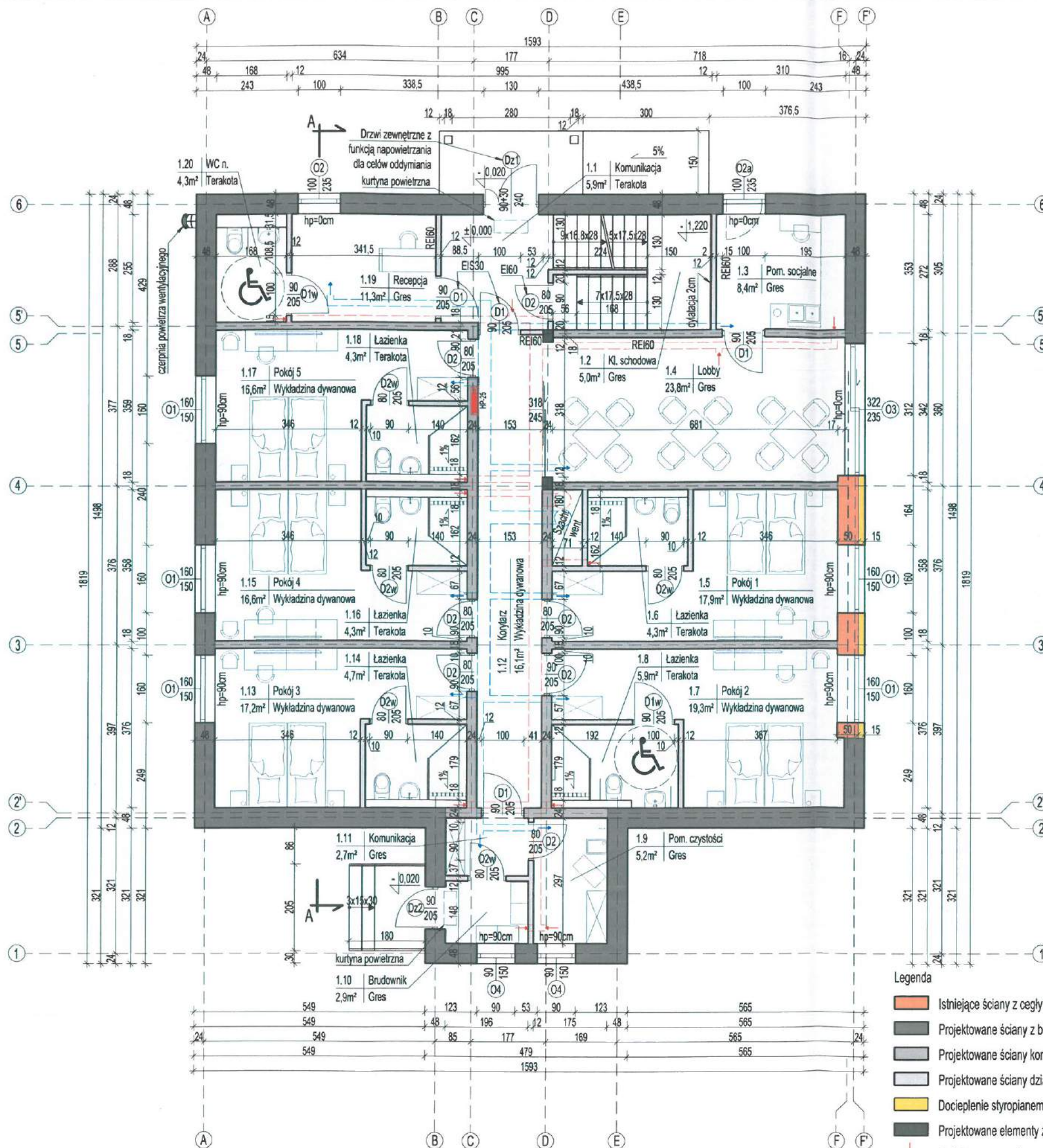
#### RZUT PIWNICY

**A1**

Projektant:	mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017
Sprawdzający:	mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017
Asystent projektanta / opracowanie rysunku:	inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być przerysowywany, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK





Uzgodnienia / uwagi:

STAROSTA OLSZTYN  
Plac Bema 5  
10-516 Olsztyn  
-1-

RZECZOZNAWA  
DO SPRAW ZABEZPIECZEN PRZECIWPOŻAROWYCH  
mgr inż. Mariusz Klemański  
upr. nr 349/97  
Olsztyn, 21.06.2024  
Zgodność projektu z wymogami ochrony przeciwpożarowej  
stwierdzam  
bez uwag

RZECZOZNAWA  
DO SPRAW ZABEZPIECZEN PRZECIWPOŻAROWYCH  
mgr inż. Mariusz Klemański  
upr. nr 349/97

#### Zestawienie powierzchni - rzut parteru

Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	P.u. [m <sup>2</sup> ]	Wykończenie posadzki
1.1	Komunikacja	5,9	Gres
1.2	Klatka schodowa	5,0	Gres
1.3	Pomieszczenie socjalne	8,4	Gres
1.4	Lobby	23,8	Gres
1.5	Pokój 1	17,9	Wykładzina dywanowa
1.6	Łazienka	4,3	Terakota
1.7	Pokój 2	19,3	Wykładzina dywanowa
1.8	Łazienka	4,3	Terakota
1.9	Pomieszczenie czystości	5,2	Gres
1.10	Brudownik	2,9	Gres
1.11	Komunikacja	2,7	Gres
1.12	Korytarz	16,1	Wykładzina dywanowa
1.13	Pokój 3	17,2	Wykładzina dywanowa
1.14	Łazienka	4,7	Terakota
1.15	Pokój 4	16,6	Wykładzina dywanowa
1.16	Łazienka	4,3	Terakota
1.17	Pokój 5	15,6	Wykładzina dywanowa
1.18	Łazienka	4,3	Terakota
1.19	Recepcja	11,3	Gres
1.20	WC n.	4,3	Terakota

Powierzchnia użytkowa parteru

195,1m<sup>2</sup>

Rzędna ±0,000 = 146,50m npm

#### BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówko 1A tel. 780141484

12-100 Szczytno biuro.rafter@gmail.com

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka  
Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Branża:  
Architektura

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego  
jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu  
użytkowania na budynek usługowy

Stadium:  
PAB

Skala: 1:100

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny  
gm. Purda

Data:  
06.2024

#### RZUT PARTERU

A2

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017

Sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017

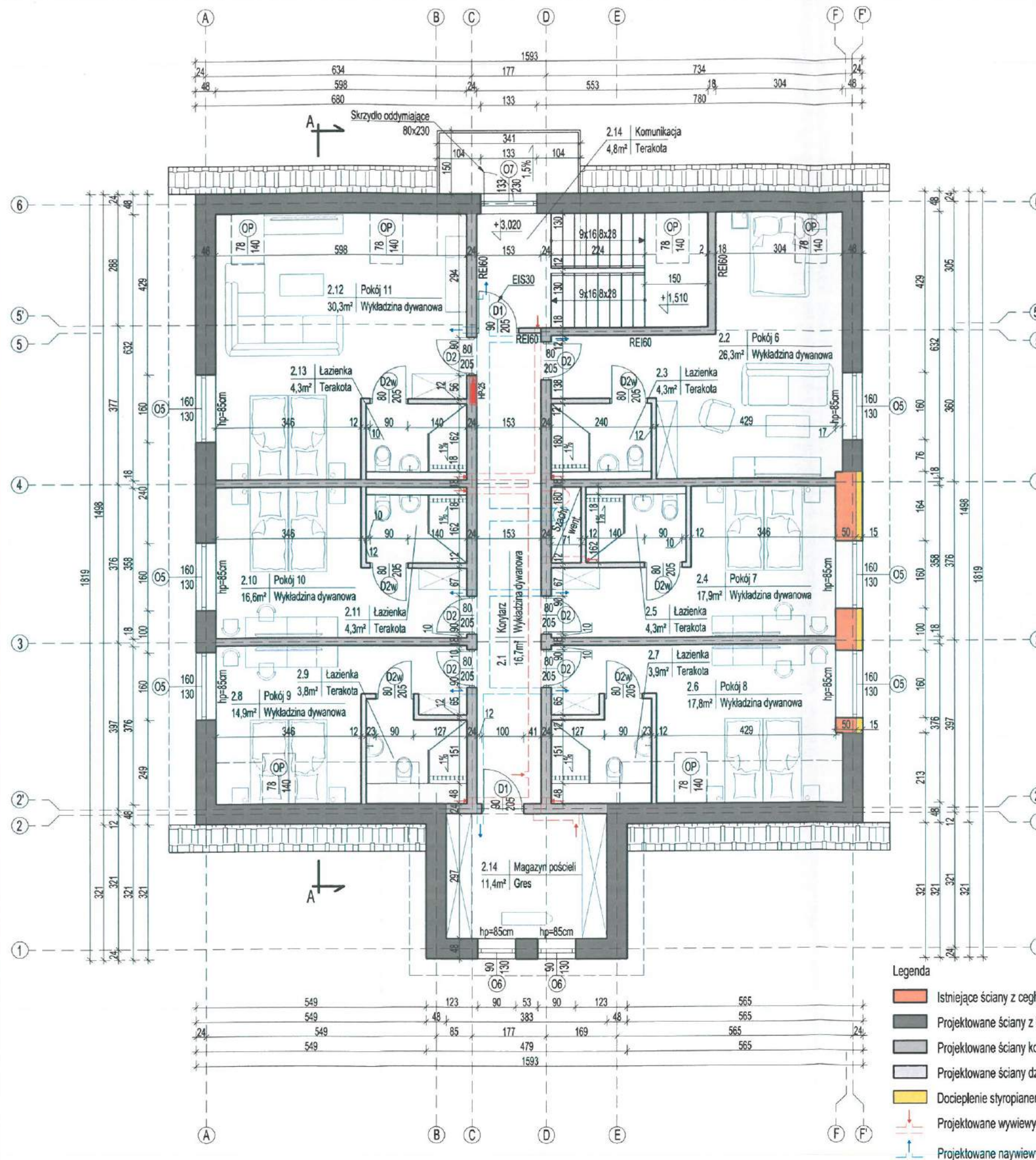
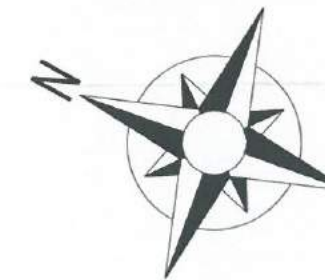
Asystent projektanta / opracowanie rysunku:

inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przenoszony, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK



Uzgodnienia / uwagi:



### Zestawienie powierzchni - rzut poddasza

Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	P.u. [m²]	Wykończenie posadzki
2.1	Korytarz	16,7	Gres
2.2	Pokój 6	26,1	Wykładzina dywanowa
2.3	Łazienka	4,6	Terakota
2.4	Pokój 7	19,5	Wykładzina dywanowa
2.5	Łazienka	4,6	Terakota
2.6	Pokój 8	16,4	Wykładzina dywanowa
2.7	Łazienka	4,1	Terakota
2.8	Pokój 9	13,3	Wykładzina dywanowa
2.9	Łazienka	3,9	Terakota
2.10	Pokój 10	16,0	Wykładzina dywanowa
2.11	Łazienka	4,6	Terakota
2.12	Pokój 11	29,9	Wykładzina dywanowa
2.13	Łazienka	4,6	Terakota
2.14	Magazyn pościeli	11,0	Gres
2.15	Komunikacja	4,8	Gres
Powierzchnia użytkowa poddasza		179,8m²	

BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówno 1A

tel. 780141484

12-100 Szczepno

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka  
Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Branża:  
Architektura

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego  
jednorodzinny wraz ze zmianą sposobu  
użytkowania na budynek usługowy

Stadium:  
PAB  
Skala: 1:100

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny  
gm. Purda

Data:  
06.2024

### RZUT PODDASZA

A3

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017

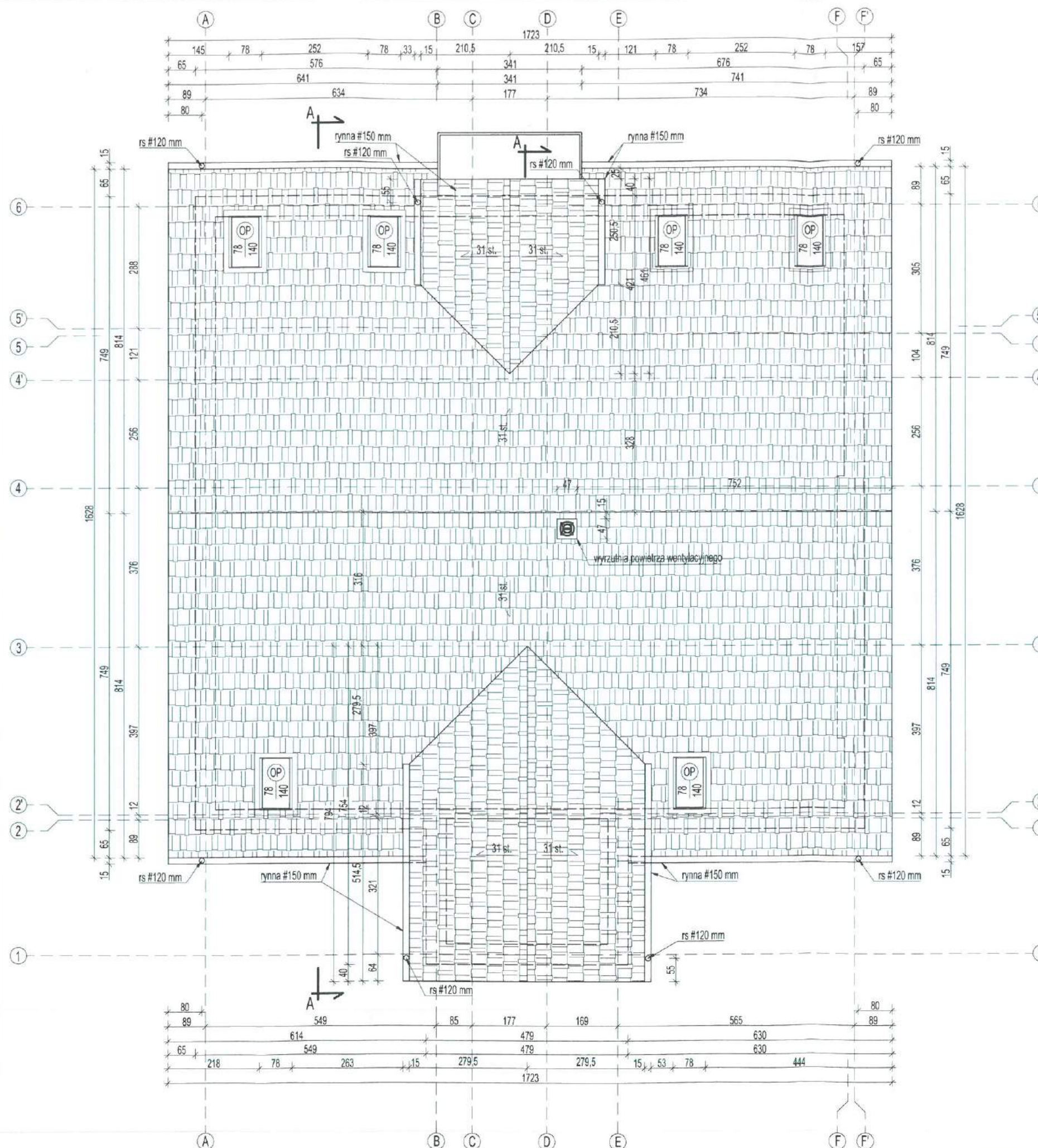
Sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017

Asystent projektanta / opracowanie rysunku:

inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przerysowywany, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

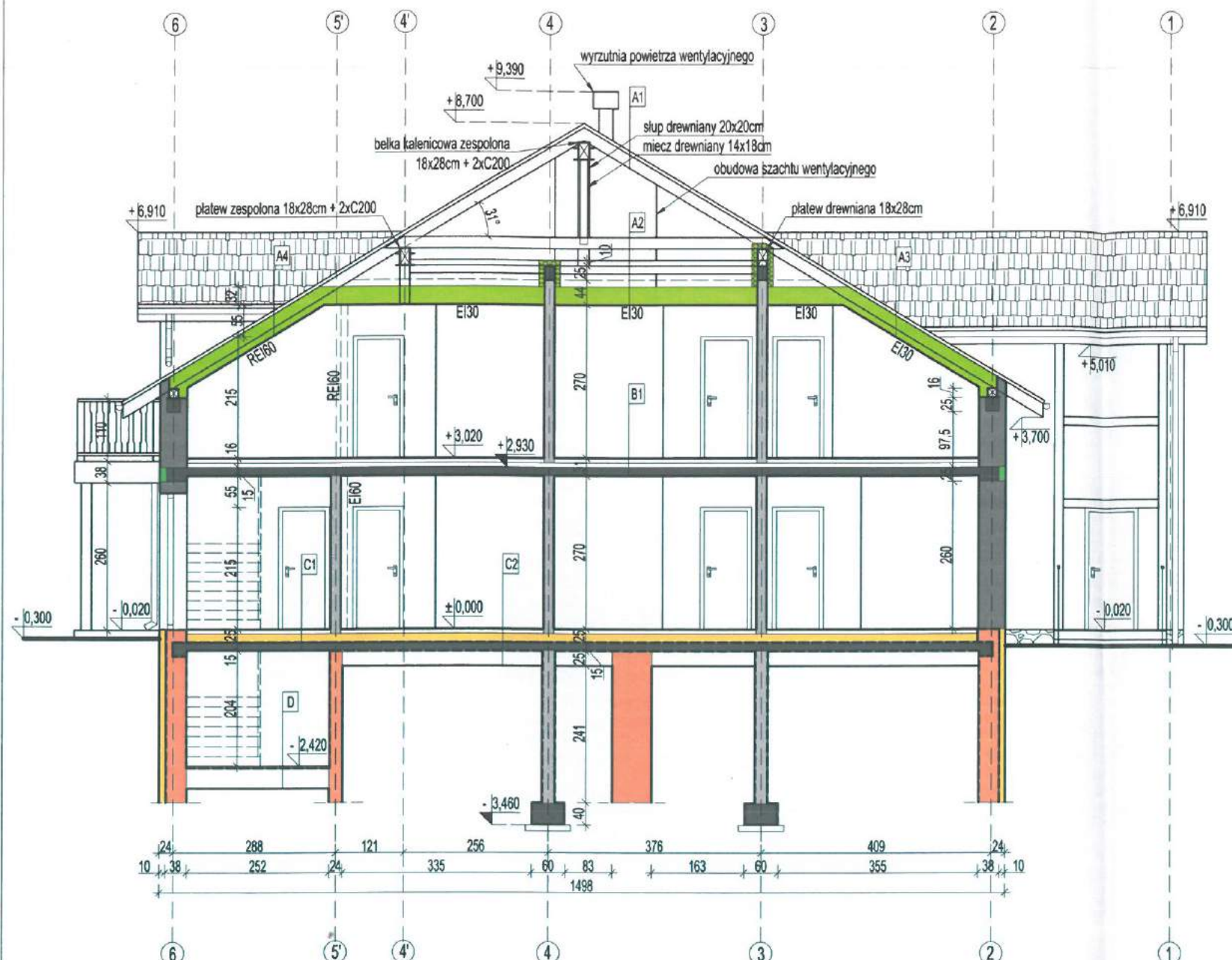




Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być przerysowywany, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK 39



Uzgodnienia / uwagi:



A1 - dach nad strychem
Dachówki ceramiczne
Łaty 4x5
Kontrłaty 4x5
Krokwie 12x20cm
Deskowienie 2,5cm

A2 - strop nad poddaszem
Deskowienie - 2,5cm
Belki pokładu strychowego 14x14cm
Pustka powietrzna dobrze wentylowana
Siatka p. gryzoniom
Folia paroprzepuszczalna
Ocieplenie z wełny mineralnej 30cm
Folia paroszczelna
Sufit podwieszany z płyt g-k na ruszcie systemowym

A3 - stropodach nad poddaszem
Dachówki ceramiczne
Łaty 4x5
Kontrłaty 4x5
Deskowienie 2,5cm
Folia paroprzepuszczalna
Siatka p. gryzoniom
Krokwie 12x20cm
Pustka powietrzna dobrze wentylowana 1,5 - 2cm
Ocieplenie z wełny mineralnej w świetle krokwi 20cm
Ocieplenie z wełny mineralnej na podbitce 10cm
Folia paroszczelna
Sufit podwieszany systemowy SINIAT z płyt Nida Ogień Plus typ DF 1x18mm (EI30)

A4 - stropodach nad klatką schodową
Dachówki ceramiczne
Łaty 4x5
Kontrłaty 4x5
Deskowienie 2,5cm
Folia paroprzepuszczalna
Siatka p. gryzoniom
Krokwie 12x20cm
Pustka powietrzna dobrze wentylowana 1,5 - 2cm
Ocieplenie z wełny mineralnej w świetle krokwi 20cm
Ocieplenie z wełny mineralnej na podbitce 10cm
Folia paroszczelna
Sufit podwieszany systemowy SINIAT z płyt Nida Ogień Plus typ DF 2x15mm (REI60)

B1 - strop wewnętrzny nad parterem
Gres na kleju/wykładzina dywanowa
Wartwa dociskowa szlichta cementowa - 6cm
Folia PE
Wygluszenie - styropian EPS 100-038 - 8cm
Folia PE
Płyta stropowa żelbetowa wylewana - 15cm
Tynk cem. - wapienny kat. III

B2 - posadzka balkonowa
Gres mrozoodporny na kleju elastycznym
Wartwa dociskowa szlichta cementowa układana ze spadkiem 1,5% - 6 - 9cm
Folia PE
Docieplenie - płyta z pianki rezolowej twardej - 10cm
Folia PE
Płyta balkonowa żelbetowa wylewana - 15cm
Tynk cem. - wapienny kat. III

C1 - strop wewnętrzny nad piwnicą
Gres na kleju/wykładzina dywanowa
Wartwa dociskowa szlichta cementowa - 6cm
Folia PE
Docieplenie - styropian EPS 100-038 - 15cm
Folia PE
Płyta stropowa żelbetowa wylewana - 15cm
Tynk cem. - wapienny kat. III

C2 - posadzka na gruncie
Gres na kleju/wykładzina dywanowa
Wartwa dociskowa szlichta cementowa - 6cm
Folia PE
Docieplenie - styropian EPS 100-038 - 15cm
Folia PE
Płyta stropowa żelbetowa wylewana - 15cm
Podkład betonowy C8/10 - 10cm
Pasek średni zagęszczony min. 25cm
Grunt rodzimy

D1 - posadzka na gruncie w piwnicy
Gres na kleju
Wartwa dociskowa szlichta cementowa - 5cm
Folia PE
Posadzka istniejąca
Grunt rodzimy

#### Legenda

- Istniejące ściany fundamentowe/piwnicy do zachowania
- Projektowane ściany z bloczków YTONG ENERGO +
- Projektowane ściany konstrukcyjne z bloczków SILKA / Projektowane ściany fundamentowe z bloczków betonowych B-20
- Projektowane ściany działowe z bloczków SILKA
- Warstwy docieplenia/wygluszenia styropianem
- Warstwy docieplenia z wełny mineralnej
- Warstwy docieplenia z pianki rezolowej
- Projektowane elementy żelbetowe

#### BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówko 1A tel. 780141484  
12-100 Szczytno biuro.rafter@gmail.com

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka  
Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Branża:  
Architektura

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego  
jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu  
użytkowania na budynek usługowy

Stadium:  
PAB

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny  
gm. Purda

Data:  
06.2024

#### PRZEKRÓJ A-A

A5

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017

Sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017

Asystent projektanta / opracowanie rysunku:

inż. Tomasz Sudak

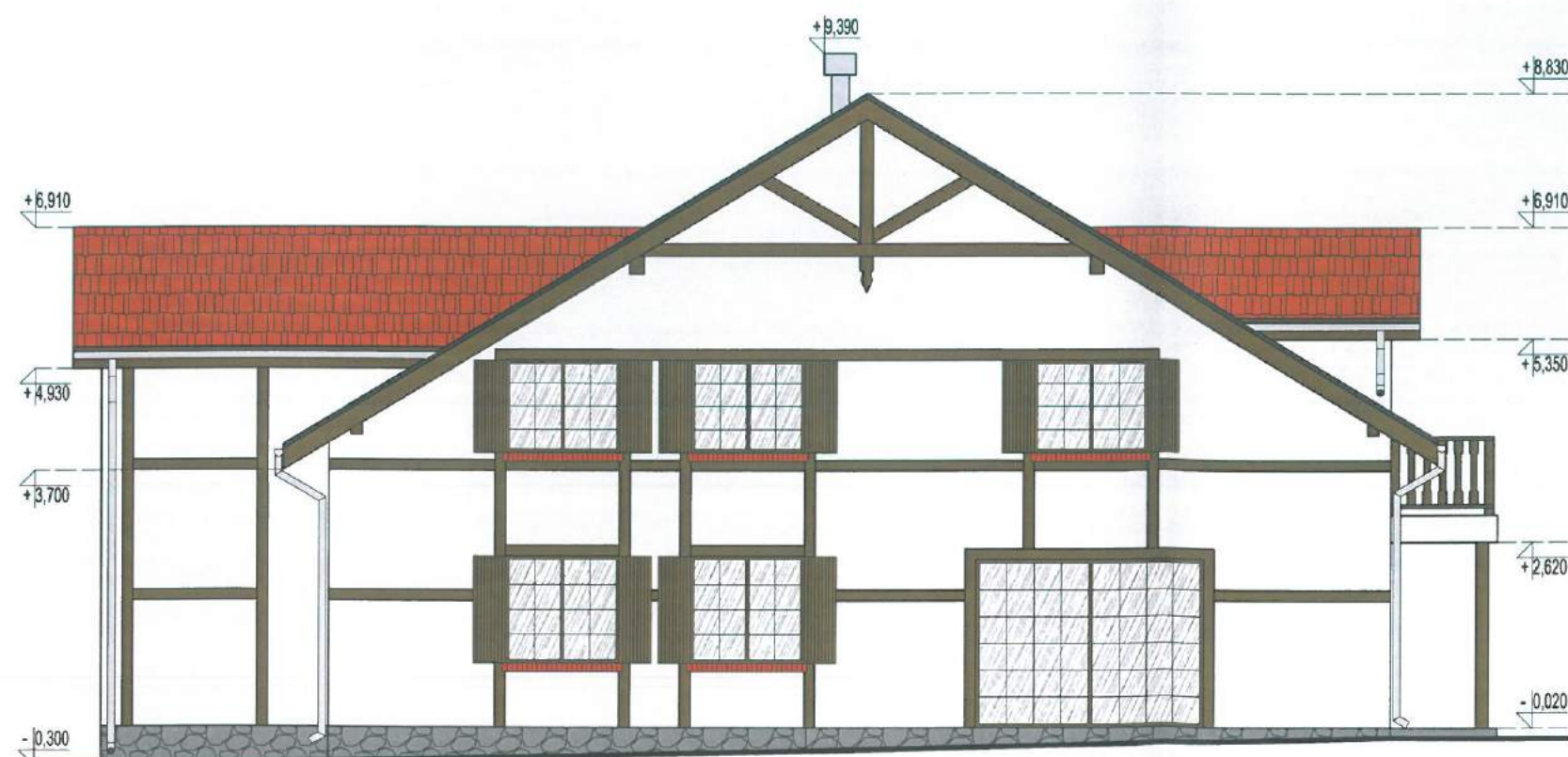
Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przerysowywany, powielany bądź odpisywany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK



Uzgodnienia / uwagi:



ELEWACJA POŁUDNIOWO - ZACHODNIA



ELEWACJA POŁUDNIOWO - WSCHODNIA

BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówko 1A

tel. 780141484

12-100 Szczycino

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka  
Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Branża:  
Architektura

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego  
jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu  
użytkowania na budynek usługowy

Stadium:  
PAB

Skala: 1:100

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny  
gm. Purda

Data:  
06.2024

ELEWACJE I

A6

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017

Sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017

Asystent projektanta / opracowanie rysunku:

inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przerysowywany, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK





ELEWACJA PÓŁNOCNO - WSCHODNIA



ELEWACJA PÓŁNOCNO - ZACHODNIA

**BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK**

Trelkówko 1A tel. 780141484

12-100 Szczytno biuro.rafter@gmail.com

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka  
Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Branża:  
Architektura

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego  
jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu  
użytkowania na budynek usługowy

Stadium:  
PAB

Skala: 1:100

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny  
gm. Purda

Data:  
06.2024

**ELEWACJE II**

**A7**

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017

Sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017

Asystent projektanta / opracowanie rysunku: inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przerysowywany, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK



## ZAŁĄCZNIKI



Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy

Kategoria obiektu: XIV

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda

Identyfikator działki: 281410\_2.0002.611

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

06.2024

Egzemplarz nr 1





# UZGODNIENIA / UWAGI:

STAROSTA OLSZTYŃSKI  
Plac Bema 5  
10-516 Olsztyn  
-1-

## LEGENDA

### Elementy projektowane:

- 1 Budynek usługowy
- ▲ Wejście do budynku
- Podesty, tarasy
- P1 2 Miejsca postojowe P1 i P2
- 2 Powierzchnia utwardzona na pojemniki na odpady
- Trawnik
- P Teren inwestycji / obszar oddziaływania
- 146.48 Projektowane rzędne terenu
- Projektowane spadki terenu
- × Elementy do rozbiórki / demontażu

### Elementy istniejące:

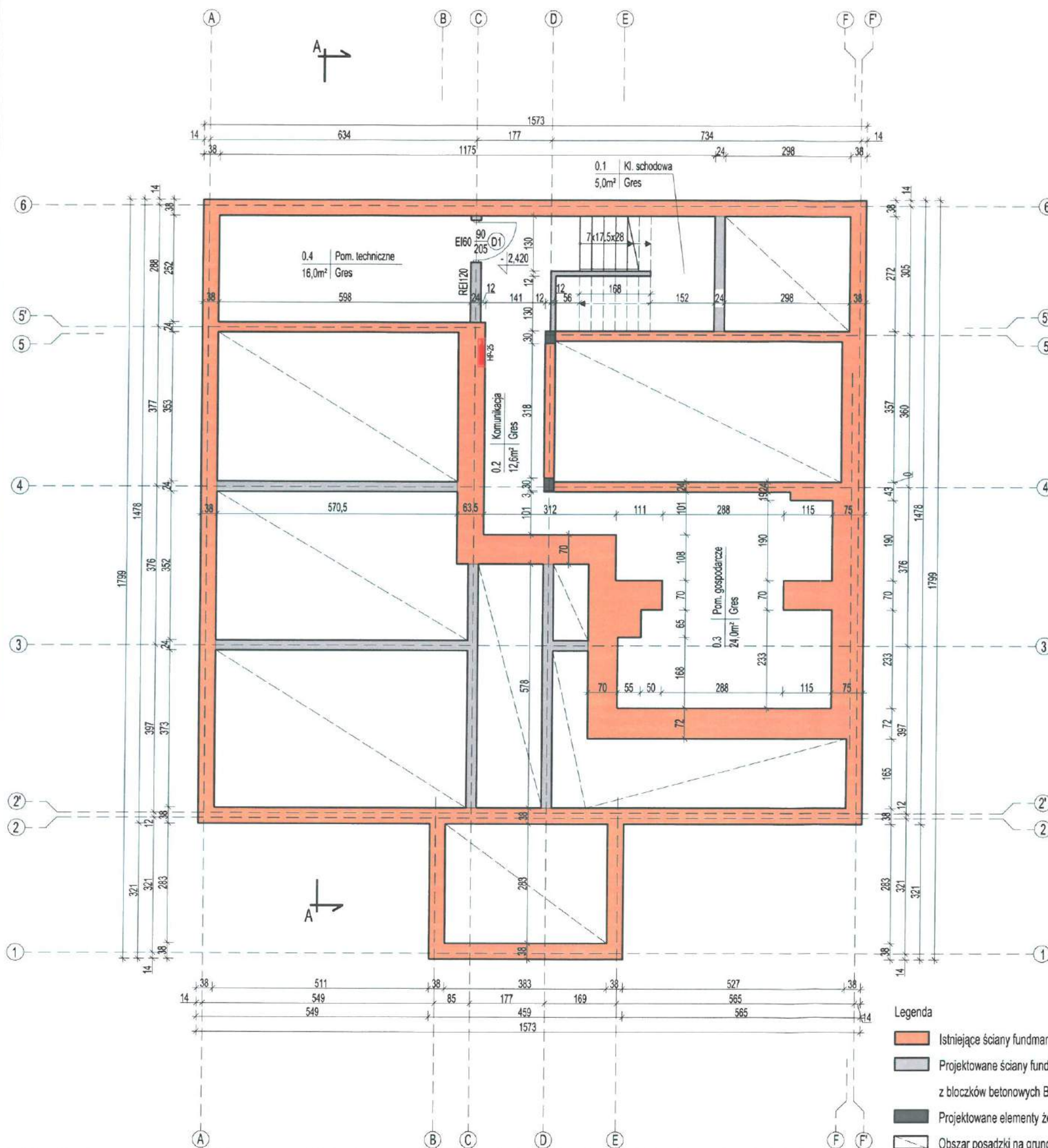
- 2-184/1 numery działek geodezyjnych
- L granice działek geodezyjnych
- L pozostałe budynki
- sieć wodociągowa
- Ø hydrant ppoż
- Z1 Zjazd na dz. nr 611

RZECZOZNAWA  
DO SPRAW ZABEZPIECZEN PRZECIWPOŻAROWYCH  
mgr inż. Mariusz Klemański  
Olsztyn, 25.06.2024  
Zgodność projektu z wymogami ochrony przeciwpożarowej  
bez uwag

RZECZOZNAWCA  
DO SPRAW ZABEZPIECZEN PRZECIWPOŻAROWYCH  
mgr inż. Mariusz Klemański  
upr. nr 349/97

BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK		
Trelkówko 1A		tel. 780141484
12-100 Szczytno		biuro.rafter@gmail.com
Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna, Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Zagospodarowanie
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PZT
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - KARTA UZGODNIEN		Data: 06.2024
Projektant:		PZT_1
mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017		
Asystent głównego projektanta / opracowanie rysunku:		
inż. Tomasz Sudak		
Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być przyswojony, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK		





Uzgodnienia / uwagi:

**STAROSTA OLSZTYŃSKI**  
Plac Bema 5  
10-516 Olsztyn  
-1-

#### Zestawienie powierzchni - rzut piwnicy

Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	P.u. [m²]	Wykończenie posadzki
0.1	Klatka schodowa	5,0	Gres
0.2	Komunikacja	12,6	Gres
0.3	Pomieszczenie gospodarcze	24,0	Gres
0.4	Pomieszczenie techniczne	16,0	Gres
Powierzchnia użytkowa piwnicy		57,6m²	

**BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK**

Trelkówek 1A

tel. 780141484

12-100 Szczepi

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Architektura
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: <b>PAB</b> Skala: 1:100
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Data: 06.2024

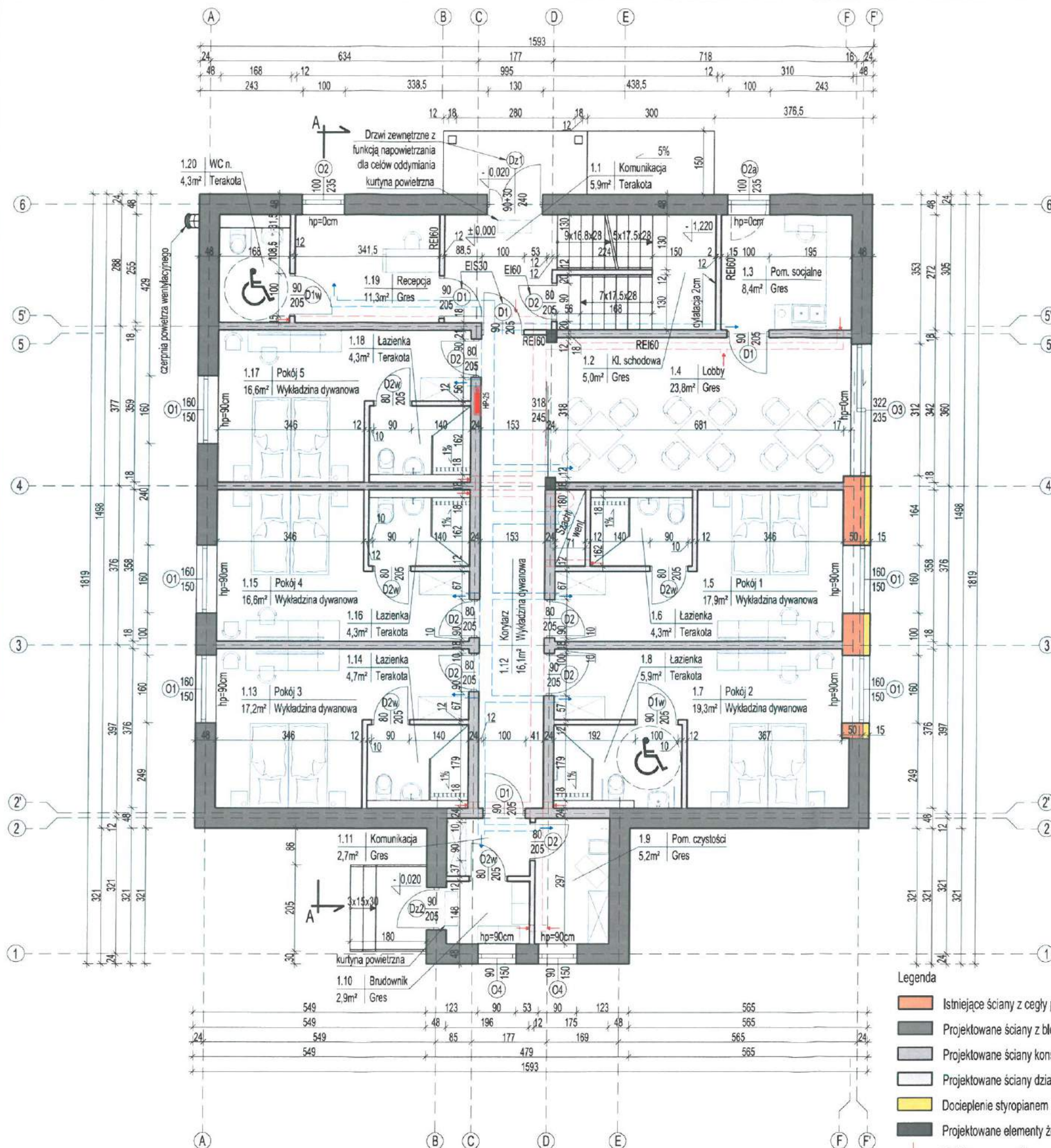
#### RZUT PIWNICY - KARTA UZGODNIEŃ

**A1**

Projektant:	mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017
Sprawdzający:	mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017
Asystent projektanta / opracowanie rysunku:	inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przenoszony, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK





#### Legenda

- Istniejące ściany z cegły pełnej do zachowania
- Projektowane ściany z bloczków YTONG ENERGO +
- Projektowane ściany konstrukcyjne z bloczków SILKA
- Projektowane ściany działowe z bloczków SILKA
- Docieplenie styropianem
- Projektowane elementy żelbetowe
- Projektowane wywiewy wentylacji mechanicznej
- Projektowane nawiewy wentylacji mechanicznej

Uzgodnienia / uwagi:

**STAROSTA OLSZTYŃSKI**  
Plac Bema 5  
10-516 Olsztyn  
-1-

**RZECZOZNAWCA**  
DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPÓŻAROWYCH  
mgr inż. Mariusz Klemański

Olsztyn .....  
Zgodność projektu z wymogami ochrony przeciwpożarowej  
bez uwag stwierdzam

**RZECZOZNAWCA**  
DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPÓŻAROWYCH

mgr inż. Mariusz Klemański  
upr. nr 349/97

#### Zestawienie powierzchni - rzut parteru

Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	P.u. [m²]	Wykończenie posadzki
1.1	Komunikacja	5,9	Gres
1.2	Klatka schodowa	5,0	Gres
1.3	Pomieszczenie socjalne	8,4	Gres
1.4	Lobby	23,8	Gres
1.5	Pokój 1	17,9	Wykładzina dywanowa
1.6	Łazienka	4,3	Terakota
1.7	Pokój 2	19,3	Wykładzina dywanowa
1.8	Łazienka	4,3	Terakota
1.9	Pomieszczenie czystości	5,2	Gres
1.10	Brudownik	2,9	Gres
1.11	Komunikacja	2,7	Gres
1.12	Korytarz	16,1	Wykładzina dywanowa
1.13	Pokój 3	17,2	Wykładzina dywanowa
1.14	Łazienka	4,7	Terakota
1.15	Pokój 4	16,6	Wykładzina dywanowa
1.16	Łazienka	4,3	Terakota
1.17	Pokój 5	16,6	Wykładzina dywanowa
1.18	Łazienka	4,3	Terakota
1.19	Recepcja	11,3	Gres
1.20	WC n.	4,3	Terakota

Powierzchnia użytkowa parteru

195,1m²

Rzędna ±0,000 = 146,50m npm

#### BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówko 1A

tel. 780141484

12-100 Szczytno

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka  
Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Branża:  
Architektura

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego  
jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu  
użytkowania na budynek usługowy

Stadium:  
PAB

Skala: 1:100

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny  
gm. Purda

Data:  
06.2024

#### RZUT PARTERU - KARTA UZGODNIEN

**A2**

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017

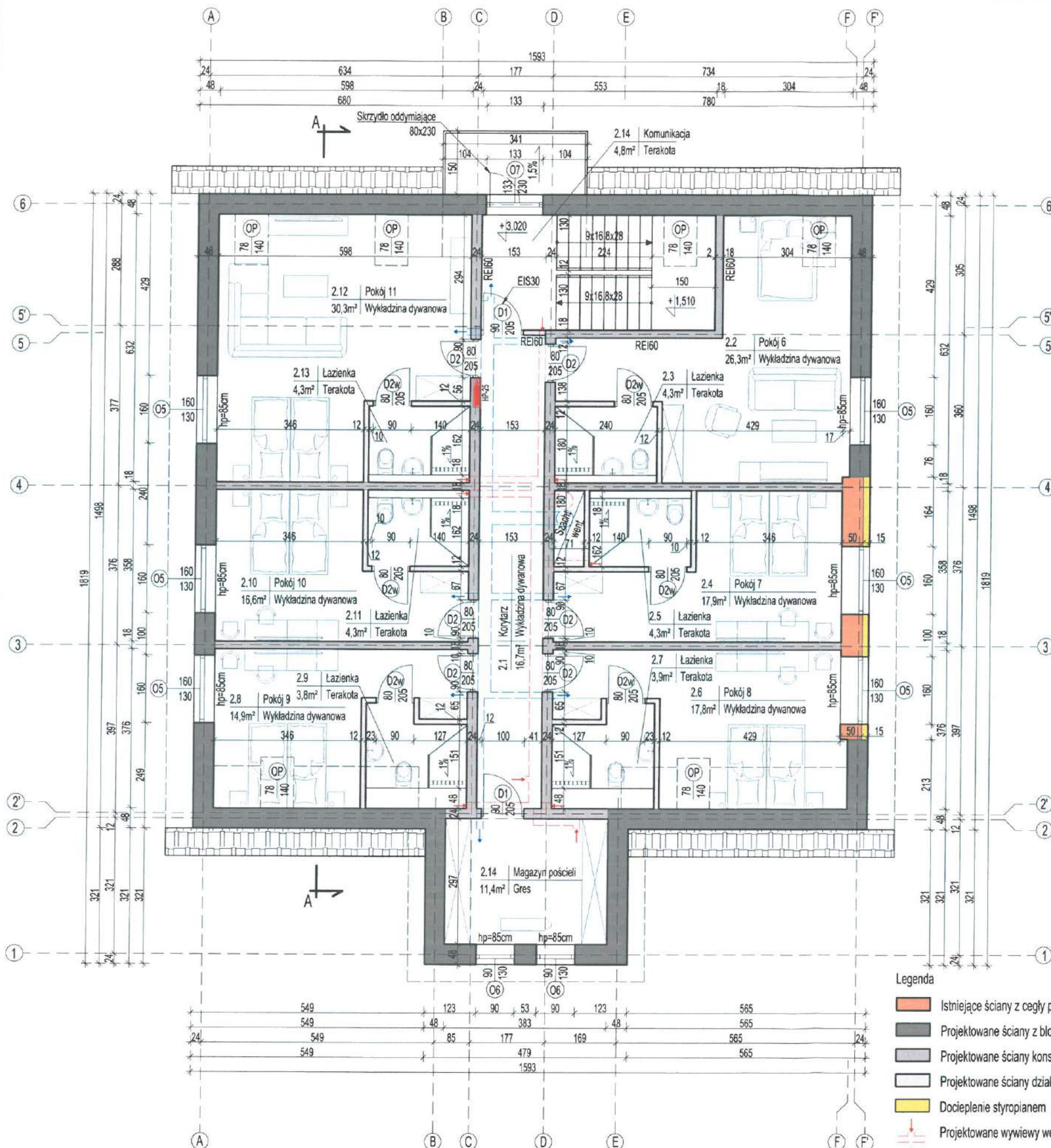
Sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017

Asystent projektanta / opracowanie rysunku:

inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przerysowywany, powielany bądź odsłupowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK





Uzgodnienia / uwagi:

STANOWISKO URBANISTY  
Plac Bema 5  
10-516 Olsztyn  
-1-

#### Zestawienie powierzchni - rzut poddasza

Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	P.u. [m <sup>2</sup> ]	Wykończenie posadzki
2.1	Korytarz	16,7	Gres
2.2	Pokój 6	26,1	Wykładzina dywanowa
2.3	Łazienka	4,6	Terakota
2.4	Pokój 7	19,5	Wykładzina dywanowa
2.5	Łazienka	4,6	Terakota
2.6	Pokój 8	16,4	Wykładzina dywanowa
2.7	Łazienka	4,1	Terakota
2.8	Pokój 9	13,3	Wykładzina dywanowa
2.9	Łazienka	3,9	Terakota
2.10	Pokój 10	16,0	Wykładzina dywanowa
2.11	Łazienka	4,6	Terakota
2.12	Pokój 11	29,9	Wykładzina dywanowa
2.13	Łazienka	4,6	Terakota
2.14	Magazyn pościeli	11,0	Gres
2.15	Komunikacja	4,8	Gres
Powierzchnia użytkowa poddasza		179,8m <sup>2</sup>	

#### BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówko 1A tel. 780141484  
12-100 Szczecino biuro.rafter@gmail.com

Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Architektura
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PAB Skala: 1:100
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Data: 06.2024

#### RZUT PODDASZA - KARTA UZGODNIEŃ

A3

Projektant:	mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017
Sprawdzający:	mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017
Asystent projektanta / opracowanie rysunku:	inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przerysowywany, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK 46a



UZGODNIENIA / UWAGI:



LEGENDA

Elementy projektowane:

- 1 Budynek usługowy
- ▲ Wejście do budynku
- Podesty, tarasy
- P1 2 Miejsca postojowe P1 i P2
- 2 Powierzchnia utwardzona na pojemniki na odpady
- Trawnik
- Teren inwestycji / obszar oddziaływania
- 146.48 Projektowane rzędne terenu
- Projektowane spadki terenu
- × Elementy do rozbiórki / demontażu

Elementy istniejące:

- 2-184/1 numery działek geodezyjnych
- granice działek geodezyjnych
- pozostałe budynki
- sieć wodociągowa
- hydrant ppoż
- Z1 Zjazd na dz. nr 611

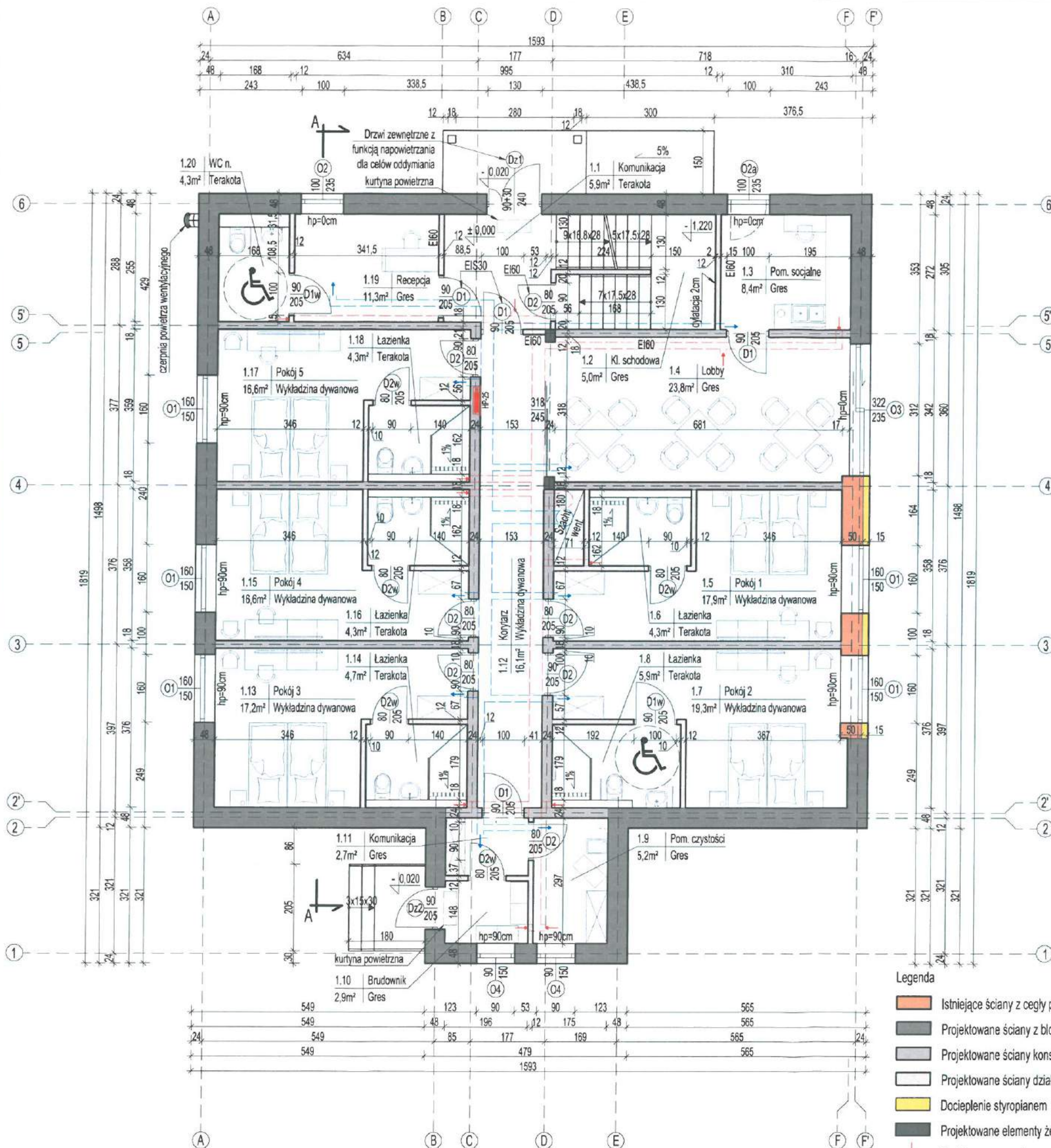
Uzgodniono pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń / z zastrzeżeniami

data 20.06.2024  
L.p. 150/2024

*mgr inż. Wojciech Gorski*  
mgr inż. Wojciech Gorski  
rzeczoznawca do spraw  
sanitarnohigienicznych  
nr uprawnień 12-N/2010  
w zakresie bez ograniczeń  
10-264 Olsztyn, ul. Puszkina 10/22

BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK		
Trelkówko 1A		tel. 780141484
12-100 Szczytno		biuro.rafter@gmail.com
Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna, Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Zagospodarowanie
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PZT Skala: 1:500
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Data: 06.2024
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - KARTA UZGODNIĘĆ		PZT_1
Projektant:	mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017	
Asystent głównego projektanta / opracowanie rysunku:	inż. Tomasz Sudak	
Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być przerysowywany, powielany bądź odtwarzany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK		





Uzgodnienia / uwagi:

STANISŁAW ULSTYŃSKI  
Plac Bema 5  
10-516 Olsztyn  
-1-

Uzgodniono pod względem wymagań higienicznych  
i zdrowotnych bez zastrzeżeń / z zastrzeżeniami

mgr inż. Wojciech Gorski  
rzeczoznawca do spraw  
sanitarnohigienicznych  
nr uprawnień 12-N/2010  
w zakresie bez ograniczeń  
10-294 Olsztyn, ul. Puszkina 10/22

data 20.06.2024  
L.p. 150/2024

#### Zestawienie powierzchni - rzut parteru

Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	P.u. [m <sup>2</sup> ]	Wykończenie posadzki
1.1	Komunikacja	5,9	Gres
1.2	Klatka schodowa	5,0	Gres
1.3	Pomieszczenie socjalne	8,4	Gres
1.4	Lobby	23,8	Gres
1.5	Pokój 1	17,9	Wykładzina dywanowa
1.6	Łazienka	4,3	Terakota
1.7	Pokój 2	19,3	Wykładzina dywanowa
1.8	Łazienka	4,3	Terakota
1.9	Pomieszczenie czystości	5,2	Gres
1.10	Brudownik	2,9	Gres
1.11	Komunikacja	2,7	Gres
1.12	Korytarz	16,1	Wykładzina dywanowa
1.13	Pokój 3	17,2	Wykładzina dywanowa
1.14	Łazienka	4,7	Terakota
1.15	Pokój 4	16,6	Wykładzina dywanowa
1.16	Łazienka	4,3	Terakota
1.17	Pokój 5	16,6	Wykładzina dywanowa
1.18	Łazienka	4,3	Terakota
1.19	Recepcja	11,3	Gres
1.20	WC n.	4,3	Terakota

Powierzchnia użytkowa parteru

195,1m<sup>2</sup>

Rzędna ±0,000 = 146,50m n.p.m.

#### BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówek 1A

tel. 780141484

12-100 Szczytno

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Architektura
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PAB
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Skala: 1:100
Data:	06.2024	

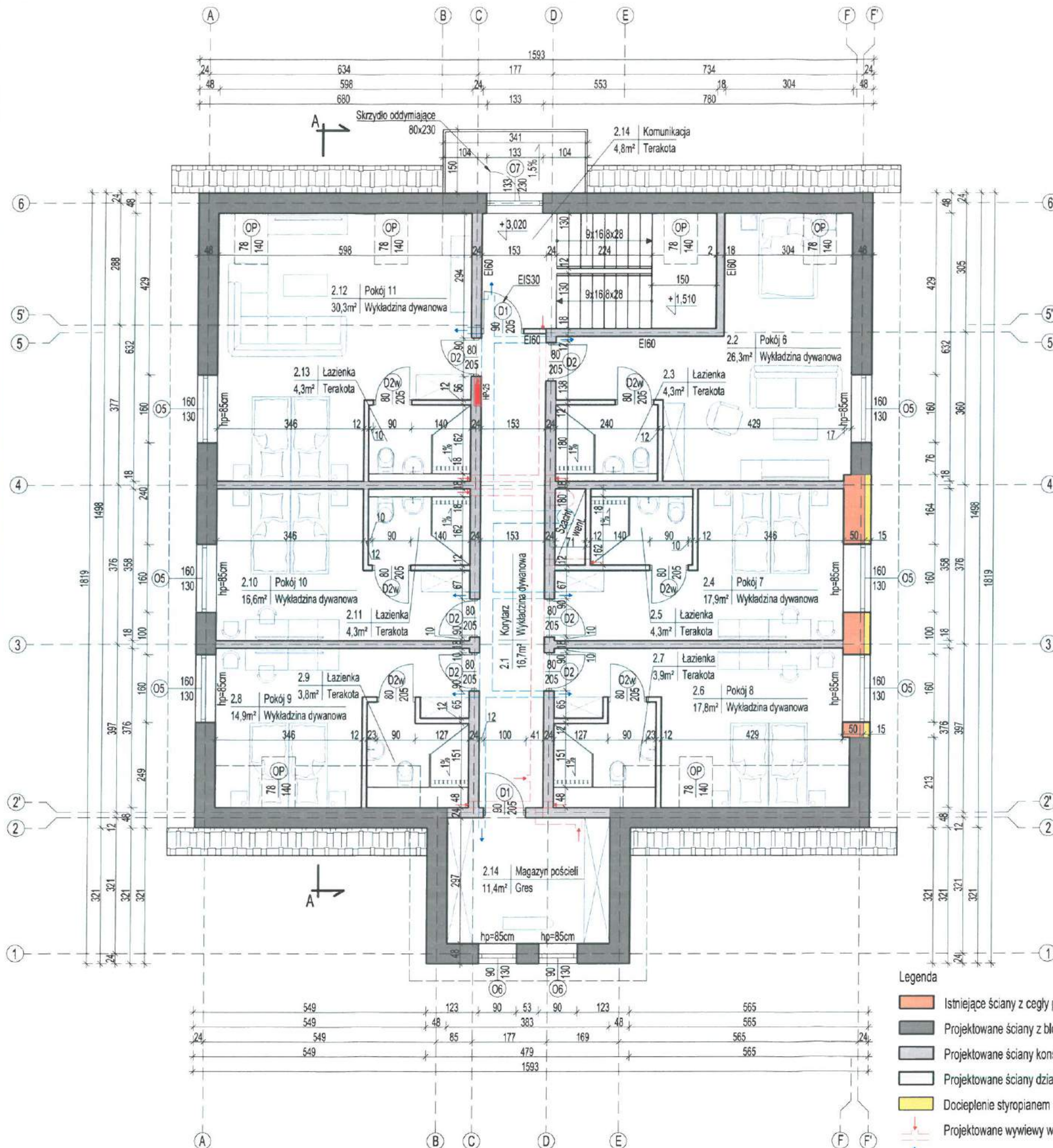
#### RZUT PARTERU - KARTA UZGODNIEN

A2

Projektant:	mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017
Sprawdzający:	mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017
Asystent projektanta / opracowanie rysunku:	inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przenoszony, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK





Uzgodnienia / uwagi:

**STARSZYA UŁOŻYŃSKI**  
Plac Bema 5  
10-516 Olsztyn  
-1-

Uzgodniono pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń / z zastrzeżeniami

  
mgr inż. Wojciech Gorski  
rzeczoznawca do spraw  
sanitarnohigienicznych  
nr uprawnień 12-N/2010  
w zakresie bez ograniczeń  
10-294 Olsztyn, ul. Puszkina 10/22

data 20.06.2024  
L.p. 150/2024

**Zestawienie powierzchni - rzut poddasza**

Nr pom.	Nazwa pomieszczenia	P.u. [m²]	Wykończenie posadzki
2.1	Korytarz	16,7	Gres
2.2	Pokój 6	26,1	Wykładzina dywanowa
2.3	Łazienka	4,6	Terakota
2.4	Pokój 7	19,5	Wykładzina dywanowa
2.5	Łazienka	4,6	Terakota
2.6	Pokój 8	16,4	Wykładzina dywanowa
2.7	Łazienka	4,1	Terakota
2.8	Pokój 9	13,3	Wykładzina dywanowa
2.9	Łazienka	3,9	Terakota
2.10	Pokój 10	16,0	Wykładzina dywanowa
2.11	Łazienka	4,6	Terakota
2.12	Pokój 11	29,9	Wykładzina dywanowa
2.13	Łazienka	4,6	Terakota
2.14	Magazyn pościeli	11,0	Gres
2.15	Komunikacja	4,8	Gres
Powierzchnia użytkowa poddasza		179,8m²	

**BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK**  
Trelkówek 1A tel. 780141484  
12-100 Szczycno biuro.rafter@gmail.com

Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Architektura
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinny wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PAB Skala: 1:100
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Data: 06.2024

**RZUT PODDASZA - KARTA UZGODNIENI**

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017

Sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Kamiński, nr upr.: 23/WMOKK/2017

Asystent projektanta / opracowanie rysunku: inż. Tomasz Sudak

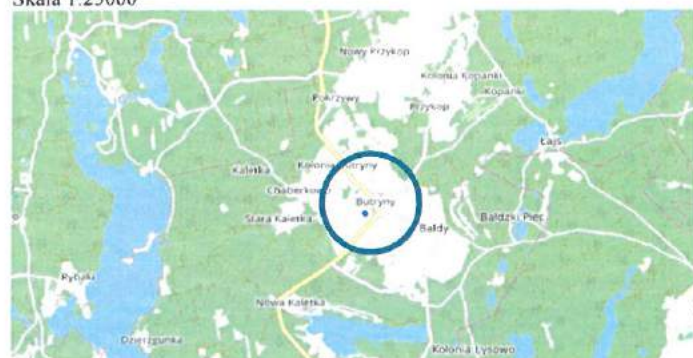
Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być przysyłany, powielany bądź odtwarzany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH		
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej	identyfikator	GD-I.6642.1.2894.2024
Jednostka ewidencyjna	nazwa	281410 2
Obręb ewidencyjny	identyfikator	Gm. Purda
	Nazwa	281410 2.0002
Działka ewidencyjna		Butryny
Skala mapy		611
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	1:500
	wysokości	2000
Numer godła		PL-EVRF2007-NH
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		7.204.17.18.2.3, 7.204.17.18.2.4
Służebności gruntowe mające wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Nie badano obciążeń gruntów pod względem służebności
Kontur użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		Brak
Nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy		▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych niewykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.

Skala 1:25000



Oświadczam, że operat techniczny zawierający rezultaty pracy geodezyjnej, wykonanej przez firmę „Usługi Geodezyjne Nowociński S.C.”, zgłoszonej pod numerem GD-I.6642.1.2894.2024 w Starostwie Powiatowym w Olsztynie, otrzymał w dniu 13.06.2024 r. pozytywny wynik weryfikacji, który ujawniono w protokole weryfikacji nr GD-I.6642.1.2894.2024\_1. Operat techniczny został przyjęty do Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego i otrzymał identyfikator materiału zasobu nr P.2814.2024.2726. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Radosław Cecot

upr. nr 21162 zakres 1,2

podpis kierownika prac

Dokument podpisany elektronicznie

Usługi Geodezyjne Nowociński S.C.

12-130 Pasym, Rynek15

tel. 608 628 264, 698 648 468

NIP 7451853228 REGON 3854433650





## Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman

Opracowanie: inż. Tomasz Sudak

WM-0268 mgr inż. architekt  
Monika Roman  
UPR. BUD. NR. WWMOKK/2017  
w spec. architektonicznej bez ograniczeń

Sudak

06.2024



## Opis

do informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla przebudowy i nadbudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy (pensjonat) znajdującego się na dz. nr ewid. 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda.

Podstawa opracowania:

- projekt budowlany,
- ustawa z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane,
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 r. w sprawie informacji dot. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).

## 2 Zakres robót oraz kolejność realizacji obiektów

Budowa zostanie zlokalizowana na dz. nr 611 w Butrynach w budynku, stanowiącym własność inwestora. Zakres robót budowlanych obejmuje znaczną przebudowę ścian zewnętrznych oraz całkowitą przebudowę ścian konstrukcyjnych i działowych wewnętrznych. Planowane jest pozostawienie w stanie istniejącym ścian piwnicy i części ścian fundamentowych oraz fragmentu ściany zewnętrznej. W związku ze znaczną przebudową planowana jest nowa konstrukcja budynku oraz stolarka drzwiowa i okienna. Obowiązek sporządzenia „planu bioz” wynika z § 6 pkt 1 lit. b, dot. robót budowlanych stwarzających ryzyko upadku z wysokości powyżej 5 m, w głębokich wykopach (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 r. w sprawie informacji dot. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126)).

## 3 Wykaz istniejących obiektów budowlanych podlegających adaptacji lub rozbiórce

Na działce znajduje się budynek objęty niniejszym opracowaniem do przebudowy i nadbudowy.

## 4 Wskazanie elementów zagospodarowania terenu mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Na działce nie występują zagrożenia od obiektów istniejących z uwagi na ich brak.

Nie występują zagłębienia i zbiorniki odkryte wody.



## **5 Informacje dot. przewidywanych zagrożeń**

Z uwagi na rodzaj budowy występują zagrożenia zranienia, zgniecenia kończyn, oparzeń, porażenia prądem elektrycznym, szkodliwym działaniem środków chemicznych. Instalacje rozdziału energii elektrycznej na terenie budowy powinny być zaprojektowane i wykonane oraz utrzymywane i użytkowane w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego lub wybuchowego, a także chroniły w dostatecznym stopniu pracowników przed porażeniem prądem elektrycznym. Projekt konstrukcji i wybór materiałów oraz urządzeń ochronnych w instalacji, należy dostosować do typu, rodzaju i mocy rozdzielanej energii, warunków zewnętrznych oraz do poziomu kwalifikacji osób mających dostęp do instalacji. Roboty związane z podłączaniem, sprawdzaniem, konserwacją i naprawą instalacji i urządzeń elektrycznych mogą być wykonywane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia.

## **6 Informacja o wydzieleniu i oznakowaniu miejsca prowadzenia robót budowlanych**

Teren budowy należy ogrodzić w sposób uniemożliwiający wstęp osobom niepowołanym oraz oznakować tablicami informującymi o zagrożeniu związanym z prowadzonymi robotami budowlanymi oraz zakazie wstępu na teren budowy. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić min. 1,5 m.

Ponadto zakres zagospodarowania placu budowy powinien obejmować:

- wyznaczenie stref niebezpiecznych,
- wykonanie dróg i przejść dla pieszych,
- urządzenie pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i socjalnych,
- doprowadzenie energii elektrycznej,
- urządzenie składowisk materiałów i wyrobów o utwardzonej nawierzchni,
- wyznaczenie miejsc postojowych dla pojazdów,
- oświetlenie placu budowy
- zapewnienie łączności telefonicznej.

## **7 Informacja o prowadzeniu instruktażu pracowników przed realizacją robót**

Wykonawca przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych w zależności od przyjętej technologii jest obowiązany opracować instrukcję bezpiecznego ich wykonywania i zapoznać z nią pracowników w zakresie wykonywanych przez nich robót. Bezpośredni nadzór nad



bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawuje kierownik budowy. Wykonawca jest obowiązany zapoznać pracowników z dokumentacją techniczno-ruchową maszyn i urządzeń nie podlegających dozorowi technicznemu, przed dopuszczeniem ich do wykonywania robót.

## **8 Sposób przechowywania i przemieszczania materiałów budowlanych na terenie budowy**

Materiały budowlane należy przechowywać w miejscach do tego wyznaczonych zgodnie z przepisami bhp.

## **9 Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające powstawaniu niebezpieczeństw**

W trakcie wykonywania robót budowlanych należy stosować się odpowiednio do przepisów rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych,

Uczestnicy procesu budowlanego muszą współdziałać ze sobą w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy w procesie przygotowania i realizacji budowy.

Stosowanie niezbędnych środków ochrony indywidualnej obowiązuje wszystkie osoby przebywające na terenie budowy.

Pracowników wykonujących roboty budowlane należy wyposażyć w środki ochrony indywidualnej takie jak kaski ochronne, odpowiednią odzież ochronną. Do zabezpieczeń stanowisk pracy na wysokości, przed upadkiem z wysokości (powyżej 1 m), należy stosować środki ochrony zbiorowej, w szczególności balustrady, o których mowa w § 15 ust. 2 rozp. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych, siatki ochronne i siatki bezpieczeństwa.

Stosowanie środków ochrony indywidualnej, w szczególności takich jak szelki bezpieczeństwa, jest dopuszczalne, gdy nie ma możliwości stosowania środków ochrony zbiorowej.

W przypadku wykonywania robót impregnacyjnych i malarskich stosować się do warunków w/w rozporządzenia.

Projektant: mgr inż. arch. Monika Roman

Opracował: inż. Tomasz Sudak

mgr inż. architekt  
Monika Roman  
UPR. BUD. NR: 1/W/MOKK/2017  
w spec. architektonicznej, bez ograniczeń  
WM-0268

Sudak



## Opinia techniczna

budynku mieszkalnego jednorodzinnego dotycząca stanu technicznego i możliwości przebudowy i nadbudowy budynku wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego jednorodzinnego w Butrynach na budynek usługowy.

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611 z obrębu nr 2 Butryny, gm. Purda

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

INWENTARYZOWA mgr inż. Tadeusz Sudak

06.2024

mgr inż. Tadeusz Sudak  
upr. bud. wylon. i proj. budowl. bud. 502 (komputer)  
nr 1780/2013/14PL  
§ 5 ust. 1, § 6  
§ 2 ust. 1 pkt 1, § 6 ust. 2



# Opinia techniczna

## 1 Podstawa opracowania:

- zlecenie inwestora,
- inwentaryzacja architektoniczno konstrukcyjna budynku mieszkalnego jednorodzinnego wykonana dla celów przebudowy i nadbudowy wraz ze zmianą sposobu użytkowania
- wizja lokalna, oględziny całości budynku w tym w szczególności: ścian fundamentowych i ścian zewnętrznych, ścian wewnętrznych nośnych i działowych, konstrukcji podpiwniczenia, stropów nad piwnicą i nad parterem, konstrukcji dachowej i pokrycia dachowego z papy, oraz komina zewnętrznego przybudowanego do budynku oraz stolarki okiennej i drzwiowej,
- dokumentacja fotograficzna w posiadaniu w archiwum opracowującego dla celów oceny stanu technicznego.

## 2 Przedmiot i cel opinii.

Przedmiotem opinii opracowanej w zakresie niezbędnym do celów jakim ma służyć, jest orzeczenie w zakresie stanu technicznego i bezpieczeństwa konstrukcji budynku oraz stanu technicznego innych elementów w tym wykończeniowych takich jak tynki, okładziny stolarka okienna i drzwiowa oraz instalacji wewnętrznych. Według informacji uzyskanej od osoby zlecającej, budynek zrealizowano w latach bezpośrednio przed drugą wojną światową a dobudowane tzw. przybudówki w latach osiemdziesiątych ubiegłego wieku.

Celem opinii jest ustalenie czy nastąpiło istotne pogorszenie cech technicznych całości konstrukcji budynku i wbudowanych materiałów i czy występują zmiany i uszkodzenia elementów konstrukcyjnych na tyle poważne, że dyskwalifikują obiekt do dalszego użytkowania w tym planowanej przebudowy i nadbudowy wraz ze zmianą sposobu użytkowania z funkcji mieszkalnej na użytkową, zgodnie z zamierzeniem zlecającego, będącego właścicielem obiektu. Opinia została opracowana na podstawie oględzin, pomiarów, badań elementów konstrukcyjnych i dokonanej inwentaryzacji obiektu w tym dokumentacji fotograficznej poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku.

Sporządzający niniejsze opracowanie będzie głównym projektantem projektu budowlanego przebudowy, nadbudowy wraz ze zmianą sposobu użytkowania lokalu mieszkalnego na lokal użytkowy o ile wystąpią przesłanki stanu faktycznego zezwalającego na dokonanie zamierzenia.

Lokal bezpośrednio przed wykonaniem opinii nie był wykorzystywany na cele mieszkalne. W przeszłości prowadzony był w budynku lokal usług gastronomicznych. Aktualnie budynek nie jest użytkowany.



### 3 Charakterystyka konstrukcji budynku.

Budynek wolnostojący parterowy bez poddasza użytkowego częściowo podpiwniczony. Budynek wykonano w technologii murowanej ze stropem betonowym. Ściany podpiwniczenia murowane a zewnętrzne kamienne na zaprawie. Strop nad podpiwniczeniem betonowy. Strop nad parterem w części betonowy a w części betonowy wsparty na konstrukcji stalowej. Dach wielospadowy średniowysoki, konstrukcji drewnianej kryty papą na deskowaniu. Prawdopodobnie pokryty był dachówką, lecz z uwagi na zły stan konstrukcji więźby dachowej, dachówkę zdjęto i pokryto dach papą na deskowaniu. Nadproża nad otworami okiennymi i drzwiowymi konstrukcji betonowej w części z cegły.

Budynek został posadowiony bezpośrednio na rodzimym podłożu gruntowym. Fundamenty w postaci ław fundamentowych i ścian fundamentowych w części podpiwniczenia budynku betonowe monolityczne zaś w części niepodpiwniczonej ściany fundamentowe wykonane z kamieni polnych o znacznych gabarytach, co stwierdzono w wyniku dokonania odkrywek fundamentów ścian zewnętrznych w dwóch miejscach w części niepodpiwniczonej budynku.

### 4 Stan techniczny elementów konstrukcyjnych budynku.

#### 4.1 Pokrycie dachowe

Istniejące pokrycie dachowe w postaci pokrycia papą wyeksploatowane. Z uwagi na planowaną przebudowę i nadbudowę planowana jest likwidacja pokrycia dachowego i deskowania połaci dachowych. Materiał rozbiórkowy do utylizacji.

#### 4.2 Konstrukcja dachowa

Stan techniczny konstrukcji dachowej krokwiowo płatwiowej niedostateczny, konstrukcja nadaje się do rozbiórki. Materiał konstrukcji dachowej nie nadaje się do wtórnego wykorzystania. W całości przeznaczyć do utylizacji. Konstrukcja stropu nad piwnicą i nad parterem w rzucie dokonywanej oceny lokalu mieszkalnego. Konstrukcja betonowa stropu nad piwnicą jest w stanie dostatecznym, lecz dla planowanej funkcji użytkowej usługowej, przewiduję konieczność dokonania rozbiórki stropu i wykonania nad częścią podpiwniczoną stropu monolitycznego żelbetowego zapewniającego odpowiednią nośność dla planowanych obciążeń pod usługi pensjonat. Konstrukcja betonowa nad parterem żelbetowa i w części żelbetowa wsparta na podciągu stalowym, w mojej ocenie winna być także rozebrana i zaprojektowana na obciążenia dla funkcji użytkowej – pensjonat, tym bardziej, że na poddaszu planowane są pokoje pensjonatu. Konstrukcja stropu wskazuje, że wykonany strop żelbetowy w części został wsparty podciągami stalowymi już w trakcie użytkowania i ten fakt także



przy braku dokumentacji konstrukcyjnej obiektu wskazuje, że należy go wymienić na nowy o konstrukcji dostosowanej dla planowanej funkcji.

### **4.3 Ściany konstrukcyjne.**

#### **4.3.1 Ściany parteru i piwnic.**

Ściany konstrukcyjne parteru zewnętrzne jak i wewnętrzne murowane z cegły znajdują się w złym stanie technicznym z uwagi na wyeksploatowanie oraz wieloletnie zagrzybienie i zawilgocenie. Jedynie fragment ścian parteru wskazuje na dobry stan techniczny i przewiduję po pozostawić na etapie przebudowy i nadbudowy budynku, po jego dociepleniu zgodnie z warunkami technicznymi obowiązującymi w Polsce. Ściany podpiwniczenia przewiduje się pozostawić ponieważ nie ma szczególnych wymogów użytkowych pod względem warunków technicznych dla planowanej gospodarczej funkcji piwnic.

#### **4.4 Otwory drzwiowe i okienne.**

Stolarka okienna drewniana wyeksploatowana, otwory drzwiowe drewniane wyeksploatowane, planowane do wymiany podczas prowadzenia prac przebudowy i nadbudowy wraz ze zmiany sposobu użytkowania.

#### **4.5 Nadproża nad otworami okiennymi i drzwiowymi.**

Nadproża nad oknami i drzwiami w złym stanie technicznym.

#### **4.6 Rynny i rury spustowe.**

Rynny i rury spustowe w złym stanie technicznym do likwidacji.

#### **4.7 Izolacje przeciwwilgociowe.**

W piwnicy odczuwalna jest wilgoć przedostająca się poprzez ściany piwnic i posadzkę w piwnicy, co nie spowodowało pogorszenia stanu technicznego ścian, zaleca się wykonanie wentylacji piwnicy. Wentylacja pomieszczeń na parterze zła stąd wilgoć i zagrzybienie. W projekcie przebudowy i nadbudowy wraz ze zmianą sposobu użytkowania przewidzieć wentylację grawitacyjną lub mechaniczną.

## **5 Instalacje elektryczne i sanitarne.**

Budynek jest wyposażony w instalację wodociagową i kanalizacyjną, i elektryczną, które to instalacje są do wymiany poza przyłączami do budynku z uwagi na wyeksploatowanie i zły stan techniczny.



Lokal posiadał własne źródło ciepła, do likwidacji z uwagi na zły stan techniczny instalacji. Według informacji uzyskanej od zleceniodawcy, planowana jest instalacja ogrzewania i ciepłej wody z dolnego źródła ciepła pompy ciepła.

## 6 Wnioski i zalecenia.

Całość konstrukcji budynku, poza fragmentami ścian parteru i nad parterem oraz ścian fundamentowych znajduje się w złym stanie technicznym.

Reasumując, oceniam, że większość substancji budowlanej jest do przebudowy poprzez wymianę elementów w złym stanie technicznym na nowe z warunkiem uwzględnienia wymogów konstrukcyjnych a także ochrony ciepła. Przybudówki zrealizowane w latach osiemdziesiątych są w fatalnym stanie technicznym, sposób ich skonstruowania i rozwiązania konstrukcyjno – materiałowe, a także ich posadowienie nie spełniają jakichkolwiek norm i zostały zrealizowane wbrew jakimkolwiek zasadom wiedzy i sztuki budowlanej. W związku z powyższym oraz ze względu na znikomą wartość materialną i użytkową przybudówek a także ze względów bezpieczeństwa należy je rozebrać. Materiały porozbiórkowe przeznaczyć do utylizacji.

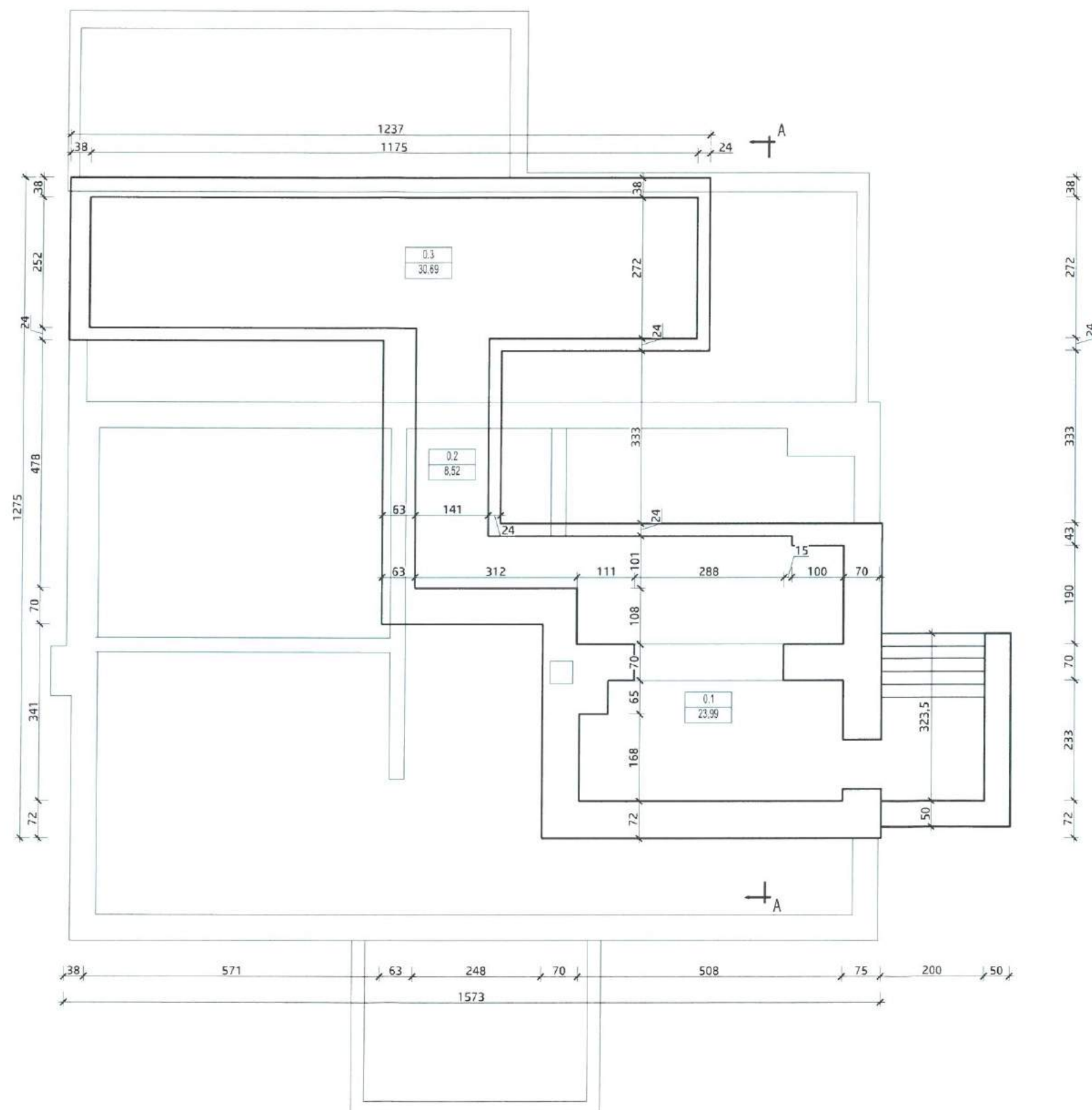
Przebudowa i nadbudowa winna uwzględniać wymogi warunków technicznych co do planowanej zmiany sposobu użytkowania z budynku mieszkalnego jednorodzinnego na budynek z funkcją usługową.

Zachowaniu podlegały będą ponadto przyłącza energetyczne, wodociągowe, kanalizacji wodociągowej i elektrycznej.

Opracował: mgr inż. Tadeusz Sudak

mgr inż. Tadeusz Sudak  
upr. bud. wykon. i proj. inż. bud. bez ograniczeń  
nr 12562/2017/OL  
§ 5 ust. 1, § 6 ust. 3, § 7 i § 10 ust. 1 pkt 2  
§ 2 ust. 1 pkt 1, § 6 ust. 2





**BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK**

Trelkówko 1A

tel. 780141484

12-100 Szczytno

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Inwentaryzacja
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PAB
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Skala: 1:100 Data: 06.2024

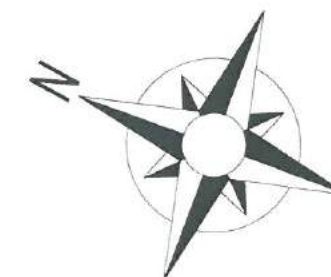
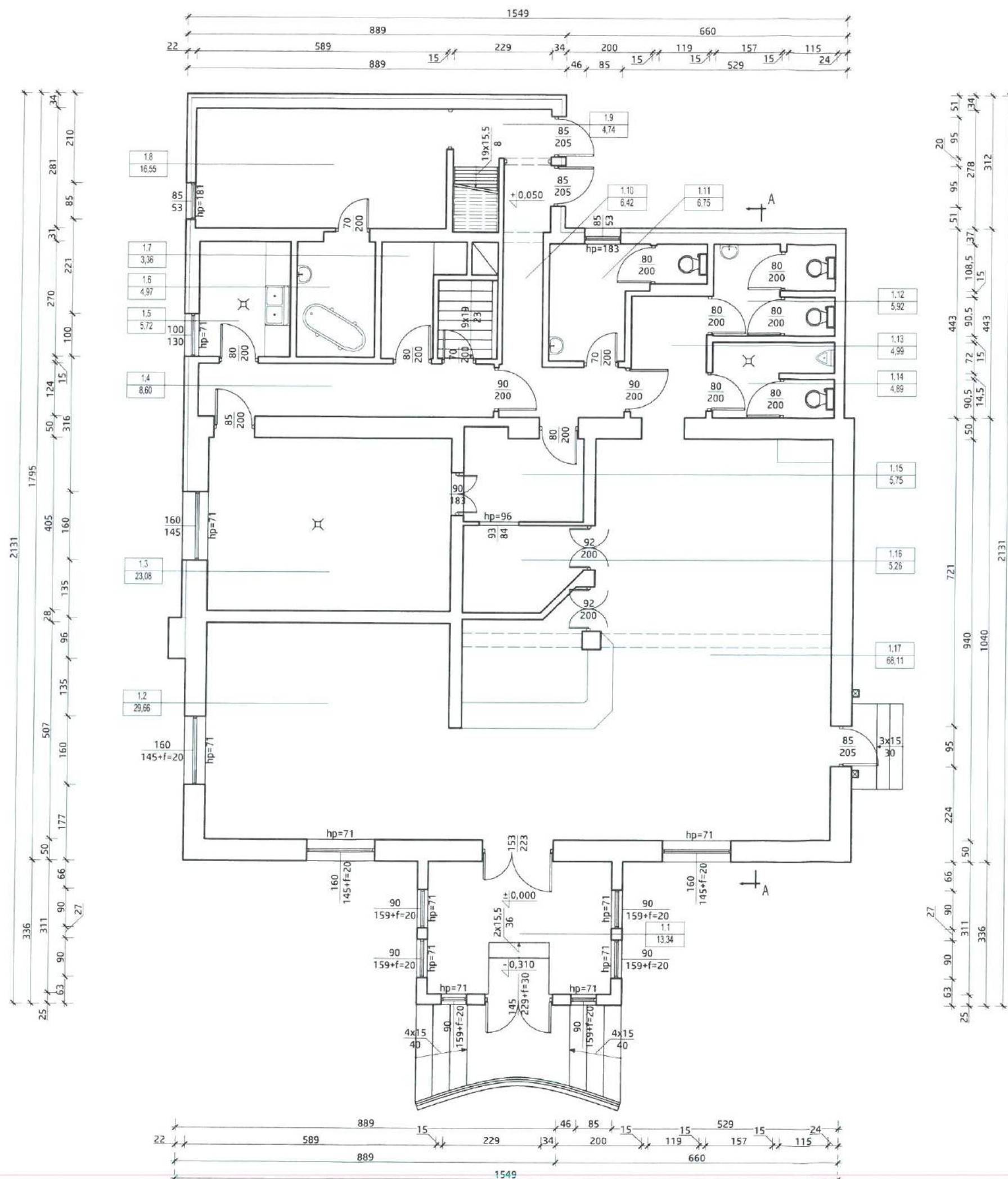
**RZUT PIWNICY - INWENTARYZACJA**

Inwentaryzacja: mgr inż. Tadeusz Sudak, nr upr.: 178/82/OL i 70/94/OL

Opracowanie rysunku: inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przerysowywany, powielany bądź odstępowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK





#### ZESTAWIENIE POWIERZCHNI - PARTER

NR POM.	NAZWA POMIESZCZENIA	POWIERZCHNIA [m <sup>2</sup> ]	POSADZKA
1.1	PRZEDSIÓNEK	13,34	GRES
1.2	SALA 1	29,66	GRES
1.3	KUCHNIA	23,80	TERAKOTA
1.4	KOMUNIKACJA	8,60	GRES
1.5	POM. MAGAZYNOWE	5,72	GRES
1.6	ŁAZIENKA	4,97	WYKŁADZINA PCV
1.7	POM. MAGAZYNOWE	3,36	GRES
1.8	POM. BIUROWE	16,55	WYKŁADZINA PCV
1.9	KOMUNIKACJA	4,74	WYKŁADZINA PCV
1.10	KOMUNIKACJA	6,42	GRES
1.11	ŁAZIENKA PRAC.	6,75	TERAKOTA
1.12	TOAILETA DAMSKA	5,92	TERAKOTA
1.13	KOMUNIKACJA	4,99	GRES
1.14	TOAILETA MĘSKA	4,89	TERAKOTA
1.15	ZMYWALNIA NACZYŃ	5,75	TERAKOTA
1.16	POM. POMOCNICZE	5,26	TERAKOTA
1.17	SALA 2	68,11	GRES

POWIERZCHNIA UŻYTKOWA PARTERU 218,83m<sup>2</sup>

#### BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówko 1A

tel. 780141484

12-100 Szcztyno

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Inwentaryzacja
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PAB
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Skala: 1:100
		Data: 06.2024

#### RZUT PARTERU - INWENTARYZACJA

12

Inwentaryzacja: mgr inż. Tadeusz Sudak, nr upr.: 178/82/OL i 70/94/OL  
Opracowanie rysunku: inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przerysowywany, powielany bądź odpisywany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK





BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówko 1A tel. 780141484  
12-100 Szczytno biuro.rafter@gmail.com

Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka Spółka Jawna Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Inwentaryzacja
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PAB Skala: 1:100
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Data: 06.2024

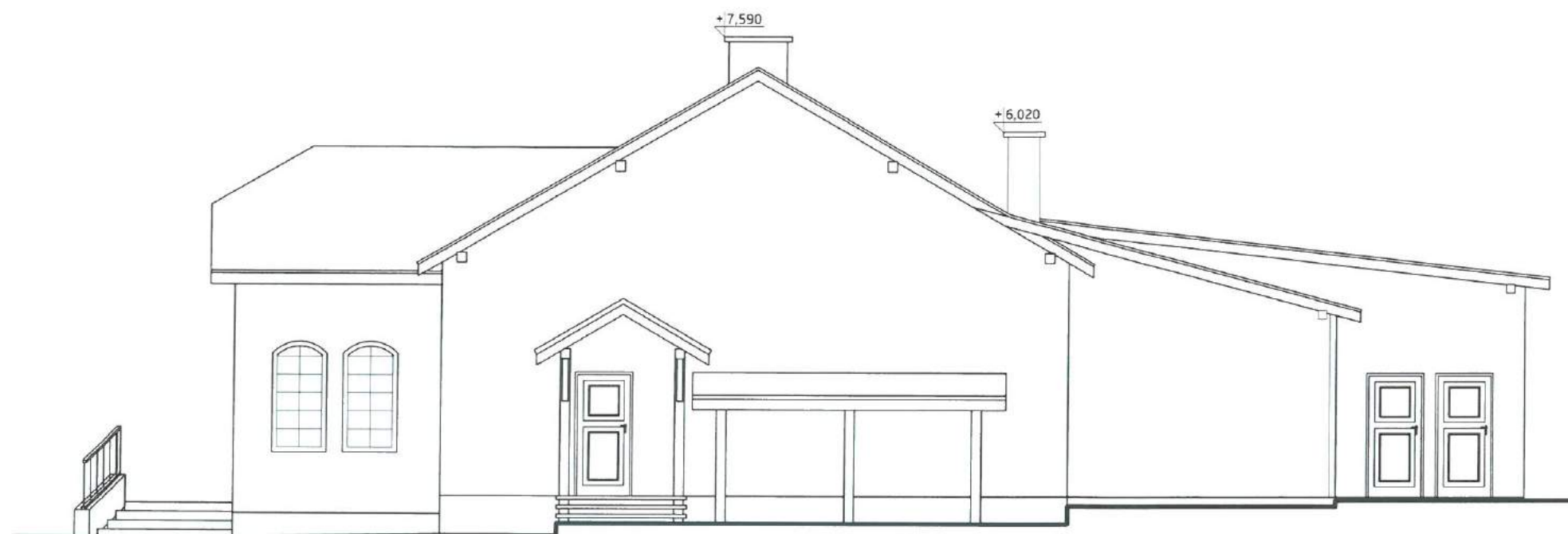
PRZEKRÓJ A-A - INWENTARYZACJA

13

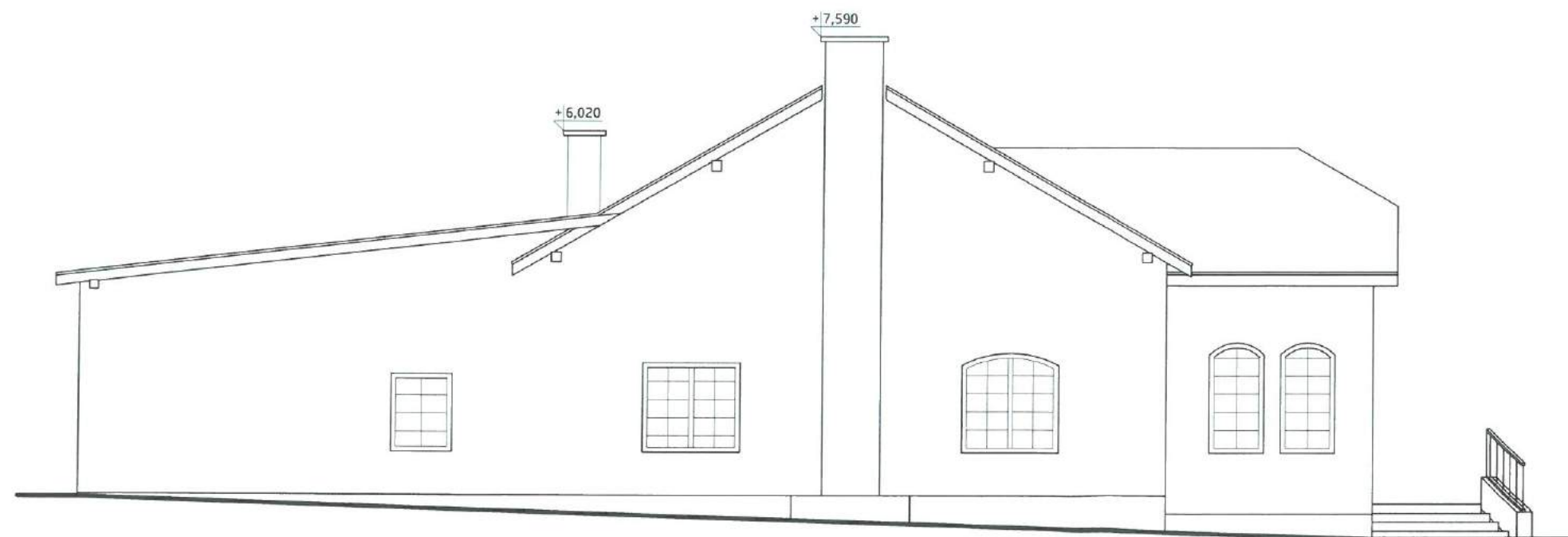
Inwentaryzacja: mgr inż. Tadeusz Sudak, nr upr.: 178/82/OL i 70/94/OL

Opracowanie rysunku: inż. Tomasz Sudak





elewacja południowo - wschodnia



elewacja północno - zachodnia

**BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK**

Trelkówko 1A

tel. 780141484

12-100 Szczytno

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka  
Spółka Jawna  
Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Branża:  
Inwentaryzacja

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego  
jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu  
użytkowania na budynek usługowy

Stadium:  
PAB  
Skala: 1:100

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny  
gm. Purda

Data:  
06.2024

**ELEWACJE I - INWENTARYZACJA**

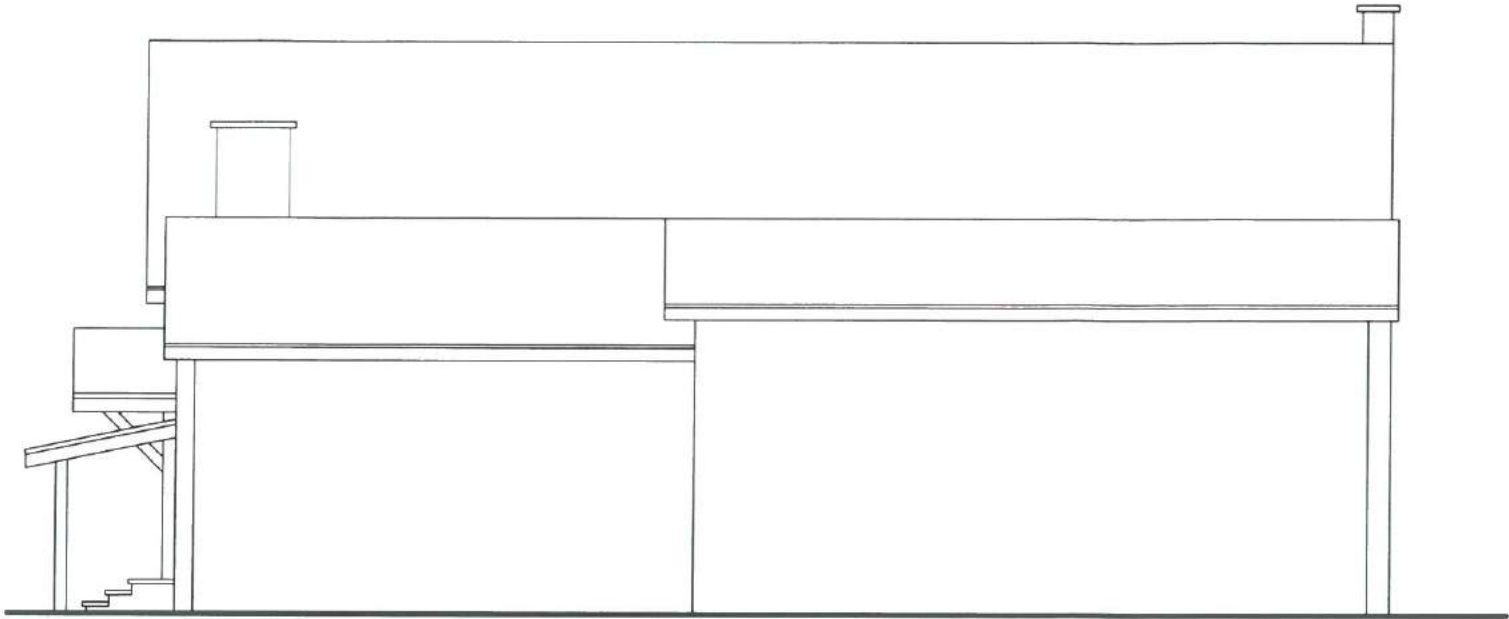
Inwentaryzacja: mgr inż. Tadeusz Sudak, nr upr.: 178/82/OL i 70/94/OL

Opracowanie rysunku:

inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być  
przerysowywany, powielany bądź odsłepowany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK





elewacja północno - wschodnia



elewacja południowo - zachodnia

**BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK**

Trelkówko 1A tel. 780141484  
12-100 Szczytno biuro.rafter@gmail.com

Inwestor:	Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski I Spółka Spółka Jawna Butryny 26A, 10-687 Olsztyn	Branża: Inwentaryzacja
Temat:	Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy	Stadium: PAB Skala: 1:100
Lokalizacja:	dz. nr ewid. 611 , obr. nr 0002 Butryny gm. Purda	Data: 06.2024

**ELEWACJE II - INWENTARYZACJA**

Inwentaryzacja: mgr inż. Tadeusz Sudak, nr upr.: 178/82/OL i 70/94/OL  
Opracowanie rysunku: inż. Tomasz Sudak



**ZDW.TU/5330/604/2024**

**Olsztyn, dn. 9.07.2024 r.**

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 35, ust. 3, art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 320 ze zm.), działając z upoważnienia Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego do załatwiania w jego imieniu spraw należących do kompetencji zarządcy drogi, w tym do wydawania decyzji administracyjnych i postanowień w sprawach określonych w przepisach wykonawczych do tej ustawy oraz na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) w wyniku rozpatrzenia wniosku z dnia 21.06.2024 roku (otrzymano dnia 25.06.2024 roku), złożonego przez Henryka Słowikowskiego, Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka, Spółka Jawna, dotyczącego uzgodnienia projektu zagospodarowania terenu

### **postanawiam**

uzgodnić projekt zagospodarowania terenu dz. nr 611, obręb 2 Butryny, gm. Purda, w związku z planowaną inwestycją polegającą na przebudowie i nadbudowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek usługowy, w zakresie obsługi komunikacyjnej i sąsiedztwa z drogą wojewódzką 598 Olsztyn – Butryny – Zgniłocha.

### **Warunki uzgodnienia:**

1. Planowaną inwestycję, należy wykonać zgodnie z projektem zagospodarowania terenu, stanowiącym integralną część niniejszego postanowienia (załącznik nr 1).
2. Obsługa komunikacyjna dz. nr 611, obręb 2 Butryny, gm. Purda odbywać się będzie istniejącym zjazdem z drogi wojewódzkiej nr 598.
3. Zabrania się odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji na teren pasa drogowego. Wody opadowe należy zagospodarować na działkach Inwestora.
4. Ewentualne umieszczanie infrastruktury technicznej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej podlega uzgodnieniom w odrębnej procedurze.
5. Niniejsze postanowienie ważne jest z ostemplowanym załącznikiem nr 1 przez okres trzech lat i nie jest pozwoleniem na budowę.



6. Budowę można rozpocząć po uzyskaniu pozwolenia na budowę lub zgłoszenia we właściwym urzędzie ds. budownictwa.

#### **UZASADNIENIE**


Na podstawie art. 126 w zw. z art. 107 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje od uzasadnienia postanowienia, ponieważ uwzględnia ono w całości żądanie strony.

#### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

#### **Załącznik:**

1. Projekt zagospodarowania terenu w skali 1: 500

ZASTĘPCA DYREKTORA  
(z Zarządu Dróg Wojewódzkich)  
  
Tomasz Raczkowski

#### **Otrzymuje:**

1. Henryk Słowikowski, Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka, Spółka Jawna, Butryny 26A, 10-687 Olsztyn (zpo)

#### **Do wiadomości:**

1. RDW Nidzica
2. a/a

Sporządził: Paulina Strot



## OGÓLNA KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanym dalej RODO) informujemy, że:

1. Administratorem danych osobowych, przetwarzanych w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Olsztynie jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie z siedzibą przy ul. Pstrowskiego 28b (10-602 Olsztyn), tel.: 89 526-19-00, fax: 89 539-98-76, adres e-mail: sekretariat@zdw.olsztyn.pl, reprezentowany przez Dyrektora ZDW w Olsztynie.
2. Administrator powołał Inspektora Ochrony Danych, z którym kontakt jest możliwy pod adresem email: iod@zdw.olsztyn.pl
3. Dane osobowe będą przetwarzane w związku z realizacją zadań statutowych Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, na podstawie obowiązujących przepisów prawa w celu:
  - 1) wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy (art. 6 ust. 1 lit. b RODO),
  - 2) wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c RODO),
  - 3) wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach władzy publicznej powierzonej Administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO).W pozostałych przypadkach dane osobowe przetwarzane będą na podstawie zgody osoby, której dane dotyczą w jednym lub większej liczbie określonych celów (art. 6 ust. 1 lit. a RODO).
4. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania oraz wymagany do archiwizacji danej kategorii dokumentów, zgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
5. Udostępnione dane osobowe nie będą podlegały dalszemu udostępnieniu nieuprawnionym podmiotom trzecim. Odbiorcami danych będą tylko instytucje upoważnione z mocy prawa oraz podmioty świadczące usługi na zlecenie Administratora danych, którym powierzono przetwarzanie danych osobowych na podstawie odrębnej umowy powierzenia danych osobowych lub innego instrumentu prawnego zgodnego z powszechnie obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony danych osobowych.
6. Administrator informuje o przysługującym prawie dostępu do danych osobowych dotyczących osoby, której dane dotyczą oraz ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, jak również prawie do cofnięcia zgody na przetwarzanie w dowolnym momencie (jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody).
7. Administrator informuje o prawie do wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w przypadku kiedy przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy o ochronie danych osobowych.
8. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, lecz niezbędne do realizacji zadań statutowych Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie. W przypadku niepodania danych osobowych nie będzie możliwa realizacja w/w zadań.



INSPEKTOR

*Paulina Strot*

# LEGENDA

Elementy projektowane:

- 1 Budynek usługowy
- ▲ Wejście do budynku
- Podesty, tarasy
- P1 2 Miejsca postojowe P1 i P2
- 2 Powierzchnia utwardzona na pojemniki na odpady
- Trawnik
- D Teren inwestycji / obszar oddziaływania
- 146.48\* Projektowane rzędne terenu
- Projektowane spadki terenu
- X Elementy do rozbiórki / demontażu

Elementy istniejące:

- 2-184/1 numery działek geodezyjnych
- L granice działek geodezyjnych
- L pozostałe budynki
- wDH— sieć wodociągowa
- ⊙ hydrant ppoż
- Z1 Zjazd na dz. nr 611

BIURO TECHNICZNE 'RAFTER' TOMASZ SUDAK

Trelkówko 1A

tel. 780141484

12-100 Szcztyńno

biuro.rafter@gmail.com

Inwestor: Gospoda Warmińska Henryk Słowikowski i Spółka  
Spółka Jawna, Butryny 26A, 10-687 Olsztyn

Branża:  
Zagospodarowanie

Temat: Przebudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego  
jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu  
użytkowania na budynek usługowy

Stadium:  
PZT  
Skala: 1:500

Lokalizacja: dz. nr ewid. 611, obr. nr 0002 Butryny  
gm. Purda

Data:  
06.2024

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

PZT\_1

Projektant:  
mgr inż. arch. Monika Roman, nr upr.: 1/WMOKK/2017

Asystent głównego projektanta / opracowanie rysunku:

inż. Tomasz Sudak

Zastrzega się prawa autorskie wynikające z prawa autorskiego. Niniejszy rysunek nie może być przerysowywany,  
powielany bądź odtwarzany bez zgody BT 'RAFTER' TOMASZ SUDAK