

Starosta
Powiatu Białostockiego
ul. Borsucza 2, 15-569 Białystok
(oznaczenie organu wydającego decyzję)

AR. 6740. 2.2. 9. 2023
nr rej. 1880
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA NINIEJSZA
STAŁA SIĘ OSTATECZNA I PRAWOMOCNA
dn. 19.01.2024.
Białystok dn.

Z up. STAROSTY
E. Karina-Kurowska
DECYZJA NR 70
Wydział Architektury

Białystok, 2024.01.17
(miejscowość i data)

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023r., poz. 682 tekst jednolity ze zm.) zwanej dalej ustawą Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2023r., poz. 775 tekst jedn. ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 30.11.2023r.

zatwierdzam projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno - budowlany
i udzielam

PIMAR – PLASTICS Siebiesiewicz Sp. K.

ul. Fabryczna 7L, 16 – 020 Czarna Białostocka

(imię i nazwisko lub nazwa, adres zamieszkania lub siedziby Inwestora)

pozwolenia na budowę budynku magazynowo – produkcyjnego wraz ze zbiornikiem na wodę technologiczną o poj. 10,0 m³ wraz z doziemną i wewnętrzną instalacją gazową na działce nr ewid. 1578/134 w obrębie ewidencyjnym Czarna Białostocka, j. ew. Czarna Białostocka – zgodnie z załącznikiem nr 1.

(nazwa oraz adres zamierzenia budowlanego i rodzaj zabudowy)

z zachowaniem warunków wynikających 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 1, art. 43 ust. 1, art. 44, art. 45 ust. 3, art. 45a ust. 1 i 3 ustawy Prawo budowlane

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30.11.2023r. (data wpływu do tut. urzędu) Inwestor: PIMAR – PLASTICS Siebiesiewicz Sp. K. z/s w Czarnej Białostockiej reprezentowany przez Pełnomocnika Pana Marcina Marczaaka zwrócił się do Starosty Powiatu Białostockiego o pozwolenie na budowę budynku magazynowo – produkcyjnego wraz ze zbiornikiem na wodę technologiczną o poj. 10,0 m³ wraz z doziemną i wewnętrzną instalacją gazową na działce nr ewid. 1578/134 w obrębie ewidencyjnym Czarna Białostocka, j. ew. Czarna Białostocka.

Do wniosku o pozwolenie na budowę Inwestor dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami inwestycyjnymi o nr ewid. 1578/134 w obrębie Czarna Białostocka na cele budowlane wynikającym z tytułu własności, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Inwestor do wniosku załączył również trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno – budowlanego, a także, z uwagi na to, że wniosek dotyczy obiektu budowlanego, w którym przewidywane jest wykorzystywanie ciepła na potrzeby ogrzewania lub podgrzewania ciepłej wody użytkowej - oświadczenie projektanta posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności, o której mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy Prawo budowlane, dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385), złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny. W związku z powyższym do wniosku o pozwolenie na budowę zostały przedłożone wszystkie wymagane prawem dokumenty (art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).

Tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej przed wydaniem decyzji sprawdził zgodność projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska - lokalizacja projektowanej inwestycji ma miejsce w granicach obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska” (PLH 200006) oraz w otulinie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego. Nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 tekst jednolity). W świetle art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094 t.j. ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji (w tym przypadku: Starosta Powiatu Białostockiego) wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Tut. organ w wyniku przeprowadzonych rozważań, zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094 t.j. ze zm.) uznał, iż projektowane przedsięwzięcie nie oddziałuje potencjalnie znacząco na obszar Natura 2000, ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu po byłej fabryce Maszyn Rolniczych „Biafarm” w Czarnej Białostockiej zatwierdzonego Uchwałą

Nr XLVI/369/06 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 czerwca 2006r. zmienionego Uchwałami Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej Nr X/68/11 z dnia 11.10.2011r oraz Nr XLV/410/23 z dnia 30 marca 2023r., teren projektowanej inwestycji nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej, a jej realizacja nie ogranicza zabudowy działek sąsiednich, przepisami, w tym techniczno – budowlanymi rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, kompletność projektu budowlanego - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, posiadanie przez osoby wykonującą projekt budowlany wymaganych uprawnień budowlanych i przynależności do właściwych izb samorządu zawodowego – do dokumentacji projektowej załączono kopię uprawnień projektantów oraz ich aktualnych zaświadczeń o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. Obszar oddziaływania przedmiotowej inwestycji, a co za tym idzie także strony niniejszego postępowania, tut. organ ustalił w oparciu o szczegółową analizę załączonego do wniosku o pozwolenie na budowę projektu zagospodarowania działki, a także informacji zawartych w projekcie architektoniczno - budowlanym, przeprowadzoną przy uwzględnieniu norm i przepisów z zakresu ustawy Prawo budowlane i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych oraz przepisów dot. ochrony środowiska i stwierdził, że obszar oddziaływania obejmuje działkę o nr ewid. 1578/134 (inwestycyjna), której właścicielem będącym jednocześnie Inwestorem stał się jedyną stroną w przedmiotowym postępowaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa pismem z dnia 19.12.2023r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania i przysługujących stronie uprawnieniach do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag i zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz zapis podany w art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, który mówi, iż w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust.4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, tut. organ stwierdził, iż przedłożony materiał dowodowy odpowiada wymogom obowiązujących przepisów, inwestorzy wywiązali się ze wszystkich wymagań określonych prawem budowlanym, zatem organ niniejszą decyzją zatwierdził projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił pozwolenia na przedmiotową budowę.

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie o środkach odwoławczych i skutkach ich zrzeczenia

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, którego początek przypada na dzień następujący po dniu doręczenia decyzji stronie, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Staroście Powiatu Białostockiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Skutki prawne wywołują jedynie oświadczenia złożone w wskazanym powyżej terminie.

Oświadczenie należy wnieść w formie pisemnej przesyłając na adres tut. urzędu za pośrednictwem operatora pocztowego lub złożyć osobiście w kancelarii urzędu bądź w skrzynce podawczej znajdującej się w holu budynku tut. Starostwa przy ul. Borsuczej 2, ewentualnie w formie elektronicznej z wykorzystaniem platformy ePUAP. Wzór oświadczenia jest dostępny na stronie internetowej tut. urzędu pod adresem www.st.bialystok.wrotopodlasia.pl, w zakładce załatw sprawę -> wydział architektury -> pozwolenie na budowę/roboty budowlane -> druk oświadczenia o zrzeczeniu odwołania. W przypadku gdy Inwestor wraz z powyższym oświadczeniem przedłoży swój egzemplarz decyzji, zostanie on opatrzone pieczęcią z klauzulą ostateczności i prawomocności, po czym odesłany pocztą na adres Inwestora.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 630,0 zł /słownie: sześćset trzydzieści złotych/ na rachunek bankowy Bank Polska Kasa Opieki S.A. (Pekao S.A.), Urząd Miejski w Białymstoku, Departament Finansów nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.

Ż up. STAROSTY
E. Karina Kurzewska
DYREKTOR
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Załącznik: nr 1 – projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany

Otrzymują (strony postępowania):

1. PIMAR – PLASTICS Sp. K. reprezentowana przez Pełnomocnika Pana Marcina Marcza - zał. nr 1 (1 egz.)
2. a/a – zał. nr 1 (1 egz.)
- adresy stron wg rozdzielnika w aktach sprawy

Do wiadomości:

- 1) Burmistrz Czarnej Białostockiej ul. Torowa 14A, 16 – 020 Czarna Białostocka
- 2) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok - zał. nr 1 (1 egz.)

Sprawę prowadzi: K. Kurzewska, Wydział Architektury pok. 308, tel. kont.: 085 7403972