

Fraterm Łukasz Wittich
biuro@fraterm.pl
NIP: 727 258 60 70

PROTOKÓŁ Z OKRESOWEJ (ROCZNEJ) KONTROLI STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO

Protokół nr: PB/3

Nazwa: Budynek biurowy

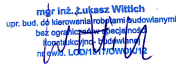
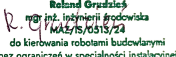
Adres: BYDGOSZCZ ul. Kamienna 76



Ocena stanu technicznego:

Dobra

(1 - bardzo dobry, 2 - dobry, 3 - średni, 4 - dostateczny, 5 - zły, 6 - awaryjny)

| Wykonawca | Nr uprawnień | Podpis |
|-----------------|--|---|
| Łukasz Wittich | LOD/1817/OWOK/12 E/1865, 1868/723/24 D/1866, 1868/723/24 |  mgr inż. Łukasz Wittich upr. bud. do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjnej, budowlanej i instalacyjnej |
| Roland Grudzień | MAZ/IS/0513/24 MAZ/0133/WBS/24 |  Roland Grudzień mgr inż. inżynier budowlany i kierownik robót budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej |

Data kontroli: 29.10.2024

Spis treści

- I. Podstawa opracowania
- II. Informacje ogólne
- III. Ocena stanu technicznego obiektu.
- IV. Ogólna ocena stanu technicznego obiektu budowlanego
- V. Przydatność do użytkowania
- VI. Opis stanu bezpieczeństwa eksploatowanego obiektu budowlanego
- VII. Ograniczenia i zastrzeżenia
- VIII. Zalecenia do pilnej realizacji
- IX. Uprawnienia osób dokonujących kontroli

I. Podstawa opracowania

Podstawa prawna:

art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. nr 156 z 2006 roku, poz. 1118 z późniejszymi zmianami),

§ 4 - § 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999 roku w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz. U. nr 74, poz. 836).

Nazwa właściciela lub zarządcy użytkowanego obiektu budowlanego:

Urząd Dozoru Technicznego
ul. Szczęśliwicka 34
02-353 Warszawa
NIP: 522-000-46-17

Wykonawca zlecenia:

Fraterm Łukasz Wittich
biuro@fraterm.pl
NIP: 727 258 60 70

II. Informacje ogólne

Przed kontrolą zapoznano się z otrzymanymi informacjami i dokumentami.

Kontrolę wykonano w dniu: 29.10.2024

Obiekt administrowany przez:

Termin następnej kontroli (Rocznej): 2025

Data sporządzenia poprzedniego protokołu: 13.11.2023

Zalecenia z poprzedniego przeglądu:

Trzeci stopień:

- Konserwacja drzwi na dachu do strefy wygłuszającej.

Uzupełnić lamele wygłuszające.

Prace remontowe zawilgoconych ścian kondygnacji -1.

Usunąć folie paroprzepuszczalną ze ścian zewnętrznych.

Wykonać zabezpieczenie lakierowe parapetu.

Uzupełnić izolację kanału wentylacyjnego z podstawą.

Poprawić łatkę naprawczą na świetliku.

Remont posadzki na wjeździe.

Wymienić kasetony ze śladami po zaciekach.

Wymienić pękniętą płytkę na -1

Wymienić materiał osłonowy kanałów wentylacyjnych na dachu.

Zakres niewykonanych zaleceń określonych w protokołach z poprzednich kontroli:

Konserwacja drzwi na dachu do strefy wygłuszającej.
 Uzupełnić lamele wygłuszające.
 Prace remontowe zawilgoconych ścian kondygnacji -1.
 Usunąć folie paroprzepuszczalną ze ścian zewnętrznych.
 Uzupełnić izolację kanału wentylacyjnego z podstawą.
 Poprawić łatkę naprawczą na świetliku.
 Remont posadzki na wjeździe.
 Wymienić kasetony ze śladami po zaciekach.
 Wymienić pękniętą płytkę na -1
 Wymienić materiał osłonowy kanałów wentylacyjnych na dachu.

Opis techniczny:

Budynek biurowy, stropodach pokryty membraną dachową. Ściany obłożone płytami z fibrobetonu.

Wyposażenie instalacyjne:

elektryczna, odgromowa, wod.- kan. C.O, wentylacja mechaniczna oraz grawitacyjna

Zgodnie z Art. 62a ust. 2 pkt 8 PB metody i środki użytkowania elementów obiektów budowlanych narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników, w przypadku kontroli tych elementów:

Obiekt należy użytkować zgodnie Instrukcją Użytkowania Obiektu, a w razie braku IUB, zaleca się jej wykonanie. W razie stwierdzenia niepokojących zdarzeń i wystąpienia budzącego niepokój wyglądu obiektu (tj. niepokojące ugięcie, przekrzywienie elementów budynku, pęknięcia, uszkodzone elementy zamocowane do ścian i dachu (szczególnie znajdujące się na wysokości) należy niezwłocznie zlecić wykonie oględzin przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami). Ponadto należy wykonywać wszelkie niezbędne przeglądy

III. Ocena stanu technicznego







Skala ocen stanu technicznego elementów obiektu budowlanego:

| | |
|--------------|-----------|
| Dobry | 0 - 15% |
| Zadowalający | 16 - 25% |
| Średni | 26 - 40% |
| Zły | 41 - 50% |
| Awaryjny | ponad 50% |

3.1 Konstrukcja

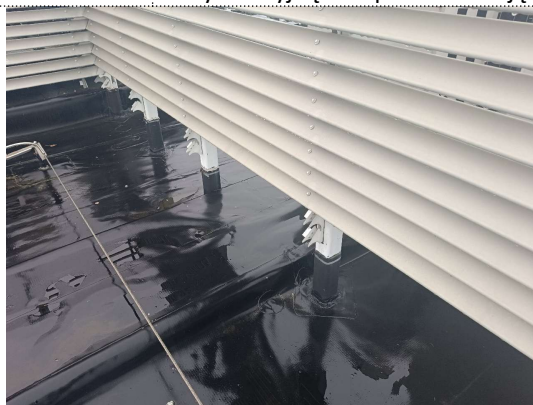
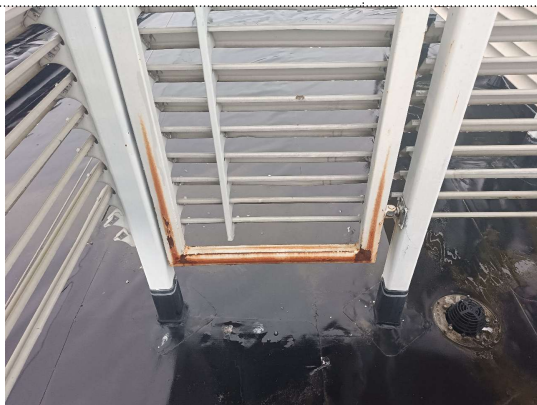
| Element, urządzenie, instalacja | Materiał | Stan techniczny | Uwagi |
|---|----------------------------|-----------------|---|
| 1 Fundamenty, izolacja przeciwwodna/przeciwwilgociowa | Ławy i ściany fundamentowe | Zadowalający | Widoczne ślady nieskutecznej izolacji fundamentów- wykonać izolację w oparciu o dokumentację techniczną |

| | | | | |
|---|---|----------------------------|--|--|
| |  | |  | |
| |  | |  | |
| 2 | Ściany nośne, elementy konstrukcyjne | Murowane | Dobry | |
| 3 | Schody zewnętrzne wejściowe | Płaskie dojście do budynku | Dobry | |
| 4 | Wjazd do garażu podziemnego | Betonowy | Zadowalający | Trzeci stopień: Widoczne spękania, miejscowo złuszczone warstwa izolacyjna - zaplanować u wykonać naprawy miejscowe. |
| |  | |  | |
| |  | |  | |
| 5 | Schody wewnętrzne, klatki schodowe | Biegi żelbetowe | Dobry | |
| 6 | Schody wewnętrzne, schody do piwnicy | Biegi żelbetowe | Dobry | |

| | | | | |
|-----------------|---|-----------------------|-----------------|---|
| 7 | Balkony , loggie, portfenetry, balustrady | | Zadowalający | |
| 3.2 Dach | | | | |
| | Element, urządzenie, instalacja | Materiał | Stan techniczny | Uwagi |
| 1 | Konstrukcja dachu | Stropodach | Zadowalający | |
| 2 | Pokrycie dachu | Membrana | Zadowalający | Drugi stopień: Widoczne miejsce naprawy z odstającym fragmentem łaty- poprawić przyklejenie |
| |  | | |  |
| 3 | Obróbki blacharskie, dachu | Metalowe | Dobry | |
| 4 | Obróbki blacharskie, parapety | Metalowe | Dobry | |
| 5 | Rynny i rury spustowe | Wpusty wewnętrzne | Dobry | |
| 6 | Kanały wentylacyjne na dachu | Błaszczane z izolacją | Zadowalający | Trzeci stopień: Zabezpieczenie izolacji uszkodzone- wymienić. |
| |  | | |  |
| |  | | |  |



| | | | | |
|----|---|---------------------|--------------|--|
| 7 | Kominy nad dachem | | Dobry | |
| 8 | Wywietrzniki kanalizacji sanitarnej | | Dobry | |
| 9 | Wejście na dach, włazy, drabiny | Przez wyłaz dachowy | Dobry | |
| 10 | Żaluzje osłaniające urządzenia wentylacji | Metalowe | Zadowalający | Trzeci stopień: Drzwi przy żaluzjach ze śladami korozji- wykonać konserwację antykorozyjną. Uzupełnić brakujące żaluzje. |



| | | | | |
|----|----------------------|----------------|--------------|---|
| 11 | Instalacja odgromowa | Metalowe zwody | Zadowalający | Drugi stopień: Jedna z płyt betonowych pod masztom uszkodzona- wymienić. Uchwyty z wypełnieniem betonowym uszkodzone- wymienić na nowe. |
|----|----------------------|----------------|--------------|---|



3.3 Elewacja

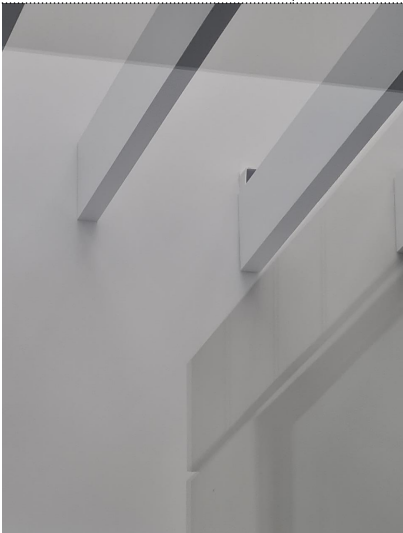

| | Element, urządzenie, instalacja | Materiał | Stan techniczny | Uwagi |
|---|---------------------------------|---------------------|-----------------|--|
| 1 | Attyki, gzymsy, ogniomury | Murowane | Dobry | |
| 2 | Tynki zewnętrzne | Płyty fibrobetonowe | Dobry | Pierwszy stopień: Odstająca płyta nad żaluzjami zewnętrznymi oraz na wysokości dachu- poprawić zamocowanie. Poprawić wystającą izolację. |



| | | | | |
|---|-----------------------------|----------------------------------|-------------|--|
| 3 | Strefa cokołu | Płyty fibrobetonowe | Dobry | |
| 4 | Opaska przy budynku | Nawierzchnia z kostki granitowej | Dobry | |
| 5 | Stolarka okienna | ALU | Dobry | |
| 6 | Kosze podokienne | | Nie dotyczy | |
| 7 | Stolarka drzwiowa wejściowa | ALU | Dobry | |
| 8 | Zadaszenie nad wejściem | Bryła budynku | Dobry | |

| | | | | |
|----|-------------------------------------|---------------|-------------|--|
| 9 | Elementy przytwierdzone do elewacji | Kamery, nazwa | Dobry | |
| 10 | Skrzynka gazowa | | Nie dotyczy | |

3.4 Elementy wewnętrzne

| Element, urządzenie, instalacja | | Materiał | Stan techniczny | Uwagi |
|---|-------------------------|----------|-----------------|---|
| 1 | Żaluzja pod świetlikiem | Metalowa | Dobry | Pierwszy stopień: Żaluzję wysuniętą z prawidłowego położenia- poprawić zamocowanie. |
|  | | | |  |

3.5 Instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska i inne

| Element, urządzenie, instalacja | | Materiał | Stan techniczny | Uwagi |
|---------------------------------|---|-----------|-----------------|-------|
| 1 | Instalacja kanalizacyjna ogólnospławna | | Dobry | |
| 2 | Instalacja C.O., pion, poziomy, zawory, izolacja, przejścia przez ściany | | Dobry | |
| 3 | Instalacja zaopatrzenia w wodę użytkowe pion, poziomy, zawory, izolacja, przejścia przez ściany | | Dobry | |
| 4 | Kanalizacja deszczowa | | Dobry | |
| 5 | Urządzenia do gromadzenia odpadów | Pojemniki | Dobry | |

IV. Ogólna ocena stanu technicznego obiektu budowlanego: Dobra

(bardzo dobra, dobra, średnia, dostateczna, zła, awaryjna)

Opis kategorii stanu technicznego obiektu budowlanego

- 1 *Bardzo dobra* - Elementy składowe obiektu są dobrze utrzymane, konserwowane, nie wykazują uszkodzeń i zużycia technicznego.
- 2 *Dobra* - Elementy składowe obiektu nie wykazują większego zużycia technicznego. Mogą wystąpić nieznaczne uszkodzenia, wynikające z użytkowania, szczególnie mechaniczne. Elementy wymagają konserwacji.
- 3 *Średnia* - Elementy składowe obiektu są w stanie zadowalającym. Celowy jest remont bieżący, polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji i impregnacji elementów składowych obiektu.
- 4 *Dostateczna* - W elementach składowych obiektu występują uszkodzenia i ubytki, nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest remont kapitalny niektórych elementów składowych obiektu.
- 5 *Zła* - W elementach składowych obiektu występują znaczne uszkodzenia, ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany remont kapitalny obiektu.
- 6 *Awaryjna* - Obiekt nadaje się do likwidacji lub odbudowy

V. Przydatność do użytkowania:

Pełna

(pełna, ograniczona, żadna)

VI. Opis stanu bezpieczeństwa eksploatowanego obiektu:

- Jest w należyтым stanie technicznym, zapewniającym dalsze, bezpieczne jego użytkowanie.
- ~~Pomimo swojego stanu technicznego, nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, jednakże wymaga wykonania niezbędnego remontu.~~
- ~~Jest w nieodpowiednim stanie technicznym, mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowisku – należy sporządzić ekspertyzę jego stanu technicznego.~~
- ~~Może zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowiska – należy zakazać jego użytkowania w całości lub części.~~
- ~~Jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowiska – należy zakazać jego użytkowania.~~
- ~~Jest w złym stanie technicznym, bezpośrednio grożącym katastrofą budowlaną, konieczne jest wydanie zakazu jego użytkowania oraz wykonanie niezbędnych doraźnych zabezpieczeń lub wykonania rozbiórki obiektu.~~

VII. Ograniczenia i zastrzeżenia

- 1) Ocena oparta jest częściowo na informacjach i materiałach udostępnionych przez Zlecającego.
- 2) Ocena jest ważna na dzień opracowania.
- 3) Nie prowadzono badań materiałów oraz nie dokonywano odkrywek.
- 4) Autor nie bierze odpowiedzialności za wady ukryte.
- 5) Protokół z przeglądu nie stanowi ekspertyzy technicznej.
- 6) Na wykonanie zaleceń pokontrolnych należy uzyskać zgodę administracyjną właściwego organu, jeżeli wymagają tego przepisy ustawy Prawo budowlane.
- 7) Wykonywanie robót budowlanych lub rozbiórkowych w obiektach podlegających ochronie konserwatorskiej wymagają uzyskania zgody wojewódzkiego konserwatora zabytków.

VIII. Zalecenia do realizacji:

Pierwszy stopień:

- Elewacja - Tynki zewnętrzne: Odstająca płyta nad żaluzjami zewnętrznymi oraz na wysokości dachu- poprawić zamocowanie. Poprawić wystającą izolację.
- Elementy wewnętrzne - Żaluzja pod świetlikiem: Żaluzję wysuniętą z prawidłowego położenia- poprawić zamocowanie.

Drugi stopień:

- Dach - Pokrycie dachu: Widoczne miejsce naprawy z odstającym fragmentem łaty- poprawić przyklejenie
- Dach - Instalacja odgromowa: Jedna z płyt betonowych pod masztem uszkodzona- wymienić.
- Uchwyty z wypełnieniem betonowym uszkodzone- wymienić na nowe.

Trzeci stopień:

- Konstrukcja - Wjazd do garażu podziemnego: Widoczne spękania, miejscowo złuszczone warstwa izolacyjna- zaplanować u wykonać naprawy miejscowe.
- Dach - Kanały wentylacyjne na dachu: Zabezpieczenie izolacji uszkodzone- wymienić.
- Dach - Żaluzje osłaniające urządzenia wentylacji: Drzwi przy żaluzjach ze śladami korozji- wykonać konserwację antykorozyjną. Uzupełnić brakujące żaluzje.

Pierwszy stopień pilności - oznacza roboty awaryjne wymagające natychmiastowego wykonania, powstałe uszkodzenia nie zagrażają bezpieczeństwu użytkowników i bezpieczeństwa budynku.

Drugi stopień pilności - oznacza roboty wymagające wykonania w czasie jednego kwartału, lub po okresie zimowym w roku następnym od daty kolejnej kontroli okresowej.

Trzeci stopień pilności - oznacza konieczność wykonania przed nadejściem okresu zimowego w roku następnym od daty dokonywania kontroli okresowej, lecz nie dłużej niż do lat trzech dla robót wymagających opracowania dokumentacji technicznej.

Zalecenia zawarte w treści protokołu, a bez oznaczenia stopnia pilności należy wykonać w terminie 10 lat od wykonania przeglądu.

Łódź, dnia 21 czerwca 2012 r.

OKK/3159/1114/12
sygn. akt. KK/07/132/1817/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2, 3, 4 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa n a d a j e

Panu **Łukaszowi Wittichowi**

magistrowi inżynierowi
kierunek budownictwo

urodzonemu dnia 16 kwietnia 1985 r. w Łodzi

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/1817/OWOK/12

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

szczególne zakresy uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie dokumentów złożonych w dniu 2 lutego 2012 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Łukasz Wittich posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Powzeście

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIB
mgr inż. Jan Gałązka

Członek Składu Orzekającego OKK LOIB
mgr inż. Tomasz Kluska

1 z 2

Pan Łukasz Wittich jest upoważniony do:

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 3 Prawa budowlanego i § 17 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia MTiB;
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do architektury obiektu, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia MTiB;
- 3) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIB
mgr inż. Jan Gałązka

Członek Składu Orzekającego OKK LOIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Łukasz Wittich
ul. Żwirki 7A/6
90-525 Łódź;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.

2 z 2



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
ŁOD-WCW-5M3-WKH *

Pan Łukasz WITTICH o numerze ewidencyjnym ŁOD/BO/9762/12

adres zamieszkania ul. Kochanowskiego 1/3 m. 212, 91-469 Łódź

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-12-01 do 2024-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-11-21 roku przez:

Jacek Szer, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7132/ 280/24 /S

Warszawa, dnia 28 czerwca 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 551) i art. 12 ust. 1 pkt 2 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 2, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b, art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki i zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Roland Jakub Grudzień
ur. dnia 6 stycznia 1997 roku w Lublinie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0133/WBS/24
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych
bez ograniczeń

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają do:

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-XDM-NTY-L6B *

Pan ROLAND JAKUB GRUDZIŃ o numerze ewidencyjnym MAZ/JS/0513/24
adres zamieszkania ul. PONIATOWSKIEGO 29K/1, 05-400 OTWOCK
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-08-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-07-19 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

mgr inż. Hona Łacka

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

dr inż. Jerzy Idzikowski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. n/a

