


PROJEKT BUDOWLANY I WYKONAWCZY
TOM 1. – BUDOWA DRUGIEGO RUROCIĄGU WODY SUROWEJ Z
PIERWSZEJ KOMORY DO HALI FILTRÓW SUW KAROLIN - PROJEKT
ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nazwa inwestycji	Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory do hali filtrów SUW Karolin
Adres inwestycji	Olsztyn ul. Wiosenna
Nr obrębu	0006
Nr działek	36, 38, 39/7, 42/2
Kategoria obiektu budowlanego	XXVI – sieć wodociągowa
Jednostka ewidencyjna	Jednostka ewidencyjna nr 286201_1 Miasto Olsztyn

Inwestor	 Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
Adres Inwestora	ul. Oficerska 16a 10-218 Olsztyn

Branża	Sanitarna		
	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant prowadzący - branża sanitarna	mgr inż. Bartosz Szewczyk	WAM/0023/POOS/08	
Sprawdzający - branża sanitarna	mgr inż. Grzegorz Kowalewski	WAM/0022/POOS/08	
Projektant br. konstrukcyjno-budowlana	mgr inż. Andrzej Konopka	294/86/OL	
Sprawdził br. konstrukcyjno-budowlana	mgr inż. Tomasz Opaliński	WAM/0068/PWOK/10	
Projektant - branża elektryczna	mgr inż. Aleksander Strygun	WAM/0135/PWOE/17	
Sprawdzający - branża elektryczna	inż. Jarosław Koper	WAM/0137/PWOE/05	

Olsztyn, 01.2021

SPIS DOKUMENTACJI		
Stadium projektu		PROJEKT BUDOWLANY I WYKONAWCZY
Zamierzenie budowlane/ Obiekt budowlany		Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory do hali filtrów SUW Karolin
Lp.	Nr tomu	Części składowe dokumentacji / Nazwa tomu
I.	1.	TOM 1. – BUDOWA DRUGIEGO RUROCIĄGU WODY SUROWEJ Z PIERWSZEJ KOMORY DO HALI FILTRÓW SUW KAROLIN - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
II.	2.	TOM 2. – BUDOWA DRUGIEGO RUROCIĄGU WODY SUROWEJ Z PIERWSZEJ KOMORY DO HALI FILTRÓW SUW KAROLIN – br. sanitarna, konstrukcyjno-budowlana i elektryczna
	2.1	TOM 2.1 – BUDOWA DRUGIEGO RUROCIĄGU WODY SUROWEJ Z PIERWSZEJ KOMORY DO HALI FILTRÓW SUW KAROLIN – br. sanitarna i konstrukcyjno-budowlana
	2.2	TOM 2.2 – BUDOWA DRUGIEGO RUROCIĄGU WODY SUROWEJ Z PIERWSZEJ KOMORY DO HALI FILTRÓW SUW KAROLIN – br. elektryczna

TOM 1 - SPIS ZAWARTOŚCI:

A. CZĘŚĆ OPISOWA – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I. OPIS TECHNICZNY

1. DANE OGÓLNE.....	4
1.1. Nazwa inwestycji.....	4
1.2. Inwestor.....	4
1.3. Przedmiot i zakres opracowania.....	4
1.4. Dane wyjściowe.....	4
1.5. Lokalizacja inwestycji.....	5
1.6. Wykaz właścicieli.....	5
2. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO.....	5
3. STAN PROJEKTOWANY.....	5
4. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA INWESTYCJI.....	6
5. INFORMACJE DOTYCZĄCE WPISU DZIAŁKI DO REJESTRU KONSERWATORA BUDYNKÓW.....	6
6. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO ORAZ HIGIENĘ I ZDROWIE UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO OBIEKTU.....	6
7. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO.....	7
8. OBSZAR ODZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	7
9. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE.....	8
10. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	9

II. OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA, IZBY

1. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI.....	11
2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENI PROJEKTOWYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZB BUDOWLANYCH.....	12

III. WARUNKI I UZGODNIENIA

- Decyzja nr I cp – 30/2020 o ustaleniu lokalizacji inwest. celu publicznego o znaczeniu lokalnym z dn. 02.09.20 r.....	28
- Warunki techniczne nr TD/004858/20 z dn. 15.05.2020 r.....	37
- Protokół z narady koordynacyjnej nr GGN 6630.269.2020 r.....	38
- Uzgodnienie działka nr 38 – UM Olsztyn.....	43
- Opinia sanitarna PPIS w Olsztynie znak ZNS.4081.70.2020 z dn. 28.12.2020 r.....	44
- Ocena higieniczna PPIS w Olsztynie znak HK.4081.1.20.2020 z dn. 22.12.2020 r.....	46
- Uzgodnienie PWiK Olsztyn.....	48

B. CZĘŚĆ GRAFICZNA.....

Mapa do celów projektowych.....	- skala 1:500
Rys Z-0 Mapa orientacyjna.....	- n/s
Rys Z-1 Projekt zagospodarowania terenu.....	- skala 1:500

A. CZĘŚĆ OPISOWA – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. DANE OGÓLNE

1.1. Nazwa inwestycji

Niniejsze opracowanie obejmuje wykonanie projektu budowlanego i wykonawczego dla zadania pn. „Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin”

1.2. Inwestor

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
ul. Oficerska 16a 10-218 Olsztyn

1.3. Przedmiot i zakres opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt budowlany i wykonawczy dla zadania pn. „Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin” obejmujący:

- budowę odcinka sieci wodociągowej wody surowej od istniejącej komory zasuw do hali filtrów SUW Karolin o długości ok. 358 m i średnicy PE fi 500 SDR 17 wraz z przebudową węzłów przy hali filtrów
- wymianę odcinków rurociągów do aeratorów na rurociągi ze stali nierdzewnej 304L gr. ścianki 3 mm w hali filtrów wraz z armaturą
- remont komory zasuw wraz z wymianą rurociągów i armatury oraz pomostu
- remont komory pomiarowej wraz z wymianą przepływomierzy DN 300 i DN 400, montażem nowych przetworników ciśnienia, wykonaniem odwodnienia komory wraz z montażem pompki do wypompowywania wody oraz wymianą kabli niskiego napięcia i sterowniczych od rozdzielni w hali filtrów do komorę pomiarowej

1.4. Dane wyjściowe

Dokumentację sporządzono w oparciu o:

- umowa zawarta z Inwestorem
- mapa do celów projektowych
- badania geotechniczne
- warunki techniczne wydane przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Olsztynie znak TD/004858/20 z dn. 15.05.2020 r.
- Obowiązujące normy i przepisy
- Wizja w terenie

Kody robót

45000000-7 Roboty budowlane

45100000-8 Przygotowanie terenu pod budowę

45111200-0 Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45231300-8 Roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów do odprowadzania ścieków

1.5. Lokalizacja inwestycji

Projektowaną budowę drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin zlokalizowano na działkach nr 36, 38, 39/7 i 42/2 obręb 0006 Jednostka ewidencyjna nr 286201_1 Miasto Olsztyn w rejonach ulicy Wiosennej. Remontowana komora zasuw zlokalizowana jest na działkach 36 i 38, komora przepływomierza na działce nr 39/7, natomiast hala filtrów zlokalizowana jest na działkach nr 39/7 i 42/2.

Komora zasuw oraz odcinek projektowanego rurociągu zlokalizowany na działce nr 36 objęte są MPZP nr 76 „Zmiana MPZP w rejonie północnej granicy Miasta Olsztyna” Uchwała nr XXVII/369/16 z dn. 31.08.2016 r. Dla pozostałej części inwestycji została wydana Decyzja nr I cp – 30/2020 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym z dn. 02.09.2020 r.

1.6. Wykaz właścicieli

Wykaz właścicieli nieruchomości, na której zlokalizowana zostanie projektowana inwestycja przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 1

Lp.	Nr działki	Adres właściciela	Właściciel/dzierżawca
OBRĘB NR 0006 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA NR 286201_1 MIASTO OLSZTYN			
1.	36	10-362 Olsztyn ul. Letnia 1	Szarnowski Franciszek i Szarnowska Alicja - dzierżawa Szarnowski Piotr
2.	38	10-101 Olsztyn Plac Jana Pawła II 1	Gmina Olsztyn
3.	39/7 i 42/2	10-218 Olsztyn ul. Oficerska 16a	PWIK Sp. z o.o.

2. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Obecnie od komory zasuw zlokalizowanej na działce nr 36 i 38 do hali filtrów SUW Karolin biegnie jeden rurociąg wody surowej DN 800 stalowy. Drugi rurociąg DN 500 zlokalizowany w komorze zasuw jest wyłączony z eksploatacji. Komora zasuw jest w złym stanie technicznym i konieczny jest jej remont oraz wymiana części rurociągów i armatury. Konieczna jest też budowa drugiego rurociągu w celu zapewnienia ciągłości dostawy wody surowej do hali filtrów SUW Karolin w przypadku awarii istniejącego rurociągu. Istniejąca komora pomiarowa również wymaga remontu z uwagi na wysłużony stan oraz na konieczność umieszczenia w niej drugiego rurociągu wraz z opomiarowaniem. Doprowadzone zostaną do niej również kable zasilające niskiego napięcia oraz kable sterownicze do nowych przepływomierzy i przetworników ciśnienia. Z uwagi na zły stan zostaną również wymienione odcinki rurociągów stalowych DN 500 w hali filtrów od przyłączy rurociągów wody surowej do aeratorów na rurociągi ze stali nierdzewnej gat.304L, o grubości ścianki 3,0 mm, o nominalnym ciśnieniu 1,0 MPa. Zostanie wymieniona również armatura odcinająca

3. STAN PROJEKTOWANY

Przedmiotem opracowania jest budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin obejmująca swym zakresem:

- budowę odcinka sieci wodociągowej wody surowej od istniejącej komory zasuw do hali filtrów SUW Karolin o długości ok. 358 m i średnicy PE fi 500 SDR 17 wraz z przebudową węzłów przy hali filtrów

- wymianę odcinków rurociągów do aeratorów na rurociągi ze stali nierdzewnej 304L gr. ścianki 3 mm w hali filtrów wraz z armaturą
- remont komory zasuw wraz z wymianą rurociągów i armatury oraz pomostu
- remont komory pomiarowej wraz z wymianą przepływomierzy DN 300 i DN 400, montażem nowych przetworników ciśnienia, wykonaniem odwodnienia komory wraz z montażem pompki do wypompowywania wody oraz wymianą kabli niskiego napięcia i sterowniczych od rozdzielni w hali filtrów do komory pomiarowej

4. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA INWESTYCJI

Projekt inwestycji polegającej na budowie drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin obejmuje:

- budowę drugiego rurociągu wody surowej
- remont komory zasuw
- remont komory pomiarowej
- wymianę kabli zasilających i sterowniczych do komory pomiarowej z hali filtrów

Projektowane obiekty to sieć wodociągowa wraz z armaturą oraz remontowane istniejące obiekty sieciowe.

Teren działek nr 36 i 38 przeznaczony pod inwestycję jest porośnięty trawą. Działki nr 39/7 i 42/2 stanowią teren ujęcia wody SUW Karolin i zlokalizowane są na nich obiekty przeznaczone pod uzdatnianie i dystrybucję wody dla m. Olsztyn.

Na działkach 36, 38, 39/7 i 42/2 występuje następująca infrastruktura podziemna:

- sieci wodociągowe
- sieci ks
- sieci kd
- kable nn i sn
- sieć ciepłownicza
- sieć gazowa

5. INFORMACJE DOTYCZĄCE WPISU DZIAŁKI DO REJESTRU KONSERWATORA BUDYNKÓW

Inwestycja nie koliduje z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 Nr 162, poz. 1229 z późniejszymi zmianami),

6. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO ORAZ HIGIENĘ I ZDROWIE UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

Planowana inwestycja nie ma znaczącego oddziaływania na środowisko i nie wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko naturalne zgodnie z ustawą z dn. 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.0.283) oraz ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2020.0.1219)

Projektowana inwestycja zostanie wykonana z materiałów przyjaznych środowisku.

Inwestycja nie wymaga wycinki drzew oraz krzewów.

▪ Dopuszczalna norma hałasu

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Najbliższy Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z dn. 08.10.2012 r., poz.1109), dopuszczalna norma hałasu dla zabudowy wielorodzinnej znajdującej się pobliżu projektowanej inwestycji, w godzinach nocnych wynosi 56 dB.

Najbliższa zabudowa w postaci budynku wielorodzinnego znajduje się w odległości ok. 10 m od projektowanej inwestycji. Poziom hałasu przy realizacji inwestycji nie przekroczy wymaganej normy 56 dB.

▪ Odprowadzanie wód deszczowych

Stosunki wodne w granicy działek inwestycyjnych nie ulegną zmianie. Wody opadowe nie będą wpływały na sąsiednie działki. Będą odprowadzane powierzchniowo na teren inwestora

▪ Odpady

Powstałe odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach. Projektowana inwestycja nie skutkuje powstaniem nowych źródeł odpadów stałych o charakterze gospodarczo - komunalnym. Należy przewidzieć postawienie jednego kontenera na śmieci podczas realizacji inwestycji

▪ Informacja dotycząca nadmiarowych mas ziemnych

Grunty z wykopów nie posiadające wystarczających parametrów wytrzymałościowych możliwych do ponownego użycia, Wykonawca usunie poza obręb budowy w miejsce dostępne dla jego utylizacji.

▪ Higiena i zdrowie użytkowników przy realizacji inwestycji

Przy realizacji projektowanej inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać przepisów BHP.

Remontowane obiekty sieciowe nie wymagają stałej obsługi.

Wymaganie dostępności dla osób niepełnosprawnych dla remontowanych obiektów sieciowych nie jest wymagane (Dz. U. Nr 75 z 2002 z późn. zm.)

7. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO

Teren objęty opracowaniem znajduje się poza zasięgiem wpływu eksploatacji górniczych.

8. OBSZAR ODZIAŁYWANIA OBIEKTU

Projektowana inwestycja oddziaływać będzie na działki, na których została zaprojektowana tj. działki: 36, 38, 39/7 i 42/2. Działki znajdują się w obrębie nr 0006 jednostka ewidencyjna nr 286201_1 Miasto Olsztyn.

Podstawa prawna do określenia zasięgu oddziaływania:

- Ustawą z dnia 16 stycznia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 r. poz. 139, 1893)
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Dz. U. z 2020 r. poz. 1333. wraz z rozporządzeniami wykonawczymi do w/w ustawy
- Ustawa z dn. 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.0.283)

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)

Największe oddziaływanie inwestycji na powyższe działki będzie miało miejsce przy realizacji projektowanej inwestycji z powodu pracy sprzętu mechanicznego i transportowego oraz prowadzenia robót ogólnobudowlanych i sieciowych. Hałas i zanieczyszczenie powietrza substancjami pyłowo-gazowymi będzie typowe dla zanieczyszczeń komunikacyjnych.

W okresie trwania budowy wykonawca będzie:

- a) utrzymywać teren budowy i wykopy bez wody stojącej,
- b) podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy, oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub własności społecznej i innych, a wynikające ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Przy eksploatacji obiektów oddziaływanie będzie znikome i nieuciążliwe dla właścicieli ww. nieruchomości.

9. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE

Dla przedmiotowej inwestycji wykonano opinię geotechniczną podłoża gruntowego dla określenia warunków gruntowo-wodnych. Badania podłoża wraz z opinią geotechniczną wykonała firma GEOWELL – Usługi Geologiczne mgr inż. Dominik Wołodźko upr. geol. VII - 1700 ul. Hanowskiego 12/6 10-687 OLSZTYN. Celem zleconych prac było rozpoznanie warunków geologiczno - inżynierskich podłoża wraz z określeniem uogólnionych parametrów cech fizyczno - mechanicznych gruntów w celu wykonania projektu budowlanego budowy drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin na działkach nr 36, 38, 39/7 w Olsztynie, gmina miejska Olsztyn. Dla wypełnienia postawionego zadania, w dniu 03 lipca 2020 roku odwiercono trzy otwory o głębokości od 4,0 do 5,0 m p.p.t. (łącznie 13,0 m.b.). W trakcie prac polowych prowadzony był stały dozór geologiczny przez geologa D.Wołodźko, który wykonywał badania makroskopowe przewierczanych warstw gruntu i prowadził obserwacje stanu nawodnienia podłoża.

Otwory wytyczono w terenie metodą domiarów ortogonalnych w stosunku do istniejących w sąsiedztwie obiektów po uzgodnieniu z inwestorem. Rzędne otworów określono przy pomocy niwelacji technicznej. Wykonanymi wierceniami stwierdzono występowanie utworów holoceniskich zbudowanych z powierzchniowej warstwy próchnicznej gleby oraz antropogenicznego, słabonośnego nasypu niekontrolowanego, pod którą występują deluwialno-aluwialne, średniozagęszczone piaski drobne oraz słabonośny, organiczny humus i namuł. W spągu warstw holoceniskich stwierdzono plejstoceńskie, zastoiskowe średniozagęszczone piaski pylaste oraz twaroplastyczne pyły piaszczyste. Spągu tych warstw nie przewiercono.

Wyróżniono cztery warstwy geologiczne które podzielono na warstwy geotechniczne:

I – Nasyp niekontrolowany, parametrów gruntu nie wyróżnia się, stanowi grunt słabonośny.

II – Humus, namuł, grunty organiczne, słabonośne.

III – Piasek drobny, średniozagęszczony, o stopniu zagęszczenia $ID=0,40$, wilgotny o ciężarze objętościowym $1,75 \text{ Mg/m}^3$. Są to grunty dobrze przepuszczalne o wartości współczynnika filtracji k od 10^{-4} do 10^{-5} [m/s] .

IVa – Piasek pylasty, średniozagęszczony, o stopniu zagęszczenia $ID=0,40$, wilgotny o ciężarze objętościowym $1,75 \text{ Mg/m}^3$ i nawodniony o ciężarze objętościowym $1,90 \text{ Mg/m}^3$. Są to grunty dobrze przepuszczalne o wartości współczynnika filtracji k od 10^{-4} do 10^{-5} [m/s] .

IVb – Pył piaszczysty, twaroplastyczny, o stopniu plastyczności $IL=0,20$. Grunty te zaliczono do typu „C” w/g klasyfikacji normy PN-81/B-03020. Są to grunty wysadzinowe.

Uogólnione parametry cech fizyczno - mechanicznych zostały ustalone w oparciu o zależności korelacyjne z normy PN-81/B-03020

Wnioski i zalecenia

1. Na badanym obszarze w poziomie posadowienia występują grunty nośne, nadające się do bezpośredniego posadowienia projektowanych obiektów.
2. Podczas prowadzonych prac stwierdzono miejscowo występowanie wody gruntowej w postaci sączeń dlatego nie przewiduje się odwadniania wykopów
3. W rejonie badań występują proste warunki gruntowe zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. (Dz. U. 2012 poz.463).
4. Głębokość strefy przemarzania dla Olsztyna wynosi wg normy PN-81/B-03020 $h_z=1,20$ m p.p.t.
5. Zalecany jest nadzór geotechniczny prowadzonych prac ziemnych przez uprawnionego geologa.
6. Podczas wykonywania prac ziemnych wierzchnią warstwę piasku na poziomie posadowienia należy dogłębić do parametru $IS \geq 0,97$. Należy bardzo uważnie prowadzić prace ziemne, gdyż grunty spoiste pod wpływem działania maszyn i wibracji łatwo ulegają uplastycznieniu i pogarszają swoje parametry fizyko-mechaniczne. Prace ziemne należy prowadzić w okresie suchym.
7. Ze względu na punktowy zakres badań, nie można wykluczyć nieco bardziej złożonej budowy podłoża gruntowego w rejonie projektowanej inwestycji.
8. Uogólnione parametry cech fizyczno - mechanicznych zostały ustalone w oparciu o zależności korelacyjne z normy PN-81/B-03020
9. Przy wyborze sposobu posadowienia należy uwzględnić jednocześnie własności nośne i odkształcalność gruntów zalegających w podłożu, rodzaj, wielkość i charakter obciążeń przekazywanych na podłoże, wielkość dopuszczalnych osiadań średnich, różnic osiadań oraz ewentualnie dopuszczalnego przechyłu budowli, wynikających z wytycznych technologicznych i konstrukcyjnych.
10. Wartości parametrów obliczeniowych ustalić przez pomnożenie wartości parametrów charakterystycznych z przez współczynnik materiałowy γ_m . Wartość współczynnika materiałowego należy przyjmować jako bardziej niekorzystną, zapewniającą większe bezpieczeństwo budowli.

- Określenie warunków gruntowych i kategorii geotechnicznej posadowienia

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 1c Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.2012. poz. 463) popartych opracowaną opinią geotechniczną, projektowane obiekty przy warunkach gruntowych prostych, panujących w podłożu, zaliczono do I kategorii geotechnicznej.

10. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Nie dotyczy projektowanej inwestycji.

	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant prowadzący - branża sanitarna	mgr inż. Bartosz Szewczyk	WAM/0022/POOS/08	
Sprawdzający - branża sanitarna	mgr inż. Grzegorz Kowalewski	WAM/0023/POOS/08	
Projektant br. konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Andrzej Konopka	294/86/OL	
Sprawdził br. konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Tomasz Opaliński	WAM/0068/PWOK/10	
Projektant - branża elektryczna i automatyka	mgr inż. Aleksander Strygun	WAM/0135/PWOE/17	
Sprawdzający - branża elektryczna i automatyka	inż. Jarosław Koper	WAM/0137/PWOE/05	

II. OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA, IZBY

1. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (jednolity tekst Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 z późniejszymi zmianami)

OŚWIADCZAMY

że niniejsza dokumentacja techniczna jest kompletna i sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant prowadzący - branża sanitarna i technologia	mgr inż. Bartosz Szewczyk	WAM/0022/POOS/08	
Sprawdzający - branża sanitarna i technologia	mgr inż. Grzegorz Kowalewski	WAM/0023/POOS/08	
Projektant br. konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Andrzej Konopka	294/86/OL	
Sprawdził br. konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Tomasz Opaliński	WAM/0068/PWOK/10	
Projektant - branża elektryczna i automatyka	mgr inż. Aleksander Strygun	WAM/0135/PWOE/17	
Sprawdzający - branża elektryczna i automatyka	inż. Jarosław Koper	WAM/0137/PWOE/05	

2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ PROJEKTOWYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZB BUDOWLANYCH



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/62/08

Olsztyn, dnia 4 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu BARTOSZOWI SZEWCZYKOWI
magistrowi inżynierowi inżynierii środowiska
ur. dnia 20 listopada 1981 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0023/POOS/08

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

PROJEKTANT

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Bartosz Szewczyk

Pan Bartosz Szewczyk upoważniony jest :

- I.** Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.
- II.** Na podstawie § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektów budowlanych, takich jak : sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.
- III.** Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

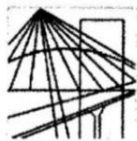
Otrzymuje:

1. Pan Bartosz Szewczyk
10-431 Olsztyn, ul. Kołobrzeska 25/68
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
(Signature)
mgr inż. Andrzej Stasiński

PROJEKTANT

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM *(Signature)*
mgr inż. Bartosz Szewczyk



**WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/62/08

Olsztyn, dnia 4 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 3 ust.1, § 12 pkt 1 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

nadaje

Panu GRZEGORZOWI JAKUBOWI KOWALEWSKIEMU

inżynierowi inżynierii środowiska

ur. dnia 06 grudnia 1981 r. w Miłomylynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0022/POOS/08

**DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ**

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

PROJEKTANT

mgr inż. Bartosz Szewczyk



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski

2. inż. Janusz Palmowski

3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

Pan Grzegorz Jakub Kowalewski upoważniony jest :

- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.
- II.** Na podstawie § 3 ust.1 i § 23 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/, uprawnienia niniejsze uprawniają do :
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),
 - 2) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia ciepłne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne (§ 23 ust. 1).

Otrzymuje:

- 1. Pan Grzegorz Jakub Kowalewski
14-100 Ostróda, ul. Cicha 23
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Andrzej Stasiorowski

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

PROJEKTANT

mgr inż. Bartosz Szewczyk

URZĄD GMINY
w Ostródzie
WPŁYNĘŁO
2000-01-24

dnia
znak
L. dz.

DUPLIKAT

URZĄD WOJEWÓDZKI
w OLSZTYNIE
Wydział Planowania Przestrzennego,
Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego

Ref.
Olsztyn dnia 15.12.1986 r.
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

2014-03-20

USŁUGI PROJEKTOWE, NADZÓR ROBÓT BUDOWLANYCH
mgr inż. Andrzej Konopka
14-100 Ostróda, ul. Zamkowa 2/38

NR 294/86/OL

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 5 ust.1, § 6 ust. 1 i 3, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. Ustaw Nr 8, poz.46 / stwierdza się, że Obywatel

ANDRZEJ ROMAN KONOPKA
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 7 lutego 1959 r. w Ostródzie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

Obywatel Andrzej Roman Konopka jest upoważniony do :

1. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych.
2. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli.
3. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
 - a) budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b) budowli nie będących budynkami.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej i Kom. w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem tut. Wydziału.

Oryginał decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie podpisał wz. Głównego Architekta Wojewódzkiego, Dyrektora Wydziału inż. Janusz Palmowski – Z-ca Dyrektora Wydziału. Pieczęć okrągła z Godłem Państwa i napisem w otoku Urząd Wojewódzki w Olsztynie.

Duplikat decyzji wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w archiwum Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Architektury, Budownictwa i Komunikacji Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie.

Olsztyn, dnia 27 grudnia 1999 r.
(data wystawienia duplikatu)

WARMIŃSKO-MAZURSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie
10-575 OLSZTYN
Al. Mar. J. Piłsudskiego 7/9



z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Wojciech Bartkowiński
Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Gospodarki Przestrzennej, Architektury,
Budownictwa i Komunikacji



WARMIŃSKO-MAZURSKA **OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

WAM/OKK/U/62/10

Olsztyn, dnia 01 czerwca 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu TOMASZOWI OPALIŃSKIEMU
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 10 sierpnia 1967 r. w Ostródzie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0068/PWOK/10

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Tomasz Opaliński upoważniony jest :

- I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 15, 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do :
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
 - 2) sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - 3) kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu.

Otrzymuje:

- 1. Pan Tomasz Opaliński
14-100 Ostróda, ul. Grunwaldzka 17A/21
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Zdzisław Binertowski

Olsztyn, dnia 01 czerwca 2010 r.



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA OKRĘGOWA
KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM.OKK.U.36.17.195.17

Olsztyn, 06 grudnia 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) oraz § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan ALEKSANDER MARIUSZ STRYGUN

magister inżynier elektrotechniki
ur. dnia 10 kwietnia 1974 r. w Ostródzie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0135 /PWOE/17

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. dr inż. Zenon Drabowicz




2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pan Aleksander Mariusz Strygun upoważniony jest:

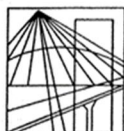
- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawnniają do:
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
 - 2) do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

- 1. dr inż. Zenon Drabowicz 
- 2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz 
- 3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz 

Otrzymuje:

- 1. Pan Aleksander Mariusz Strygun
14-100 Ostróda Kajkowo, ul. Henrykowska 20a
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a



WARMIŃSKO - MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/125/05

Olsztyn, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm.), art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 ust.1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje
Panu JAROSŁAWOWI KOPEROWI
inżynierowi elektrotechniki
ur. dnia 12 grudnia 1974 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. WAM/ 0137/PWOE/05

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI
BEZ OGRANICZEŃ
w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

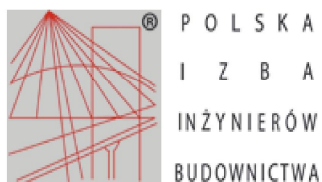
Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. inż. Janusz Palmowski
2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-PUA-SH6-4BT *

Pan Bartosz Szewczyk o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0224/07
adres zamieszkania ul. Świerkowa 29/2, 10-174 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-13 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-F4A-98C-4NH *

Pan Grzegorz Jakub Kowalewski o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0205/07

adres zamieszkania ul. Cicha 23, 14-100 Ostróda

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-17 roku przez:

Mariusz Dobrzeniecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-TSC-HD5-654 *

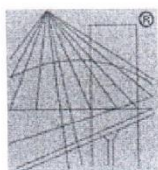
Pan Andrzej Roman Konopka o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0013/03
adres zamieszkania ul. Zamkowa 2/38, 14-100 Ostróda
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-23 roku przez:

Mariusz Dobrzeńicki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-KHQ-IK1-ZGF *

Pan Tomasz Opaliński o numerze ewidencyjnym WAM/BO/1896/01

adres zamieszkania ul. Grunwaldzka 17 A / 21, 14-100 Ostróda

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

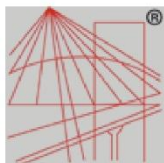
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-23 roku przez:

Mariusz Dobrzeńicki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-ZKP-DG5-9KW *

Pan Aleksander Mariusz Strygun o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0040/18
adres zamieszkania ul. ul. Henrykowska 20 a, 14-100 Ostróda , Kajkowo
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-01-31.

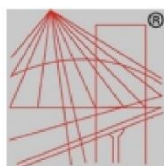
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-03 roku przez:

Mariusz Dobrzeńcki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

 Podpis jest prawdziwy
Data: 2020.01.03 10:00:00
Mariusz Dobrzeńcki



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-AI7-6XH-4L3 *

Pan Jarosław Koper o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0052/06

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-26 roku przez:

Mariusz Dobrzeńicki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawdziwy

III. WARUNKI I UZGODNIENIA

- Decyzja nr I cp – 30/2020 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym z dn. 02.09.2020 r.

PREZYDENT OLSZTYNA
Plac Jana Pawła II 1

Olsztyn, dnia 02 września 2020 r.

Znak sprawy: UA.6733.30.2020
Nr dokumentu: 89128.09.2020-W

D E C Y Z J A Nr I cp – 30/2020 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Bartosza Szewczyka (działającego jako „ZOMB-KAN” Projektowanie Nadzór Zofia Szewczyk z siedzibą w Olsztynie, pełnomocnika Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Olsztynie) z dnia 16.06.2020 r. (data wpływu: 19.06.2020 r. l.dz. 1459/2020),

ustalam na rzecz

Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o.
ul. Oficerska 16a, 10-218 Olsztyn

lokalizację inwestycji celu publicznego

przy ul. Wiosennej w Olsztynie,
na fragmentach działek o nr 36, 37, 38, 39/7 i 42/2 obręb geodezyjny 6
dla przedsięwzięcia obejmującego
**budowę drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory
połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin.**

1. Rodzaj inwestycji.

Obiekty infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.

2.1. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu z uwzględnieniem ustaleń dotyczących warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę odcinka sieci wodociągowej wody surowej od istniejącej komory zasuw do hali filtrów SUW Karolin o długości ok. 367 m i średnicy DN 500 w ramach inwestycji pn. „Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin.” Zakres inwestycji obejmować będzie:

- a) budowę odcinka rurociągu wody surowej (dł. ok 367 mb) na odcinku od komory zasuw do hali filtrów na terenie stacji przechodzący przez istniejącą komorę pomiarową włącznie z wejściem do budynku i wymianą istniejących zasuw i odcinków rurociągów wody surowej DN 500 mm przed aeratorami,
- b) zaprojektowanie przepływomierza na nowym rurociągu z możliwością zdalnego odczytu oraz dobór i wymianę istniejącego przepływomierza,
- c) remont komory zasuw zlokalizowanej przed stacją obejmujący: izolację ścian i posadzki, montaż zasuw na połączeniu rurociągów DN 800 mm i DN 500 mm, wymianę odcinka DN 500 mm wraz z armaturą w obrębie komory,
- d) remont istniejącej komory pomiarowej obejmujący izolację ścian i posadzki.

2.2. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

- a) Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tak więc nie jest przedsięwzięciem, o którym mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.). Nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- b) Teren inwestycji nie jest objęty prawną formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55).

2.3. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- a) Na działce nr 6-36 występuje zaewidencjonowane stanowisko archeologiczne (obszar AZP: 23-61, nr stanowiska w miejscowości: LXXVII, nr stanowiska na obszarze: 25), skalsyfikowane jako ślad osadnictwa z okresu nowożytnego, ale znajduje się poza zakresem planowanej inwestycji.
- b) W przypadku odkrycia, w trakcie prowadzenia robót, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy postępować zgodnie z przepisami art. 32 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 282 ze zm.), w szczególności inwestor zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia o tym Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

2.4. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

- a) Na etapie pozwolenia na budowę należy uzyskać od właściwych jednostek organizacyjnych zależnie do potrzeb, warunki przyłączenia do stosownych sieci.
- b) Należy zachować normatywne odległości od istniejących obiektów i sieci uzbrojenia.
- c) W przypadku kolizji planowanego przedsięwzięcia z istniejącym uzbrojeniem terenu, projektowane rozwiązanie uzgodnić z dysponentami poszczególnych sieci i z właścicielami urządzeń.
- d) Na lokalizację urządzeń w pasie drogowym należy uzyskać zgodę Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie, zgodnie z art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 470 ze zm.).

2.5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Projekt budowlany pod względem ochrony interesów osób trzecich musi spełniać wymogi określone w art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333) a w szczególności: ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, ochrony przed pozbawieniem dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

2.6. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

- a) Teren objęty niniejszą decyzją:
 - nie znajduje się w granicach terenów górniczych,
 - nie zalicza się do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi,

- nie zalicza się do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
 - znajduje się w obrębie udokumentowanego zbiornika wód podziemnych, w związku z czym przy realizacji inwestycji należy stosować rozwiązania techniczne nie powodujące zagrożenia dla środowiska wodnego i mogących doprowadzić do skażenia wód podziemnych,
 - przylega do pasa drogowego ul. Wiosennej.
- b) Przedsięwzięcie nie narusza wymagań przepisów odrębnych do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym: ustawy prawo geologiczne i górnicze, ustawy prawo wodne, ustawy o lasach, ustawy o ochronie przyrody, ustawy prawo ochrony środowiska, ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

3. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych.

- Przedmiotowa decyzja nie przesądza o prawie do rozpoczęcia budowy. Zapisy w niniejszej decyzji ustalono na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. - o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) i aktach wykonawczych do tej ustawy.
- Na etapie uzyskiwania pozwolenia lub zgłoszenia będą miały zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz norm technicznych w zakresie wynikającym z rodzaju i specyfiki przedsięwzięcia, będącego przedmiotem niniejszej decyzji. Przepisami wiodącymi będą unormowania zawarte w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333) i aktach wykonawczych do tej ustawy.
- W przypadku konieczności wycinki drzew, taki fakt należy zgłosić w Wydziale Środowiska tut. Urzędu, w celu uzyskania stosownego zezwolenia, wynikającego z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55).
- W kwestiach nieustalonych w niniejszej decyzji mają ponadto zastosowanie przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 470 ze zm.) wraz z właściwymi rozporządzeniami wykonawczymi do ww. ustawy.

4. Uzyskane uzgodnienia.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 2, 5, 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji uzgodniono z:

- a) wojewódzkim konserwatorem zabytków – Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Olsztynie - uzgodnienie dokonane w myśl art. 53 ust. 5 ww. ustawy,
- b) właściwym organem administracji geologicznej – Biurem Geologa Wojewódzkiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie - uzgodnienie dokonane w myśl art. 53 ust. 5 ww. ustawy,
- c) właściwym zarządcą drogi – Zarządem Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie - postanowienie z dnia 20.08.2020 r. znak: TE.481.155.2020.

5. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono w części graficznej niniejszej decyzji na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 - załącznik nr 1A i 1B.

Uzasadnienie

Dnia 19.06.2020 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Pana Bartosza Szewczyka (działającego jako „ZOMB-KAN” Projektowanie Nadzór Zofia Szewczyk z siedzibą w Olsztynie, pełnomocnika Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Olsztynie) w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali

filtrów SUW Karolin przy ul. Wiosennej w Olsztynie, na działkach o nr 36, 37, 38, 39/7 i 42/2 obręb geodezyjny 6”.

Ocena przedstawionego zamierzenia budowlanego przeprowadzona przez tut. organ lokalizacyjny wykazała, że fragmenty działek o nr 36 i 37, objęte zakresem wniosku, znajdują się na terenie, na którym obowiązuje „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie północnej granicy Miasta Olsztyna”, który został zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta Olsztyna Nr XXVII/369/16 z dnia 31 sierpnia 2016 r. W związku z powyższym, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) *„inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. (...)”*. Wobec czego, na obszarach, na których obowiązują ustalenia miejscowego planu, pierwszą decyzją w procesie budowlanym jest pozwolenie na budowę lub zgłoszenie.

Wniosek inwestora, po wykluczeniu fragmentów działek objętych ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zawierał wszystkie niezbędne elementy, które określono w art. 52 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą pzp) i nie wymagał dołączenia do niego żadnych dokumentów wynikających z przepisów szczególnych. Wobec czego dla działek, które nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Definicja inwestycji celu publicznego została zawarta w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą pzp), która określa, że przez pojęcie to „*należy (...) rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne) oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (...)*”. „*W sprawach ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego decyzje wydają w odniesieniu do: 1) inwestycji o znaczeniu krajowym i wojewódzkim - wójt, burmistrz albo prezydent miasta w uzgodnieniu z marszałkiem województwa; 2) inwestycji o znaczeniu powiatowym i gminnym - wójt, burmistrz albo prezydent miasta; 3) inwestycji na terenach zamkniętych - wojewoda*” (art. 51 ust. 1 ustawy pzp).

Ustawa pzp wskazuje na dwie cechy charakterystyczne pojęcia „inwestycji celu publicznego”. Pierwszą cechą jest zakres inwestycji celu publicznego tj. określenie czy dane przedsięwzięcie można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym. Drugą cechą charakterystyczną jest cel danego zamierzenia tj. czy stanowi on realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.). Tylko łączne spełnienie tych dwóch przesłanek może przesądzać, że dane przedsięwzięcie spełnia wymogi by można je zaliczyć do inwestycji celu publicznego, w stosunku do którego zastosowanie mają przepisy art. 50 ÷ 58 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do dyspozycji art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.), celem publicznym jest m.in.: „*budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku*

i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania". Planowana inwestycja mieści się w zakresie zastosowania art. 6 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jako realizacja urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, co powoduje, że spełniona jest pierwsza z przesłanek zakwalifikowania jej jako realizacji celu publicznego. Wnioskowane przedsięwzięcie służyć będzie bezpośrednio dla całego miasta. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) do zadań własnych gminy, związanych z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty zalicza się sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę. Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że realizacja przedmiotowej inwestycji spełnia również drugą z przesłanek, która jest określona w art. 2 pkt 5 ustawy pzp, działanie o znaczeniu lokalnym (gminnym).

Przeprowadzona w niniejszej sprawie - stosownie do wymogu art. 53 ust. 3 ustawy - analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, pozwala stwierdzić, że:

- teren objęty wnioskiem, obejmuje: fragment działki nr 6-36 (obręb-nr działki), który zgodnie z ewidencją gruntów i budynków jest niezabudowany i oznaczony symbolem „RV” – grunty orne; fragment działki nr 6-37, który zgodnie z ewidencją gruntów i budynków jest niezabudowany i oznaczony symbolem „dr” – tereny komunikacyjne – drogi; fragment działki nr 6-38, który zgodnie z ewidencją gruntów i budynków jest niezabudowany i oznaczony symbolem „RV” i „RVI” – grunty orne; fragment działki nr 6-39/7 i 6-42/2, które zgodnie z ewidencją gruntów i budynków są zabudowane budynkiem przemysłowym i oznaczone są symbolem „Ba” – tereny przemysłowe,
- projektowanego zamierzenia nie dotyczą ograniczenia i zakazy wynikające z potrzeb ochrony środowiska i zdrowia ludzi czy też ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), a więc nie jest konieczne uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- zakres wnioskowanego przedsięwzięcia:
 - znajduje się m.in. na działce nr 6-36, na której występuje zaewidencjonowane stanowisko archeologiczne (zakres wniosku znajduje się poza obszarem stanowiska) - dlatego, projekt decyzji należało uzgodnić z wojewódzkim konserwatorem zabytków,
 - znajduje się w obrębie udokumentowanego zbiornika wód podziemnych - dlatego, projekt decyzji należało uzgodnić z właściwym organem administracji geologicznej,
 - przylega do pasa drogowego ul. Wiosennej - dlatego, projekt decyzji należało uzgodnić z właściwym zarządcą drogi,
 - nie znajduje się w granicach terenów górniczych; nie zalicza się do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi; nie zalicza się do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- lokalizacja inwestycji nie wymaga uzgodnienia z organami określonymi w art. 53 ust. 4 pkt 1, 3, 4, 5a, 6, 7, 8, 9a, 10, 10a, 11a, 11b, 12a, 12b, 12c, 13, 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- teren wnioskowanej inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161). W ocenie organu ustalającego lokalizację inwestycji celu publicznego, projektowane przez inwestora przedsięwzięcie nie jest inwestycją powodującą zmianę przeznaczenia gruntów

rolnych na cele nierolnicze. Wobec powyższego realizacja przedmiotowej inwestycji na użytkach rolnych nie powoduje, że grunt rolny traci taki charakter.

Biorąc powyższe pod uwagę, tut. organ w oparciu o złożony wniosek wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji. Postępowanie przeprowadzono zgodnie z art. 53 ustawy pzp – obwieszczając (na stornie internetowej tut. Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Olsztyna) o prowadzonym postępowaniu w tej sprawie.

Wykorzystując dane uzyskane drogą elektroniczną z zasobu tut. urzędu, rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (wydruki w aktach sprawy). Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wysłano stronom zawiadomienie o wszczęciu postępowania, informując jednocześnie o przysługujących im uprawnieniach, z których mogły korzystać bez ograniczeń. W wyznaczonym przez organ terminie, strony nie wypowiedziały się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów. Stąd też w oparciu o posiadane dowody i materiały organ postanowił wydać decyzję.

Fakt wydania niniejszej decyzji przez 14 dni również zostanie upubliczniony na stronie internetowej tut. urzędu oraz tablicy ogłoszeń Wydziału Urbanistyki i Architektury.

Stosownie do przepisów 53 ust. 4 pkt 2, 5, 9 i ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z uwagi na położenie terenu: na działce nr 6-36, na której występuje zaewidencjonowane stanowisko archeologiczne; w obrębie udokumentowanego zbiornika wód podziemnych; oraz faktu, że teren przylega do pasa drogowego - organ prowadzący postępowanie wystąpił do Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie, Biura Geologa Wojewódzkiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz do Zarządu Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie, o uzgodnienie projektu decyzji.

Uzgodnienie z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Olsztynie oraz z Biurem Geologa Wojewódzkiego uważa się za dokonane w myśl art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) W przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane”. Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie postanowieniem z dnia 20.08.2020 r. znak: TE.481.155.2020 uzgodnił przedłożony projekt decyzji.

Wobec wypełnienia dyspozycji art. 53 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługują roszczenia o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Prezydenta Olsztyna, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



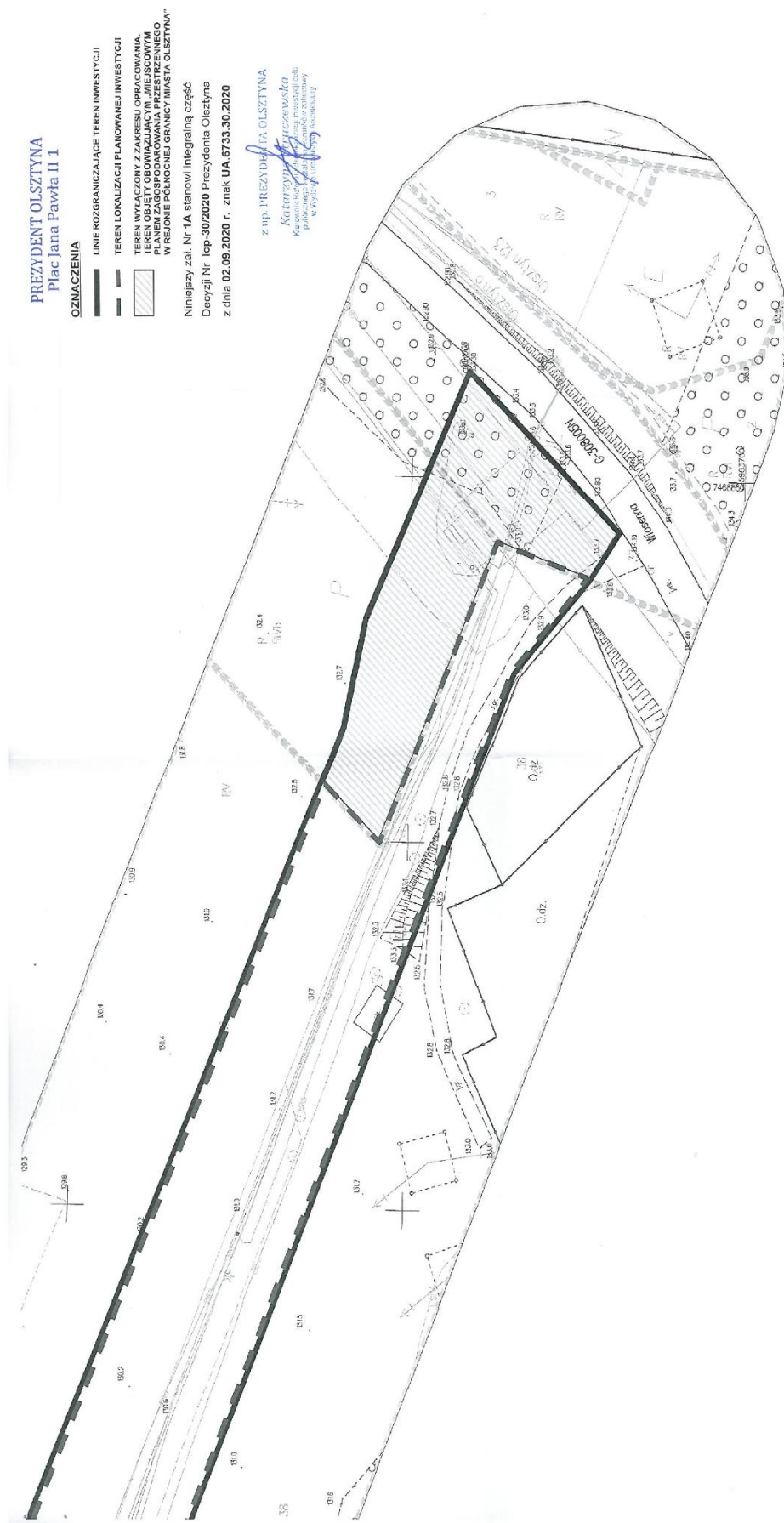
z up. PREZYDENTA OLSZTYNA

Katarzyna Szewczyk
Kierownik Referatu ds. realizacji inwestycji celu
publicznego i gospodarki przestrzennej w Wydziale Urbanistyki i Architektury

*Projekt decyzji sporządził Krzysztof Żmuda - inż. gospodarki przestrzennej – zgodnie z art. 60 ust.4 ustawy
z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.).*

Otrzymują:

- 1) Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o., ul. Oficerska 16a, 10-218 Olsztyn
Pełnomocnik: Bartosz Szewczyk – „ZOMB-KAN” Projektowanie Nadzór Zofia Szewczyk, ul. Świerkowa 29/2, 10-174 Olsztyn
- 2) Państwo Alicja i Franciszek Szarnowscy, ul. Letnia 1, 10-362 Olsztyn
- 3) Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie, ul. R. Knośały 3/5B, 10-015 Olsztyn
- 4) Gmina Olsztyn – GGN w m.
- 5) aa (K.Ż.)





OZNACZENIA

— LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI

TEREN LOKALIZACJI PLANOWANEJ INWESTYCJI

Niniejszy zał. Nr 1B stanowi integralną część

Decyzji Nr lcp-30/2020 Prezydenta Olsztyna

z dnia 02.09.2020 r. znak UA.6733.30.2020

z up. PREZYDENTA OLSZTYNA

Katarzyna ~~S~~enczewska

Adrian Zych, p. 102

Wydawnictwo Literackie
ul. Krakowska 10
31-114 Kraków
tel. (012) 252 40 00
www.wydawnictwoliterackie.pl

7

- Warunki techniczne nr TD/004858/20 z dn. 15.05.2020 r.



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
ul. Oficerska 16a 10-218 Olsztyn
SĄD REJONOWY w Olsztynie VIII Wydział Gospodarczy KRS: 0000126352,
Kapitał zakładowy: 156.447.000 zł, NIP: 739-040-33-23, REGON 510620050



Olsztyn, dnia 15-05-2020r.

Sprawa: TD/004858/20

Pismo: TD/004985/20

ZOMB-KAN Projektowanie Nadzór

ul. Świerkowa 292

10-174 Olsztyn

Dotyczy: warunków technicznych budowy drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin przy ul. Wiosennej w Olsztynie.

Rurociąg wody surowej:

1. Należy zaprojektować rurociąg wody surowej na odcinku od komory zasuw do hali filtrów na terenie SUW Karolin włącznie z wejściem do budynku hali filtrów i wymianą istniejących zasuw i odcinków rurociągów wody surowej DN 500 przed aeratorami.
2. Należy zaprojektować przepływomierz na nowym rurociągu z możliwością zdalnego odczytu (doprowadzenie sygnału przewodem sterującym do rozdzielni przy dyspozytorni) oraz dobór i wymiana istniejącego.
3. Należy przewidzieć modernizację komory zasuw zlokalizowanej przed stacją uwzględniającą izolację ścian i posadzki, montaż zasuw na połączeniu rurociągów DN 800 mm i DN 500 mm, wymianę odcinka DN 500 mm wraz z armaturą w obrębie komory.
4. Należy przewidzieć modernizację istniejącej komory pomiarowej uwzględniającej izolację ścian i posadzki.
5. Zastosowanie materiału lub wyrobu używanego do uzdatniania i dystrybucji wody, wymaga uzyskania oceny higienicznej właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Na powyższe należy opracować projekt z uwzględnieniem sposobu doprowadzenia wody na potrzeby budowy i uzgodnić go w 2 egz. w PWiK Sp. z o.o. w Olsztynie.

Informujemy, że wiarygodność kserokopii wszystkich dokumentów dołączanych do projektu (oświadczeń, dokumentów potwierdzających zgodę itp.) winna być potwierdzona przez projektanta.

Powyższe warunki tracą ważność po upływie 2 lat od daty wydania.

Sprawę prowadzi:
Karol Kunicki tel. 89 532 79 28

PREZES ZARZĄDU
[Podpis]
Wiesław Pancer



PRZEDSIĘBIORSTWO
FAIR PLAY
2008



AB 1128

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Olsztyn (z siedzibą w Olsztynie)
Województwo Mazowieckie Należy jakoś w kategorię przedsiębiorstw

www.pwik.olsztyn.pl e-mail: pwik@mailbox.olsztyn.pl
Informacja: tel. (89)-526-40-81
Obsługa Klienta: tel. (89)-613-14-32
Dział Zbytu Wody: tel. (89)-532-79-33, -34, -35
Sekretariat: tel. (89)-526-66-06
fax (89)-533-41-41

- Protokół z narady koordynacyjnej nr GGN.6630.269.2020 r.

GGN.6630.269.2020

PREZYDENT OLSZTYNA
Koordynacja usytuowania projektowanych
sieci uzbrojenia terenu
10-575 Olsztyn, Al. Piłsudskiego 7/9
tel. (89) 523 24 77

Olsztyn, dnia 24.08.2020 r.

Znak sprawy: GGN.6630.269.2020

ODPIS PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
przeprowadzonej w dniach od 17.08.2020 r. do 24.08.2020 r.
w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 28b ust. 1 i ust. 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 276, z późn. zm.) przedmiotem narady koordynacyjnej był projekt usytuowania sieci uzbrojenia terenu:

Przedmiot narady:	Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin
Lokalizacja:	Olsztyn ul. Wiosenna; dz.: 36, 38, 39/7 obr. 6
Wnioskodawca:	"ZOMB-KAN" PROJEKTOWANIE NADZÓR ZOFIA SZEWCZYK ul. Świerkowa 29/2, 10-174 Olsztyn
Inwestor:	PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SP. Z O.O. ul. Oficerska 16A, 10-218 Olsztyn
Przewodniczący:	Iwona Wiśniewska, Główny Specjalista w MODGIK
Sposób przeprowadzenia narady:	elektroniczny

PODSUMOWANIE NARADY

Projekt przedłożony na naradę koordynacyjną został uzgodniony pozytywnie z uwagami przez jej uczestników.

Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami

Lp.	Nazwa instytucji	Stanowisko Uwagi	Imię i nazwisko uczestnika
1	Przewodniczący narady koordynacyjnej	Uzgodniono pozytywnie W trakcie prowadzenia robót ziemnych zachować ostrożność oraz zabezpieczyć istniejące urządzenia przed uszkodzeniem. Zachować normatywne odległości, przewidziane przepisami, od projektowanych oraz istniejących sieci i urządzeń podziemnych.	Iwona Wiśniewska
2	Ogrodnik Miejski Wydział Urbanistyki i Architektury Urząd Miasta Olsztyna	Uczestnik nieobecny na naradzie Nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym (art. 28ba. pkt.1 Ustawy pgik z dn. 17.05.1989r.- Dz.U. z 2020r. poz.276).	
3	Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie	Uzgodniono pozytywnie Termin i warunki wykonania robót ziemnych w pasie drogowym ulicy uzgodnić z Komisją ds. Koordynacji Robót i Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Termin rozpoczęcia robót z 7- dniowym wyprzedzeniem zgłosić pisemnie do ZDZiT, ul. Knoszy 3/5b, 10-015 Olsztyn. Do zawiadomienia dołączyć mapę z projektu realizowanego zadania oraz określić: termin wykonania prac, nazwę firmy prowadzącej prace, osoby odpowiedzialne za prowadzenie robót.	Piotr Michałowski

Strona 1 z 4

GGN.6630.269.2020

4	Energa-Operator S.A. Oddział w Olsztynie	<p>Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Termin rozpoczęcia robót z 7- dniowym wyprzedzeniem zgłosić pisemnie do Energa-Operator S.A. Rejon Dystrybucji w Olsztynie, ul. Cicha 7. Do zawiadomienia dołączyć mapę z projektu realizowanego zadania oraz określić: termin wykonania prac, nazwę firmy prowadzącej prace, osoby odpowiedzialne za prowadzenie robót.</p> <p>Prace sprzętem mechanicznym w pobliżu czynnych napowietrznych urządzeń elektroenergetycznych wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury – Dziennik Ustaw Nr 47, poz.401 z dnia 6.02.2003r.</p> <p>Prace przy skrzyżowaniach i zbliżeniach z liniami energetycznymi kablowymi wykonywać ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego, z zachowaniem szczególnej ostrożności, a miejsca skrzyżowań zgłosić do sprawdzenia przed zasypaniem do Rejonu Dystrybucji w Olsztynie, ul. Cicha 7, tel. 89 6121421 lub 89 6121427.</p> <p>Napotkane w czasie robót kolizje, zbliżenia, skrzyżowania z czynnymi urządzeniami elektroenergetyki zgłosić do Rejonu Dystrybucji w Olsztynie, ul. Cicha 7.</p> <p>Wykonawca prac ziemnych ponosi pełną odpowiedzialność za skutki ewentualnych awarii urządzeń energetycznych oraz spowodowanie zagrożeń dla pracowników i osób postronnych, na skutek nieprawidłowo prowadzonych prac, braku zabezpieczenia urządzeń itp.</p> <p>Zaprojektować rury osłonowe dwudzielne na istniejących kablach elektroenergetycznych w miejscu skrzyżowania z projektowaną infrastrukturą. Wykonanie zabezpieczenia zgłosić do sprawdzenia przed zasypaniem do Rejonu Dystrybucji w Olsztynie, ul. Cicha 7.</p>	Karol Cieślukowski
5	Orange Polska S.A.	<p>Uczestnik nieobecny na naradzie</p> <p>Nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zgłosić zawiadomionemu o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym (art. 28ba. pkt.1 Ustawy pgił z dn. 17.05.1989r.- Dz.U. z 2020r. poz.276).</p>	
6	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie	<p>Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Rozpoczęcie robót zgłosić w siedzibie właściwej dla terenu inwestycji Gazowni nie później niż 7 dni przed planowanym ich rozpoczęciem.</p> <p>W przypadku natrafienia na niezainwentaryzowaną sieć gazową należy wstrzymać prace i niezwłocznie powiadomić właściwą dla terenu inwestycji Gazownię.</p> <p>Roboty ziemne należy wykonywać ręcznie, z zachowaniem szczególnej ostrożności, w odległości 1,5m po obu stronach od osi gazociągu. Skrzyżowania z gazociągami zgłosić do odbioru przed zasypaniem w siedzibie właściwej dla terenu inwestycji Gazowni.</p> <p>Zachować wszelkie wymagane odległości od istniejącej / projektowanej sieci gazowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 poz. 640).</p> <p>Wszelkie uszkodzenia sieci gazowej Inwestor i Wykonawca zobowiązani są usunąć własnym kosztem i staraniem. Inwestor / Wykonawca w związku z uszkodzeniem sieci gazowej, ponosi odpowiedzialność z tytułu szkody wynikowej poniesionej przez PSG sp. z o.o..O uszkodzeniu sieci gazowej sprawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić Pogotowie Gazowe nr tel. 992.</p>	Agnieszka Dobrowolska

Strona 2 z 4

GGN.6630.269.2020

7	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Olsztynie	Uzgodniono pozytywnie	Ryszard Przystawko
8	Intelly J. Niski Spółka Jawna	<p>Uczestnik nieobecny na naradzie</p> <p>Nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomić o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym (art. 28ba. pkt.1 Ustawy pgił z dn. 17.05.1989r.- Dz.U. z 2020r. poz.276).</p>	
9	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Olsztynie	Uzgodniono pozytywnie	Marta Rudzka-Połomka
10	Wydział Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Olsztyna	Uzgodniono pozytywnie	Tomasz Kempski
11	Wydział Środowiska Urzędu Miasta Olsztyna	<p>Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Roboty ziemne w rejonie występowania systemów korzeniowych drzew prowadzić ręcznie, ostrożnie, bez usuwania korzeni. Zasięg prowadzonych robót ziemnych należy minimalizować. Czas trwania robót (odsłonięcia korzeni) powinien być jak najkrótszy. Nie dopuszcza się ubijania gruntu ani składowania nadmiaru ziemi w bezpośrednim sąsiedztwie drzew.</p>	Małgorzata Bukowska
12	Centrum Informatycznych Usług Wspólnych Olsztyna	<p>Uczestnik nieobecny na naradzie</p> <p>Nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomić o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym (art. 28ba. pkt.1 Ustawy pgił z dn. 17.05.1989r.- Dz.U. z 2020r. poz.276).</p>	
13	Jednostka Realizująca Projekt I Urzędu Miasta Olsztyna	<p>Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Obszar poza zakresem inwestycji JRP I.</p>	Anna Gawryszewska
14	Jednostka Realizująca Projekt V Urzędu Miasta Olsztyna	<p>Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Projekt nie dotyczy obszaru objętego inwestycjami realizowanymi przez JRP V.</p>	Aleksandra Matusiak
15	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o.	Uzgodniono pozytywnie	Jacek Królikiewicz
16	Multimedia Polska S.A.	Uzgodniono pozytywnie	Robert Borawski

Strona 3 z 4



GGN.6630.269.2020

17	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową OLMAN	Uzgodniono pozytywnie	Zbigniew Czarnota
18	Vectra Investments Sp. z o.o. s.j.	Uzgodniono pozytywnie	Patryk Olszewski

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

z up. PREZYDENTA OLSZTYNA
Iwona Wisniewska
Główny Specjalista
w Miejskim Ośrodku Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej

Podpis przewodniczącego narady

Pouczenie:

Znaki geodezyjne i urządzenia zabezpieczające te znaki podlegają ochronie. W celu zachowania niezmiennego położenia punktów osnowy geodezyjnej roboty ziemne należy wykonywać pod nadzorem przedstawiciela jednostki geodezyjnej obsługującej budowę. W przypadku zniszczenia punktów osnowy geodezyjnej inwestor ma obowiązek na własny koszt zlecić uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego wznowienie tych punktów.

Załączniki:

- Projekt zagospodarowania terenu.

Strona 4 z 4



- Uzgodnienie działka nr 38 – UM Olsztyn



URZĄD MIASTA OLSZTYNA

WYDZIAŁ GEODEZJI I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

Olsztyn, dnia 23.11.2020 r.

Znak sprawy: GGN.V.6853.1.17.2020.B

Nr dokumentu: 112586.11.2020-W

ZOMB-KAN
Projektowanie, Nadzór
ul. Świerkowa 29/2
10-174 Olsztyn

Szanowni Państwo

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 23.09.2020 r. znak: 1733/ZMBK/20, uzupełniony w dniu 12.11.2020 r. o odpis z narady koordynacyjnej udzielam zgody na dysponowanie nieruchomością Gminy Olsztyn położoną w Olsztynie przy ulicy Wiosennej oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 38 obręb nr 6 na cele budowlane na rzecz inwestora: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olsztynie, 10-218 Olsztyn, ul. Oficerska 16a w zakresie: budowy sieci wodociągowej, zgodnie z załączonym projektem oraz odpisem protokołu z narady koordynacyjnej w sprawie nr GGN.6630.269.2020 z dnia 24.08.2020 r. pod następującymi warunkami:

- ▲ zobowiązania inwestora do zawarcia umowy dzierżawy gruntu na okres trwania prac budowlanych oraz eksploatacji urządzeń do czasu ustanowienia służebności obejmującej projektowaną sieć przechodzącą przez ww. nieruchomość,
- ▲ spełnienia warunków przekazanych przez administratora terenu - Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu, a mianowicie:
 - protokółnego przekazania terenu przed rozpoczęciem prac i po ich zakończeniu – w tym celu należy okazać się umową zawartą z Gminą Olsztyn,
 - zapewnienia bezpiecznego ruchu pieszych oraz pojazdów samochodowych podczas prowadzenia prac,
 - zachowania normatywnych odległości przewidzianych przepisami od istniejących sieci i obiektów,
 - zastosowania techniki bezwykopowej, bez naruszania warstw konstrukcyjnych, pod jezdniami, chodnikami i ścieżkami rowerowymi - dopuszcza się wykonanie wykopów kontrolnych i montażowych,
 - zlecenia odtworzenia pełnej konstrukcji nawierzchni specjalistycznej firmie drogowej,
 - wykonania badania wskaźnika zagęszczenia gruntu w trakcie zasypywania wykopów (zapewnić spełnienie warunku: $I_s \geq 1,0$),
 - poniesienia, w razie konieczności przełożenia urządzenia z uwagi na budowę, przebudowę lub remont drogi, kosztu tego przełożenia przez właściciela urządzenia,
 - zabezpieczenia drzew podczas prowadzenia prac, w obrębie systemów korzeniowych drzew prace należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności,
 - utrzymania porządku w czasie trwania budowy, jak i po jej zakończeniu,

📍 Pl. Jana Pawła II 1, 10-101 Olsztyn

☎ +48 89 527 31 11

🌐 www.olsztyn.eu

📧 kancelaria.ogolna@olsztyn.eu

☎ +48 89 535 15 58

📧 bip.olsztyn.eu



ISO 9001
Nr CS/J733/2015

- Opinia sanitarna PPIS w Olsztynie znak ZNS.4081.70.2020 z dn. 28.12.2020 r.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
W OLSZTYNIE
10-561 Olsztyn, ul. Żołnierska 16
89 / 52 48 300

ZNS.4081.70.2020

Olsztyn, dnia 28 grudnia 2020 r.

ZOMB-KAN Projektowanie Nadzór Zofia Szewczyk
ul. Świerkowa 29/2, 10-174 Olsztyn

OPINIA SANITARNA

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie, na podstawie art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59 z późn. zm.), po rozpatrzeniu dokumentacji projektowej na wniosek Pana mgr inż. Bartosza Szewczyka (działającego jako ZOMB-KAN Projektowanie Nadzór Zofia Szewczyk, ul. Świerkowa 29/2, 10-174 Olsztyn) z dnia 7 grudnia 2020 r. data wpływu: 9 grudnia 2020 r. bez znaku

*uzgadnia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych
projekt budowlany (branża sanitarna)*

*Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów
SUW Karolin (Olsztyn ul. Wiosenna, nr działek: 36, 38, 39/7, 42/2 obręb 0006).*

*Investor: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. ul. Oficerska 16a, 10-218 Olsztyn
Opracowanie projektu: mgr inż. Bartosz Szewczyk (listopad 2020 r.)*

UZASADNIENIE

Przy piśmie z dnia 7 grudnia 2020 r. data wpływu: 9 grudnia 2020 r. bez znaku Pan mgr inż. Bartosz Szewczyk (działający jako ZOMB-KAN Projektowanie Nadzór Zofia Szewczyk, ul. Świerkowa 29/2, 10-174 Olsztyn) zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie o uzgodnienie projektu pn. „Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin” (Olsztyn ul. Wiosenna, nr działek: 36, 38, 39/7, 42/2 obręb 0006).

Projekt dotyczy budowy drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin obejmująca swym zakresem: budowę odcinka sieci wodociągowej wody surowej od istniejącej komory zasuw do hali filtrów SUW Karolin o długości ok. 358 m i średnicy PE fi 500 SDR 17 wraz z przebudową węzłów przy hali filtrów; wymianę odcinków rurociągów do aeratorów na rurociągi ze stali nierdzewnej 304L gr. ścianki 3 mm w hali filtrów wraz z armaturą; remont komory zasuw wraz z wymianą rurociągów i armatury oraz pomostu; remont komory pomiarowej wraz z wymianą przepływomierzy DN 300 i DN 400, montażem nowych przetworników ciśnienia, wykonaniem odwodnienia komory wraz z montażem pompki do wypompowywania wody.

Dla przedmiotowej inwestycji Prezydent Olsztyna wydał Decyzję Nr I cp-30/2020 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym z dnia 2 września 2020 r. znak: UA.6733.30.2020.

Po rozpatrzeniu projektu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie ocenia, że przyjęte rozwiązania nie naruszają obowiązujących wymagań sanitarnohigienicznych.

W związku z tym uznano jak wyżej.

Otrzymał:
1. Adresat
2. z/a
Do wiadomości:
1. Warmińsko – Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
2. Sekcja Higieny Komunalnej w/m

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
W OLSZTYNIE

lek. wet. Teresa Parys
specjalista higieny



- Ocena higieniczna PPIS w Olsztynie znak HK.4081.1.20.2020 z dn. 22.12.2020 r.

Olsztyn, 22 grudnia 2020 r.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
W OLSZTYNIE
10-561 Olsztyn, ul. Żołnierska 16
89 / 52 48 300

ZOMB-KAN
Projektowanie Nadzór Zofia Szewczyk
ul. Świerkowa 29/2
10-174 Olsztyn

HK.4081.1.20.2020

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie działając na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), art. 4 ust. 1 pkt 1, art. 37 ustawy z 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 59 z późn. zm.) oraz w oparciu o art. 12 ust. 1 ustawy z 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2019 r. poz. 1437) i § 24 pkt 1 i pkt 3, § 25 ust. 3, 4 i 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294)

po zapoznaniu się z wnioskiem firmy ZOMB-KAN Projektowanie Nadzór Zofia Szewczyk z Olsztyna z 7 grudnia 2020 r. (data wpływu: 9 grudnia 2020 r.), uzupełnionym 20 grudnia 2020 r., na podstawie przedłożonej dokumentacji

wydaje pozytywną ocenę higieniczną dla niżej wymienionych elementów orurowania i armatury projektowanej do zabudowy w związku z opracowaniem projektu pn. „Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory do hali filtrów SUW Karolin” – Olsztyn, ul. Wiosenna (dz. nr 36, 38, 39/7, 42/2)

1. Kształtki, złączki oraz elementy łączące z polietylenu produkcji: FUSION GROUP LTD, Wielka Brytania. Atest Higieniczny BK/W/0270/01/2018, data ważności: 11.05.2021 r.,
2. Rury PE Tytan 100 Ø 500 SDR 17 PN 10 oraz PE 100 Tytan RC Ø 500 SDR 17 PN 10 produkcji: KACZMAREK MALEWO Spółka Jawna, 63-800 Gostyń, Malewo 1. Atest Higieniczny BK/W/0876/01/2018, data ważności: 14.11.2021 r.,
3. Zawory kulowe – stal nierdzewna instalacja technologiczna do aeratorów produkcji: END-Armaturen GmbH and Co.KG, Niemcy. Atest Higieniczny B-BK-60210-1212/19, data ważności: 6.11.2022 r.,
4. Kolana ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej produkcji: ERA S.r.L., Włochy. Atest Higieniczny BK/W/0339/03/2018, data ważności: 24.05.2021 r.,
5. Rury ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej produkcji: Ilta Inox S.p.A., Włochy. Atest Higieniczny BK/W/0339/01/2018, data ważności: 22.05.2021 r.,
6. Kolana, trójniki, redukcje, złącza rurowe ze stali nierdzewnej produkcji: KM Rustfri A/S, Dania. Atest Higieniczny B-BK-60210-1264/19, data ważności: 7.10.2022 r.,
7. Rury, kolana, trójniki, redukcje, dennice, wywijki, kołnierze ze stali nierdzewnej produkcji: OSTP Finland Oy Ab, Finlandia. Atest Higieniczny BK/W/0836/01/2019, data ważności: 19.06.2022 r.,
8. Wywijki, redukcje ze stali nierdzewnych, kwasoodpornych produkcji: PCM Technology Oy, Finlandia. Atest Higieniczny BK/W/0339/04/2018, data ważności: 24.05.2021 r.,
9. Kolana, trójniki, redukcje, wywijki, kołnierze ze stali nierdzewnej produkcji: Proform Groupe GP SA, Francja. Atest Higieniczny BK/W/0524/01/2019, data ważności: 19.06.2022 r.,
10. Kolana, trójniki, redukcje, wywijki, kołnierze ze stali nierdzewnej produkcji: Rohrbogen AG, Szwajcaria. Atest Higieniczny BK/W/0239/01/2019, data ważności: 17.04.2022 r.,

Strona 1 z 2

11. Kolana, trójniki, redukcje, wywijki, kołnierze ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej produkcji: RTI Industries, Francja. Atest Higieniczny BK/W/0339/02/2018, data ważności: 24.05.2021 r.,
12. Zawory odpowietrzające, łączniki do rur, kształtki żeliwne, zasuwy klinowe – DN800, DN500, DN50, AVK INTERNATIONAL A/S, Dania. Atest Higieniczny B-BK-60210-0374/20, data ważności: 28.04.2023 r.,
13. Przepływomierz elektromagnetyczny: Promag W – DN400 produkcji: Endress+Hauser Flowtec AG, Division Cernay, Francja. Atest Higieniczny B-BK-60210-1377/20, data ważności: 28.09.2023 r.

Po zakończeniu inwestycji niniejszą ocenę należy poprzeć wynikami badania jakości wody w terminie do 6 miesięcy od dnia ich zastosowania w zakresie określonym w załącznikach 1A (tabela 1) i 1C (tabela 1 i 2,) do rozporządzenia Ministra Zdrowia z 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294) w laboratorium Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a w przypadku braku takiej możliwości w laboratorium o udokumentowanym systemie jakości prowadzonych badań wody zatwierdzonym przez właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Zgodnie z zapisem § 25 pkt. 6 ww. rozporządzenia badanie to może być wykonane przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olsztynie w ramach prowadzonej kontroli wewnętrznej jakości wody.

Uzasadnienie

Do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie 9 grudnia 2020 r. wpłynął wniosek firmy ZOMB-KAN Projektowanie Nadzór Zofia Szewczyk o wydanie oceny higienicznej dla materiałów i urządzeń przewidzianych do użycia w związku z opracowaniem projektu pn. „Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory do hali filtrów SUW Karolin”.

W dokumentacji projektowej wyszczególniono materiały i urządzenia przeznaczone do dystrybucji wody. Wymienione wyżej wyroby posiadają aktualne atesty higieniczne wydane przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny.

Mając powyższe na uwadze uznano jak wyżej.

W dokumentacji projektowej wyszczególniono materiały,

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia do Warmińsko - Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie przy ul. Żołnierskiej 16.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

PANSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
W OLSZTYNIE

lek. wet. Teresa Parys
specjalista higieny



B. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Mapa do celów projektowych

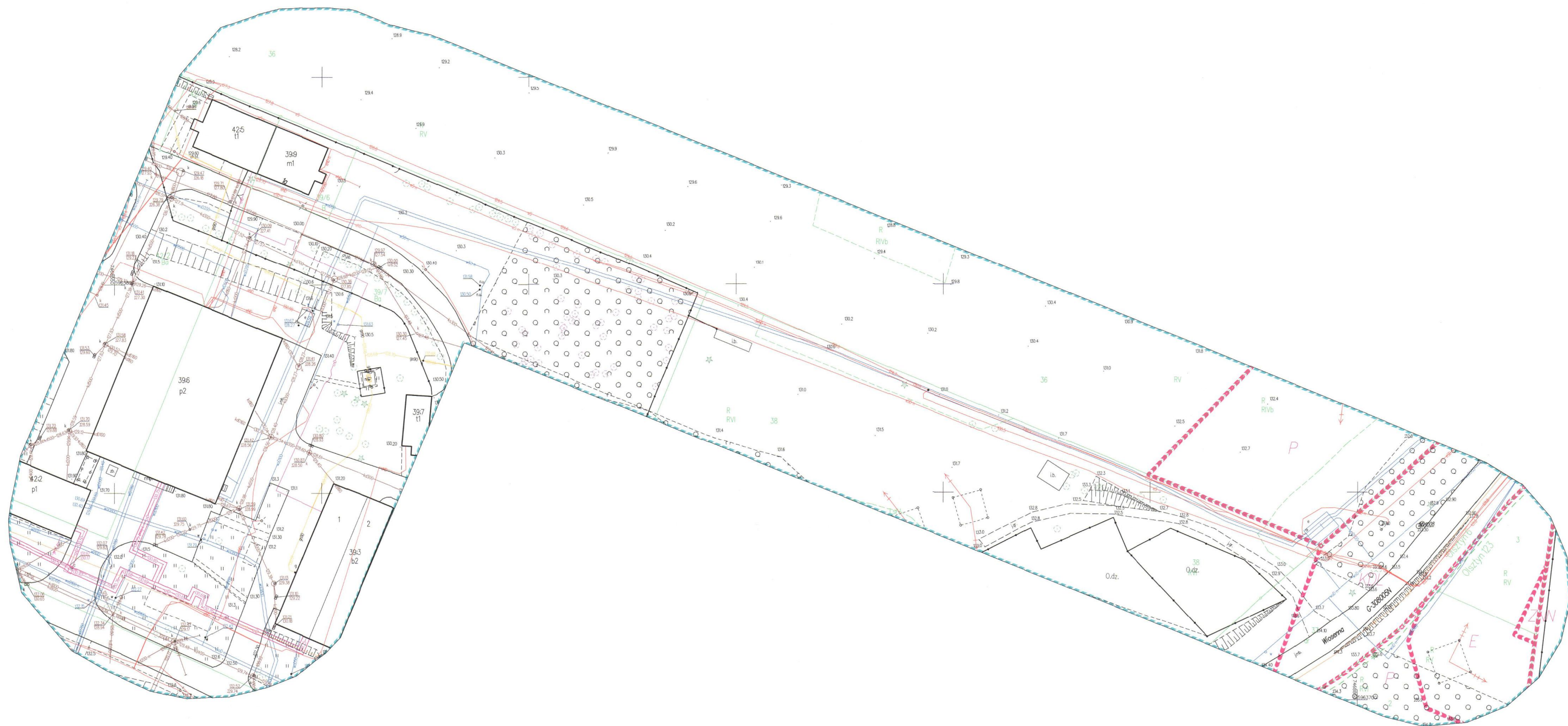
- skala 1:500

Rys Z-0 Mapa orientacyjna

- n/s

Rys Z-1 Projekt zagospodarowania terenu

- skala 1:500



MAPA DZIAŁÓW PROJEKTOWYCH
Klasa II
Skala 1:500
Miejscowość: Olsztyn
Adres: 25-021, im. Olsztyn
Opis: ewid. 250437398, 1.023
Zgłoszenie pracy geodzyjnej: GZ-0642.14.01.2020

Układ współrzędnych: PL-2000
Układ wysokości: Transzoidalny
Legenda:
graniczność, która był
przebiegiem aktualnym

SAT-GEO

14-100 Olsztyn, ul. Krótko 8
tel. 7411774675, REGON 250437398
tel. 507 047 070, www.sat-geo.pl

Geodeta
Marek Misiewicz

17.04.2020

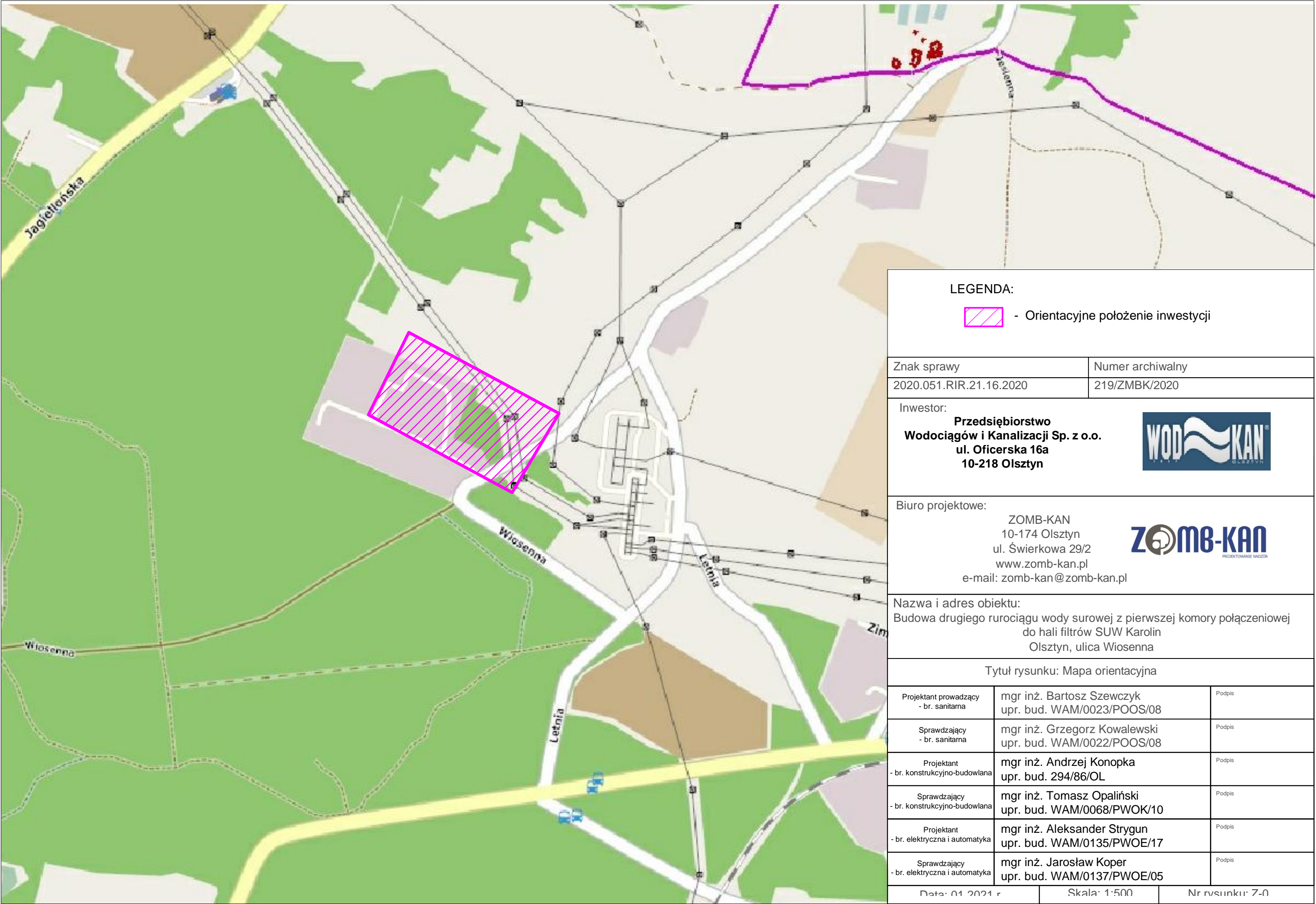
mapę, nazwę lub nazwę podmiotu,
który wykonał mapę, oraz podpis
osoby reprezentującej ten podmiot

Na oznaczonym obszarze nie ustalono skuteczności granicznych ujętych w księgach wieczystych.


UWAGA:
Na oznaczonym obszarze nie wykazano się istnieniem w terenie sieci ułożenia terenowego zgłoszonych do geodzyjnej
inwentaryzacji powykończonych lub o których brak jest informacji w niszczących archiwizowanych.

--- linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu
P obszar zagospodarowania terenu
O obiekt nie będący budowlą (BOU 7500)

Podpisz się, że niniejszy dokument został opracowany i geodzyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny, wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodzyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodzyjny i kartograficzny	PREZYDENT OLSZTYŃNA
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P2062. 2020. 526
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	25 MAJ 2020
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	up. PREZYDENT OLSZTYŃNA Jar Paweł Inspektor kontroli i dokumentacji Geodzyjnej i Kartograficznej



LEGENDA:

 - Orientacyjne położenie inwestycji

Znak sprawy	Numer archiwalny
2020.051.RIR.21.16.2020	219/ZMBK/2020

Inwestor:
**Przedsiębiorstwo
Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.**
ul. Oficerska 16a
10-218 Olsztyn



Biuro projektowe:
ZOMB-KAN
10-174 Olsztyn
ul. Świerkowa 29/2
www.zomb-kan.pl
e-mail: zomb-kan@zomb-kan.pl

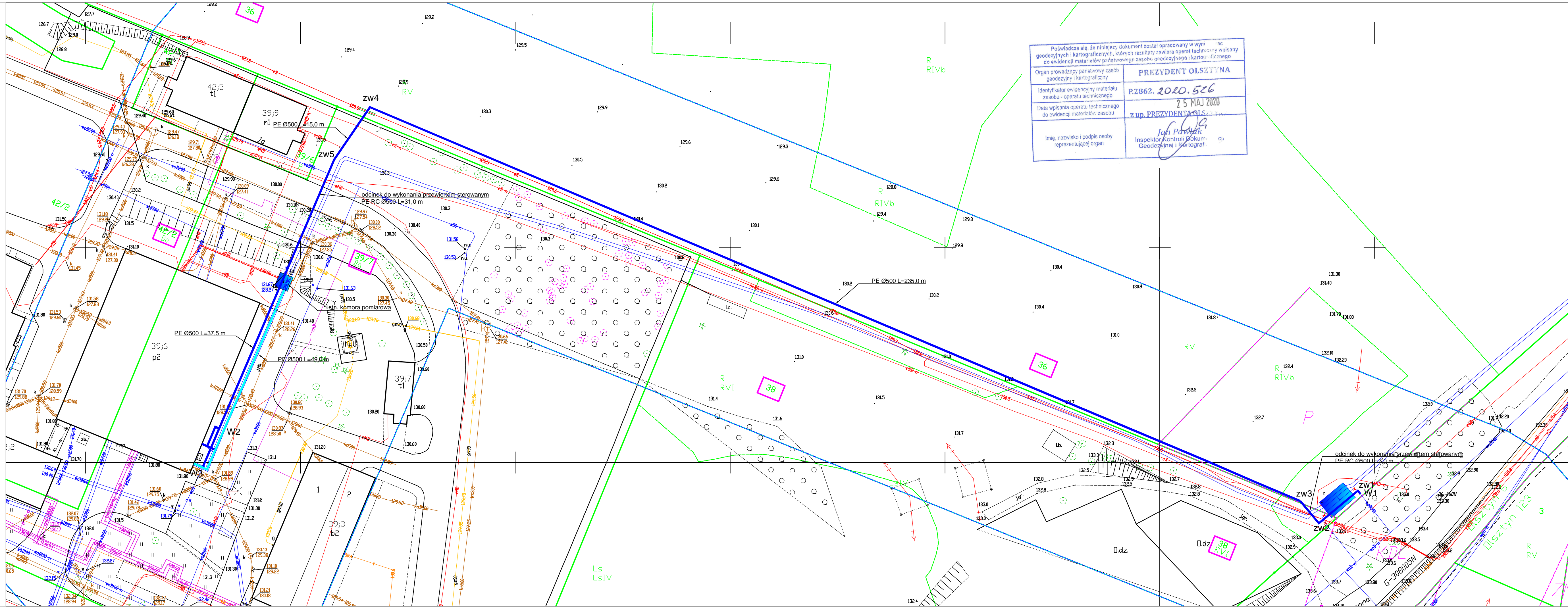


Nazwa i adres obiektu:
Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej
do hali filtrów SUW Karolin
Olsztyn, ulica Wiosenna

Tytuł rysunku: Mapa orientacyjna

Projektant prowadzący - br. sanitarna	mgr inż. Bartosz Szewczyk upr. bud. WAM/0023/POOS/08	Podpis
Sprawdzający - br. sanitarna	mgr inż. Grzegorz Kowalewski upr. bud. WAM/0022/POOS/08	Podpis
Projektant - br. konstrukcyjno-budowlana	mgr inż. Andrzej Konopka upr. bud. 294/86/OL	Podpis
Sprawdzający - br. konstrukcyjno-budowlana	mgr inż. Tomasz Opaliński upr. bud. WAM/0068/PWOK/10	Podpis
Projektant - br. elektryczna i automatyka	mgr inż. Aleksander Strygun upr. bud. WAM/0135/PWOE/17	Podpis
Sprawdzający - br. elektryczna i automatyka	mgr inż. Jarosław Koper upr. bud. WAM/0137/PWOE/05	Podpis

Data: 01.2021 r.	Skala: 1:500	Nr rysunku: 7-0
------------------	--------------	-----------------



Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	PREZYDENT OLSZTYNA
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.2862. 2020. 526
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	25 MAJ 2020 z up. PREZYDENTA OLSZTYNY
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Joh Pawlak Inspektor kontroli Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

Legenda

- projektowana sieć wodociągowa DN500
- projektowana przebudowa istniejącej sieci wodociągowej z DN800 na DN500
- projektowane odwodnienie studni pomiarowej DN50
- istniejąca kanalizacja deszczowa
- istniejąca kanalizacja sanitarna
- istniejąca sieć wodociągowa
- istniejąca sieć gazowa
- istniejąca sieć elektroenergetyczna
- istniejąca sieć teletechniczna
- proj. nury osłonowe na istniejącej sieci elektroenergetycznej
- proj. sieć elektroenergetyczna
- numery działek
- istn. odcinek sieci wodociągowej do likwidacji
- granica MPZP nr 76 - "Zmiana MPZP w rejonie północnej granicy Miasta Olsztyna" numer uchwały uchwalającej plan: XXVII/369/16 z dnia 31.08.2016 - obejmujący część działki nr 36 obręb 0006

Znak sprawy	Numer archiwalny
2020.051.RIR.21.16.2020	219/ZMBK/2020

Investor:	
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. ul. Oficerska 16a 10-218 Olsztyn	

Biuro projektowe:	
ZOMB-KAN 10-174 Olsztyn ul. Świerkowa 29/2 www.zomb-kan.pl e-mail: zomb-kan@zomb-kan.pl	

Nazwa i adres obiektu:
Budowa drugiego rurociągu wody surowej z pierwszej komory połączeniowej do hali filtrów SUW Karolin Olsztyn, ulica Wiosenna

Tytuł rysunku: Projekt zagospodarowania terenu

Projektant prowadzący - br. sanitarna	mgr inż. Bartosz Szewczyk upr. bud. WAM/0023/POOS/08	Podpis
Sprawdzający - br. sanitarna	mgr inż. Grzegorz Kowalewski upr. bud. WAM/0023/POOS/08	Podpis
Projektant - br. konstrukcyjno-budowlana	mgr inż. Andrzej Konopka upr. bud. 294/86/OL	Podpis
Sprawdzający - br. konstrukcyjno-budowlana	mgr inż. Tomasz Opaliński upr. bud. WAM/0068/PWOK/10	Podpis
Projektant - br. elektryczna i automatyka	mgr inż. Aleksander Strygun upr. bud. WAM/0135/PWOE/17	Podpis
Sprawdzający - br. elektryczna i automatyka	mgr inż. Jarosław Koper upr. bud. WAM/0137/PWOE/05	Podpis