



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.9.2024.EL

Wrocław, dnia 9 września 2024 r.

DECYZJA Nr I – D – 86/24

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725, zm. Dz. U. z 2024 r., poz. 834) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku o zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i udzielenia pozwolenia na budowę, złożonego w dniu 30 stycznia 2024 r., uzupełnionego pod względem formalnym 29 lutego 2024 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i udzielam pozwolenia na budowę
dla**

**TAURON Dystrybucja S.A. z/s w Krakowie
31-035 Kraków, ul. Podgórska 25A**

obejmującego:

budowę elektroenergetycznej linii kablowej SN i dwóch elektroenergetycznych linii kablowych nN w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 359, przewidzianą do realizacji na działkach nr 204/1, nr 403/4 i nr 415/1, obręb 0003 Ligota Piękna, jedn. ewid. 022004_2 Wisznia Mała, w ramach zadania nazwanego przez Inwestora: „Budowa kontenerowej stacji transformatorowej (SN/nN) wraz z linią kablową SN i liniami kablowymi nN oraz złączem kablowym nN”,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

– do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -

3. Terminy rozbiórki: - - -

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -

UZASADNIENIE

Inwestor – TAURON Dystrybucja S.A., 31-035 Kraków, ul. Podgórska 25A, działający przez pełnomocnika w dniu 30 stycznia 2024 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu. Wniosek został uzupełniony pod względem formalnym dnia 29 lutego 2024 r., w związku z wezwaniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 lutego 2024 r.

Pismem z dnia 25 marca 2024 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania, tutejszy Organ postanowieniem Nr 116/24 z dnia 25 marca 2024 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Zweryfikowanie pierwszych stron projektu budowlanego odnośnie „Nazwy zamierzenia budowlanego”, która musi być zgodna z zakresem przedłożonego projektu budowlanego – odpowiednim do kompetencji Wojewody Dolnośląskiego. Wyjaśniono, że z projektu budowlanego wynika, iż wnioskowane zamierzenie budowlane dotyczy budowy linii kablowej SN w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 455 w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kontenerowej stacji transformatorowej; linii kablowych SN, nn; złączy kablowo-pomiarowych; w miejscowości Czernica gm. Czernica ul. Kolejowa, Wrocławska, Odrzańska”.
2. Zweryfikowanie części opisowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie:
 - a) pkt-u 1 „Przedmiot zamierzenia budowlanego” poprzez:
 - opisanie przedmiotu zamierzenia budowlanego z użyciem nomenklatury określonej w ustawie Prawo budowlane np. budowa, przebudowa, remont itp.;
 - podanie kategorii i numeru drogi, w pasie której przewidziane zostało projektowane zamierzenie budowlane.
 - b) pkt-u 2 „Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu”, w którym należało opisać istniejący stan zagospodarowania terenu objętego opracowaniem z uwzględnieniem infrastruktury technicznej występującej w jego granicach. Ponadto należało podać kategorię i numer drogi, w pasie której przewidziane zostało projektowane zamierzenie budowlane.
 - c) pkt-u 3 „Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu” poprzez podanie długości kabla SN projektowanego w granicach drogi wojewódzkiej Nr 455.
3. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o orientację położenia działki lub terenu w stosunku do sąsiednich terenów i stron świata, zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679).
4. Zweryfikowanie rysunku nr 1 „Projekt zagospodarowania terenu” poprzez dostosowanie legendy zastosowanych oznaczeń do oznaczeń użytych na rysunku np. granica działki – linia różowa ciągła czy przerywana, infrastruktura projektowana poza zakresem opracowania – kreski w kolorze czy szare.
5. Uzupełnienie rysunku nr 1 „Projekt zagospodarowania terenu” o:
 - a) określenie zakresu opracowania, będącego przedmiotem wnioskowanego zamierzenia budowlanego;
 - b) opisanie projektowanych elementów infrastruktury przewidzianych poza obszarem wnioskowanego zamierzenia budowlanego;
 - c) wyróżnienie graficzne granicy pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 455;
 - d) zwymiarowanie długości odcinka linii kablowej SN projektowanej w granicach drogi wojewódzkiej Nr 455;

- e) położenie sytuacyjno-wysokościowe, z którego musi wynikać zgodność zastosowanych rozwiązań projektowych z wymogami pkt-u 3, 4, 6 i 7 decyzji Zarządu Województwa Dolnośląskiego wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu z dnia 12 czerwca 2023 r., Nr ZP/0240/I/351/2023,
- zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 3 i pkt 14 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
- f) podpis pod oświadczeniem wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji, o którym mowa w art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1151, zm. Dz.U. z 2024 r., poz. 1615) wraz z klauzulą „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.” – zgodnie z art. 12b ust. 5b ww. ustawy.
6. Uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu budowlanego - elementu „Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne” o:
- a) poprawnie sporządzony spis treści, spełniający wymogi § 7 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – wyjaśniono, że załączony spis treści nie zawiera numeru stron odpowiadających dokumentów dołączonych do projektu.
 - b) uzgodnienie projektu budowlanego z Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei we Wrocławiu, zgodnie z art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 320);
 - c) zaświadczenie o ostateczności decyzji Zarządu Województwa Dolnośląskiego wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu z dnia 12 czerwca 2023 r., Nr ZP/0240/I/351/2023;
 - d) kompletny załącznik do protokołu z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Powiatu Wrocławskiego, zakończonej w dniu 12 stycznia 2024 r. – wyjaśniono, że załącznik musi obejmować cały teren będący przedmiotem wnioskowanego zamierzenia budowlanego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt zagospodarowania terenu należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 12 czerwca 2024 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i udzielenia pozwolenia na budowę. W odpowiedzi na w/w postanowienie Inwestor, działający przez pełnomocnika w dniu 9 maja 2024 r. częściowo uzupełnił projekt budowlany o wskazane w postanowieniu braki. W wyniku analizy uzupełnionej dokumentacji stwierdzono konieczność dalszego jej uzupełnienia. Wobec stwierdzonych braków, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem z dnia 14 maja 2024 r., Nr 116_1/24, nałożył obowiązek ich usunięcia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 12 lipca 2024 r. W dniu 9 lipca 2024 r. Inwestor, działający przez pełnomocnika uzupełnił braki występujące w przedłożonej dokumentacji.

Stosownie do przepisu art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego, w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Pismem z dnia 15 lipca 2024 r. Wojewoda Dolnośląski przesłał do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu dokumentację budowlaną z prośbą o zajęcie stanowiska wobec planowanej inwestycji.

W dniu 22 sierpnia 2024 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął projekt zagospodarowania terenu opieczetowany przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu wraz z informacją, że został on załatwiony zgodnie

z art. 39 ust. 4 Prawa budowlanego, stanowiącym, że wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Ligota Piękna o nazwie MPZP OBRĘB LIGOTA PIĘKNA - A, podjętego uchwałą Nr VI/XXXVIII/332/13 Rady Gminy Wisznia Mała, z dnia 19 grudnia 2013 r. (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2014 r., poz. 3930).

Planowane przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Ostateczną decyzję Zarządu Województwa Dolnośląskiego wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu z dnia 19 grudnia 2023 r., Nr ZP/0240/I/726/2023, zezwalającą na lokalizację projektowanej linii kablowej średniego napięcia i linii kablowych niskiego napięcia w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 359 w miejscowości Ligota Piękna ul. Wrocławska, na terenie działek stanowiących pas drogowy, nr 204/1, nr 403/4 i nr 415/1, obręb 0003 Ligota Piękna;
2. Uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei we Wrocławiu – pismo z dnia 29 maja 2024 r., znak: ZP.5233.220.2024.JA;
3. Odpis protokołu oraz mapę z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Trzebnickiego zakończonej w dniu 20 lutego 2024 r., w przedmiocie elektroenergetycznej linii kablowej (znak sprawy: GKK.6630.41.2024).

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdującej się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeniem właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa

do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 2111) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 210 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane,
- 17 zł za pełnomocnictwo.


Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, załączniki -1.2 – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, załączniki -1.2 – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, załączniki -1.2 – 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Z ud. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Otrzymują:

1.  Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu;
3. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).