



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.57.2021.PM/AK

Wrocław, dnia 07 czerwca 2021 r.

DECYZJA Nr I – D - 65/2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, z późn. zm.) w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę złożonego w dniu 30 marca 2021 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę
dla**

Tauron Dystrybucja S.A., ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków

obejmującą: budowę sieci kablowej SN i nN oraz rozbiórkę istniejącej stacji transformatorowej R-202 w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 323 przy ul. Leszczyńskiej w Legnicy, przewidzianych do realizacji na działce nr 365, AM-4, obręb Piątница, m. Legnica,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 oraz art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. **Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:** Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,
2. **Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:** - - -
3. **Terminy rozbiórki:** - - -
4. **Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:** Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138,

poz. 1554), nie nakłada się na Inwestora obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

UZASADNIENIE

Inwestor – Tauron Dystrybucja S.A. z/s w Krakowie działający przez pełnomocnika Pana Izabelę Solarewicz w dniu 30 marca 2021 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z czterema egzemplarzami projektu budowlanego.

W dniu 20 kwietnia 2021 r. Inwestor uzupełnił wniosek o opłatę skarbową.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2021 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Analizując złożone materiały, tut. Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 152/21 z dnia 20 kwietnia 2021 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji. Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany Inwestor – działający za pośrednictwem pełnomocnika Pani Izabeli Solarewicz, złożył w dniu 04 maja 2021 r.

Stosownie do przepisu art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego, w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Pismem z dnia 20 kwietnia 2021 r. Wojewoda Dolnośląski przesłał do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Legnicy) dokumentację budowlaną z prośbą o zajęcie stanowiska wobec planowanej inwestycji na podstawie art. 106 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W dniu 25 maja 2021 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynęło postanowienie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 20 maja 2021 r. (znak: L/N.5152.256.2021.BK), umarzające postępowanie w sprawie uzgodnienia przedmiotowego zamierzenia. W uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia Konserwator wskazał, że działka nr 365, AM-4, obręb Piątница, m. Legnica nie znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Legnica.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy, a także zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Teren przedmiotowej inwestycji jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – kwartału zabudowy Curie-Skłodowskiej, Prusa, Leszczyńska, tereny kolejowe podjętego Uchwałą NR XXV/233/16 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 24 października 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 4877). Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany sporządzony został w sposób zgodny z ustaleniami powyższego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Działka nr 365, AM-4, obręb Piątnica, m. Legnica usytuowana jest na obszarze oznaczonym symbolem 1KDG. Unormowanie zawarte w § 20 ust. 1 pkt 2 planu określa, że dla terenu drogi, oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDG ustala się przeznaczenie pod infrastrukturę techniczną.

Biorąc pod uwagę przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Legnicy z dnia 13 lipca 2020 r. (znak DT-2/400/S.090/1485/2020) wyrażającą zgodę na demontaż istniejącej stacji transformatorowej

R-202 i budowę nowej stacji wraz z budową linii kablowych SN i nN w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 323 z jednoczesnym uzgodnieniem projektu budowlanego.

2. Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta Legnicy w dniach od 23 do 30 czerwca 2020 r. (znak sprawy: GK.6630.48.2020).

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 2x105 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów Prawa budowlanego,
- 47 zł za zatwierdzenie projektu budowlanego,
- 36 zł za rozbiórkę,
- 17 zł za pełnomocnictwo.

Załączniki:

1. Projekt budowlany – 2 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany – 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).