

Protokół z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta Bytomia sposobem elektronicznym
w siedzibie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Bytomiu
w terminie do 2023-08-07

Znak sprawy: AGK.6630.43.2023

Wnioskodawca: Instalatorstwo Elektryczne ELZAR mgr inż. Maciej Zarudzki
44-100 GLIWICE, ul. Ciupków 7

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: ul. Wojciechowskiego, Pl. Powstańców Śląskich

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci i przyłączy elektroenergetycznych niskiego napięcia

Informacje uzupełniające:

ul. Wojciechowskiego, Pl. Powstańców Śląskich

Przewodniczący narady koordynacyjnej: naczelnik wydziału

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

niejednomyslny i niepozytywny

Protokolant:

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	3S S.A. _____	pozytywne z uwagami Kable światłowodowe w kanalizacji teletechnicznej Orange Polska
2.	Bytomskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. _____	pozytywne z uwagami Proszę uzgodnić projekt w BPK Sp. z o.o.
3.	Miejski Zarząd Dróg i Mostów _____	pozytywne z uwagami Uzgodniono pismami o numerze DTT.6142.30.2.2023.U.3, l.dz. 4969/2023 z dnia 02.05.2023 r.; DTT.611.18.2.2023.U.3, l.dz. 4969/2023 z dnia 02.05.2023 r.; oraz decyzją DTT.611.18.2.2023.U.3, l.dz. 4969/2023 z dnia 02.05.2023 r. Prace należy prowadzić w miejscu i zakresie jak na załączonej, opieczetowanej przez Miejski Zarząd Dróg i Mostów mapie; dodatkowo informujemy, że należy dochować warunków zawartych w niniejszych pismach.

ef

4.	Miejski Zarząd Dróg i Mostów (kanalizacja)	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	NETIA S.A.	pozytywne bez uwag Brak uwag
6.	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7.	OSM-Czarnylas	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. 41-902 Bytom, ul. Wrocławska 122	negatywne Projekt budowy linii kablowych należy przesłać do uzgodnienia na adres: sekretariat@pec.bytom.pl
10.	Tauron Dystrybucja S.A.	pozytywne z uwagami Uzgadnia się z uwagą, że prace w pobliżu naszych urządzeń podziemnych należy wykonywać ręcznie, zgodnie z obowiązującymi normami. Zbliżenia i skrzyżowania zabezpieczyć rurami dwudzielnymi typu AROT zgodnie z napięciem. W przypadku wystąpienia niewystarczającej głębokości położenia istniejących kabli energetycznych – zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów i norm – oraz innych utrudnień technicznych (np.: mufy, brak możliwości założenia rur ochronnych) należy przewidzieć możliwość przełożenia kabla/kabli energetycznych poprzez wykonanie wstawek kablowych. W takim przypadku należy wystąpić z wnioskiem o określenie warunków przez ziemnych i kolizji do TAURON Dystrybucja SA – Wydział Eksploatacji OME Bytom – adres do korespondencji: TAURON Dystrybucja S.A. Skrytka pocztowa nr 2708, 40-337 Katowice Przed przystąpieniem do prac w terenie w rejonie naszych kolidujących urządzeń, proponujemy wystąpić o nadzór branżowy do TAURON Dystrybucja SA Oddział w Gliwicach, zlecenie wysłać na adres do korespondencji: TAURON Dystrybucja S.A. Skrytka pocztowa nr 2708, 40-337 Katowice.

wp

11.	Tramwaje Śląskie S.A.	pozytywne bez uwag
		Brak uwag
Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi
Uwaga własna przewodniczącego:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Urząd Miejski w Bytomiu, Wydział Geodezji	pozytywne z uwagami
		W pracy geodezyjnej zarejestrowanej pod nr ID AGK.6640.908.2022 nie przedstawiono analizy dokładności położenia punktów granicznych należących do granic nieruchomości, na których planowana jest inwestycja podlegająca koordynacji na niniejszej naradzie koordynacyjnej. W przypadku zniszczenia punktów osnowy podstawowej i szczegółowej, inwestor zobowiązany jest do zlecenia wznowienia tych punktów wykonawcy prac geodezyjnych na koszt własny.

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****
- złożono****

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Geodezyjnego i Kartograficznego
Wydziału Geodezji

z up. PREZYDENTA MIASTA

Podpis Naczelnik Wydziału Geodezji

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1990), nieobecność na naradzie

koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).

2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1990): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).