

Gg.6821.27.2.2023

DECYZJA

Na podstawie 124 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2023.0.344 t.j.) oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023.775 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika ENERGA-OPERATOR S.A. o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości oraz zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości,

Starosta Szczycieński:

1. Zezwala Inwestorowi – ENERDZE-OPERATOR S.A. na niezwłoczne zajęcie części nieruchomości, położonej w obrębie Brajniki, gmina Jedwabno, oznaczonej według ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 87/12 , objętej KW OL1S/00038573, zgodnie z decyzją Starosty Szczycieńskiego z dnia 26.03.2024 r., znak: Gg.6821.27.1.2023 .
2. Nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Na wniosek pełnomocnika ENERGA-OPERATOR S.A., decyzją z dnia 26.03.2024 r., znak: Gg.6821.27.1.2023 ., Starosta Szczycieński ograniczył, w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, sposób korzystania z części nieruchomości, położonej w obrębie Brajniki, gmina Jedwabno, oznaczonej według ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 87/12 , objętej KW OL1S/00038573/8, poprzez zezwolenie firmie ENERGA-OPERATOR S.A. na budowę sieci kablowej SN 15 kV, budowę sieci kablowej nn 0,4 kV, posadowienia słupowej stacji transformatorowej SN/nn, posadowienia szafy rozdzielczej oraz złączy kablowo-pomiarowych.

Pełnomocnik ENERGA-OPERATOR S.A. wystąpił z wnioskiem o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości oraz zezwolenie na niezwłoczne zajęcie części nieruchomości stanowiącej działkę nr 87/12 w Brajnikach, objętej ww. decyzją, wraz z nadaniem decyzji zezwalającej na niezwłoczne zajęcie rygoru natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że udzielenie zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości podyktowane jest zarówno interesem społecznym, gospodarczym, jak i wyjątkowo ważnym interesem strony.

ENERGA-OPERATOR S.A., jako operator systemu dystrybucyjnego, jest przedsiębiorstwem użyteczności publicznej mającym na celu bieżące i nieprzerwane zaspokajanie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia ludności w energię elektryczną w sposób ciągły i niezawodny, przy zachowaniu obowiązujących wymagań jakościowych, t.j. realizuje zadania publiczne i zabezpiecza interes gospodarstwa narodowego. Realizując powyższe zadania Spółka dąży do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego i racjonalnej gospodarki zasobami energii poprzez optymalizację funkcjonowania sieci energetycznych niezbędnych dla potrzeb jej odbiorców. W tym celu prowadzone są w niezbędnym zakresie inwestycje o charakterze publicznym polegające na budowie i utrzymaniu przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Zrealizowanie inwestycji zapewni stały dopływ energii do licznych gospodarstw domowych na danym obszarze. Przedmiotowa inwestycja wpisuje się w realizację ważnego interesu gospodarczego i społecznego, mającego znaczenie ponadlokalne z racji wzajemnego powiązania wszystkich elementów sieci infrastruktury energetycznej.

Wydanie decyzji jest zatem uzasadnione inwestycją celu publicznego, służącą zlikwidowaniu większości problemów związanych z zasilaniem w energię elektryczną dużej części danego obszaru. Konieczność realizacji zadań niezbędnych z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego regionu i Państwa, czy też służących zapewnienia jemu lepszego potencjału energetycznego, stanowi interes społeczny w rozumieniu art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, a charakter tego interesu świadczy o jego znacznej wadze. Również interes gospodarczy w przedmiotowej sprawie jest oczywisty. Niewątpliwie bowiem publicznoprawne zobowiązanie Inwestora do zapewnienia stałego dopływu energii do licznych gospodarstw domowych oraz przedsiębiorstw na znacznym obszarze powoduje konieczność po stronie Inwestora oraz w interesie społecznym zajęcia nieruchomości w trybie przewidzianym w art. 124 ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami jeszcze przed uzyskaniem przez decyzję ograniczającą sposób korzystania z nieruchomości waloru ostateczności oraz wykonalności w myśl art. 9 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jako elementu niezbędnego dla realizacji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, mającego strategiczne znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego regionu i Państwa.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Starosta Szczycieński, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, ustalił, co następuje: zgodnie z treścią art. 124 ust. 1a u.g.n. w przypadkach określonych w art. 108 k.p.a. lub uzasadnionych ważnym interesem gospodarczym starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, na wniosek podmiotu, który będzie realizował cel publiczny, udziela, w drodze decyzji, zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości po wydaniu decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości. Decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Z treści tego przepisu wynika, że „postępowanie w sprawie zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości może być wszczęte wyłącznie na wniosek zainteresowanego podmiotu,

a wydanie decyzji zezwalającej na niezwłoczne zajęcie nieruchomości uzależnione zostało od uprzedniego wydania decyzji w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości” (wyrok WSA w Poznaniu z 18 września 2019 r. IV SA/Po 382/19).

Jednocześnie „decyzja o niezwłocznym zajęciu wydawana w trybie art. 124 ust. 1a u.g.n. ma charakter subsydiarny w stosunku do decyzji o zezwoleniu na ograniczenie prawa własności nieruchomości (...), tzn. może istnieć w obrocie prawnym tylko wtedy, kiedy występuje w obrocie prawnym poprzedzająca ją decyzja o ograniczeniu prawa do nieruchomości” (wyrok NSA z dnia 8 marca 2017 r. I OSK 2418/16).

Podkreślić należy, że mimo tego, że decyzja ograniczająca prawo własności nie jest ostateczna lub wykonalna, decyzja o niezwłocznym zajęciu, wydawana w trybie art. 124 ust. 1a u.g.n., daje możliwość rozpoczęcia procedury mającej na celu przeprowadzenie prac inwestycyjnych (wyrok NSA z 14 lutego 2019 r. II OSK 709/17). „Dla zastosowania art. 124 ust. 1a u.g.n. znaczenie ma tylko fakt samego wydania decyzji, o której mowa w ust. 1 tego przepisu, nie zaś ostateczność, wykonalność czy prawidłowość (wyrok NSA z 22 sierpnia 2019 r. I OSK 2533/17).

Wydanie zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości i nadanie mu rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, a obligatoryjność ta zależna jest od zaistnienia okoliczności określonych w art. 124 ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W niniejszej sprawie uznać należy, że określone w art. 124 ust. 1a okoliczności wystąpiły, bowiem ENERGA-OPERATOR S.A., jako podmiot realizujący cel publiczny, wystąpiła z wnioskiem o niezwłoczne zajęcie nieruchomości, stanowiącej działkę nr 87/27 położoną w obrębie Brajniki, gmina Jedwabno, po uprzednim wydaniu przez Starostę Szczycieńskiego decyzji z dnia 26.03.2024 r., znak: Gg.6821.27.1.2023, zezwalającej na ograniczenie sposobu korzystania z tej nieruchomości, oraz wykazała wyjątkowo ważny interes strony (Wnioskodawcy) oraz ważny interes społeczny i gospodarczy.

Mając na uwadze rodzaj oraz zasięg planowanej inwestycji, należy uznać argumentację Wnioskodawcy w zakresie interesu społecznego i gospodarczego.

Reasumując wskazać należy, że Inwestor jednoznacznie w sposób jasny, precyzyjny oraz przekonujący przedstawił okoliczności faktyczne, świadczące o konieczności udzielenia zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości z uwagi na występujący w sprawie zarówno interes społeczny, interes gospodarczy oraz wyjątkowo ważny interes strony i ta argumentacja nie budzi zastrzeżeń.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego za pośrednictwem Starosty Szczycieńskiego w terminie 14 dni od daty jej ogłoszenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 oraz § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Szczycieńskiego. Z dniem doręczenia Staroście Szczycieńskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Rafał Chmielewski EL Projekt

Piątki 98/1, 13-100 Nidzica

2. Współwłaściciele działki poprzez obwieszczenie

Do wiadomości celem wywieszenia

na tablicy ogłoszeń :

1. Urząd Gminy Jedwabno

2. Starostwo Powiatowe w Szczytnie

ap. STAROSTA
Jarosław Milewski
GŁÓWNY SPECJALISTA
Wydział: Geodezji, Kartografii,
Statystyki i Gospodarki Nieruchomościami

