

NUMER KONTRAKTU	Umowa nr nr 51/208/0054/22/Z/I		
ZAMAWIAJĄCY INWESTOR	 PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, Zakład Linii Kolejowych w Gdyni, ul. Morska 24, 81-333 Gdynia		
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	 YLE Inżynierowie Sp. z o.o. ul. W. Jagiełły 16/7 02-495 Warszawa		
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Likwidacja platform przyschodowych i budowa dwóch wind elektrycznych w przejściu pod torami na przystanku osobowym Różyny km 311,653 LK nr 9		
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	Przystanek osobowy Różyny km 311,653 Linia Kolejowa nr 9		
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	IV – elementy dróg publicznych i kolejowych dróg szynowych, jak: skrzyżowania i węzły, wjazdy, zjazdy, przejazdy, perony, rampy; XXVIII – drogowe i kolejowe obiekty mostowe, jak: mosty, estakady, kładki, przejścia podziemne, wiadukty, przepusty, tunele;		
STADIUM	PROJEKT BUDOWLANY PROJEKT TECHNICZNY		
TOM	1 OBIEKTY OBSŁUGI PODRÓŻNYCH		
ZESPÓŁ PROJEKTANTÓW			
Stanowisko	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
GŁÓWNY PROJEKTANT KOORDYNATOR	mgr inż. Piotr Żółtowski	MAZ/0128/POOM/09 w specjalności mostowej	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Dawid Wietrzykowski	WAM/0127/PWOM/15 w specjalności mostowej	
OPRACOWUJĄCY	mgr inż. Arch. Antonina Żółtowska		
Data opracowania: grudzień 2022		Wersja 2	

SPIS TREŚCI

I.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO	5
II.	CZĘŚĆ OPISOWA	6
1	INFORMACJE OGÓLNE	6
1.1	Przedmiot opracowania.....	6
	Lokalizacja	6
1.2	Podstawa opracowania:	6
2	RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	7
2.1	Układ drogowy.....	7
2.2	Obiekty inżynieryjne	7
3	Stan istniejący	7
3.1	Obiekty obsługi podróżnych	7
3.1.1	Przystanek osobowy	7
3.2	Mała architektura	7
4	Poręcze	8
5	Dojścia	8
5.1	Dojście od strony peronu 1.....	8
5.2	Dojście od strony peronu 2.....	8
6	Stan projektowany	8
6.1	Obiekty obsługi podróżnych	8
6.1.1	Demontaże:	8
6.1.2	Przystanek osobowy	8
6.2	Mała architektura	8
6.2.1	Poręcze	8
	Wymagania ogólne.....	8
6.2.2	Wygradzenia.....	9
	Wymagania ogólne.....	9
6.2.3	Stojaki na rowery.....	9
	Wymagania ogólne.....	9
6.2.4	Kosze na odpady.....	10
	Wymagania ogólne.....	10
6.3	System oznakowania stałego.....	10
6.3.1	Tablice	10
	Wymagania ogólne.....	10
6.3.2	Lokalizacja tablic.....	11
6.3.3	Konstrukcja tablic	11
6.3.4	Oznakowanie dotykowe w nawierzchni	11
6.3.5	Oznakowanie w języku Braille'a:	12
6.3.6	Stojaki na rowery.....	12
	Wymagania ogólne.....	12
6.3.7	Kosze na odpady.....	12
	Wymagania ogólne.....	12
6.4	Ogrodzenia	13
	Wymagania ogólne.....	13
7	Dojścia	13
7.1	Dojście od strony Peronu 2.....	13
7.2	Dojście od strony Peronu 1 (ul. Dworcowa)	13
8	ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO 13	

9	UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA	14
10	CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO	14
10.1	Parametry geometryczne	14
10.1.1	Szyb windy przy torze 2 (peron 2)	14
10.1.2	Szyb windy przy torze 3 (peron 1)	14
10.2	Windy.....	14
10.3	Opis wymagań w stosunku do urządzenia dźwigu osobowego.....	15
11	Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie	16
11.1	Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków i wód opadowych.....	16
11.2	Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się	16
11.3	Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów	16
11.4	Właściwości akustyczne oraz emisje drgań, a także promieniowanie w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się	16
11.5	Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne	17
12	Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlanego – instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przepisami	17
13	Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosowanie do zakresu projektu	17
14	DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE	18
14.1	Uprawnienia autorów dokumentacji.....	18
14.2	Zaświadczenia o przynależności do PIIB i IARP	32
14.3	Zaświadczenie o przynależności do PIIB i IARP	40
15	SPIS WYKORZYSTANYCH NORM, PRZEPISÓW I LITERATURY PRZYWOŁANEJ W DOKUMENCIE	40
III.	CZĘŚĆ GRAFICZNA.....	41
16	SPIS RYSUNKÓW.....	41



WYKAZ UŻYTYCH SKRÓTÓW I OZNACZEŃ

Skrót	Objaśnienie
PKP PLK S.A.	Polskie Linie Kolejowe S.A.
IZ	Zakład Linii Kolejowych tj. właściwa terytorialnie jednostka zamawiającego odpowiadająca za eksploatację i utrzymanie infrastruktury
ZOPI	Zespół Oceny Projektów Inwestycyjnych
SIWZ	Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia
PFU	Program Funkcjonalno-Użytkowy
TSI	Techniczna Specyfikacja Interoperacyjności
TSI PRM	Techniczna Specyfikacja Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się”
Regulacje Zamawiającego	instrukcje, wytyczne, Standardy Techniczne, Dokumenty Normatywne, warunki techniczne, zasady i procedury obowiązujące w spółce PKP PLK S.A.
Standardy Techniczne	szczegółowe warunki techniczne dla modernizacji lub budowy linii kolejowych do prędkości $V_{max} \leq 200$ km/h (dla taboru konwencjonalnego), przyjęte do stosowania w PKP PLK S.A. uchwałą nr 263/2010 Zarządu PKP PLK S.A. z dnia 14 czerwca 2010 r. z późniejszymi zmianami, w tym obowiązujące od 01.06.2018 Szczegółowe warunki techniczne dla modernizacji lub budowy linii kolejowych.
PIIB	Polska Izba Inżynierów Budownictwa
IARP	Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej
KODGiK	Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
PODGiK	Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
PL-2000	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych, przeznaczony głównie dla map wielkoskalowych
PZGiK	Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny
PnB	Pozwolenia na budowę
PB	Ustawa Prawo budowlane
LPN	Linia Potrzeb Nietrakcyjnych (linia zasilająca średniego napięcia - SN)
sbl	Wieloodstępowa (samoczynna) blokada liniowa.
CSDIP	Centralny System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej
SMS	System Zarządzania Bezpieczeństwem
SMW	System Monitoringu Wizyjnego
srk	sterowanie ruchem kolejowym
ssp	Samoczynny System Przejazdowy
SWI	System Wymiany Informacji
MPZP	Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego

I. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r „Prawo budowlane” (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zmianami) niżej podpisani oświadczają, że:

Niniejszy Projekt Zagospodarowania Terenu został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projektant: mgr inż. Piotr Żółtowski MAZ/0128/POOM/09 w specjalności mostowej	Sprawdzający: mgr inż. Dawid Wietrzykowski WAM/0127/PWOM/15 w specjalności mostowej
	
Grudzień 2022	

II. CZĘŚĆ OPISOWA

1 INFORMACJE OGÓLNE

1.1 Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt Architektoniczno Budowlany dla zamierzenie budowlanego pn „Likwidacja platform przyschodowych i budowa dwóch wind elektrycznych w przejściu pod torami na przystanku osobowym Różyny km 311,653 LK nr 9”.

Lokalizacja

Obszar planowanej inwestycji znajduje się w obrębie przystanku osobowego Różyny i zlokalizowany jest na terenie województwa pomorskiego, w powiecie Gdańskim, gminie Pszczółki na terenie miejscowości Różyny.

Zakres Robót objętych opracowaniem znajduje się na obszarze działania PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Zakładu Linii Kolejowych w Gdyni.



1.2 Podstawa opracowania:

- Umowa nr 51.208.0054.22.Z.I z dnia 02.09.2022r;
- PFU przygotowany przez inwestora
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 poz. 1609)
- TSI PRM ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się;
- Wytyczne architektoniczne dla infrastruktury pasażerskiej lpi -1;
- Wytyczne dla oznakowania stałego infrastruktury pasażerskiej lpi – 2;
- Wizja lokalna i inwentaryzacja obiektu
- Pomiary geodezyjne
- Mapy zasadnicze
- Koncepcja projektowa

Szczegółowy wykaz wykorzystanych norm, przepisów i literatury został wskazany w pkt. 15 niniejszego opracowania.

2 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

2.1 Układ drogowy

Dojścia – chodniki, ciąg pieszo - jezdny

- kategoria IV – elementy dróg publicznych i kolejowych dróg szynowych, jak: skrzyżowania i węzły, wjazdy, zjazdy, przejazdy, perony, rampy

2.2 Obiekty inżynieryjne

Szyb windy; podziemne przejście do windy

- kategoria XXVIII – drogowe i kolejowe obiekty mostowe, jak: mosty, estakady, kładki, przejścia podziemne, wiadukty, przepusty, tunele

3 Stan istniejący

3.1 Obiekty obsługi podróżnych

3.1.1 Przystanek osobowy

Do obsługi podróżnych na przystanku osobowym Różyny służą 2 perony jednokrawędziowe, które połączone są przejściem pod torami.

Do przejścia pod torami prowadzą dwie klatki schodowe, wyposażone są w elektryczne platformy przyschodowe.

3.2 Mała architektura

Przystanek osobowy Ciepłowo wyposażone jest w:

- system oznakowania stałego
- system oznakowania dotykowego;
- wiaty;
- ławki;
- kosze na odpady;
- gabloty informacyjne;
- wyгородzenie peronów;
- stojaki na rowery

Oznakowanie stałe:

Perony oraz dojścia do nich oznakowane są tablicami informacyjnymi zgodnymi z Ipi-2 (Wytyczne dla oznakowania stałego infrastruktury pasażerskiej). Inwestor określił stan tego oznaczenia jako dostateczny.

Oznakowanie dotykowe :

Oznakowanie dotykowe występuje w postaci płytek fakturowych wyznaczających pasy ostrzegawcze umieszczone wzdłuż krawędzi strefy zagrożenia na peronach.

Wiaty

Na obu peronach umieszczono wiaty o konstrukcji stalowej, malowane na szaro-niebiesko.

Ławki

Wzdłuż peronu pod wiatami umieszczone są ławki o drewnianych siedziskach, malowane na szaro.

Kosze na odpady stałe

Wzdłuż całego peronu rozmieszczone są kosze metalowe, malowane na szaro z żółta pokrywą.

Gabloty informacyjne

Na obu peronach znajdują się gabloty informacyjne, malowane na szaro.

Wyгородzenie peronów

Perony wyгородzone są stalowa bariera malowaną na niebiesko

Stojaki na rowery

Po wschodniej stronie przystanku znajduje się 10 stalowych, ocynkowanych stojaków na rowery.

4 Poręcze

Klatki chodowe w obrębie przystanku wyposażone są w stalowe poręcze o jednym pochwycie, niewyprowadzonym poza obris schodów. Malowane na niebiesko.

5 Dojścia

5.1 Dojście od strony peronu 1.

Dojście bezpośrednio z drogi gruntowej.

Dostęp na peron 1 realizowany jest przez rampę bezpośrednio z drogi. Dostęp na peron 2 odbywa się przez przejście pod torami do które prowadzi zadaszona klatka schodowa wyposażona w elektryczną platformę przyschodową.

5.2 Dojście od strony peronu 2.

Dojście bezpośrednio od ul. Dworcowej.

Dostęp na peron 2 realizowany jest bezpośrednio z poziomu gruntu. realizowany jest przez rampę bezpośrednio z drogi. Dostęp na peron 1 odbywa się przez przejście pod torami do które prowadzi zadaszona klatka schodowa wyposażona w elektryczną platformę przyschodową

6 Stan projektowany

6.1 Obiekty obsługi podróżnych

6.1.1 Demontaże:

W ramach projektu przewidziano demontaż wszystkich balustrad przyschodowych oraz platform przyschodowych typu E. P. Elevatori Premontati Stepper. Demontaże opisano w Tomie Obiekty Inżynieryjne niniejszego projektu.

6.1.2 Przystanek osobowy

Do obsługi podróżnych na przystanku osobowym Różyny służą 2 perony jednokrawędziowe z dojściami bezpośrednio z przyległego terenu, które nie podlegają przebudowie.

Projekt obejmuje budowę na przystanku, dwóch szybów windowych dla wind elektrycznych przelotowych, zgodnych z TSI PRM, umożliwiających komunikację pomiędzy peronami osobom o ograniczonej możliwości poruszania się.

Przy torze nr 2 (peron nr 2) windę zaprojektowano naprzeciwko biegu istniejących schodów, przy torze nr 3 (peron nr 1) windę także zaprojektowano naprzeciwko biegu schodów

6.2 Mała architektura

6.2.1 Poręcze

Projektuje się usunięcie istniejących poręczy przyschodowych i montaż w ich miejscu nowych, poręczy stalowych o dwóch pochwytach i innych parametrach zgodnych z wytycznymi Ipi-1 oraz z oznakowaniem w języku Baille'

Wymagania ogólne

Przy schodach i pochylniach należy instalować poręcze na wysokości 0,75 i 0,9 m, licząc od krawędzi stopnia, po obu stronach. Jeżeli istnieje ryzyko wypadnięcia tj. w przypadku przestrzeni otwartej, należy stosować również poręcz na wysokości 1,1 m.

2. Na biegach schodowych o szerokości większej niż 2,8 m, zaleca się zastosować poręcze pośrednie zapewniające przejście o szerokości przynajmniej 1,6 m.

3. Dla biegów schodowych o szerokości większej niż 4 m, należy zastosować balustrady pośrednie.

4. Poręcze powinny sięgać $\geq 0,3$ m poza koniec biegu schodów lub pochylnię (na płaską

nawierzchnię).

5. Poręcze powinny mieć zakończenia zapewniające bezpieczne użytkowanie. Wyższa i niższa poręcz powinna łączyć się ze sobą na zakończeniu lub łączyć się ze ścianą.
6. Średnica pochwyty powinna wynosić 4 cm – 5 cm oraz posiadać zaokrąglenia przekroju o promieniu $\geq 1,5$ cm.
7. Wolna przestrzeń wokół pochwyty musi wynosić ≥ 5 cm w poziomie i w pionie oraz obejmować zakres 270° .
8. Część chwytna poręczy powinna być umieszczona w sposób uniemożliwiający jej obracanie się wokół własnej osi.
9. Poręcz powinna odróżniać się wizualnie od ściany przy której się znajduje (np. stal nierdzewna na tle ciemnoszarych paneli elewacyjnych).
10. Poręcze znajdujące się przy schodach, powinny być wykonane z materiałów: stali nierdzewnej, stali ocynkowanej malowanej proszkowo lub innych materiałów równoważnych.
11. Na wierzchniej części poręczy, na wys. 0,9 m przy schodach i pochylniach powinny być umieszczone krótkie informacje w alfabecie Braille'a:
 - 1) na poziomie wejścia - informacja "wejście" i numer peronu;
 - 2) na poziomie peronu - informacja "wyjście" i kierunek wyjścia (np. nazwa ulicy do której ono prowadzi);
 - 3) jedyne dozwolone piktogramy rozpoznawane dotykiem to liczby i strzałki

6.2.2 Wygradzenia

Po obu stronach przystanku projektuje się wygradzenie w postaci barierek o szczelinach pionowych zgodnych z IPI-1.

Projektuje się ogrodzenie, oddzielające windy i teren utwardzony przed windami od torowiska.

Przewiduje się ogrodzenie wysokie o wysokości ok. 120cm, zabezpieczone antykorozyjnie. Ogrodzenia mają na celu ochronę pasażerów przed niebezpieczeństwem i nieuprawnionym dostępem

Wymagania ogólne

1. Rozstaw szczelin powinien wynosić nie więcej niż 0,12 m, a ich średnica powinna wynosić min. 5 mm.
2. Nie należy stosować poprzeczek, ani poziomych szczelin (tzw. przeciągów), które umożliwiają wspinanie się.
3. Ogrodzenie powinno być złożone ze sztywnych paneli.
4. Ogrodzenia powinny być zabezpieczone antykorozyjnie (np. powłoką malarską lub powlekane).
5. Wysokość ogrodzenia peronu powinna wynosić przynajmniej 1,1 m.
6. Ogrodzenie nie może posiadać ostrych elementów na wysokości poniżej 1,8 m.

6.2.3 Stojaki na rowery

Projektuje się likwidację istniejących stojaków na rowery ulokowanych prostopadle do zadaszenia klatki schodowej przy peronie 1.

Po stronie Peronu 1 projektuje się 5 nowych stojaków na rowery umieszczonych przy projektowanym chodniku po zewnętrznej stronie dojścia do projektowanej windy.

Po stronie Peronu 2 projektuje się 5 nowych stojaków na rowery umieszczonych przy projektowanym chodniku po zewnętrznej stronie dojścia do projektowanej windy.

Wymagania ogólne

1. Kształt stojaka rowerowego powinien umożliwiać oparcie roweru oraz przypięcie do stojaka ramy i jednego koła roweru, przy pomocy pojedynczego zapięcia typu U-lock, niezależnie od typu roweru).

2. Stojaki powinny być wykonane ze stali nierdzewnej lub materiału równoważnego. Mogą posiadać elementy zabezpieczające ramy rowerów przed otarciem, np. listwy z gumy.

3. Nawierzchnia pod stojakami rowerowymi powinna być wykonana w ten sam sposób jak nawierzchnia drogi dojazdu lub peronu.

6.2.4 Kosze na odpady

Projektuje się 2 nowe kosze na odpady zmieszane, po jednym na każdą stronę przystanku. Kosze umieszczono w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych wind, na poziomie terenu, przy zachowaniu pola manewrowego o wymiarach 150x150cm przed wejściem do windy.

Wymagania ogólne

1. Kosz powinien być transparentny, wykonany z tworzywa sztucznego niekolorowego, jak najbardziej przezroczystego.

2. Powierzchnia kosza powinna być: jednolita i nieporowata oraz łatwa w konserwacji i czyszczeniu.

3. Otwór powinien uniemożliwiać umieszczenie w koszu dużych przedmiotów. Zalecane jest takie umiejscowienie otworu, aby opady atmosferyczne nie dostawały się do wnętrza kosza.

4. Kosz nie powinien posiadać popielniczki.

5. Obudowa kosza nie może posiadać ostrych krawędzi.

6.3 System oznakowania stałego

6.3.1 Tablice

Projektuje się uzupełnienie oznakowania stałego o tablice kierunkowe wskazujące windy na drogach dojazdu do peronów w przejściu pod torami i na zadaszeniu klatek schodowych oraz tablice znakujące windy.

Projektuje się tablice:

- wskazującą kierunek do windy na peron 2
- wskazującą kierunek do wyjścia

Zestawienie ilościowe tablic		
L.p.	Rodzaj tablicy	Ilość
1.	Tablice mocowane do zadaszenia klatki schodowej	1
2.	Tablice mocowane do ściany przejścia pod torami	4
3.	Tablice mocowane do windy	2
Łącznie:		7

Wymagania ogólne

Wszystkie elementy informacji wizualnej należy wykonywać zgodnie z instrukcją Ipi-2 według poniższych zasad:

- do tablic należy stosować czcionkę Myriad Pro i jej odmiany:
 - napisy w języku polskim – Myriad Pro Semibold
 - napisy w języku angielskim – Myriad Pro Italic (kursywa)
- odległości napisów i piktogramów od krawędzi tablicy i względem siebie zgodnie z załączonymi do niniejszego opracowania rysunkami
- w przypadku informacji odnoszących się do obiektów i usług znajdujących się na obszarze infrastruktury pasażerskiej:
 - kolor tła – granatowy PANTONE 295 C / RAL 5003 / RGB (0,77,132) / CMYK (100,56,0,34)
 - kolor napisów i piktogramów – biały PANTONE 7541 C / RAL 9010 / RGB (255,255,255) / CMYK (0,0,0,0)
- w przypadku informacji odnoszących się do obiektów i usług zewnętrznych, zlokalizowanych poza obszarem infrastruktury pasażerskiej:

- kolor tła - biały PANTONE 7541 C / RAL 9010 / RGB (255,255,255) / CMYK (0,0,0,0)
- kolor napisów i piktogramów - granatowy PANTONE 295 C / RAL 5003 / RGB (0,77,132) / CMYK (100,56,0,34)

- konstrukcje wsporcze – kolor RAL 7047

Z uwagi na rozbieżności pomiędzy odcieniami kolorów poszczególnych palet, w ramach danego przystanku wszystkie tablice powinny być w jednym odcieniu tj. powinno przyjąć się jedną paletę kolorów.

Oznakowanie należy zaprojektować tak, aby tablice informacyjne były dobrze widoczne i czytelne z miejsca kluczowego dla pasażerów przy obserwacji danej tablicy. Wielkość tablic uzależniona została od parametru „a”, który w zależności od rodzaju tablicy oznacza wysokość zewnętrznej ramki otaczającej piktogram, wysokość numeru lub wysokość wielkiej litery.

6.3.2 Lokalizacja tablic

Lokalizację tablic projektuje się zgodnie z rysunkiem sytuacyjnym niniejszego opracowania.

Tablice należy umieścić tak aby zapewnić ich widoczność dla podróżnych. Należy przestrzegać minimalnej odległości 240cm pomiędzy dolną krawędzią tablicy, a nawierzchnią peronu lub drogi dojścia, aby znaki nie zostały zasłonięte przez osoby stojące naprzeciwko nich oraz aby zminimalizować ryzyko uszkodzenia.

6.3.3 Konstrukcja tablic

Tablice wykonane z blachy aluminiowej.

Grubość blachy aluminiowej pod tablice min. 2mm

Sposób mocowania:

Tablica powinna być połączona z konstrukcją nośną tak, by w celu jej odnowienia, można było łatwo ją rozmontować. Elementy oznakowania muszą być zamontowane w sposób trwały i stabilny, mocowanie nie może być widoczne z zewnątrz. Materiały i farby muszą być odporne na działanie czynników atmosferycznych i na stosowane środki myjące i czyszczące. Tablice narażone na działania warunków atmosferycznych powinny być malowane proszkowo..

6.3.4 Oznakowanie dotykowe w nawierzchni

W przejściu pod torami zaprojektowano oznakowanie dotykowe w postaci pasów ostrzegawczych przed wejściami do wind.

Na poziomie terenu zaprojektowano pasy ostrzegawcze, pola uwagi oraz ścieżki prowadzące.

Po stronie Peronu 1 zaprojektowano pas ostrzegawczy przed wejściem do windy oraz pas ostrzegawczy na zakończeniu projektowanego chodnika, przed wejściem na peron i klatkę schodową. Zaprojektowano pola uwagi i ścieżki prowadzące kierujące osoby niedowidzące w osi projektowanego chodnika pomiędzy wejściem do windy a wejściem na Peron i klatkę schodową.

Po stronie Peronu 2 zaprojektowano pas ostrzegawczy przed wejściem do windy oraz pas ostrzegawczy na zakończeniu projektowanego chodnika, przed wejściem na peron i klatkę schodową. Zaprojektowano pola uwagi i ścieżki prowadzące kierujące osoby niedowidzące w osi projektowanego chodnika pomiędzy wejściem do windy a wejściem na Peron i klatkę schodową.

Ukształtowanie elementów dotykowych:

1) Guzki na polu uwagi lub ostrzegawczym pasie dotykowym:

- a) powinny być ściętymi stożkami bądź kopułami,
- b) powinny znajdować się na kwadratowej siatce ułożonej równolegle lub pod kątem 45 ° względem boków,
- c) o średnicy górnej powierzchni znaku wypukłego w przedziale 20 – 30 mm,
- d) o średnicy podstawy znaku wypukłego w przedziale 30 – 40 mm,
- e) o wysokości znaku wypukłego 6 mm (+ 1 mm);

- 2) Płytki powinny być wykonane w kolorze jasnym, zbliżonym do białego, przy czym:
 - a) odcień elementów powinien wyróżniać oznakowanie dotykowe względem otaczającej nawierzchni,
- 3) Płytki należy wykonać z granitu.
- 4) Płytki powinny posiadać właściwości antypoślizgowe;

6.3.5 Oznakowanie w języku Braille'a:

Na początku i końcu poręczy przychodowych opisanych w pkt 6.3 projektuje się nakładki z opisami w języku Braille'a wskazujące numer peronu oraz informację o wejściu i wyjściu.

Na wierzchniej części, obok paneli sterowania windą, na wys. 0,9m planuje się umieszczenie krótkich informacji w alfabecie Braille'a:

- na poziomie przejścia pod torami – informacja „wejście” i numer peronu
- na poziomie peronu – informacja „wyjście” i kierunek wyjścia tj. nazwa ulicy do której prowadzi

6.3.6 Stojaki na rowery

Projektuje się likwidację istniejących stojaków na rowery ulokowanych prostopadle do zadaszenia klatki schodowej przy peronie 1.

Po stronie Peronu 1 projektuje się 5 nowych stojaków na rowery umieszczonych przy projektowanym chodniku po zewnętrznej stronie dojścia do projektowanej windy.

Po stronie Peronu 2 projektuje się 5 nowych stojaków na rowery umieszczonych przy projektowanym chodniku po zewnętrznej stronie dojścia do projektowanej windy.

Wymagania ogólne

1. Kształt stojaka rowerowego powinien umożliwiać oparcie roweru oraz przypięcie do stojaka ramy i jednego koła roweru, przy pomocy pojedynczego zapięcia typu U-lock, niezależnie od typu roweru).
2. Stojaki powinny być wykonane ze stali nierdzewnej lub materiału równoważnego. Mogą posiadać elementy zabezpieczające ramy rowerów przed otarciem, np. listwy z gumy.
3. Nawierzchnia pod stojakami rowerowymi powinna być wykonana w ten sam sposób jak nawierzchnia drogi dojścia lub peronu.

6.3.7 Kosze na odpady

Projektuje się 2 nowe kosze na odpady zmieszane, po jednym na każdą stronę przystanku. Kosze umieszczono w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych wind, na poziomie terenu, przy zachowaniu pola manewrowego o wymiarach 150x150cm przed wejściem do windy.

Wymagania ogólne

1. Kosz powinien być transparentny, wykonany z tworzywa sztucznego niekolorowego, jak najbardziej przezroczystego.
2. Powierzchnia kosza powinna być: jednolita i nieporowata oraz łatwa w konserwacji i czyszczeniu.
3. Otwór powinien uniemożliwiać umieszczenie w koszu dużych przedmiotów. Zalecane jest takie umiejscowienie otworu, aby opady atmosferyczne nie dostawały się do wnętrza kosza.
4. Kosz nie powinien posiadać popielniczki.
5. Obudowa kosza nie może posiadać ostrych krawędzi.

6.4 Ogrodzenia

Projektuje się ogrodzenie w postaci ogrodzenia panelowego, oddzielające windy i teren utwardzony przed windami od torowiska.

Przewiduje się ogrodzenie wysokie o wysokości ok. 120cm, zabezpieczone antykorozyjnie. Ogrodzenia mają na celu ochronę pasażerów przed niebezpieczeństwem i nieuprawnionym dostępem

Wymagania ogólne

1. Rozstaw szczelin powinien wynosić nie więcej niż 0,12 m, a ich średnica powinna wynosić min. 5 mm.
2. Nie należy stosować poprzeczek, ani poziomych szczelin (tzw. przeciągów), które umożliwiają wspinanie się.
3. Ogrodzenie powinno być złożone ze sztywnych paneli.
4. Ogrodzenia powinny być zabezpieczone antykorozyjnie (np. powłoką malarską lub powlekane).
5. Wysokość ogrodzenia peronu powinna wynosić przynajmniej 1,1 m.
6. Ogrodzenie nie może posiadać ostrych elementów na wysokości poniżej 1,8 m.

7 Dojścia

7.1 Dojście od strony Peronu 2.

Projektuje się likwidację istniejącej platformy przychodowej oraz zapewnienie komunikacji pionowej dla osób z trudnościami w poruszaniu się za pomocą windy ulokowanej w osi istniejącej klatki schodowej na jej północnym końcu.

Przed szybem windowym projektuje się utwardzenie nawierzchni płytkami niefazowanymi zapewniające pole manewrowe o wymiarach 150x150cm. Projektuje się utwardzoną ścieżkę prowadzącą do windy. W nawierzchni utwardzonej projektuje się oznakowanie dotykowe w postaci pasa ostrzegawczego oraz pól uwagi i ścieżek prowadzących.

Szczegółowy zakres opisanych zmian znajduje się w Tomie 1 i 4 niniejszego opracowania

7.2 Dojście od strony Peronu 1 (ul. Dworcowa)

Projektuje się likwidację istniejącej platformy przychodowej oraz zapewnienie komunikacji pionowej dla osób z trudnościami w poruszaniu się za pomocą windy ulokowanej w osi istniejącej klatki schodowej na jej północnym końcu.

Przed szybem windowym projektuje się utwardzenie nawierzchni płytkami niefazowanymi zapewniające pole manewrowe o wymiarach 150x150cm. Projektuje się utwardzoną ścieżkę prowadzącą do windy

W nawierzchni utwardzonej projektuje się oznakowanie dotykowe w postaci pasa ostrzegawczego oraz pól uwagi i ścieżek prowadzących.

Szczegółowy zakres opisanych zmian znajduje się w Tomie 1 i 4 niniejszego opracowania

8 ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Przedmiotowa inwestycja obejmuje likwidację elektrycznych platform przyschodowych oraz niezgodnych z przepisami poręczy przyschodowych. Projektuje się budowę dwóch szybów windowych z dźwigami osobowymi elektrycznymi, wymianę poręczy przy schodach, wykonanie oznakowania stałego tablicami kierunkowymi -i w języku Braille'a w zakresie dróg dojścia do nowych wind oraz wykonanie zasilania dla potrzeb urządzeń dźwigowych oraz oświetlenia i ogrzewania szybów dla wind elektrycznych.

Budowa nowych urządzeń generuje konieczność przebudowy istniejącego układu odwodnienia przejścia pod torami.

Inwestycja ma na celu poprawę komfortu obsługi pasażerów oraz zwiększenie dostępności infrastruktury kolejowej poprzez poprawę komunikacji pasażerów z terenów przyległych.

9 UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA

Od strony peronu 1 zaprojektowano windę ulokowaną naprzeciw istniejącej klatki schodowej, dostępną z przyległego terenu za pomocą utwardzonej ścieżki, od północnej strony istniejącego zadaszenia klatki schodowej.

W przejściu pod torami zaprojektowano korytarz zapewniający dostęp do windy.

Projektowany szyb oraz korytarz ma konstrukcję żelbetonową poniżej poziomu peronu. Na poziomie terenu zaprojektowano widoczną część szybu z nadszwybiem, przeszkloną z przeziernym wiatrołapem.

Szyb na poziomie peronu osadzony na betonowym postumencie, obłożonym płytkami granitowymi.

Po stronie peronu 2 zaprojektowano windę ulokowaną naprzeciw istniejącej klatki schodowej, dostępną z przyległego terenu za pomocą utwardzonej ścieżki, od południowej strony istniejącego zadaszenia klatki schodowej.

W przejściu pod torami zaprojektowano korytarz zapewniający dostęp do windy.

Projektowany szyb oraz korytarz ma konstrukcję żelbetonową poniżej poziomu peronu. Na poziomie terenu zaprojektowano widoczną część szybu z nadszwybiem, przeszkloną z przeziernym wiatrołapem.

Szyb na poziomie peronu osadzony na betonowym postumencie, obłożonym płytkami granitowymi.

10 CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

10.1 Parametry geometryczne

10.1.1 Szyb windy przy torze 2 (peron 2)

Charakterystyczne parametry geometryczne	
Kubatura szybu	88,27m ³
Kubatura korytarza stanowiącego dojście do szybu	7,2m ³
Całkowita kubatura	95,47m ³
Wysokość całkowita	10,7m
Wysokość ponad poziom peronu	3,9m
Szerokość	4,85m
Długość	2,5m

10.1.2 Szyb windy przy torze 3 (peron 1)

Charakterystyczne parametry geometryczne	
Kubatura szybu	98,4m ³
Kubatura korytarza stanowiącego dojście do szybu	10,13m ³
Całkowita kubatura	95,47m ³
Wysokość całkowita	10,7m
Wysokość ponad poziom peronu	3,9m
Szerokość	4,82m

10.2 Windy

Projektowane są elektryczne windy przelotowe, o kabinach 1,2x2,1m oraz o dwóch przystankach.

- Poziom -1 – w przejściu pod torami
- Poziom 0 – na poziomie terenu

10.3 Opis wymagań w stosunku do urządzenia dźwigu osobowego

a) urządzenie należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami w tym.:

1) **PN-EN 81.20:220-08** - Przepisy bezpieczeństwa dotyczące budowy i instalowania dźwigów – dźwigi przeznaczone do transportu osób i towarów - Część 20: Dźwigi osobowe i dźwigi towarowo-osobowe

- **PN-EN 81.50:220-08** - Przepisy bezpieczeństwa dotyczące budowy i instalowania dźwigów – Badania i próby - Część 50: Zasady projektowania, obliczenia, badania i próby elementów dźwigowych

- **PN-EN 81-70:2018-07** - Przepisy bezpieczeństwa dotyczące budowy i instalowania dźwigów --- Szczególne zastosowania dźwigów osobowych i towarowych --- Część 70: Dostępność dźwigów dla osób, w tym osób niepełnosprawnych

- **PN-EN 81-71+AC:2019-04** - Przepisy bezpieczeństwa dotyczące budowy i instalowania dźwigów -- - Szczególne zastosowania dźwigów osobowych i towarowych --- Część 71: Dźwigi odporne na wandalizm

2) zgodnie z wytycznymi IPI-1 i IPI-2

3) zgodnie z wymogami TSI PRM

c) udźwig urządzenia : nie mniejszy niż 1275 kg

d) typ i rodzaj dźwigu: dźwig pionowy elektryczny, liczba przystanków 2 ; napęd: elektryczny, linowy regulowany falownikowo z enkoderem zabezpieczony termistorowo przed przegrzaniem i niepełnym zasilaniem, 180 załączeń/ godzinę

e) prędkość jazdy minimum 1,0 m/s

f) wymaga się dostosowania urządzenia do pracy w ujemnych temperaturach

g) sterowanie - mikroprocesorowe, z możliwością programowania funkcji eksploatacyjnych (zapis usterek w pamięci procesora) i funkcji specjalnych (np. zjazd specjalny na wypadek pożaru - stacyjka na kluczyk lub sygnał z centrali p.poż, zjazd awaryjny po zaniku zasilania), system komunikacji głosowej ze służbami ratowniczymi za pomocą uniwersalnego modułu GSM,

h) wymagania dotyczące kabiny:

1) długość kabiny windowej przelotowej, kątowej nie mniejszą niż 2,1m , wysokość kabiny minimum 2,10 m; szerokość minimum 1,50 m

2) kabina wyposażona w otwory wentylacyjne o powierzchni równej 1% powierzchni użytkowej kabiny

3) wyposażona w stałe oświetlenie wnętrza o natężeniu min 100 lux oraz oświetlenie awaryjne o natężeniu min 5 lux ; oświetlenie kabin sufitowe wandaloodporne, energooszczędne, pośrednie, rozproszone o natężeniu, zgodnym z normą oraz oświetlenie awaryjne z czasem podtrzymania $t = 2$ h

4) System sterowania: elektryczny 24V za pomocą przycisków góra/dół w kabinie przywołania na przystankach pulpit sterowniczy w kabinie wyposażony w klucz sterowanie działające pod warunkiem zamknięcia drzwi na przystankach 5. przy każdych drzwiach należy umieścić sygnalizację świetlną i dźwiękową sygnalizującą o przyjeździe windy

5) wewnętrzny panel sterujący ze stali nierdzewnej należy umieścić na wysokości 0,8 do 1,2 m w odległości nie mniejszej niż 0,5 m od narożnika kabiny

6) obok przycisków lub na przyciskach należy umieścić oznaczenia dotykowe dla osób niewidomych lub słabowidzących

7) w kabinie należy zapewnić informację głosową o poziomie przystanku; przy każdych drzwiach należy umieścić sygnalizację świetlną i dźwiękową sygnalizującą o przyjeździe windy

8) minimum po jednej stronie kabiny powinna się znajdować ciągła poręcz na wysokości 90 cm. Średnica pochwytu powinna wynosić min 40 mm. Wolna przestrzeń pomiędzy poręczą a ścianą kabiny powinna wynosić min. 50 mm. Poręcz powinna być wykonana ze stali nierdzewnej i wyprofilowana w sposób eliminujący ostre krawędzie i załamania – np. wyokrąglenie zakończeń

9) w kabinie nieprzelotowej należy na ścianie vis a vis drzwi zamontować lustro lub wypolerowaną blachę

10) jako wykończenie podłogi kabiny należy zastosować granit płomieniowany zabezpieczony hydrofobowo w formie jednoczęściowej płyty w kolorze grafitowym.

11) Drzwi szybowe i kabinowe: dwupanelowe, automatyczne teleskopowe 2 AT, przeszkłone szkłem bezpiecznym w ramach ze stali nierdzewnej szlifowanej. Wymiary min. 0,9x2,0 m. Drzwi wyposażone w system zatrzymujący zamykanie drzwi przed kontaktem fizycznym z osobą lub przedmiotem. Siła potrzebna do powstrzymania zamykających się drzwi nie powinna być większa niż 150 N. Progi drzwi szybowych podgrzewane ze sterowaniem termostatycznym regulowanym.

12) Kabina windowa musi posiadać wewnątrz system monitoringu, nowoczesną cyfrową kamerę zgodną z wymaganiami instrukcji Ipi-4 „Wytyczne dotyczące projektowania i budowy Systemów Monitoringu Wizyjnego na obiektach obsługi pasażerskiej” i umożliwiające dostęp zdalny do nagrań np. poprzez sieć Ethernet; kamera ma zapewnić podgląd wnętrza kabiny i być zabezpieczona przed dewastacją

13) łączność: kabina wyposażona system dwustronnej łączności, umożliwiający stały kontakt ze służbami ratowniczymi w technologii GSM

h) zewnętrzne kasety wezwań: płyty czołowe z blachy nierdzewnej płótno, przyciski wandaloodporne, podświetlane; na zewnętrznym panelu sterującym po lewej stronie przycisków powinien być opis, cyfry lub standardowe symbole w języku Braille’a dokąd jedzie winda: w górę w dół/peron 1 itp

i) szczelność podzespołów min. IP55

j) Instalacja elektryczna: Wykonana zgodnie z normą IEC 742. Zasilacz chroniony o szczelności IP 55. Zasilanie oświetlenia kabiny i szybu oraz pozostałych elementów wyposażenia powinno odbywać się przez instalację odgałęzioną przed łącznikiem głównym dźwigu

k) na szybie windowym na górze i dole przy przycisku przyzywowym zamontować tabliczkę z opisem w języku Braille’a kierunku poruszania się windy np. do góry peron 1 lub na dół perony 1, 2, nazwa ulicy.

11 Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie

11.1 Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków i wód opadowych

Projektowany obiekt budowlany nie wymaga zaopatrzenia w wodę oraz nie generuje ścieków. Wody opadowe z projektowanego obiektu budowlanego będą odprowadzane do istniejącej kanalizacji deszczowej.

11.2 Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się

Nie dotyczy.

11.3 Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów

Inwestycja przewiduje odpady powstałe w wyniku prowadzonych robót budowlanych – grupa 17 odpady z budowy, remontu i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)

11.4 Właściwości akustyczne oraz emisje drgań, a także promieniowanie w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się

Nie dotyczy.

11.5 Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

Obiekt budowlany oraz jego zasięg oddziaływania nie wpływają negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne.

Na terenie inwestycji nie występują drzewa ani krzewy.

12 Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano – instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przepisami

Nie dotyczy.

13 Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosowanie do zakresu projektu

Nie dotyczy.

14 DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE

14.1 Uprawnienia autorów dokumentacji



sygn. akt. MAZ/7131/ 285 /09 /M

Warszawa, dnia 25 czerwca 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Piotr Krzysztof Żółtowski

magister inżynier

urodzony dnia 14 stycznia 1981 roku w Gdańsku, syn Krzysztofa

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0128/POOM/09

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności mostowej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
projektowania obiektu budowlanego takiego, jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do: obliczania światła mostów i przepustów.



Otrzymują:

1. Pan Piotr Krzysztof Żółtowski
ul. Alfreda Nobla 16
80-172 Gdańsk
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM/OKK/U/30/15

Olsztyn, 23 czerwca 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) oraz § 10 i § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan DAWID PAWEŁ WIETRZYKOWSKI
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 27 października 1982 r. w Kędzierzynie-Koźlu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0127/PWOM/15

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ MOSTOWEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołaniu decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. dr inż. Zenon Drabowicz
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Dawid Paweł Wietrzykowski upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności inżynierskiej mostowej, bez ograniczeń do:


- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie,
3. uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. dr inż. Zenon Drabowicz
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz



Otrzymuje:

1. Pan Dawid Paweł Wietrzykowski
10-818 Olsztyn, ul. Kłosa 195
adres koresp.:
80-446 Gdańsk, ul. Kościuszki 74/1
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Olsztyn, dnia 23 czerwca 2015 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(1) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, dnia 28 grudnia 2011 r.

syg. akt 343/POM/OKK/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 4** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że:

Pan MAREK WOJCIECH SKOROŚ
magister inżynier
urodzony dnia 20.03.1982 r. w Gdańsku

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0226/PWOS/11

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych i robót budowlanych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.

Pan Marek Wojciech Skoroś w ramach posiadanej specjalności upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, z zakresie specjalności niniejszych uprawnień
- 2) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Marek Wesółowski

Otrzymują:

- 1. Pan Marek Wojciech Skoroś
- 80-287 Gdańsk, ul. Warneńska 9c/4
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(1) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, dnia 17 czerwca 2010 r.

syg. akt 48/POM/OKK/10

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.-U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan **PAWEŁ TOMASZ LESMAN**
magister inżynier
urodzony dnia 02.01.1982 r., w Człuchowie

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0056/POOS/10

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski

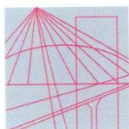
Otrzymują:
1. Pan Paweł Tomasz Lesman
80-389 Gdańsk, ul. Śląska 64 a/14
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Pan Paweł Tomasz Lesman w ramach posiadanej specjalności upoważniony jest do:

- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1; art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:
 - a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do:
 - 1) do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, z zakresie specjalności niniejszych uprawnień
 - 2) projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Gdańsk, dnia 17 czerwca 2010 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(1) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

MAP OIIB/KK/0054-0070/11

Kraków, dnia 30 maja 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Arkadiusz Sadowski**
urodzony dnia 30.05.1983 r. w Hrubieszowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0053/POOE/11

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Arkadiusz Sadowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Boryczko
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Damijan

.....
.....
.....



Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Sadowski
ul. Kwiaty Polne 38
32-087 Bibice
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Lublin, dnia 8 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm./, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm. /, oraz § 11 ust. 1 pkt. 1 § 12, § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 / i art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

stwierdzamy, że

Pan Piotr KALISZCZUK

magister inżynier

urodzony dnia 23 maja 1983 r. w Hrubieszowie

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny : LUB/0138/POOE/10

*do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. / odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy – Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dnia od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

mgr inż. Maria Kosler

Członek

mgr inż. Edward Woźniak

Przewodniczący
Składu Orzekającego OKK.

dr inż. Bolesław Horyński

Otrzymują:

1. Pan Piotr Kaliszczuk
ul. Grunwaldzka 10,
22-500 Hrubieszów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a





Lublin, dnia 04 grudnia 2018 r.

LOIB.OKK7131/021/2018

DECYZJA

Na podstawie: art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.) i art. 12 ust. 2 i 3, art. 12 ust. 4 c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3 b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.), § 10 i § 13 ust. 4 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Kamil Paweł IRACKI

magister inżynier

urodzony dnia 28 maja 1989 r. w Kraśniku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny: LUB/0378/PWBD/18

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

mgr inż. Tomasz Lis

Członek

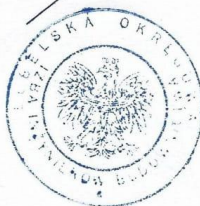
mgr inż. Dariusz Flak

Przewodniczący

mgr inż. Jerzy Kasperek

Otrzymują:

1. Pan **Kamil Paweł IRACKI**
ul. Dzieci Warszawy 15D/42
02-495 Warszawa
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Lubelskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa



- 2 -

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

Pan Kamil Paweł IRACKI

I. Na mocy **art. 12 ust. 1 pkt 1 ÷ 5, art. 13 ust. 3 i 4** ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

bez ograniczeń.

II. Na mocy **§ 10 i § 13 ust. 4 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń uprawniają do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek
mgr inż. Tomasz Lis

Członek
mgr inż. Dariusz Flak

Przewodniczący
mgr inż. Jerzy Kasperek



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 13 kwietnia 2021 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Sygn. akt MAP OIIB/KK/0054-0361/20

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1117*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym.

Pan Michał Sadowski

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 13.01.1975 r. w Ciechanowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0012/PBD/21

**do projektowania
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń.**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*) stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy art. 15a ust. 9 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*) uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) *droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z art. 15a ust. 1 w/w ustawy uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2256 z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Marian Plachecki
2. Członek Składu Orzekającego
inż. Roman Chmiel
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Grażyna Skoplak

[Podpisy członków składu orzekającego]



Otrzymują:

1. Pan Michał Sadowski
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

14.2 Zaświadczenia o przynależności do PIIB i IARP



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-5QD-7P4-RGD *

Pan PIOTR KRZYSZTOF ŻÓŁTOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0632/09
adres zamieszkania ul. ALFREDA NOBLA 16, 80-172 GDAŃSK
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-03 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
POM-ECE-BPQ-34H *

Pan Dawid Paweł Wietrzykowski o numerze ewidencyjnym POM/BM/0205/18
adres zamieszkania ul. Kościuszki 74/1, 80-446 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-07-01 do 2023-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-07 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-GP8-KJW-Z68 *

Pan Marek Wojciech Skoroś o numerze ewidencyjnym POM/IS/0085/12
adres zamieszkania ul. Warneńska 9 c/4, 80-287 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-18 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
POM-8DB-AYF-H4I *

Pan Paweł Tomasz Lesman o numerze ewidencyjnym POM/IS/0389/10
adres zamieszkania ul. Kmicica 45, 77-300 Człuchów
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-09-01 do 2023-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-17 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

- § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAP-VC8-CPY-33G *

Pan Arkadiusz Sadowski o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0546/11
adres zamieszkania ul. Kostki Potockiego 11/1, 31-234 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-11-01 do 2023-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-10-05 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu możliwa jest za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-AAP-7N7-TUV *

Pan Piotr Kaliszczuk o numerze ewidencyjnym LUB/IE/0058/11
adres zamieszkania ul. Grunwaldzka 10, 22-500 Hrubieszów
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-08 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-D53-VWP-DRR *

Pan Kamil Paweł Iracki o numerze ewidencyjnym LUB/BD/0013/19

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-03-01 do 2023-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-08 11:25:29 roku przez:

Joanna Gieroba, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-TPX-VR9-A2Z *

Pan Michał Sadowski o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0147/21
adres zamieszkania ul. Jerzmanowskiego 8/24, 30-836 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-06-01 do 2023-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-06-15 roku przez:

Mirostław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



14.3 Zaświadczenie o przynależności do PIIB i IARP

15 SPIS WYKORZYSTANYCH NORM, PRZEPISÓW I LITERATURY PRZYWOŁANEJ W DOKUMENCIE

- Ustawa Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 poz. 1609)
- Ustawa o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r. (Dz.U. 2003 nr 86 poz. 789 z późn. zm.);
- Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (Dz.U. 1985 nr 14 poz. 60 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (Dz.U. 1989 nr 30 poz. 163 z późn. zm.);
- Ustawa o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz.U. 2013 poz. 21 z późn. zm.)
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz.U 2001 nr 62 poz. 627 z późn. zm.)
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U 2004 nr 92 poz. 880 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430 z późn. zm.);
-
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. 1998 nr 151 poz. 987 z późn. zm.);
- Księga Identyfikacji Wizualnej PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. 1 – Znak, wprowadzona Uchwałą Nr 387/2014 Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 22 maja 2014r;
- Ipi-1 - Wytyczne architektoniczne dla infrastruktury pasażerskiej, Warszawa 2020;
- TSI PRM Rozporządzenie komisji UE NR 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się
- PN-EN 12464-2:2014-05. Światło i oświetlenie – Oświetlenie miejsc pracy – Część 2: Miejsca pracy na zewnątrz.
- PN-EN 50122-1:2011. Zastosowania kolejowe – Urządzenia stacjonarne – Bezpieczeństwo elektryczne, uziemianie i sieć powrotna – Część 1: Środki ochrony przed porażeniem elektrycznym.
- PN-EN 50122-2:2011. Zastosowania kolejowe -- Urządzenia stacjonarne -- Bezpieczeństwo elektryczne, uziemianie i sieć powrotna -- Część 2: Środki ochrony przed skutkami prądów błędzących powodowanych przez systemy trakcji prądu stałego.
- PN-HD 60364-4-41:2017-09. Instalacje elektryczne niskiego napięcia - Część 4-41: Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa - Ochrona przed porażeniem elektrycznym.
- PN-HD 60364-5-54:2011. Instalacje elektryczne niskiego napięcia – Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego – Układy uziemiające i przewody ochronne.
- PN-HD 60364-4-443:2016-03. Instalacje elektryczne niskiego napięcia – Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa – Ochrona przed zaburzeniami napięciowymi i zaburzeniami elektromagnetycznymi – Ochrona przed przejściowymi przepięciami atmosferycznymi lub łączeniowymi.
- Porozumienie w sprawie usuwania kolizji elementów sieci elektroenergetycznej PKP Energetyka S.A. z zamierzeniami inwestycyjnymi PKP PLK S.A.

oraz inne przepisy oraz normy obowiązujące w budownictwie, a także przepisy i instrukcje obowiązujące w PKP PLK S.A., a w szczególności pozycje zawarte w Liście Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego z dnia 21 listopada 2020r., w sprawie właściwych krajowych specyfikacji technicznych i dokumentów normalizacyjnych, których zastosowanie umożliwia spełnienie zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei.

III.CZĘŚĆ GRAFICZNA

16 SPIS RYSUNKÓW

Rys. 1.1 Plan sytuacyjny

Rys. 1.2 Rzuty

Rys. 1.3 Elewacje

Rys. 1.4 Przekroje A, B

Rys. 1.5 Przekroje C D

Rys. 1.6 Tablice informacyjne

Rys. 1.7 Rozmieszczenie tablic informacyjnych