



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.
Biuro Ochrony Środowiska

Otrzy **2018-11-13** mano

Nr
Załączników **3594/2018/13**

Katowice, 6 listopada 2018 r.

WOOS.4201.5.2017.AM.14
za potwierdzeniem odbioru

iosz 14. XI

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu wniosku z 9.10.2017 r., znak IOS6e-4426-10.2/2017, Pani Ewy Makosz dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowych nr 694/157/190/191 Bronów – Bieniowiec – Skoczów – Goleszów – Cieszyn/Wisła Głębce”,

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowych nr 694/157/190/191 Bronów – Bieniowiec – Skoczów – Goleszów – Cieszyn/Wisła Głębce”.

II. Określam następujące warunki i wymagania:

II. 1 Na etapie realizacji:

1. Zaplecza budowy, bazy sprzętowo – materiałowe, place składowe oraz tymczasowe drogi dojazdowe (drogi technologiczne), należy lokalizować na terenie kolejowym (np. stacje Pierściec, Skoczów, Goleszów, Wisła Uzdrowisko i Cieszyn) lub w obrębie terenów już przekształconych antropogenicznie, z wykluczeniem:
 - a) obszarów cennych przyrodniczo, tj. poza:
 - obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022,
 - obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001,
 - obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki PLH240039,
 - obszarem chronionego krajobrazu Cieszyńskie Pogórze,
 - pomnikami przyrody,
 - płatami siedliska *91E0 - łągi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), tj. od km 0+346 do km 0+552 LK NR 694 (strona lewa) i od km 34+298 do km 34+623 LK NR 190 (strona prawa),
 - płatami siedliska 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), tj. od km 1+657 do km 2+155 LK NR 694 (strona prawa), od km 1+897 do km 2+165 LK NR 694 (strona lewa), od km 31+800 LK NR 190 (strona lewa), od km 33+560 do km 34+014 LK NR 190 (strona prawa), od km 34+310 do km 34+713 LK NR 190 (strona prawa),

- płatami siedliska 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), tj. od km 10+849 do km 11+221 LK NR 191 (strona prawa) i od km 11+390 do km 11+419 LK NR 191 (strona prawa),
- poza stanowiskami roślin, grzybów i zwierząt chronionych:
 - zimowit jesienny (*Colchicum autumnale*) – w km od 33+577 do 33+579 LK NR 190 (strona prawa),
 - pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosły (*Primula elatior*) – w km od 34+575 do 34+577 LK NR 190 (strona prawa),
 - fałdownik nastroszony (*Rhytidiadelphus squarrosus*) – w km od 19+956 do km 19+958 LK NR 191 (strona prawa),
 - błystoporek podkorowy (*Inonotus obliquus*) – w km od 16+976 do km 16+978 LK NR 157 (strona lewa),
 - *Formica* spp. – kopiec w km od 21+202 do km 21+206 LK NR 157 (strona lewa),
- w odległości min. 50 m od siedlisk płazów i gadów, tj. zlokalizowanych:
 - od km 0+065 do km 0+629 LK NR 694 (obie strony),
 - od km 13+769 do km 13+870 LK NR 157 (strona lewa),
 - od km 14+348 do km 14+404 LK NR 157 (obie strony),
 - od km 15+116 do km 15+146 LK NR 157 (obie strony),
 - od km 15+438 do km 16+275 LK NR 157 (obie strony),
 - od km 15+440 do km 16+502 LK NR 157 (obie strony),
 - od km 18+413 do km 18+592 LK NR 157 (strona prawa),
 - od km 24+896 do km 25+131 LK NR 190 (obie strony),
 - od km 26+054 do km 26+179 LK NR 190 (strona prawa),
 - od km 1+458 do km 1+703 LK NR 191 (obie strony),
- w odległości nie mniejszej niż 50 m od linii wałów lub brzegów cieków wodnych, zgodnie z Tabelą nr 1 zamieszczoną poniżej:

Tabela nr 1.

Lp.	Nazwa ciek	Kilometraż przecięcia/sąsiedztwa cieku	Nr linii kolejowej
1.	Bajerka	0+428	694
2.	strumyk	20+807	157
3.	Wisła	21+664	190
4.	ciek bez nazwy	23+337	190
5.	ciek bez nazwy	23+915	190
6.	Bładnica	24+979	190
7.	Kisielówka	26+102	190
8.	ciek bez nazwy	34+679	190
9.	Potok Godziszówka	35+947	190
10.	Cieplica	1+158	191
11.	Radoń	1+529	191
12.	Potok Rówieński	4+459	191
13.	Bładnica	4+855	191
14.	Staw technologiczny Kuźni Ustroń	5+725	191
15.	ciek wodny	6+174	191
16.	ciek wodny	8+450	191
17.	Potok Poniwiec	8+549	191
18.	Potok Suchy	9+449	191
19.	ciek wodny	9+487	191
20.	ciek wodny	10+340	191

21.	ciek wodny	11+779	191
22.	Wisła	12+461	191
23.	potok okresowy	13+847	191
24.	Wisła	14+071	191
25.	Potok Dziechcinka	16+660	191
26.	Potok Łabajów	19+284	191

- poza terenami leśnymi oraz zadrzewionymi w następującej lokalizacji:
 - od km 0+000 do km 2+200 LK NR 694 (obie strony linii),
 - od km 16+200 do km 18+400 LK NR 157 (obie strony linii),
 - od km 20+900 do km 22+100 LK NR 157 (obie strony linii),
 - od km 22+900 do km 23+856 LK NR 190 (obie strony linii),
 - od km 3+770 do km 3+900 LK NR 191 (strona prawa),
 - w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia,
 - poza zasięgiem obszarów podmokłych, tj. poza odcinkami:
 - od km 2+200 do km 3+155 LK NR 694 (obie strony linii),
 - od km 14+920 do km 15+450 LK NR 157 (obie strony linii),
 - od km 22+235 do km 25+050 LK NR 190 (obie strony linii),
 - od km 25+960 do km 27+100 LK NR 190 (obie strony linii),
 - od km 4+500 do km 4+655 LK NR 191 (obie strony linii),
 - od km 5+115 do km 5+400 LK NR 191 (obie strony linii),
 - w odległości min. 50 m od zbiorników wodnych (stałych i okresowych), zlokalizowanych:
 - od km 15+440 do km 16+175 LK NR 157 (obie strony),
 - od km 4+550 do km 4+700 LK NR 191 (strona lewa),
 - od km 5+700 do km 5+900 LK NR 191 (strona prawa),
 - od km 11+800 do km 11+900 LK NR 191 (strona prawa),
 - poza kolejowymi obiektami inżynierskimi umożliwiającymi migrację zwierząt.
2. Prace budowlane powodujące ingerencję w koryta cieków wodnych prowadzić należy przy spełnieniu następujących warunków:
- a) w korytach cieków istotnych dla ryb, nie należy lokalizować barier uniemożliwiających migrację ryb w górę i w dół cieku,
 - b) koryta należy zabezpieczyć przed dostaniem się do nich fragmentów materiałów budowlanych np. poprzez zastosowanie siatki podwieszanej pod przebudowywanym obiektem,
 - c) dopuszcza się umacnianie koryt wyłącznie w sytuacji uzasadnionej koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa konstrukcji obiektu mostowego i infrastruktury technicznej jemu towarzyszącej. W pierwszej kolejności należy stosować metody i materiały naturalne – luźny narzut kamienny układany z brzegu, dopiero, gdy warunki techniczne uniemożliwią zastosowanie tego typu rozwiązań dopuszcza się realizację pozostałych metod. Przy umacnianiu brzegów cieków należy stosować materiały i technologie umożliwiające odtworzenie pokrywy roślinnej brzegów. Bez względu na stosowane umocnienie należy zapewnić możliwość przemieszczania się zwierząt wzdłuż i w poprzek koryta cieku (np. przez nachylenie skarp $< 1 : 2,5$). Ewentualne uszkodzenia struktury koryt i brzegów należy usunąć i przywrócić do stanu pierwotnego.
 - d) stosowanie gabionów powinno być wykluczone.
3. Na odcinkach, gdzie trasa przecina naturalne ciek wodne, prace należy prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed:
- a) zamulaniem wód powierzchniowych, tj. hałdy i przemy należy ogradzać przegrodami przeciwmulowymi/płótkami z geowłókniny;
 - b) niszczeniem brzegów i zasypywaniem cieków wodnych poprzez zakaz:

- ruchu sprzętu budowlanego w odległości mniejszej niż 1,5 m od górnej krawędzi skarpy koryta ciekłu,
 - wjeżdżania do rzeki sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji.
4. Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym nietoperzy, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. Usunięcie drzew o obwodzie pnia powyżej 50 cm należy prowadzić pod nadzorem:
- entomologa, który przed wycinką dokona oględzin drzew pod kątem zasiedlenia przez chronione gatunki owadów. W przypadku ich stwierdzenia usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt,
 - chiropterologa - szczególną uwagę należy zwrócić na drzewa dziuplaste, spęknięcia pni oraz odstające fragmenty kory, które wykorzystywane są jako miejsca zimowania nietoperzy.

W przypadku potwierdzenia nowych siedlisk ptaków, nietoperzy i owadów, prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia siedlisk przez zwierzęta.

5. Teren przed przystąpieniem do rewitalizacji kolejnych części linii kolejowych powinien być systematycznie koszony, w okresie poprzedzającym realizację inwestycji, tak aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd i nie przystępowały do rozrodu.
6. Należy pozostawić zieleń porastającą dolinę potoku Bajerka (w rejonie km 0+428 LK NR 694 po obu stronach linii), w celu zachowania ciągu zadrzewień stanowiących korytarz migracji podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*).
7. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
8. Należy oznakować pomniki przyrody – w km 2+984 LK NR 694 (strona lewa), w km 2+991 LK NR 694 (strona lewa), w km 3+001 LK NR 694 (strona prawa), w km 3+020 LK NR 694 (strona prawa), w km 38+158 LK NR 190 (strona prawa), w km 5+736 LK NR 191 (strona prawa) i w km 14+915 LK NR 191 (strona lewa).
9. Należy oznakować następujące chronione siedliska przyrodnicze:
 - a) płaty siedlisk grądowych 9170: od km 31+566 do km 31+800 LK NR 190 (strona lewa), od km 33+560 do km 34+014 LK NR 190 (strona prawa), od km 34+310 do km 34+713 LK NR 190 (strona prawa; dla części płatu po zakończeniu cięć wynikających z zakresu inwestycji), od km 1+657 do km 2+155 LK NR 694 (strona prawa) i od km 1+897 do km 2+165 LK NR 694 (strona lewa),
 - b) płaty siedlisk lęgowych *91E0: od km 34+298 do km 34+623 LK NR 190 (strona prawa) i od km 0+346 do km 0+552 LK NR 694 (strona lewa),
 dobrze widoczną, kolorową, ostrzegawczą podwójną taśmą rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem botanicznym/fitosocjologicznym.
10. Po zakończeniu robót teren należy uporządkować w sposób umożliwiający odtworzenie poprzez sukcesję siedliska przyrodniczego o charakterze naturalnym. Skarpy należy

obsadzać roślinami gatunków charakterystycznych dla naturalnego lokalnego siedliska w zagęszczeniu i w sposób uniemożliwiający ekspansję gatunków inwazyjnych pod nadzorem przyrodniczym - botanicznym. Wielkość roślin i ich zagęszczenie (zwarcie) powinny gwarantować zacienienie podłoża.

11. Należy oznakować stanowiska roślin/grzybów/zwierząt chronionych, kolorową taśmą ostrzegawczą, w następującej lokalizacji:

- zimowit jesienny (*Colchicum autumnale*) – w km od 33+577 do 33+579 LK NR 190 (strona prawa),
- pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosły (*Primula elatior*) – w km od 34+575 do 34+577 LK NR 190 (strona prawa).
- fałdownik nastroszony (*Rhytidiadelphus squarrosus*) – w km od 19+956 do km 19+958 LK NR 191 (strona prawa),
- błystoporek podkorowy (*Inonotus obliquus*) – w km od 16+976 do km 16+978 LK NR 157 (strona lewa),
- Formica* spp. – w km od 21+202 do km 21+206 LK NR 157 (strona lewa).

Ogrodzenia należy wykonać w sposób widoczny dla osób realizujących prace budowlane i uniemożliwiający przypadkową ingerencję w odgrodzone płaty siedlisk przyrodniczych i stanowiska roślin/grzybów/zwierząt. Ogrodzenia usunąć po zakończeniu robót budowlanych.

12. Zezwala się na zniszczenie fragmentaryczne następujących płatów siedlisk przyrodniczych, określonych w Tabeli nr 2:

Tabela nr 2

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Lokalizacja (kilometraż)	Powierzchnia siedliska w obszarze inwentaryzacji (bufor 150 m od osi torowiska) [m ²]	Powierzchnia kolizji z terenem inwestycji [m ²]	Procent powierzchni siedliska kolidujący z inwestycją [%]	Strona linii kolejowej prawa/lewa
1.	9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	od km 34+310 do km 34+713 LK NR 190	14 048	1 393	9,92	prawa

13. Zezwala się na zniszczenie poza sezonem wegetacyjnym, który przypada od 1 kwietnia do 31 października, stanowisk roślin chronionych w następującej lokalizacji:

- zimowit jesienny (*Colchicum autumnale*) - od km 33+937 do km 33+939 LK NR 190 (strona prawa), od km 34+074 do km 34+076 LK NR 190 (strona lewa),
- pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosły (*Primula elatior*) – od km 34+706 do km 34+708 LK NR 190 (strona prawa).

Przed rozpoczęciem prac budowlanych chronione gatunki roślin wymienione w lit. a i b, rosnące na stanowiskach kolidujących z inwestycją należy przenieść w okresie wiosennym (najpóźniej do 30 czerwca) lub na przełomie listopada/grudnia na siedliska zastępcze, odpowiednie dla tych roślin, położone poza terenem budowy. Działania te wykonać pod kierunkiem i w oparciu o zalecenia botanika z nadzoru przyrodniczego.

14. Zezwala się na zniszczenie fragmentów siedlisk płazów i gadów określonych w Tabeli nr 3:

Tabela nr 3

Lp	Kilometraż linii kolejowej	Nazwa gatunkowa	Powierzchnia siedliska w obszarze inwentaryzacji [m ²]	Powierzchnia kolizji z terenem inwestycji [m ²]	Procent powierzchni siedliska kolidujący z inwestycją [%]
1.	0+065 – 0+629 LK NR 694 (obie strony)	Kompleks żab zielonych <i>Rana esculenta complex</i>	90 792	10 325	11,37

Lp	Kilometraż linii kolejowej	Nazwa gatunkowa	Powierzchnia siedliska w obszarze inwentaryzacji [m ²]	Powierzchnia kolizji z terenem inwestycji [m ²]	Procent powierzchni siedliska kolidujący z inwestycją [%]
1.	14+348 – 14+404 LK NR 157 (obie strony)	Kompleks żab zielonych <i>Rana esculenta complex</i>	5 335	733	13,74
2.	15+116 – 15+146 LK NR 157 (obie strony)	Kompleks żab zielonych <i>Rana esculenta complex</i>	468	200	42,74
3.	15+438 – 16+275 LK NR 157 (obie strony)	Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	218 980	8 998	4,11
4.	15+440- 16+502 LK NR 157 (obie strony)	Kompleks żab zielonych <i>Rana esculenta complex</i>	267 419	12 524	4,68
5.	15+440 – 16+502 LK NR 157 (obie strony)	Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	267 419	12 524	4,68
6.	15+440- 16+502 LK NR 157 (obie strony)	Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	267 419	12 524	4,68
7.	15+440 – 16+502 LK NR 157 (obie strony)	Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>	267 419	12 524	4,68
8.	18+413 – 18+592 LK NR 157 (strona prawa)	Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	6 790	461	6,79
9.	18+413 – 18+592 LK NR 157 (strona prawa)	Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	6 790	461	6,79
10.	26+054 – 26+179 LK NR 190 (strona prawa)	Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	8 800	571	6,49
11.	1+458 – 1+703 LK NR 191 (obie strony)	Kompleks żab zielonych <i>Rana esculenta complex</i>	14 222	4 464	31,39
12.	15+440 d 16+502 LK NR 157 (obie strony)	Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	267 419	12 524	4,68
13.	24+896 – 25+131 LK NR 190 (obie strony)	Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	28 427	5 140	18,08

15. Likwidacja siedlisk płazów i gadów jest dopuszczalna wyłącznie w przypadku, gdy ze względów technologicznych nie ma możliwości zastosowania działań minimalizujących np. zawężenia pasa robót. Likwidację siedliska należy prowadzić wyłącznie we wrześniu. Zniszczenie siedliska winno być połączone z odłowem i przemieszczeniem zwierząt poza teren prowadzonych prac do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku. Płazy należy przenieść do istniejących siedlisk właściwych dla tej grupy zwierząt, pozostających poza kolizją z przedsięwzięciem. Całość prac prowadzić pod kierunkiem i zgodnie z wytycznymi herpetologa.
16. Płazy i gady winny być chwymane ręcznie oraz przy użyciu siatki herpetologicznej, a na czas prowadzenia prac związanych z przenoszeniem okazów winny być postawione płotki odgradzające teren inwestycji, w sposób wskazany przez herpetologa.
17. Siedliska rozrodcze płazów, w tym ich fragmenty, które nie są przeznaczone do zniszczenia, należy oznakować przed rozpoczęciem robót, w sposób widoczny dla pracowników budowy. Oznakowanie należy prowadzić pod nadzorem herpetologa.
18. Zezwala się na zniszczenie fragmentów siedlisk bezkręgowców określonych w Tabeli nr 4:

Tabela nr 4.

Lp.	Kilometraż	Ppowierzchnia siedliska (w obszarze inwentaryzacji) [m ²]	Powierzchnia kolizji z terenem inwestycji [m ²]	Procent powierzchni siedliska kolidujący z inwestycją (%)	Nazwa gatunkowa
1.	od km 20+928 do km 20+953 LK NR 157 (obie strony linii)	488	315	64,55	trzmieł <i>Bombus spp.</i>

19. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

a) plac budowy należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów, poprzez:

- montaż ogrodzeń tymczasowych w przebiegu linii granicy inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac, pod nadzorem herpetologicznym. Ogrodzenie musi istnieć w okresie od 1 marca do 15 listopada. Ogrodzenie musi być stabilne, z trwałym naciągami, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność oraz zagwarantuje skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów na etapie realizacji inwestycji, w postaci: geowłókniny lub płotka wykonanego z siatki o oczkach maksymalnie 5 mm x 5 mm, o wysokości łącznej nie mniejszej niż 50 cm, w tym nie mniejszej niż 40 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 10 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami (gdzie końcowa część ogrodzenia o długości co najmniej 5 m powinna przebiegać pod kątem prostym do pasa linii kolejowej/granicy obszaru budowy). W przebiegu ogrodzeń należy uwzględniać różnice w wysokościach terenu, zagłębienia, rowy melioracyjne, etc. Ogrodzenia należy zastosować w następujących lokalizacjach (Tabela nr 5):

Tabela nr 5.

Lokalizacja	Strona
od km 0+000 do km 0+900 LK NR 694	obie strony
od km 13+720 do km 13+920 LK NR 157	strona lewa
od km 14+300 do km 14+450 LK NR 157	obie strony
od km 15+044 do km 15+200 LK NR 157	obie strony
od km 15+400 do km 16+550 LK NR 157	obie strony
od km 18+370 do km 18+640 LK NR 157	strona prawa
od km 24+896 do km 25+131 LK NR 190	obie strony
od km 26+000 do km 26+230 LK NR 190	strona prawa
od km 1+410 do km 1+750 LK NR 191	obie strony
od km 4+550 do km 4+700 LK NR 191	strona lewa
od km 5+700 do km 5+900 LK NR 191	strona prawa
od km 11+800 do km 11+900 LK NR 191	strona prawa

- po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych, należy zamontować wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym (perforowanym) dnem, o wysokości minimum 40 cm – tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt (płazów) i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk, poza strefę zagrożenia. Wiadra powinny być wyposażone w rozwiązania umożliwiające opuszczenie ich przez drobne ssaki,
- b) należy prowadzić regularne kontrole (w okresie marzec - sierpień co dwa dni, w pozostałym okresie, co 5 dni) wykopów, studzienek, wiader wkopanych w ziemię oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt, a znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać i przenosić poza teren prowadzonych prac, pod nadzorem przyrodniczym,
- c) należy zabezpieczyć wszelkie głębokie wykopy, studzienki, itp. przed dostępem płazów i gadów w sposób określony w pkt 19 lit. a) decyzji,
- d) w celu zapewnienia niezakłóconego ruchu zwierząt, rowy ziemne otwarte trawiaste (tam, gdzie dopuszczają to przepisy techniczne i uwarunkowania hydrologiczne) należy wykonać nachylenie skarp o kącie nie większym niż 1:2 lub zastosować rowy kryte (zamknięte);
- e) prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania zastoisk i zalewisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy, jako siedliska lęgowe; nie tworzyć bezwyjściowych pułapek dla zwierząt; w wykopach o wąskim rozstawie, np. pod

instalacje kablowe stosować punktowe pochylnie, umożliwiające opuszczenie wykopu przez zwierzęta,

- f) należy przeprowadzić kontrole placu budowy, w tym przed: niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), rozbiórką rowów, etc., pod kątem zasiedlenia przez płazy. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem herpetologa, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych,
- g) w przypadku wykorzystania szczelnych ścianek do tymczasowego zabezpieczenia terenu należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną,
- h) przed przystąpieniem do rozbiórki, remontu lub przebudowy obiektów budowlanych, ekspert ornitolog oraz ekspert chiropterolog winni skontrolować je pod kątem ich wykorzystania jako siedliska lęgowe ptaków oraz schronienia letnie i zimowe nietoperzy. Kontrola winna być przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku potwierdzenia nowych siedlisk ptaków i nietoperzy, prace należy wstrzymać, do czasu opuszczenia obiektów przez zwierzęta,
- i) w przypadku powtórnego zasiedlenia gniazda bielika w historycznej strefie ochronnej, prace w jego rejonie, należy wstrzymać i kontynuować dopiero po wyprowadzeniu młodych z gniazda (tj. po 31 lipca). Kontrola zasiedlenia gniazda oraz wskazanie szczegółowego zakresu wyłączenia, należą do zadań nadzoru ornitologicznego,
- j) w celu ochrony siedlisk ptaków skarpy powstałe w trakcie realizacji inwestycji należy kształtować w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian lecz mieć łagodne nachylenie, co najmniej 30°. Ponadto przed przystąpieniem do prac w terminie po 1 maja do 31 sierpnia każdego roku, nadzór ornitologiczny musi dokonywać oględzin istniejących skarp pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku,
- k) należy stosować lampy sodowe lub diodowe dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, ograniczające przywabianie owadów na następujących odcinkach linii kolejowych: od km 0+000 do km 2+181 LK NR 694 i od km 15+460 do km 19+130 LK NR 157,
- l) prace ingerujące w koryto cieku należy wykonywać z zachowaniem następujących warunków:
 - strumyk w km 20+807 LK NR 157, ciek bez nazwy w km od 34+679 LK NR 190, potok Godziszówka w km 35+947 LK NR 190, prowadzić poza okresem tarła śliza (tarło przypada na okres 15 maja - 30 czerwca), a także zapewnić kąt nachylenia skarp brzegów cieku nie większy niż 1:2,
 - terminy prac na pozostałych ciekach ustalić należy w porozumieniu z ich użytkownikami rybackimi.

20. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin – w tym, m.in. rdestowców, barszczu sosnowskiego i niecierpka gruczołowatego:

- a) wprowadza się zakaz składowania mas ziemnych powstałych w trakcie prowadzenia prac w nw. obszarach chronionych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie:
 - obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022,
 - obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001,
 - obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły PLB240001,
 - obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki PLH240039,
 - obszaru chronionego krajobrazu Cieszyńskie Pogórze,
- b) wprowadza się zakaz składowania mas ziemnych w rejonie cieków wodnych,
- c) w przypadku stwierdzenia w terenie inwestycji roślin gatunków inwazyjnych należy:

- usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września,
 - dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - ziemię zawierającą kłącza podziemne rdestowców, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu.
21. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- a) botanicznym (równolegle do prowadzonych prac):
 - kontrola przestrzegania zasad ochrony płatów chronionych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych roślin w trakcie prowadzenia robót (lokalizacja, sposób montażu wygradzeń, nadzór nad przenoszeniem chronionych gatunków roślin, etc.),
 - kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
 - nadzór nad usuwaniem roślin gatunków inwazyjnych,
 - nadzór nad uporządkowaniem terenu po zakończeniu robót,
 - b) herpetologicznym - w okresie aktywności płazów i gadów tj. w okresie od połowy marca do połowy listopada, nad całym odcinkiem inwestycji, w tym:
 - kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, wiadra wkopane w ziemię, rowy, studnie, etc.) - w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny. Odłowy herpetofauny powinny odbywać się codziennie, w szczycie migracji 1-2 razy dziennie, a po zakończeniu intensywnych migracji, co 2 dni,
 - nadzór nad sposobem zabezpieczenia urządzeń odwodnienia w sposób chroniący przed możliwością wpadnięcia do nich zwierząt. Odłowy herpetofauny powinny odbywać się codziennie, w szczycie migracji 1-2 razy dziennie, a po zakończeniu intensywnych migracji, co 2 dni,
 - określenie terminu wprowadzenia zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów (wygradzenia placu budowy, wiadra wkopane w ziemię, etc.), nadzór i kontrola ich skuteczności,
 - kontrola prac związanych z zabezpieczeniem oraz przekształceniem siedlisk płazów i gadów, w tym nadzór nad likwidacją siedliska płazów i gadów,
 - c) chiropterologicznym - cały obszar inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem terenów, na których prowadzona będzie wycinka drzew, w tym nadzór przy pracach:
 - związanych z wycinką drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, mogących stanowić miejsce występowania dziupli,
 - związanych z zachowaniem drzew i krzewów w rejonie rzeki Bajerki w km 0+428 LK NR 694,
 - związanych z usuwaniem drzew na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022,
 - kontrola obiektów przeznaczonych do rozbiórki lub przebudowy pod kątem ich wykorzystania jako miejsca schronień letnich i zimowych nietoperzy – nie wcześniej niż dwa dni przed rozpoczęciem prac,
 - d) ornitologicznym, na całym obszarze inwestycji:
 - kontrola obiektów przeznaczonych do rozbiórki lub przebudowy, w tym obiektów kubaturowych, mostów, etc. pod kątem ich wykorzystania jako siedliska lęgowe

- ptaków - nie wcześniej niż dwa dni przed rozpoczęciem prac,
- kontrola całego terenu budowy. W trakcie prac, przekazywanie wykonawcy budowy uwag i zaleceń do harmonogramu prac budowlanych, uwag i zaleceń co do prowadzonych prac – w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających m.in. na niepozostawianiu urwistych skarp w okresie lęgowym (ryzyko zasiedlenia przez brzegówki *Riparia riparia*), czy stert gałęzi i drewna na terenie budowy,
- kontrola terenu, w celu określenia ewentualnego występowania zasiedlonych dziupli oraz gniazd ptaków, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji,
- kontrola prac w sąsiedztwie strefy ochronnej bielika – od 1 stycznia każdego roku prowadzenia prac rewitalizacyjnych – pod kątem zasiedlenia gniazda historycznego. W przypadku potwierdzenia gniazdowania nadzór winien wstrzymać prace na określonym przez siebie odcinku linii kolejowej,
- określenie metod zabezpieczenia linii trakcyjnych (izolatorów) na trasach przelotu ptaków,
- e) entomologicznym cały obszar inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem terenów, na których prowadzona będzie wycinka drzew, w tym nadzór przy pracach:
 - w przypadku usunięcia drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, (mogących stanowić potencjalnie siedlisko dla chronionych bezkręgowców),
 - kontrola wygrodzenia siedliska *Formica spp.* – w km od 21+202 do km 21+206 LK NR 157 (strona lewa).

II.2 Na etapie eksploatacji:

1. Parametry techniczne obiektów inżynierskich po remoncie/przebudowie oraz zagospodarowanie terenu wokół nw. obiektów, winny umożliwiać migracje zwierząt:
 - a) małych zwierząt, w tym płazów : w km 0+158, 0+428, 1+872, 2+113 i 3+140 LK NR 694, w km 13+115, 14+389, 16+193, 17+614, 19+141, 20+501 i 22+739 LK NR 157, w km 22+447, 23+337, 23+915, 24+451, 24+715, 24+918, 26+988, 27+926, 28+780, 29+983, 33+025, 33+803, 34+335, 34+425, 34+679, 34+882, 35+081, 35+151, 35+947, 37+207, 37+471 i 38+004 LK NR 190, w km 0+333, 0+579, 0+698, 0+928, 2+411, 2+675, 4+855, 6+900, 7+803, 8+549, 9+081, 9+449 i 13+036 LK NR 191,
 - b) średnich zwierząt: w km 0+428 LK NR 694, w km 20+807 LK NR 157, w km 24+979, 26+102, 26+567, 29+406, 31+627, 34+138 i 34+737 LK NR 190, w km 1+158, 3+876, 4+459, 6+174 i 9+487 LK NR 191,
 - c) dużych zwierząt: w km 21+664 LK NR 190, w km 12+461, 14+071, 16+660 i 19+284 LK NR 191.
2. W obszarze przeznaczonym do migracji zwierząt nie mogą znajdować się elementy odwodnienia i infrastruktury towarzyszącej, które mogłyby utrudniać ich przemieszczanie i ograniczać możliwości dojścia zwierząt do przejścia.
3. Przez okres min. 3 lat od daty oddania inwestycji do użytkowania należy prowadzić monitoring gatunków chronionych roślin przeniesionych na siedliska zastępcze. W przypadku stwierdzonego zagrożenia dla przeniesionych w te miejsca osobników należy znaleźć dla nich inne siedlisko o bardziej korzystnych uwarunkowaniach siedliskowych, pod nadzorem przyrodniczym.
4. Należy wykluczyć zastosowanie lamp z oświetleniem przyciągającym owady na następujących odcinkach linii kolejowej: od km 0+000 do km 2+181 LK NR 694 i od km 15+460 do km 19+130 LK NR 15.
5. W przypadku stwierdzenia w terenie inwestycji roślin gatunków inwazyjnych należy:
 - usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września,

- dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
- po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
- ziemię zawierającą kłącza podziemne rdestowców, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać do rekultywacji terenu.

Uzasadnienie

Pani Ewa Makosz, reprezentująca PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Targowej 74, wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z wnioskiem z 9.10.2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowych nr 694/157/190/191 Bronów – Bieniowiec – Skoczów – Goleszów – Cieszyn/Wiśła Głębcze”.

Po przeanalizowaniu złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), dalej zwanej „ustawą ooś”, stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 2 pkt 2 w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 55 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 71) – rozbudowa, przebudowa lub montaż linii kolejowej, innej niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, oraz mostów, wiaduktów lub tuneli liniowych w ciągu dróg kolejowych, a ponadto bocznice z co najmniej jednym torem kolejowym o długości użytkowej powyżej 1 km. Ponieważ inwestycja realizowana będzie na terenach zamkniętych, o których mowa w Decyzji Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. Min. Inf. i Roz. poz. 25, ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 b) ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Liczba stron postępowania przekracza 20, zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), o wszystkich czynnościach organu, były one informowane poprzez obwieszczenia, które były zamieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach przy ul. Dąbrowskiego 22 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tut. organu. Obwieszczenia, każdorazowo przekazywane były również do: Urzędu Gminy Chybie, Urzędu Miejskiego w Skoczowie, Urzędu Gminy w Goleszowie, Urzędu Miejskiego w Cieszynie, Urzędu Miasta w Ustroniu, Urzędu Miejskiego w Wiśle oraz Urzędu Gminy Goczałkowicz-Zdroju w celu ich wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędów lub ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Obwieszczenia z adnotacją o terminie wywieszenia i zdjęcia były zwracane następnie do tut. organu. Dane o złożonym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wydanym postanowieniu stwierdzającym brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach (prowadzone elektronicznie: www.ekoportal.pl oraz bazaoos.gos.gov.pl).

Zgodnie z art. 545 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.), do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy Prawo wodne, dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie

wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999), stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r. Oznacza to, że w zakresie związanym z oceną oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych właściwym organem jest organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego w przedmiotowej sprawie nie było wymogu uzyskania opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy ooś wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pismem z 19.06.2018 r., znak WOOS.4201.5.2017.AM.6. Pismem z 27.06.2018 r. inwestor przekazał tut. organowi Aneks Nr 3 do karty informacyjnej przedsięwzięcia w celu doprecyzowania zakresu inwestycji. Aneks ten przekazano dalej Państwowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Cieszynie pismem z 2.07.2018 r., znak WOOS.4201.5.2017.AM.7 z prośbą o włączenie go do analizowanego materiału dowodowego. Państwowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowych nr 694/157/190/191 Bronów – Bieniowiec – Skoczów – Golezów – Cieszyn/Wisła Głębcze”, w oparciu o przedstawione dokumenty, z uwagi na: możliwość niekorzystnego wpływu na środowisko w zakresie uciążliwości hałasu, wibracji i drgań na etapie realizacji i eksploatacji, zagadnienia związane z gospodarką wodno-ściekową, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa oraz określenia warunków dotyczących realizacji inwestycji. Po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nie wziął pod uwagę ww. opinii stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia postanowieniem z 2.08.2018 r., znak WOOS.4201.5.2017.AM.9. Na postanowienie nie przysługiwało zażalenie. Zgodnie z art. 63 ust. 2 a) ustawy ooś organ w postanowieniu stwierdzającym brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b, co uwzględniono w pkt II postanowienia.

W świetle art. 63 ust. 1 ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uwzględniając łącznie kryteria określone ustawą tj. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, skalę przedsięwzięcia i istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, powiązania z innymi przedsięwzięciami, różnorodność biologiczną, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, emisje i występowanie innych uciążliwości, zagrożenie dla zdrowia ludzi. Analizuje usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem m. in. obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszarów górskich lub leśnych, obszarów wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wyżej przywołanym przepisem, bierze także pod uwagę rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia wynikające

z: zasięgu oddziaływania i transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, powiązań z innymi przedsięwzięciami a także możliwości ograniczenia oddziaływania.

W decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek wykonania działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b, w szczególności jeżeli wynikają one z wydanego wcześniej w toku postępowania, postanowienia. W związku z czym, w pkt II niniejszej decyzji uwzględniono warunki i wymagania dla fazy realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji, które wcześniej organ zawarł w sentencji postanowienia o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia z 2.08.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), zawiadomił obwieszczeniem z 2.10.2018 r., znak WOOS.4201.5.2017.AM.13, strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z dokumentami zgromadzonymi w toku postępowania, a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Nie złożono żadnych uwag i wniosków.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowych nr 694/157/190/191 Bronów – Bieniowiec – Skoczów – Golezów – Cieszyn/Wisła Głębce”, przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek z dnia 9.10.2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia złożony przez Panią Ewę Makosz, reprezentującą PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie
- kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną przez zespół autorski IDOM Inżynieria, Architektura i Doradztwo Sp. z o. o. z biurem w Warszawie przy ul. Bagno 2/176 (wrzesień 2017 r.), wraz z uzupełnieniami,
- poświadczone z up. Starosty Cieszyńskiego kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz na który będzie oddziaływać: obręb 0001 Chybie (gm. Chybie), obręb 0001 Bażanowice (gm. Golezów), obręb 0001 Bażanowice i inne (gm. Golezów), obręb 0004 Ustroń i inne (gmina Ustroń), 0002 Wisła (gmina Wisła), obręb 0001,1;0004,4 (Skoczów miasto), obręb 0002, 2 (Skoczów Miasto), obręb 0001 Bładnice Dolne i inne (Skoczów), obręb 0006 Międzywiecie i inne (Skoczów), obręb 0001 i inne (Skoczów), obręb 76, 28, 33, 34, 35, 37 (Cieszyn), obręb 0001 Goczałkowice (Goczałkowice – Zdrój),
- mapę w skali zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz na który będzie oddziaływać,
- ewidencję gruntów poświadczoną z up. Starosty Cieszyńskiego – dokument wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, nie jest wymagany dla tego typu przedsięwzięć. Jak określa art. 80 ust. 2 ww. ustawy, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla linii kolejowej. Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest

uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedstawiono kartę informacyjną przedsięwzięcia, wraz z załącznikami, sporządzoną przez zespół autorski IDOM Inżynieria, Architektura i Doradztwo Sp. z o. o. z biurem w Warszawie przy ul. Bagno 2/176. Materiał ten był uzupełniany przez inwestora:

- przy piśmie z 10.04.2018 r., znak IOS6e-4426-14.1/2018, w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 31.10.2017 r., znak WOOŚ.4201.5.2017.AS2.3,
- przy piśmie z 11.06.2018 r., znak IOS6d-4426-14.2/2018, w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 22.05.2018 r., znak WOOŚ.4201.5.2017.AM.5,
- przy piśmie z 27.06.2018 r., znak IOS6d-4426-14.2/2018, w celu doprecyzowania zakresu przedsięwzięcia.

Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami zawierała informacje wystarczające dla pełnej oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko i ustalenie działań minimalizujących. W oparciu o dane zawarte w zebranej dokumentacji oraz dane przestrzenne o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego z geoportalu RDOS Katowice, przeanalizowano usytuowanie, rodzaj i charakter planowanej inwestycji i ustalono, że:

- 1) planowane przedsięwzięcie polega na rewitalizacji istniejących linii kolejowych nr 694, 157, 190 i 191 (linia nr 190 odcinek Cieszyn – Goleszów jest nieeksploatowana od 2013 r. – zawieszono tam ruch pasażerski), której zakres opisano poniżej,
- 2) wariantem realizacyjnym przedsięwzięcia jest wariant W1A - prace polegające na odnowieniu i budowie nowej infrastruktury, bez konieczności większego wychodzenia poza obszar kolejowy, co w konsekwencji zminimalizuje zasięg potencjalnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym florę i faunę. Planuje się odbudowę sieci trakcyjnej oraz wymianę konstrukcji wsporczych na odcinku, na którym sieć została skradziona (w celu uruchomienia ruchu pociągów na całym rozpatrywanym odcinku linii nr 190). Z uwagi na charakter inwestycji nie rozpatrywano wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia na odcinku planowanym do rewitalizacji.

Przedsięwzięcie będzie polegało na rewitalizacji linii kolejowych nr 694/157/190/191 Bronów – Bieniowiec – Skoczów – Goleszów – Cieszyn/Wiśła Głębce. Zakres inwestycji obejmuje wykonanie prac na:

- linii kolejowej nr 694 (Bronów – Bieniowiec) od posterunku odgałęźnego Bronów do posterunku odgałęźnego Bieniowiec, czyli od km 0+000 do km 3+217 – łącznie 3,217 km linii,
- linii kolejowej nr 157 (Pawłowice Śląskie - Skoczów) od posterunku odgałęźnego Bieniowiec do stacji Skoczów, czyli od km 12+650 do km 23+721 – łącznie 11,071 km linii,
- linii kolejowej nr 190 Bielsko-Biała Główna - Cieszyn od stacji Skoczów do stacji Cieszyn, czyli od km 21+506 do km 38+962 – łącznie 17,456 km linii,
- linii kolejowej nr 191 Goleszów – Wiśła Głębce od stacji Goleszów do stacji Wiśła Głębce, czyli od km -0+550 do km 20+048 – łącznie 20,598 km linii.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie śląskim, na terenie gmin: Chybie, Goczałkowice-Zdrój, Skoczów, Goleszów, Cieszyn, Ustroń, Wiśła.

Planowane prace będą polegały na:

- wymianie nawierzchni torowej w torach szlakowych i głównych zasadniczych na wszystkich ww. odcinkach objętych zakresem inwestycji, wraz z odtworzeniem i udrożnieniem odwodnienia oraz naprawą podtorza,
- budowie nowego peronu jednokrawędziowego na przystanku osobowym Chybie Mnich (LK nr 157) i Zaborze,

- zmianie układu torów na stacji Pierściec (LK nr 157) – pomiędzy torami 1 i 2 zaprojektowany zostanie peron wyspowy; istniejące perony zostaną rozebrane i zabudowany zostanie jeden peron jednokrawędziowy i jeden peron dwukrawędziowy wyspowy,
- budowie nowego przystanku osobowego Skoczów Osiedle (LK nr 157),
- zmianie układu torów na stacji Skoczów (LK nr 190) – rozjazd nr 101 łączący linie 190 i 157 na posterunku odgałęźnym zostanie zabudowany w tej samej lokalizacji; istniejące perony zostaną rozebrane i zabudowany zostanie jeden peron jednokrawędziowy i jeden peron dwukrawędziowy wyspowy,
- budowie nowego peronu jednokrawędziowego na przystanku osobowym Skoczów Bładnice (LK nr 190),
- zmianie układu torów na stacji Goleiszów (LK nr 190); istniejące perony zostaną rozebrane i zabudowane zostaną dwa perony dwukrawędziowe wyspowe,
- budowie nowego peronu jednokrawędziowego w miejscu peronu przeznaczonego do rozbiórki na przystanku osobowym Goleiszów Górny (LK nr 190),
- budowie nowego peronu jednokrawędziowego (istniejący zostanie rozebrany) na przystanku Bażanowice (LK nr 190),
- rozbiórce peronu na przystanku Cieszyn Mnisztwo i budowie nowego peronu w nowej lokalizacji, od km 37+506 do km 37+656, o nazwie Cieszyn Uniwersytet,
- zmianie układu torów na stacji Cieszyn (LK nr 190); istniejące perony zostaną rozebrane i zabudowany zostanie jeden peron jednokrawędziowy i jeden peron dwukrawędziowy wyspowy,
- zmianie układu torów na stacji Ustroń (LK nr 191); istniejące perony zostaną rozebrane i zabudowany zostanie jeden peron dwukrawędziowy wyspowy,
- rozbiórka istniejącego peronu i budowa nowego peronu jednokrawędziowego na przystanku osobowym Ustroń Zdrój,
- budowie nowego przystanku osobowego Ustroń Poniwiec;
- zmianie układu torów na stacji Ustroń Polana; istniejące perony zostaną rozebrane i zabudowany zostanie jeden peron dwukrawędziowy wyspowy,
- rozbiórce istniejącego peronu na przystanku osobowym Wisła Obłaziec i budowie nowego peronu w innej lokalizacji, od km 13+119 – 13+269 o nazwie Wisła Jawornik,
- zmianie układu torów na stacji Wisła Uzdrowisko; istniejące perony zostaną rozebrane i zabudowany zostanie jeden peron jednokrawędziowy i jeden peron dwukrawędziowy wyspowy,
- budowie nowego peronu, w obecnej lokalizacji, na przystanku osobowym Wisła Dziechcinka i przystanku osobowym Wisła Kopydło,
- zmianie układu torów na stacji końcowej Wisła Głębcze, która wyposażona będzie w trzy perony,
- przebudowie (np. poprzez wymianę nawierzchni) i likwidacji przejazdów kolejowych,
- wykonaniu prac remontowych lub modernizacyjnych na obiektach inżynierskich (mostów, wiaduktów, murów oporowych, przepustów),
- wykonaniu prac remontowych lub rozbiórkowych obiektów kubaturowych,
- przebudowie i budowie elementów systemu sterowania ruchem kolejowym, telekomunikacyjnego i elektroenergetycznego,
- odbudowie sieci trakcyjnej i wymiana osprzętu sieci i konstrukcji wsporczych w złym stanie technicznym.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze określono na podstawie informacji przekazanych przez m. in. Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego. Do uzupełnienia karty dołączono również wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, w trakcie której pozyskano dane oraz scharakteryzowano i oceniono komponenty środowiska, na które wystąpi oddziaływanie w ramach planowanej inwestycji (siedliska przyrodnicze, rośliny naczyniowe, mszaki, porosty, bezkręgowce, ryby i minogi, płazy i gady, ptaki oraz ssaki w tym

nietoperze). Zakres oraz terminy jej prowadzenia zdaniem tut. organu nie do końca zagwarantowały otrzymanie mierzalnych i jednoznacznych wyników – część z obserwacji prowadzona bowiem była w okresach nieoptymalnych dla rozpoznania i oceny stanu siedlisk i gatunków. Pojawiające się rozbieżności nie powodują jednak niemożliwości oceny wpływu inwestycji na środowisko oraz ustalenia warunków jej realizacji.

Na podstawie przedstawionego materiału dowodowego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził, że:

- a) analizowane linie kolejowe na przeważającej długości odcinków przebiegają przez tereny: użytkowane rolniczo (40,9% długości odcinków), zabudowane (39,6% długości odcinków), lasy (17% długości odcinków), wody (1,6% długości odcinków) i nieużytki (0,9% długości odcinków),
- b) w rejonie inwestycji oraz w jej zasięgu występują obszary o charakterze podmokłym, wodno-błotnym i o płytkim zaleganiu wód,
- c) planowane przedsięwzięcie realizowane będzie:
 - w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły PLB240001 (w km od 0+000 do km 3+241 LK NR 694 i w km 12+837 – 22+ 870 LK NR 157) i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022 (w km 15+460 – 19+130 LK NR 157),
 - w bezpośrednim sąsiedztwie: obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty: Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 (w najbliższej odległości ok. 11 m od LK NR 190) i Zbiornik Goczałkowicki Ujście Wisły i Bajerki PLH240039, Obszaru Chronionego Krajobrazu Cieszyńskie Pogórze (inwestycja przylega do obszaru na odcinku od km 33+500 do 36+850 LK NR 190 i pomników przyrody – w tym aleja dębowa w Chybiu, położona najbliżej rewitalizowanej linii kolejowej nr 694,
 - w sąsiedztwie inwestycji znajdują się także (w buforze 5 km): obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Beskid Śląski PLH240005 (w najbliższej odległości ok. 65 m), Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 (w odległości ok. 4780 m), Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego (w najbliższej odległości ok. 70 m), rezerваты przyrody: Rotuz (w odległości ok. 1000 m), Skarpa Wiślicka (w odległości ok. 1080 m), Morzyk (w odległości ok. 4480 m), Zadni Gaj (w odległości ok. 2990 m), Lasek Miejski nad Puńcówką (w odległości ok. 945 m), Lasek Miejski nad Olzą (w odległości ok. 2080 m), Kopce (w odległości ok. 3100 m), Czantoria (w odległości ok. 1590 m) i Wiśla (w odległości ok. 1560 m),
- d) przedsięwzięcie koliduje z:
 - międzynarodowym korytarzem spójności obszarów chronionych „Górna Wisła”, korytarzem ekologicznym dla ssaków kopytnych „K/BŚ-LPK” i drapieżnych „D/BŚ-LPK”, ponadregionalnymi korytarzami migracji ptaków „Dolina Górnej Wisły” i „Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego”,
 - korytarzem rangi krajowej Kpd-15A Lasy Pszczyńskie- Beskid Śląski, korytarzem rangi międzynarodowej GKPd-14 Beskid Śląski oraz lokalnymi korytarzami migracji zwierząt, w tym nietoperzy, płazów, oraz ssaków.

Zgodnie z zapisami karty informacyjnej przedsięwzięcia, wariant wskazany do realizacji nie będzie powodował oddziaływania na obszary chronione. Rewitalizowane linie kolejowe nr 694 i 157 przebiegają w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły PLB240001 (linia 157 przecina m.in. obszar tzw. stawów w Gołyszu) i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022. W sąsiedztwie planowanego zamierzenia znajdują się również obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki PLH240039 (rejon rewitalizowanej linii kolejowej nr 694) i Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 (rejon rewitalizowanej linii kolejowej nr 190). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach ustanowił:

- Zarządzeniem Nr 37/2013 , z dnia 31 grudnia 2013 r. plan zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły,
- Zarządzeniem Nr 16 z dnia 26 czerwca 2013 r., zmienionym Zarządzeniem z dnia 12 maja 2014 r., plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierściec PLH240022,

- Zarządzeniem Nr 38/2013 z dnia 31 grudnia 2013 r., plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

W przedstawionej dokumentacji, dokonano identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. ostoj. Na podstawie przekazanych przez inwestora dokumentów, tut. organ dokonał analizy możliwych do wystąpienia oddziaływań ze strony zamierzenia oraz ocenił ich istotność, w odniesieniu do gatunków oraz ich siedlisk:

- 1) dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły PLB240001 ustalono, że w związku z analizowaną inwestycją nie jest planowane spuszczenie wody ze stawów w Gołyszu, usuwanie szuwarów na stawach, lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków oraz zasypywanie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek – znajdujących się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły. Zakres prac przewidywany w ramach przedsięwzięcia nie zakłada również zmian niwelety linii i nie pociąga za sobą konieczności wykupu gruntów w przedmiotowym obszarze chronionym Natura 2000. Prace związane z regulowaniem koryt rzecznych odbywały się będą jedynie w obrębie wybranych, istniejących obiektów infrastruktury kolejowej (mosty, przepusty, etc.) i na ograniczonym odcinku. W ramach inwestycji nie planuje się przekładania/zmiany biegu cieków ani zmian w ich profilu podłużnym. Dodatkowo w decyzji nałożono także szereg warunków mających na celu ograniczenie ekspansji obcych gatunków inwazyjnych na terenie ostoj – w tym, m.in. zakaz składowania mas ziemnych na jej terenie w trakcie realizacji zamierzenia oraz wskazano metodę postępowania ze stwierdzonymi w trakcie prac stanowiskami roślin inwazyjnych,
- 2) dla obszaru Natura 2000 Pierściec PLH240022 ustalono, że potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunku i siedliska podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*) - gatunku będącego przedmiotem ochrony są, m.in.:
 - usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (kod A10.01) - wycinka drzew, krzewów oraz usuwanie roślinności nadwodnej rosnącej wzdłuż rzeki Bajerka skutkujące przerwaniem ciągu zadrzewień wiąże się z utratą funkcji korytarza ekologicznego oraz bezpośrednim zanikiem żerowiska podkowca,
 - eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania (kod B03) - z uwagi na fakt, iż las w przedmiotowym obszarze Natura 2000 stanowi główną bazę żerową przedmiotu ochrony zagrożeniem dla zachowania gatunku we właściwym stanie ochrony mogłoby być zastosowanie wielkopowierzchniowej rębni zupełnej. Ponieważ gospodarka leśna na terenie obszaru Natura 2000 Pierściec obecnie prowadzona jest w oparciu o Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na okres 2008-2017, którego zapisy nie przewidują ww. działania zagrożenie zidentyfikowano jedynie jako zagrożenie potencjalne,
 - stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych w rolnictwie i leśnictwie (kod A07 i B04) - intensyfikacja stosowania środków chemicznych w miejscach mogących mieć wpływ na obszary szczególnie ważne dla funkcjonowania gatunku (tj. ciek Bajerka, powierzchnie zalesione oraz bezpośrednie otoczenie Starego Młyna) stwarza zagrożenie redukcji bazy pokarmowej przez zatrucie owadów insektycydami. Zagrożenie to jest szczególnie istotne z punktu widzenia ochrony podkowca ze względu na fakt, iż jedną ze stosowanych przez niego metod żerowania jest zbieranie owadów bezpośrednio z powierzchni liści.

W załączniku Nr 4 do ww. Zarządzenia określone zostały cele działań ochronnych, spośród których jedno dotyczy utrzymania gatunku podkowca małego we właściwym stanie ochrony, poprzez utrzymanie ciągu zadrzewień wzdłuż cieku Bajerka. Ze względu na konieczność zachowania bezpieczeństwa i widoczności, planowana rewitalizacja linii kolejowych wiązała się będzie, m.in. z usuwaniem zadrzewień i zakrzewień w pasie 15 m od osi skrajnego toru kolejowego. W uzupełnieniu do karty wskazano, że istnieje możliwość zastosowania odstępstwa „w przypadkach szczególnie uzasadnionych”, zgodnie z art. 57a Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2017 r., poz. 2117 z późn. zm.) - w tym przypadku

dla odcinka przebiegającego na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022. Odstępstwo to, nie może jednak powodować zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego ani zakłócać działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu. Z uwagi na powyższe, wycinka drzew na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022 powinna być przeprowadzona w minimalnym zakresie, wynikającym z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

Jak podano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia „w związku z określonym w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierściec PLH240022 obowiązkiem ochrony korytarza migracji podkowca małego związanego z doliną potoku Bajerka zaleca się utrzymanie zieleni porastającej dolinę potoku Bajerka – jako związanej z przystosowaniem mostu do pełnienia funkcji przejścia dolnego dla nietoperzy. Rolą tej zieleni będzie naprowadzanie podkowców na strefę przejścia pod mostem”. Z uwagi na powyższe, dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ww. obszar Natura 2000 i jego przedmiot ochrony oraz pozostałe gatunki nietoperzy, w niniejszej opinii nałożono warunek nakazujący pozostawienie zadrzewień i zakrzewień przy rzece Bajerce w rejonie km 0+428 LK NR 694 w celu utrzymania ciągu zadrzewień stanowiącego korytarz migracji podkowca małego. Na nadzór chiropterologiczny nałożono obowiązek określenia i oceny zakresu planowanej wycinki w ww. lokalizacjach. W decyzji wprowadzono również warunek ograniczenia czasowego wycinki (tj. wyłącznie poza sezonem rozrodczym nietoperzy) i obowiązek nadzoru chiropterologicznego.

Wskazane w planie zadań ochronnych zagrożenie ze strony biocydów, hormonów i substancji chemicznych, dotyczy środków stosowanych w rolnictwie i leśnictwie. Zgodnie z zapisami karty informacyjnej przedsięwzięcia, na etapie eksploatacji inwestycji, w ramach bieżącego utrzymania linii kolejowych stosowane będą herbicydy – zakres i ilość zgodne mają być z aktualnie obowiązującymi przepisami. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że rewitalizowane linie stanowią infrastrukturę istniejącą i utrzymywaną w ww. sposób od wielu lat, nie wprowadza się żadnych warunków. W decyzji wprowadzono również nakaz wykluczenia obszaru Natura 2000 Pierściec z możliwości lokalizacji zapleczy budowy, baz sprzętowo – materiałowych, placów składowych oraz tymczasowych dróg dojazdowych (dróg technologicznych) oraz zakaz składowania mas ziemnych na jej terenie i w jej sąsiedztwie w trakcie realizacji zamierzenia i wskazano metodykę postępowania ze stwierdzonymi w trakcie prac stanowiskami roślin inwazyjnych, etc.,

- 3) dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 ustalono, że inwestycja realizowana będzie w sąsiedztwie ww. ostoje (w odległości min. ok. 11 m). Z załączników mapowych do karty informacyjnej wynika, że zasięg oddziaływania inwestycji nie obejmuje obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe. Zgodnie ze wskazaniami karty, realizacja zamierzenia nie spowoduje zmian stosunków wodnych i warunków spływu wód - istniejący system odwodnienia linii kolejowej zostanie poddany odtworzeniu i modernizacji z wykorzystaniem istniejących odbiorników wód. Ustalając warunki realizacji zamierzenia, obszar ostoje i jej sąsiedztwo wykluczono z możliwości lokalizowania zapleczy budowy, baz sprzętowo – materiałowych, placów składowych oraz tymczasowych dróg dojazdowych (dróg technologicznych). Siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), stanowiące jeden z przedmiotów ochrony (znajdujące się w odległości ok. 27 m od osi torowiska), zostanie wyгородzone (w obszarze prowadzenia prac i na czas ich prowadzenia, pod nadzorem przyrodniczym) - w celu jego zabezpieczenia przed niekontrolowaną penetracją i ewentualnym zniszczeniem. W decyzji nałożono również szereg warunków mających na celu ograniczenie ekspansji obcych gatunków inwazyjnych, w tym, m.in. zakaz składowania mas ziemnych na terenie przedmiotowej ostoje i w jej sąsiedztwie w trakcie realizacji zamierzenia oraz wskazano metodykę postępowania ze stwierdzonymi w trakcie prac stanowiskami roślin inwazyjnych.

Przewidziane w planie zadań ochronnych działania ochronne, dotyczą terenów znajdujących się poza zasięgiem oddziaływania zamierzenia.

- 4) zgodnie z zapisami karty informacyjnej przedsięwzięcia inwestycja początkowo miała być realizowana w odległości min. ok. 1750 m od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki. W związku z zapisami uzupełnienia karty z czerwca 2018 r., z których wynika, że rewitalizacja linii kolejowej nr 694 obejmie cały początkowy jej odcinek (tj. od km 0+000), zamierzenie realizowane będzie w bezpośrednim sąsiedztwie ww. ostoi. Zgodnie z załącznikami mapowymi do uzupełnienia karty z czerwca 2018 r. zasięg oddziaływania inwestycji, nie obejmie przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki nie został dotychczas sporządzony plan zadań ochronnych. W Standardowym Formularzu Danych (SDF) dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 nie wykazano, by zagrożeniem dla celów i przedmiotów jego ochrony był transport – drogi kolejowe. Na podstawie posiadanych materiałów, tut. organ zidentyfikował zagrożenia i dokonał analizy możliwych do wystąpienia oddziaływań ze strony zamierzenia oraz ocenił ich istotność dla celów i przedmiotów ochrony ostoi. Rewitalizacja linii kolejowej nie będzie wiązała się ze zwiększeniem presji turystycznej na Zbiornik Goczałkowicki. Ze wskazań karty informacyjnej wynika także, że zamierzenie nie będzie wiązało się z usuwaniem szuwarów na stawach (w zasięgu OSO Dolina Górnej Wisły – obie ostoje pokrywają się zasięgiem), nie przewiduje się zatem ryzyka zmniejszania się powierzchni zbiorowisk wodnych. Planowane zamierzenie, z uwagi na swój charakter i lokalizację, nie powinno również generować zmian w górnych odcinkach Wisły i Bajerki (wpływających na sanitarny stan wody) oraz procesów wywołujących drastyczne zmiany w poziomie wód gruntowych oraz zmian stosunków wodnych. Jak wskazano w dokumentacji, inwestycja nie będzie powodowała zmian stosunków wodnych i warunków spływu wód.

W bazach danych przyrodniczych brak jest informacji o występowaniu w rejonie zamierzenia siedliska 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Zidentyfikowane w km 0+346 do km 0+552 strona lewa LK NR 694 siedlisko 91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), znajduje się poza obszarem Natura 2000 (w ramach zamierzenia nakazano jego oznakowanie). W odniesieniu do pozostałych przedmiotów ochrony obszaru – piskorza, kumaka oraz wydry nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań – w ramach zamierzenia nie będą bowiem prowadzone prace w obrębie mostu MO-1 i na rzece Bajerce (w km 0+428 LK NR 694). W decyzji nałożono także szereg warunków mających na celu zminimalizowanie ewentualnych negatywnych oddziaływań na ostoję: wykluczenie możliwości lokalizacji zapleczy budowy, baz sprzętowo – materiałowych, placów składowych oraz tymczasowych dróg dojazdowych (dróg technologicznych), wygrodzenie na etapie realizacji placu budowy przy użyciu ogrodzeń tymczasowych chroniących drobne zwierzęta – w tym płazy, zakaz składowania mas ziemnych na terenie przedmiotowej ostoi i w jej sąsiedztwie w trakcie realizacji zamierzenia, wskazanie metodyki postępowania ze stwierdzonymi w trakcie prac stanowiskami roślin inwazyjnych, etc.

Dla żadnego z ww. obszarów Natura 2000, w obowiązujących planach zadań ochronnych, nie zidentyfikowano żadnych zagrożeń, których źródłem mogłaby być infrastruktura kolejowa. Dodatkowo, jak wynika z dokumentacji, na odcinkach zlokalizowanym w obszarach Natura 2000 oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie prace mają być prowadzone przede wszystkim przy użyciu wysokowydajnych maszyn i urządzeń sprawnych technicznie o małej uciążliwości akustycznej. Biorąc pod uwagę zapisy ww. zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz na podstawie zebranych materiałów dowodowych, po analizie uwarunkowań środowiskowych inwestycji oraz jej zakresu i lokalizacji, przy zachowaniu nałożonych w decyzji warunków, należy uznać, że realizacja przedmiotowego zamierzenia nie będzie generowała zidentyfikowanych zagrożeń – nie wpłynie zatem na pogorszenie w znaczący sposób stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków

zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz nie wpłynie na możliwość realizacji działań ochronnych wynikających z obowiązujących planów zadań ochronnych. Pozostałe obszary Natura 2000 znajdujące się w buforze 5 km od rewitalizowanych linii - Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 i Beskid Śląski PLH240005, z uwagi na swą lokalizację i charakter planowanych w ramach inwestycji prac, nie będą podlegały oddziaływaniom ze strony zamierzenia.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji w km od 33+500 do km 36+850 LK NR 190 znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Cieszyńskie Pogórze ustanowiony na mocy Uchwały Nr XIII/112/07 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 września 2007r. (Dz.Urz.Woj.Śl. Nr 186, poz. 3397 z 31 października 2007r.). Zgodnie ze wskazaniami karty planowana inwestycja nie naruszy zakazów obowiązujących na tym terenie – nie będą, m.in. wykonywane prace ziemne trwale zniekształcające jego rzeźbę (str. 350 karty, str. 129 aneksu z kwietnia 2018 r.). W celu ochrony obszaru wyłączono jego teren z możliwości lokalizowania zapleczy budowy, baz sprzętowo – materiałowych i placów składowych. Ze względu na konieczność zachowania bezpieczeństwa i widoczności, rewitalizacja linii kolejowych wiązała się będzie, m.in. z usuwaniem zadrzewień i zakrzewień w pasie 15 m od osi skrajnego toru kolejowego. W aneksie do karty informacyjnej wskazano, że istnieje możliwość zastosowania odstępstwa „w przypadkach szczególnie uzasadnionych” (j.w.) – w tym, m.in. w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Cieszyńskie Pogórze. Mając na uwadze powyższe, ewentualną wycinkę drzew na tym terenie ograniczyć należy do niezbędnego minimum, w zakresie wynikającym z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego. W celu zabezpieczenia tego obszaru przed rozprzestrzenianiem się obcych gatunków inwazyjnych, w decyzji wprowadzono zakaz składowania mas ziemnych na jej terenie i w jej sąsiedztwie w trakcie realizacji zamierzenia oraz wskazano metodę postępowania ze stwierdzonymi w trakcie prac stanowiskami roślin inwazyjnych. Ponadto, zgodnie ze wskazaniami karty informacyjnej przedsięwzięcia, z uwagi na charakter zamierzenia – rewitalizacja istniejących linii kolejowych, nie przewiduje się wpływu na krajobraz obszaru inwestycji.

W odległości do 200 m od rewitalizowanych linii zidentyfikowano występowanie 22 pomników przyrody. Dla obiektów znajdujących się w sąsiedztwie terenu inwestycji zalecono ich czytelne wygradzenie (przy użyciu taśmy). Wprowadzono również zakaz możliwości lokalizowania zapleczy budowy, baz sprzętowo – materiałowych i placów składowych oraz dróg dojazdowych (technologicznych) w ich rejonie. Dodatkowo w decyzji ustalony został także ogólny warunek dotyczący zakazu lokalizowania przedmiotowych baz w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia.

W oparciu o przedłożony materiał oceniono oddziaływanie planowanej inwestycji na siedliska chronione, siedliska i stanowiska chronionych roślin i zwierząt oraz wskazano optymalne rozwiązania minimalizujące. Lokalizację siedlisk podano w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia (w tym załączniki graficzne do dokumentacji). W badanym buforze 150 m od osi linii kolejowych objętych projektem, stwierdzono występowanie:

1) chronionych siedlisk przyrodniczych:

- 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)* - 2 płaty, oba poza obszarem narażonym na zniszczenie,
- 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – 5 płatów, z czego 4 znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia,
- 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) – 2 płaty, oba nie narażone na zniszczenie.

Dodatkowo na podstawie baz danych przyrodniczych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że w sąsiedztwie mostu na rzece Wiśle (w rejonie

obiekty mostowego MO-12 na linii nr 191) występuje siedlisko przyrodnicze 3220 - pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,

2) chronionych gatunków roślin:

- zimowit jesienny (*Colchicum autumnale*) – 3 stanowiska, z czego 2 wskazane do całkowitego zniszczenia,
- pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosły (*Primula elatior*) – 2 stanowiska, z czego 1 przewidziane do całkowitego zniszczenia.

Odnotowano również bogate stanowisko obecnie już nie objętego ochroną skrzypu olbrzymiego (*Equisetum telmateia*),

3) chronionych gatunków mchów:

- fałdownik nastroszony (*Rhytidiadelphus squarrosus*) – stanowisko pozostanie poza zakresem oddziaływania przedsięwzięcia,

4) chronionych gatunków grzybów:

- błystoporek podkorowy (*Inonotus obliquus*) – stanowisko pozostanie poza zakresem oddziaływania przedsięwzięcia,

5) nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków porostów. W związku z tym nie zaproponowano działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na ich siedliska.

Z przedstawionych analiz wynika, że:

- 1) zniszczeniu ulegną ekosystemy lub ich fragmenty, położone w zasięgu robót budowlanych. Likwidacja płatów chronionych siedlisk przyrodniczych kolidujących z inwestycją, nie wpłynie na znaczącą utratę ich zasobów w odniesieniu do skali regionu oraz kraju, zwłaszcza, że przewidziano działania ograniczające to oddziaływanie (siedliska będą wygradzone oraz nie będą miejscem lokalizowania zapleczy budowy, baz sprzętowo-materiałowych, placów składowych oraz dróg dojazdowych),
- 2) zniszczenie płatów siedlisk naturalnych nie będzie dotyczyć siedlisk objętych ochroną w postaci obszarów Natura 2000 (siedlisko którego fragment koliduje z inwestycją znajduje się w zasięgu obszaru chronionego krajobrazu Cieszyńskie Pogórze). W oparciu o powyższe ustalenia uznano, że biorąc pod uwagę powierzchnię siedlisk, które ulegną zniszczeniu, ich stan w rejonie oraz możliwość ograniczenia negatywnego wpływu poprzez wprowadzenie działań minimalizujących określonych w decyzji, nie ma konieczności wprowadzenia działań kompensacyjnych,
- 3) dla siedliska 3220, które stanowi jeden z przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 - zgodnie z zapisami karty informacyjnej przedsięwzięcia, w trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji nie potwierdzono jego występowania w rejonie obiektu MO-12 na linii nr 191. Co więcej, z uwagi na wyłączenie remontu przedmiotowego obiektu z zakresu zamierzenia (zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia naprawa mostu wykonana zostanie przez IZ Sosnowiec), nie przewiduje się jego wpływu na to siedlisko,
- 4) zniszczeniu ulegną stanowiska chronionych gatunków roślin znajdujące się w zasięgu robót budowlanych. Zakładana likwidacja nie spowoduje pogorszenia stanu ochrony tych gatunków. Zgodnie ze wskazaniami karty informacyjnej przedsięwzięcia, zarówno zimowit jesienny jak i pierwiosnka wyniosła choć objęte ochroną częściową, nie są zagrożone w południowej części kraju. Z uwagi jednak na niewielką liczbę ich stanowisk w rejonach analizowanych linii kolejowych (ich strata w skali lokalnej oceniona została jako istotna – uzupełnienia do karty, str. 98), w karcie zaproponowano przeniesienie osobników z planowanych do zniszczenia lokalizacji, na inne dogodne stanowiska wskazane przez nadzór przyrodniczy,
- 5) chronione siedliska przyrodnicze (w tym grąd 9170 stanowiący przedmiot ochrony sąsiadującego z rewitalizowaną linią kolejową nr 190 obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe) i stanowiska roślin i grzybów (nieprzeznaczone do całkowitego zniszczenia lub wskazane jako położone poza zasięgiem oddziaływania inwestycji), w obszarze prowadzenia prac i na czas ich prowadzenia należy wygradzić, pod nadzorem przyrodniczym zgodnie z warunkami nałożonymi w decyzji. Z wygradzenia siedlisk wyłączono płaty żyznej buczyny, z uwagi na ich odległość od osi toru (63 m i 142 m).

O sposobie wykonania zabezpieczenia, przeniesienia lub konieczności zniszczenia i uzyskania odpowiedniego zezwolenia zdecyduje nadzór przyrodniczy, który będzie dysponował szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac.

Na zniszczenie siedlisk i osobników gatunków chronionych oraz na przeniesienie na siedliska zastępcze wymagana jest zgoda Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.).

Jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w ramach działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji, prace budowlane, w jak największej części prowadzone powinny być na terenach już przekształconych przez człowieka (torowisko), a ograniczeniu powinna podlegać możliwość wkraczania sprzętu budowlanego na tereny przyległe do linii kolejowej (str. 177 karty informacyjnej przedsięwzięcia). W pkt II.1.1 decyzji ustalono, że zaplecza budowy, bazy sprzętowo- materiałowe, place składowe należy lokalizować w pierwszej kolejności na terenach przekształconych antropogenicznie, np. na stacjach kolejowych (w uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia z kwietnia 2018 r., str. 158 wskazano, m.in. stacje Pierściec, Skoczów, Goleszów, Wiśla Uzdrowisko i Cieszyn). Określono również tereny – w kilometrażu linii kolejowej, które należy bezwzględnie chronić, poprzez wyłączenie z możliwości lokalizowania zapleczy budowy, z uwagi m.in. na ochronę: wód powierzchniowych – w tym dolin cieków i zbiorników wodnych (położonych w odległości do około 130 m od linii kolejowej, pominięto zbiornik w km 9+750 do km 9+850 LK NR 191 gdyż jak wynika z uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia jest to zbiornik sztuczny o funkcji rekreacyjnej), ochronę obszarów wodno-błotnych, obszarów cennych przyrodniczo, płatów roślinności o charakterze siedlisk przyrodniczych, siedlisk zwierząt, stanowisk roślin chronionych (nieprzeznaczonych do zniszczenia) i drzew (nie przeznaczonych do usunięcia). W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono wykaz cieków, w odniesieniu do których obowiązuje zakaz lokalizacji zapleczy budowy (ostateczny wykaz – tab. 2, str. 26 uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia z czerwca 2018 r.). Z uwagi na konieczność zabezpieczenia szlaków migracji oraz siedlisk zwierząt, w tym nietoperzy, płazów i ryb oraz ochrony roślinności, tut. organ rozszerzył go o wyłączenia możliwości lokalizacji zapleczy budowy w rejonie rzeki Bajerki, Godziszówki, strumyka w km 20+807 LK NR 157 i cieku bez nazwy w km 34+679 LK NR 190. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, prowadzenie prac na obiektach mostowych wymaga istnienia w ich rejonie zaplecza technologicznego – ww. wykluczenia dotyczą zatem wyłącznie pewnych elementów, tj. baz materiałowych oraz parkingów maszyn i sprzętu budowlanego. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie rozważono możliwości wykluczenia z lokalizacji zapleczy budowy terenów zadrzewionych. Tut. organ w warunkach niniejszej decyzji wyznaczył takie odcinki – obejmujące wyłącznie większe kompleksy zadrzewień, przez które przebiegają lub z którymi sąsiadują rewitalizowane linie (na podstawie dołączonych do wniosku ortofotomap). Powyższe pozwoli na zminimalizowanie ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i tereny o charakterze naturalnym.

W fazie realizacji usuwane będą drzewa i krzewy oraz roślinność zielna, porastające tereny kolejowe, wchodzące w kolizję z planowanymi w ramach rewitalizacji linii pracami. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1227 t.j.), drzewa i krzewy znajdujące się w pasie 15 m od osi skrajnego toru kolejowego winny zostać usunięte ze względu na konieczność zachowania bezpieczeństwa i widoczności.

W fazie realizacji, z uwagi na konieczną wycinkę drzew i krzewów, wystąpić może oddziaływanie bezpośrednie na ptaki, nietoperze, owady oraz inne grupy zwierząt, związane z miejscowym uszczupleniem siedlisk (potencjalnych miejsc gniazdowania i/lub żerowania,

rozrodu, zimowania, etc.). Termin usunięcia drzew i krzewów oraz prac przygotowawczych w związku z realizacją planowanej inwestycji, należy zatem dostosować do cykli życiowych organizmów żywych zasiedlających omawiany teren - usunięcie wszelkiej roślinności porastającej obszar zamierzenia należy wykonywać poza ich okresami rozrodczymi. W związku z tym w opinii wskazano aby wycinkę drzew i krzewów w związku z realizacją inwestycji prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, który przypada od 1 marca do 15 października przy czym od 15 kwietnia do 1 sierpnia, z uwagi na okres lęgowy nietoperzy. Dodatkowo, konieczne jest skontrolowanie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki przed ich usunięciem, w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, porostów i zwierząt. Pozwoli to na ewentualne podjęcie działań mających na celu ich zabezpieczenie i ewentualne przeniesienie do siedlisk zastępczych. W decyzji wprowadzono również warunek obowiązku oględzin drzew dziuplastych, z udziałem nadzoru przyrodniczego, pod kątem zasiedlenia przez chronione gatunki owadów (np. pachnicy dębowej), ptaków i nietoperzy (pkt II.1.5). W przypadku ich stwierdzenia usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Warunki dotyczące obowiązku maksymalnej ochrony drzew (szczególnie na terenach leśnych), zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki oraz ograniczeń w możliwości lokalizowania zapleczy budowy w rejonach zadrzewień nieprzeznaczonych do wycinki, ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożeń uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym minimalizacji strat zieleni.

Usuwanie zadrzewień nie będzie zagrażać populacjom występujących gatunków ptaków w skali regionalnej, czy krajowej – w związku z realizacją zamierzenia dojdzie co prawda do częściowego zniszczenia ich siedlisk, jednak nakazano usunięcie drzew poza okresem lęgowym, co ma zabezpieczyć ptaki przed utratą lęgów. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zatem zmian w liczebności lokalnych populacji ptaków – zinwentaryzowane w tym rejonie gatunki mogą bowiem znaleźć dogodne miejsca do gniazdowania w otoczeniu inwestycji. W związku z zapisami karty informacyjnej przedsięwzięcia, z których wynika, że realizacja zamierzenia nie będzie wiązała się z usuwaniem szuwarów na stawach znajdujących się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły PLB240001, nie przewiduje się oddziaływania zamierzenia na potencjalne stanowiska lęgowe ptaków wodno-błotnych stanowiących jego przedmioty ochrony (w tym, m. in. ślepowrona).

Innym potencjalnym oddziaływaniem na ptaki jest hałas, generowany na etapie budowy przez, m.in. wzmożony ruch sprzętu oraz penetracja terenu. Skutkować to może płoszeniem ptaków gniazdujących i żerujących w sąsiedztwie projektowanej inwestycji. Oddziaływanie to jednak w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy i nie powinno mieć wpływu na zmiany w liczebności populacji poszczególnych gatunków ptaków, tym bardziej, że planowane prace przebiegają po śladzie istniejących już linii kolejowych, zatem nie będą wprowadzane do istniejącego stanu modyfikacje zwiększające ryzyko oddziaływań negatywnych. W dokumentacji wskazano także, że zagrożeniem może być pozostawianie na etapie realizacji zamierzenia ściętej skarpy na wysokiej przymie, co sprzyjać może zasiedlaniu jej przez, np. jaskółki brzegówki. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia takich zdarzeń ustalono warunek nakazujący kształtowanie skarp powstających w trakcie realizacji zamierzenia w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie (tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian lecz mieć łagodne nachylenie;). Jednocześnie wskazane jest aby, przed przystąpieniem do prac w terminie po 1 maja do 31 sierpnia każdego roku, dokonywać oględzin istniejących na terenie zamierzenia skarp, pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku (pkt II.1.19 lit j decyzji). W przypadku powtórnego zasiedlenia gniazda bielika w historycznej strefie ochronnej przez ten gatunek – na etapie prowadzenia prac może dojść do płoszenia ptaków (w sezonie lęgowym). Nałożono zatem obowiązek prowadzenia przez nadzór przyrodniczy -

ornitologiczny od 1 stycznia każdego roku realizacji prac rewitalizacyjnych, obserwacji zasiedlenia przedmiotowego gniazda. W przypadku jego zajęcia przez bieliki, należy wstrzymać na linii (w zasięgu określonym przez ww. nadzór) wszelkie prace generujące hałas i powodujące płoszenie ptaków. Ich podjęcie możliwe będzie dopiero po wyprowadzeniu przez ptaki lęgu – tj. po 31 lipca (pkt II.1.19 lit. i). W rejonie planowanej inwestycji, dotychczas nie stwierdzono kolizji ptaków z trakcją (linia kolejowa i towarzysząca jej infrastruktura istnieją w tym miejscu od wielu lat) – odstąpiono zatem od nałożenia warunku jej zabezpieczenia przed możliwością porażenia ptaków. W przypadku jednak stwierdzenia takiego zagrożenia w trakcie prowadzenia prac i eksploatacji zamierzenia, nadzór przyrodniczy winien określić zakres i sposób realizacji zabezpieczeń izolatorów na trakcji (pkt II.1.21 lit. d). W ramach projektu nie przewiduje się budowy ekranów akustycznych wobec powyższego nie określono warunków ich realizacji oraz nie wskazano rozwiązań zabezpieczających ornitofaunę.

Spośród objętych w Polce ochroną gatunków bezkręgowców, w rejonie inwestycji stwierdzono występowanie 4 stanowisk trzmieli (osobniki przelotne, nieoznaczone do gatunku, nie zidentyfikowano w obszarze inwestycji ich gniazd) oraz jednego stanowiska mrówki z rodzaju *Formica* spp. (mrowisko). W trakcie inwentaryzacji nie zidentyfikowano występowania w rejonie objętym zamierzeniem cennych gatunków chrząszczy – w tym pachnicy dębowej (*Osmoderma eremita*). W bazach danych przyrodniczych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach znajduje się informacja o stanowisku tego gatunku w zasięgu obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022 – znajduje się ono jednak poza buforem inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby karty informacyjnej przedsięwzięcia. Z informacji przedstawionych w KIP wynika, że tylko jedno z ww. stanowisk – trzmieli w km od 20+928 do km 20+953 LK NR 157 (obie strony linii), ulegnie częściowemu zniszczeniu (ok. 64,55 % jego powierzchni). Nie wprowadzono działań kompensacyjnych. Mając na uwadze charakter stwierdzeń trzmieli (osobniki przelotne), ryzyko zajęcia siedlisk oceniono jako nieznaczące - czasowe zakłócenie istniejącej równowagi ekologicznej spowodowane robotami budowlanymi nie spowoduje trwałego zniszczenia ich lokalnych populacji. Celem zabezpieczenia zidentyfikowanego w odległości ok. 10 m od osi torowiska stanowiska mrówek rodzaju *Formica* spp. (kopiec), nałożono warunki organizacji placu budowy, składowania materiałów i sprzętu oraz lokalizacji dróg dojazdowych w sposób zabezpieczający to siedlisko oraz jego czytelne oznakowanie (pkt II.1.1 lit. a, pkt II.1.11 lit. e). Dodatkowo, przed usuwaniem drzew, będą one kontrolowane w zakresie występowania chronionych gatunków zwierząt – w tym cennych chrząszczy, wprowadzono bowiem obowiązek oględzin drzew dziuplastych, z udziałem nadzoru przyrodniczego (w tym entomologicznego).

Z materiałów dowodowych wynika, że badania terenowe wykazały obecność jednego chronionych gatunku ryby – śliza (na czterech stanowiskach: strumyk w km od 20+743 do km 20+887 LK NR 157 (obie strony), ciek bez nazwy w km od 34+560 do km 34+769 LK NR 190 (strona prawa), potok Godziszówka w km od 35+925 do km 36+009 LK NR 190 (obie strony linii) i ciek Bobrówka od km 36+541 do km 36+961 LK NR 190 (strona prawa). Linie kolejowe będą trzykrotnie przecinać cieki, w których potwierdzono bytowanie tego gatunku (obiekty na ciekach – przepusty PR-11 w km 20+807 LK NR 157, PR-40 w km 34+679 LK NR 190 i PR-48 w km 35+947 LK NR 190. Będą one w ramach zamierzenia remontowane – tzw. „remont duży” oraz jeden z nich przebudowany zostanie na nowy. Zgodnie z uzupełnieniem do karty informacyjnej przedsięwzięcia, odcinki cieków przecinanych obiektami PR-11, PR-40 i PR-48 nie pełnią funkcji tarlisk śliza (biorąc pod uwagę wymagania siedliskowe gatunku). Należy podkreślić, że nie można wykluczyć, że ryby te trą się na innych odcinkach tych cieków. W bazach danych przyrodniczych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach znajduje się również informacja o występowaniu w rejonie początkowego odcinka inwestycji – ok km 0+428 LK NR 694 chronionego gatunku ryby – piskorza (*Misgurnus fossilis*), stanowiącego równocześnie przedmiot ochrony znajdującego się w sąsiedztwie linii kolejowej obszaru mającego

znaczenie dla Wspólnoty Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki PLH240039.

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań wynikających, m.in. z zanieczyszczenia wód, okresowej zmiany stosunków wodnych, drgań podłoża i hałasu. Efektem tych oddziaływań może być pogorszenie stanu siedlisk, a przez to ograniczenie ich dostępności, powstanie ograniczeń dla występowania ichtiofauny w postaci pogorszenia warunków bytowania i rozwoju. Dla ochrony ichtiofauny w decyzji określono zatem terminy prowadzenia prac na ciekach (pkt II.1.19 lit I) oraz organizację placu budowy w odległości min. 50 m od cieków – Tabela nr 1 (wskazane w karcie cieki zostały rozszerzone o te, na których prowadzone będą prace, a w których stwierdzono występowanie śliza i piskorza). Z danych zawartych w dokumentacji wynika, że w ramach inwestycji nie będą wykonywane żadne prace na obiekcie mostowym na rzece Bajerce - w miejscu występowania piskorza (naprawa obiektu ma zostać wykonana przez IZ Sosnowiec). Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania ze strony zamierzenia na ww. gatunek i jego siedlisko. Z uwagi na fakt, że rozmieszczenie ryb w ciekach zależy nie tylko od pory roku, ale także od wielkości przepływu, temperatury wody, dostępności pożywienia, itp. i można zatem przewidzieć na jakim odcinku cieku będą przebywać poszczególne gatunki ryb i w jakim zagęszczeniu, a także miejsc w którym mogą przystąpić do tarła. Jednostką, która będzie w stanie posiadać specjalistyczną wiedzę na temat rozmieszczenia poszczególnych gatunków oraz miejsc, gdzie ryby te odbywają tarło jest użytkownik rybacki. W związku z powyższym nałożono obowiązek ustalenia terminów prowadzenia prac na poszczególnych ciekach z ich użytkownikami rybackimi (pkt II.1.19 lit. I).

Z materiałów dowodowych wynika, że w buforze inwentaryzacyjnym stwierdzono występowanie, m.in.:

- 1) gatunków chronionych zwierząt: nietoperze, wydra europejska (*Lutra lutra*) –jeden z przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki, bóbr europejski (*Castor fiber*), wiewiórka pospolita (*Sciurus vulgaris*), kret. Wskazano również, że przez rejon inwestycji sporadycznie migrować mogą także wilk i ryś,
- 2) gatunków łownych: dzik euroazjatycki, sarna europejska, jelenń szlachetny, daniel, etc.

Analizowane linie stanowią istniejącą i użytkowaną infrastrukturę (za wyjątkiem odcinka Golezów – Cieszyn, która od 2013 r. pozostawała nieczynna dla ruchu pasażerskiego). Okoliczna fauna jest zatem przyzwyczajona do jej obecności i powodowanego, m.in. przez nią hałasu (co potwierdza, m.in. niska liczba kolizji zwierząt z taborem występująca tylko na jednej z analizowanych linii – str. 289 karty informacyjnej przedsięwzięcia).

Zgodnie z uszczegółowioną kartą informacyjną przedsięwzięcia w rejonie zamierzenia nie stwierdzono śladów aktywności bobrów, pomimo zinwentaryzowania ich stanowisk w sąsiedztwie rewitalizowanych linii. Nie określono zatem działań mających na celu zabezpieczenie infrastruktury przed ich działalnością. W przypadku jednak gdy zaobserwowane zostaną takie zdarzenia, na etapie sporządzania projektu budowlanego należy wprowadzić zabezpieczenia stanu infrastruktury technicznej, skarp rzek, nasypów, torowisk przed negatywnymi oddziaływaniami wynikającymi z bytowania tych ssaków (np. poprzez wykorzystanie metalowych siatek zabezpieczonych przed korozją przy obiektach infrastruktury czy montowanie rur przelewowych w tamach bobrowych, które spowodują ograniczenie zalewania terenów i zminimalizowanie konfliktu z bobrami).

Skład gatunkowy stwierdzonych w rejonie zamierzenia nietoperzy jest stosunkowo bogaty (wynika, to, m.in. z występującej w tym rejonie mozaiki siedlisk z obecnością cieków i zbiorników wodnych). Zidentyfikowanymi gatunkami były: borowiec wielki (*Nyctalus noctula*), karlik drobny (*Pipistrellus pygmaeus*), karlik Kuhla (*Pipistrellus kuhlii*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*), karlik malutki (*Pipistrellus pipistrellus*), karlik drobny (*Pipistrellus pygmaeus*), mopek (*Barbastella barbastellus*), mroczek późny (*Eptesicus serotinus*), nocek Bechsteina (*Myotis bechsteini*), nocek Brandta (*Myotis brandti*), nocek rudy (*Myotis daubentonii*) i nieoznaczone do gatunku Nocki (*Myotis sp.*). Wśród oznaczonych gatunków

brak jest podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*), stanowiącego przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022. W trakcie inwentaryzacji wyznaczono również szlaki przemieszczania się nietoperzy.

W bazach danych przyrodniczych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach znajduje się informacja, że na terenie obszaru Natura 2000 Pierściec stwierdzono kolonię rozrodczą borowca wielkiego - w dębie rosnącym przy linii kolejowej. W aneksach do karty z czerwca 2018 r. autorzy wskazali, że ww. kolonia nie jest zlokalizowana w pasie 15 m od osi skrajnego toru, gdzie planowane jest usuwanie drzew (w strefie tej brak jest schronień letnich – kolonii rozrodczych nietoperzy). Dodatkowo, nałożone w decyzji warunki usuwania drzew poza okresem rozrodczym nietoperzy i obowiązek oględzin drzew dziuplastych, z udziałem nadzoru przyrodniczego, pod kątem zasiedlenia przez chronione gatunki nietoperzy, zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnych oddziaływań na tę grupę zwierząt (pkt II.1.4). W ww. bazie danych znajduje się również informacja o występowaniu kolonii borowca wielkiego w szczelinach między elementami konstrukcyjnymi wiaduktu w km 18+415 LK NR 157 w ciągu ul. Mostowej w Pierścucu. Zgodnie z uszczegółowioną kartą informacyjną przedsięwzięcia, przeprowadzone na potrzeby zamierzenia kontrole obiektów, nie wykazały schronień nietoperzy w rejonie planowanych do rewitalizacji linii kolejowych. Dodatkowo, według wskazań uzupełnionej karty, ww. obiekt inżynierski to obiekt drogowy i nie podlega zakresowi analizowanego przedsięwzięcia.

W ramach inwestycji planowana jest, m.in. przebudowa urządzeń oświetlenia na przystankach, stacjach i przejazdach. Zgodnie z uzupełnieniem do karty, w terenie nie zidentyfikowano „nietypowo intensywnych źródeł światła” związanych z inwestycją, a projekt modernizacji nie przewiduje rozbudowy iluminacji. Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na nietoperze na etapie prowadzenia prac budowlanych wprowadzono obowiązek stosowania (w lokalizacjach określonych w decyzji – w zasięgu obszaru Natura 2000 Pierściec oraz w rejonie zidentyfikowanego korytarza migracji nietoperzy w km 0+000 do km 2+181 LK NR 694 – początkowy odcinek zamierzenia uwzględniający rejon rzeki Bajerki) oświetlenia z wykorzystaniem lamp sodowych lub diodowych dających tzw. „ciepłe” widmo świetlne, ograniczające przywabianie owadów nocą (pkt II.1.19 lit. k). Wykorzystanie tego typu oświetlenia pozwoli na zmniejszenie skutków oddziaływania oświetlenia na tą grupę zwierząt. Z uwagi na ww. walory przyrodnicze, identyczny obowiązek przeniesiono również na etap eksploatacji zamierzenia (pkt II.2.4).

Przewidziana w dokumentacji minimalizacja potencjalnego barierowego oddziaływania inwestycji na szlaki migracji zwierząt obejmować ma 2 typy działań:

- zapewnienie możliwości przemieszczania się po powierzchni torów wszystkich gatunków dużych i średnich zwierząt – dzięki temu, że linia kolejowa nie będzie wygradzona,
- zapewnienie możliwości przemieszczania się po powierzchni torów większości gatunków małych zwierząt - dzięki zastosowaniu przyjaznego dla zwierząt – tj. łatwego do swobodnego przekraczania i nie tworzącego pułapek odwodnienia liniowego podtorza (rowy trawiaste o odpowiednim nachyleniu skarp), zabezpieczeniu studni wpadowych przed wpadaniem i uwięzieniem (dzięki stosowaniu szczelnych pokryw górnych i krat na wlotach) oraz wprowadzeniu rozwiązania konstrukcyjnego polegającego na zastosowaniu szczeliny pod stopką szyny ułatwiającej przekraczanie torów płazom (na odcinkach kolizji z siedliskami, korytarzami ekologicznymi i szlakami migracji sezonowych).

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podkreślono, że niweleta torów linii jest korzystna dla przemieszczania się zwierząt – biegną one zasadniczo w poziomie otaczającego je terenu, a większe deniwelacje są nieliczne i punktowe. Ułatwia to przekraczanie torów oraz zapewnia zwierzętom dobrą widoczność nadjeżdżających pociągów. Stwierdzono również, że część z istniejących przepustów i obiektów mostowych znajdujących się na szlakach migracji, może być wykorzystana przez zwierzęta do przekraczania linii kolejowych. Z uwagi na ich rolę wspomagającą, autorzy karty nie przewidują konieczności zmian parametrów tych obiektów i ich dostosowania do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt. Prace związane

z przebudową/rozbiórką oraz budową nowych obiektów kolejowych winny zapewnić drożność zidentyfikowanych szlaków migracji zwierząt. Zagospodarowania terenu w rejonie obiektów mogących służyć migracji zwierząt powinno natomiast umożliwiać im wchodzenie i przemieszczanie się (konieczne jest zastosowanie rozwiązań sprzyjających aktywnemu wykorzystaniu istniejących obiektów mostowych i kolejowych po przebudowie przez zwierzęta, np. poprzez maksymalne ograniczenie usunięcia roślin w otoczeniu obiektów inżynierskich). Dotyczy to również obiektów, na których nie planuje się żadnych prac – tj. przepustów i mostów w ciągu linii kolejowej nr 694 w km 0+158, 0+428 (most na rzece Bajerce – obiekt MO-1), 1+872 oraz mostów na linii kolejowej nr 191 w km 12+461 i 14+071. Drogi technologiczne/dojazdowe, powinny być realizowane i eksploatowane w taki sposób, by nie powodować istotnego zwiększenia efektu barierowego dla migracji zwierząt. Realizacja inwestycji, przy zachowaniu paramentów obiektu mostowego nad rzeką Bajerką w km 0+428 LK NR 694 oraz utrzymaniu zieleni porastającej jej dolinę, pozwoli na utrzymanie drożności korytarza przelotów nietoperzy – w tym podkopców małych wzdłuż potoku Bajerka.

W decyzji określono warunki mające na celu ochronę zwierząt przed nieumyślnym ich zabijaniem w trakcie realizacji przedsięwzięcia (m. in. pkt II.1.19). Narzucone działania - lokalizacja zaplecza budowy, dróg tymczasowych poza zidentyfikowanymi i potencjalnymi siedliskami stanowiącymi miejsca rozrodu i przebywania płazów oraz ich szlakami migracji, prowadzenie nadzoru herpetologicznego przez cały okres aktywności gadów i płazów od połowy marca do połowy listopada) na całym odcinku, powinny zapewnić maksymalną ochronę ich siedlisk (w przypadku nakładania się kilometraża tras migracji płazów oraz lokalizacji siedlisk, zakres wykluczenia stosownie modyfikowano, by obejmował cały odcinek).

Określono termin likwidacji zinwentaryzowanych siedlisk rozrodczych płazów wchodzących w kolizję z zamierzeniem (pkt II.1.15). Dla tej grupy zwierząt, zgodnie z danymi literaturowymi, najbardziej optymalnym terminem likwidacji siedlisk, jest okres wrzesień-październik. Termin ten został określony w warunkach, by inwestor mógł z odpowiednim wyprzedzeniem zaplanować harmonogram rzeczowo-czasowy realizacji przedsięwzięcia. Termin i metodyka tych prac, w tym wskazanie siedlisk zastępczych wymagało będzie każdorazowo nadzoru specjalisty herpetologa. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że zniszczeniu ulegną 3 siedliska rozrodu żaby trawnej. Z danych tab. 34 (str. 104, uzupełnienia do karty) wynika jednak, że zamierzenie koliduje z dwoma stanowiskami (w km 18+413 – 18+592 LK NR 157 strona prawa i 26+054 – 26+179 LK NR 190 strona prawa). Stanowisko zinwentaryzowane w km 13+769 – 13+870 LK NR 157 strona lewa, nie wchodzi w kolizję z analizowanymi liniami kolejowymi - w związku z powyższym, nie uwzględniono go w wykazie siedlisk płazów dopuszczonych do zniszczenia w wyniku realizacji zamierzenia. Nie przewiduje się odtwarzania zlikwidowanej części siedlisk płazów. Mimo wykazanego wpływu na siedliska tych zwierząt, nie przewiduje się również działań polegających na wykonaniu zbiorników zastępczych. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podkreślono, że inwestycja nie zakłada likwidacji żadnych zbiorników wodnych (nie jest planowane także spuszczenie wody ze stawów w Gołyszu) – nie dojdzie zatem do fizycznej ingerencji (zniszczenia) najważniejszych siedlisk lęgowych płazów występujących w rejonie planowanego zamierzenia. W oparciu o analizę materiałów zgromadzonych w sprawie uznano zatem, że nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych zbiorników wodnych. Prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić mogą do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach ww. grupy zwierząt, w decyzji wskazano na konieczność prowadzenia prac w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk i zalewisk oraz obowiązek wygrodzenia głębokich wykopów. Mając jednak na względzie technologię i zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), nie zawsze jest możliwe uniknięcie

powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą, dodatkowo wprowadzono zatem obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach (pkt II.1.19).

Realizacja prac budowlanych zawsze wiązała się będzie z zagrożeniem wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. Zjawisko to może być wynikiem zajęcia terenu oraz prac związanych z przygotowaniem placu budowy, wykonywaniem robót ziemnych na obszarach o warunkach siedliskowych dogodnych do rozrodu i wychowu młodych, rozbiórką obiektów budowlanych, a także wycinką drzew i krzewów w okresie wegetacyjnym. Mając na uwadze powyższe analizowano zasadność skutecznego zabezpieczenia placu budowy, przed przedostaniem się na jego teren małych zwierząt, w tym płazów. Za zasadne tut. organ uznał wprowadzenie obowiązku zastosowania rozwiązań chroniących małe zwierzęta. Wskazano zatem, by prace ziemne związane z realizacją inwestycji prowadzone były w sposób uniemożliwiający powstawania pułapek, z których ucieczka małych zwierząt będzie niemożliwa. Zgodnie z zasadą przezorności, w zasięgu siedlisk rozrodczych oraz terenów intensywnej migracji gatunków, wprowadzono obowiązek zabezpieczenia placu budowy, w lokalizacji określonej w decyzji (Tabela nr 5), w okresie od 1 marca do 15 listopada, wygrodzeniem tymczasowym, mającym na celu ochronę przed przedostawaniem się płazów i gadów w obręb prowadzonych prac budowlanych. Wygrodzeniami objęto zarówno siedliska zidentyfikowane w trakcie inwentaryzacji oraz wskazane w karcie informacyjnej jako potencjalnie mogące stanowić miejsca rozrodu płazów – kierując się zasadą przezorności, przyjęto, bowiem, że nie można wykluczyć możliwości pojawienia się płazów i gadów w obrębie inwestycji podczas prowadzenia prac, szczególnie podczas ich migracji. Powyższe działanie zapobiec ma przypadkom zabijania zwierząt w czasie budowy, bowiem w okresie prowadzenia prac i tak ta migracja zostanie zakłócona. Narzucono również lokalizację wygrodzenia i określono jego długość, dla początkowego odcinka rewitalizowanej linii kolejowej – w miejscu tym bowiem pomimo zidentyfikowania szlaku migracji płazów, karta informacyjna przedsięwzięcia nie zakładała zastosowania żadnych rozwiązań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływania. W decyzji nakazano również, aby ewentualne głębokie wykopy zabezpieczyć za pomocą płotka wykonanego z siatki o oczkach maksymalnie 5 mm x 5 mm lub geowłókniny. Parametry wygrodzenia określono w warunkach decyzji. Zgodnie z ustaleniami karty informacyjnej przedsięwzięcia, wszystkie rowy odwadniające inwestycji przewidziano w formie trawiastej. W celu zapewnienia niezakłóconego ruchu zwierząt, nałożono obowiązek wykonania ich skarp o kącie nachylenia nie większym niż 1:2 (tam, gdzie dopuszczają to przepisy techniczne i uwarunkowania hydrologiczne). Można także zastosować rowy kryte (zamknięte; pkt II.1.19 lit. d). Zgodnie z zapisami uszczegółowionej karty informacyjnej, w rejonie km 15+400 – 16+150 LK NR 157 zidentyfikowano siedlisko płazów po obu stronach linii kolejowej, co może wskazywać na fakt, że linia nie stanowi bariery migracyjnej dla tego gatunku (nie potwierdzono tego jednak żadnymi obserwacjami w terenie). Charakter planowanych w tym miejscu prac (wymiana torowiska i podtorza, po której zamontowane będą tradycyjne szyny na podkładach betonowych) oraz zastosowana technologia powodująca powstanie wolnej przestrzeni pomiędzy powierzchnią podsypki a dolną powierzchnią stopki szyny - ok. 5 cm, zapewni płazom możliwość swobodnej migracji przez analizowaną linię w tym miejscu.

Dodatkowo, zobligowano nadzór przyrodniczy do monitorowania rzeczywistych siedlisk płazów i gadów. W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia (płazy, gady i drobne ssaki), powinny one być odłowione i wyniesione poza teren realizacji inwestycji. Prace w ramach planowanej inwestycji można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych. Należy jednocześnie zaznaczyć, że działania mogące przyczynić się do: zniszczenia siedlisk i ostoi gatunków chronionych, będących miejscem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca możliwe są po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 . o ochronie przyrody, na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1 pkt 7 i 15 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową

(decyzja środowiskowa nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych).

Prace rewitalizacyjne na liniach kolejowych obejmować mają także rozbiórkę obiektów kubaturowych (budynków, mostów, etc.). Z załączników graficznych i informacji w dokumentacji wynika, że w rejonie niektórych z ww. obiektów (m.in. nastawnie SKO-1 w Skoczowie w km 21+507 LK NR 190, CN 1 w Cieszynie w km 38+415 LK NR 190, posterunek skp UP-1 w Ustroniu Polanie w km 9+783 LK NR 191), stwierdzone zostało występowanie chronionych gatunków nietoperzy (m.in. karlika większego, nocka Bechsteina, karlika malutkiego, mopka, nocka rudego, etc.). Niektóre gatunki ptaków, np. jerzyki (*Apus apus*), także gniazdują w szczelinach budynków (gatunek ten co prawda nie został wykazany w trakcie inwentaryzacji, jednak mając na uwadze zasięg jego populacji na terenie kraju oraz ograniczony zakres czasowy badań nie można wykluczyć jego występowania w rejonie planowanego zamierzenia). Mając na uwadze powyższe, kierując się zasadą przezorności, w warunkach decyzji wskazano, by przed przystąpieniem do rozbiórki, remontu lub przebudowy obiektów kubaturowych, ekspert ornitolog oraz ekspert chiropterolog skontrolowali je każdorazowo pod kątem zasiedlania przez ptaki i nietoperze (pkt II.1.19 lit. h). Odbywać się to ma 2 dni przed rozpoczęciem prac, aby nie doszło do sytuacji zasiedlenia obiektu przez zwierzęta pomiędzy przeprowadzoną kontrolą, a późniejszym rozpoczęciem prac, co naraziłoby zwierzęta na niebezpieczeństwo w trakcie prowadzenia robót. W przypadku potwierdzenia występowania siedlisk tych zwierząt, prace należy wstrzymać, do czasu opuszczenia przez nie obiektów.

Zgodnie ze wskazaniami karty informacyjnej przedsięwzięcia, w ramach działań minimalizujących, przewiduje się przeznaczanie zbieranego humusu do zadarniania sąsiedztwa linii kolejowej w miejscu sąsiadującym z obszarem zrywki (ziemia ma nie być wywożona w inne lokalizacje, jest ona bowiem bankiem nasion i powinna być zagospodarowana w miejscu pozyskania). Powyższe działanie jest zasadne, jednak należy mieć na uwadze konieczność zabezpieczenia środowiska przyrodniczego rejonu zamierzenia przed możliwością rozprzestrzeniania się wraz z humusem nasion inwazyjnych gatunków roślin. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, w obszarze przedsięwzięcia zidentyfikowano bowiem występowanie obcych gatunków roślin, w tym barszczu Sosnowskiego (*Heracleum sosnowskyi*), niecierpka (gruczołowatego) himalajskiego (*Impatiens glandulifera*) oraz rdestowca (japońskiego) ostrokończystego (*Reynoutria japonica*), które znajdują się na liście będącej załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym. Rośliny inwazyjne stwarzają problem, ponieważ tworzą zwarte, jednogatunkowe fitocenozy, często zajmując rozległe powierzchnie. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością znacznie ograniczają, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rdestowce na przykład, należą do roślin uznawanych za szczególnie trudne do zwalczania - już niewielki fragment kłącza może dać nową roślinę. Podobnie, części pędu z pojedynczym węzłem umieszczone w glebie lub wodzie mogą regenerować nową roślinę. Rozprzestrzenianiu inwazyjnych gatunków roślin sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne połączone z transportem ziemi zanieczyszczonej fragmentami kłączy i pędów, powodzie i wezbrania wód, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Cechy te stanowią jednocześnie ogromne utrudnienie w kontroli ich nadmiernego rozprzestrzeniania się. W celu ograniczenia możliwości rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych wprowadzono zatem zakaz składowania mas ziemnych:

- w obszarach chronionych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie – obszary Natura 2000 Pierściec, Cieszyńskie Źródła Tufowe, Dolina Górnej Wisły, Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze” (nie wskazano obszaru Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki, z uwagi na pokrywanie się jego zasięgu z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły),

– w rejonie cieków wodnych,
co ujęto w pkt II.1.20 lit. a i b niniejszej decyzji.
Zgodnie z opracowaniem wykonanym na zlecenie Ministra Środowiska (NFOŚiGW) pt. „Zasady postępowania z gatunkami roślin i zwierząt obcymi rodzimej faunie i florze” (Solorz et al. 2005) oraz publikacją „Rośliny obcego pochodzenia w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem gatunków inwazyjnych” autorstwa Barbara Tokarska-Guzik, Zygmunt Dajdok, Maria Zając, Adam Zając, Alina Urbisz, Władysław Danielewicz, Czesław Hołdyński (Warszawa 2012) w obszarach chronionych oraz w sąsiedztwie cieków rdestowce należy eliminować mechanicznie (przez wykopywanie lub koszenie) wszystkie pojawiające się osobniki (najlepiej przed okresem kwitnienia i owocowania) i spalać poza obszarem chronionym i doliną cieku. Metody te wymagają długotrwałego stosowania (nawet kilku lat). W efektywnym zwalczaniu rośliny kluczowym zadaniem jest „uśmiercenie” systemu podziemnych kłączy. Najbardziej pożądane efekty przynoszą metody chemiczne, jednak z uwagi na możliwy toksyczny wpływ na środowisko wodne dopuszczalne jest stosowanie jedynie metod mechanicznych. Wycinka ręczna, koszenie lub wypas – możliwe od wczesnej wiosny do późnej jesieni. Istotnym elementem tej metody jest bezpieczne składowanie ściętego materiału roślinnego lub jego niszczenie (np. palenie). Powyższe zalecenia dotyczą również postępowania z niecierpkim himalajskim (którego stanowiska stwierdzono, m.in. w rejonie mostu na Wiśle w Skoczowie – ok. km 21+700 LK NR 190 i w korycie rzeki Bobrówki) oraz barszczem Sosnowskiego (rejon rozejścia linii kolejowych nr 190 i 191). W pkt II.1.20 lit. c decyzji określono sposoby postępowania w przypadku stwierdzenia w terenie inwestycji roślin gatunków inwazyjnych, w szczególności dotyczące metod ich usuwania. Warunki te powinny być stosowane również na etapie eksploatacji (pkt II.2.5 decyzji).

W decyzji wskazano na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prowadzonego przez właściwych specjalistów, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanej decyzji (pkt II.1.21). Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji zamierzenia. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. W związku z tym, o słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową na etapie realizacji przedsięwzięcia decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót budowlanych. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac ziemnych pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na florę i faunę do minimum. W odniesieniu do monitoringu nakazano prowadzenie przez okres min. 3 lat od daty oddania inwestycji do użytkowania monitoringu stanu gatunków chronionych roślin przeniesionych na siedliska zastępcze.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przebiega przez obszar następujących jednolitych części wód powierzchniowych: PLRW20000211179 Zbiornik Goczałkowice, PLRW20006211172 Bajerka, PLRW200002111569 Młynka 2, PLRW20009211159 Wisła od Bładnicy do zb. Goczałkowice, PLRW20009211151 Wisła od Dobki do Bładnicy, PLRW200062111529 Bładnica, PLRW60001211449 Bobrówka, PLRW20001221113549 Wisła do Dobki bez Kopydła, PLRW2000122111329 Kopydło. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie także w rejonie jednolitych części wód podziemnych PLGW2000162 w rejonie wodnym Małej Wisły i PLGW6000155 w regionie wodnym Górnej Odry. Analizowane linie kolejowe częściowo znajdują się w obrębie GZWP nr 347 Dolina rzeki Górna Wisła. W karcie informacyjnej

przedsięwzięcia podano, że przedsięwzięcie nie koliduje ze strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Z uszczegółowionej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja koliduje z licznymi ciekami wodnymi, w tym z Wisłą, Bładnicą, Cieplicą, Kisielówką, Potokiem Suchym, licznymi ciekami bez nazwy. W trakcie realizacji zamierzenia przewiduje się na części z nich prowadzenie prac (obejmujących, m.in. rozbiórkę lub remont obiektów, oczyszczenie przyczółków, skarp, oczyszczenie i regulacja cieku wraz ze wzmocnieniem dna, etc.), które ingerować będą w ich koryta. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, w ramach prowadzonych prac nie przewiduje się:

- żadnych prac w ciekach wodnych, które mogłyby w sposób trwały spowodować istnienie przeszkód na szlakach migracji zwierząt – w tym w szczególności ichtiofauny,
- zmiany parametrów obiektów na ciekach ani formowania progów w dnach przecinanych cieków,
- przekładania/zmiany biegu cieków ani zmian w ich profilu podłużnym.

Wytypowane zostały także cieki wodne, w odniesieniu do których obowiązuje zakaz lokalizacji zapleczy budowy w odległości mniejszej niż 50 m, co przeciwdziałać ma zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych (Tabela nr 1). Szczegółowe warunki prowadzenia prac budowlanych w obrębie koryt cieków wodnych uwzględniono w pkt II.1.2 i II.1.3 decyzji. Wprowadzono m. in. warunek, by na odcinkach, gdzie trasa przecina cieki wodne, prace prowadzone były z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed: zanieczyszczeniem, zamulaniem wód powierzchniowych, niszczeniem brzegów i zasypywaniem.

Zgodnie z zapisami uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia, planuje się umacnianie dna i brzegów koryt cieków – na odcinkach od 3 m do 20 m przed i za obiektem, w zależności od ich światła (str. 23-24 uzupełnienia do karty informacyjnej z kwietnia 2018 r.). Zakres poszczególnych umocnień na ciekach wodnych (w tym między innymi umocnienia, opis umocnień, wskazanie czy umacniane będzie dno i brzegi), wskazywany ma być na etapie pozwoleń wodnoprawnych, które są elementem późniejszych postępowań administracyjnych do uzyskania pozwolenia na budowę (str. 221, karty informacyjnej). Umacnianie dna cieków wodnych winno być ograniczone do minimum niezbędnego dla zapewnienia bezpieczeństwa obiektów mostowych i wykonane przy użyciu metod i materiałów naturalnych. Zgodnie z zapisami uzupełnienia do karty informacyjnej z czerwca 2018 r., do wzmocnienia koryta cieków naturalnych przewiduje się zastosowanie narzutu kamiennego luźno narzuconego (w karcie informacyjnej wskazywano także na możliwość zastosowania umocnienia brzegów faszyną). Do umacniania dna przepustów i skarp nie należy stosować materiałów utrudniających migrację jak np. siatki gabionowe i płyty betonowe (w tym o konstrukcji ażurowej). Prace budowlane powodujące ingerencję w koryta cieków wodnych powinny być prowadzone w sposób zapewniający zachowanie ich ciągłości biologicznej i hydromorfologicznej, tj. winny spełniać wymogi co do właściwego światła, przekroju i zapewnienia prawidłowych warunków przepływu wód w ciekach. Jak wynika z dokumentacji, oddziaływanie w zakresie usuwania nadbrzeżnej roślinności nie spowoduje trwałych zmian przepływów istotnych z punktu widzenia stanu ekologicznego cieków (str. 220-221 karty informacyjnej przedsięwzięcia). W warunkach decyzji (pkt II.1.2 lit. c) wskazano jednak na konieczność zastosowania w trakcie prac materiałów i technologii umożliwiających odtworzenie pokrywy roślinnej brzegów. Wszelkie zastosowane rozwiązania projektowe winny uwzględniać zachowanie dynamiki przepływów w przekraczanych ciekach oraz ich ciągłość i podstawowe parametry hydromorfologiczne. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zidentyfikowano występujące w sąsiedztwie linii kolejowych (w buforze 500 m), zbiorniki wodne. Największe z nich to stawy w Gołyszu, przez które przebiega rewitalizowana linia kolejowa nr 157 (na odcinku do 15+450 do km 16+175 (obie strony)).

Dane zawarte w przedstawionej dokumentacji dowodzą, że:

- 1) w fazie realizacji przedsięwzięcia, może wystąpić krótkotrwałe oddziaływanie negatywne na skład i liczebność fitoplanktonu, fitobentosu, makrofitytów i makrobezkręgowców wywołane zniszczeniem środowiska przybrzeżnego i dennego,

Oddziaływanie to ograniczone będzie do miejsca prowadzonych prac i nie doprowadzi do upośledzenia funkcjonowania ekosystemów wodnych w dłuższym okresie czasu, ustanie po zakończeniu prac,

- 2) realizacja inwestycji wpłynie na pogorszenie warunków bytowania ichtiofauny na skutek: zamulenia i zapiaszczenia żerowisk, zawiesinę wodną ograniczającą widoczność i zdobywanie pokarmu, czy też zamulającą skrzela, częściowego przesuszenia koryta. Oddziaływanie to będzie przejściowe i krótkotrwałe (maksymalnie kilka miesięcy). Po zakończeniu prac nie będzie zagrażało funkcjonowaniu ekosystemów,
- 3) prace związane z rozbiórką istniejących przepustów oraz konserwacją i oczyszczaniem cieków mogą powodować lokalne i chwilowe zaburzenie w przepływie wód - tego typu oddziaływanie na wody powierzchniowe będzie krótkotrwałe, lokalne (ograniczone do prac w korytach cieków/rowów) i ustanie po zakończeniu prowadzenia prac,
- 4) zaplanowane prace nie spowodują przerwania ciągłości hydrologicznej cieków, nad którymi lub w obrębie których będą prowadzone roboty budowlane,
- 5) inwestycja wpłynie na elementy hydromorfologiczne (warunki morfologiczne) tylko w nieznacznym stopniu, poprzez odcinkowe umocnienie i regulację koryta cieków. Usunięcie z wody lub brzegu wszelkich naturalnych elementów typu pnie drzew, rumosz drzewny wpłynie na zmniejszenie zróżnicowania struktury i podłoża koryta rzeki. Umacnianie i profilowanie brzegów wpłynie na obniżenie zdolności rzeki do kształtowania form erozyjno-akumulacyjnych.
- 6) podczas wykonywania prac związanych z umocnieniem brzegów i dna cieków wystąpi okresowe zmętnienie wody które będzie skutkowało zmianą warunków natlenienia, zwłaszcza latem, przy wysokich temperaturach. Ze względu na skalę planowanych robót, pogorszenie stanu JCWP w zakresie parametrów fizykochemicznych będzie lokalne i krótkotrwałe (okres prowadzenia prac w korycie rzeki). Po zakończeniu prac, w sposób naturalny stan JCWP poprawi się.

Po przeanalizowaniu oddziaływania na etapie budowy, stwierdzono, iż przy odpowiedniej organizacji placu budowy, lokalizacji zaplecza budowy z dala od cieków, zabezpieczeniu koryt rzek przed przedostaniem się elementów z rozbiórki obiektów do cieków (np. siatka) analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych w rejonie których będzie realizowane, ponieważ polega na odtworzeniu/przywróceniu parametrów konstrukcyjnych istniejącej linii i nie wiąże się z bezpośrednią trwałą ingerencją w koryta cieków. Ze względu na swój zakres nie będzie również oddziaływać znacząco na stan chemiczny i ilościowy jednolitych wód podziemnych. Na etap eksploatacji, przedsięwzięcie również nie będzie znacząco oddziaływać na stan jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych z uwagi na planowaną przebudowę i uporządkowanie istniejącego systemu odwodnienia, który zapewni właściwy stopień oczyszczenia odprowadzanych wód opadowych i roztopowych określony w przepisach szczegółowych w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Wszystkie odpady, na etapie realizacji i eksploatacji, będą zagospodarowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2018 r., poz. 992 ze zm.). Na etapie realizacji będą powstawały głównie odpady zaliczane do grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz z infrastruktury drogowej oraz grupy 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach i 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach. Na etapie eksploatacji wytwarzane odpady będą miały związek z utrzymaniem linii kolejowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą. Będą to odpady głównie z grup: 13 - oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19), 15 - odpady opakowaniowe; sorbenty tkaniny do wycierania, materiały

filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach, 16 - odpady nieujęte w innych grupach, 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz z infrastruktury drogowej. Odpady będą magazynowane selektywnie, w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom zewnętrznym.

Ponadto, dla etapu realizacji przedsięwzięcia przewidziano rozwiązania mające na celu ochronę środowiska tj.:

- wykorzystywanie wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego,
- zraszanie dróg dojazdowych dla pojazdów dowożących materiały budowlane oraz przewożenie tych materiałów pod przykryciem podczas pogody suchej z celu ograniczenia pylenia,
- prowadzenie prac z zachowaniem zasady minimalizacji zajęcia gruntu,
- zabezpieczenie zaplecza budowy poprzez uszczelnienie miejsc postojowych maszyn i sprzętu budowlanego, w taki sposób aby wykluczyć możliwość przedostania się ewentualnych wycieków z maszyn do środowiska gruntowo-wodnego,
- wyposażenie zaplecza budowy w zapas sorbentów,
- zapewnienie właściwej gospodarki ściekami bytowymi z zaplecza budowy.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie źródłem znacząco oddziaływania na stan jakości powietrza. Na etapie prowadzenia prac budowlanych przewidziano szereg rozwiązań organizacyjnych mających na celu ograniczenie oddziaływania w tym zakresie. Z kolei, eksploatacja elektryfikowanych linii kolejowych nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza (za wyjątkiem sporadycznych przejazdów manewrowych lokomotyw spalinowych w obrębie stacji kolejowych). Ponadto, obiekty kubaturowe, w tym budynki nastawni, warsztatów i magazynów wyposażone będą w instalacje c.o. i ogrzewanie piecowe lub elektryczne. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się likwidację kotłów w budynkach i zastąpienie ich wysokowydajnymi kotłami opalanymi gazem.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na klimat akustyczny terenów chronionych. Dopuszczalne poziomy hałasu dla tych terenów określa rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji hałasu zostało określone zgodnie z wytycznymi zawartymi w Dyrektywie 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu. Do obliczeń emisji hałasu wykorzystano program SoundPlan 7.4. Do obliczenia emitowanego hałasu kolejowego posłużono się holenderską metodyką RMR SRM II. Obliczenia wykonano w oparciu o dane wejściowe m. in. : numeryczny model NMT, obliczenia dla stanu istniejącego wykonane z wykorzystaniem przyjętych danych natężenia, prędkości i długości pociągów na podstawie pomiarów hałasu, prognozę natężenia ruchu kolejowego na rok 2024 (rok po oddaniu inwestycji do użytku) oraz w 2028, prędkości poszczególnych pociągów, dane topograficzne z uwzględnieniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i kwalifikacji terenów dokonanej przez właściwe organy. W analizie akustycznej wzięto pod uwagę wszystkie linie kolejowe w obrębi stacji: Goleszów, Cieszyn, Wisła Uzdrowisko. W ramach analizy oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny zostały przeprowadzone całodobowe pomiary hałasu w 10 punktach pomiarowych na wysokości 4 m nad poziomem terenu, w sąsiedztwie linii kolejowej nr 157, 190, 191 i 694. Pomiary hałasu przeprowadzono zgodnie z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. nr 140, poz. 824 ze zm.). Dodatkowo wykonano modelowanie w stanie istniejącym. Obliczenia i analizy wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie i w związku z tym brak konieczności zaprojektowania środków minimalizujących oddziaływanie.

Standardy jakości środowiska w zakresie oddziaływań elektromagnetycznych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Zgodnie z ww. rozporządzeniem dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych określone zostały dla terenów pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Planowane przedsięwzięcie, ze względu na jego zakres, nie będzie związane ze znaczącym oddziaływaniem elektromagnetycznym na etapie realizacji i eksploatacji.

Planowana inwestycja wpisuje się strategię krajową w zakresie zmian klimatu oraz cele strategii „Europa 2020”, zgodnie z którymi rozwój transportu kolejowego przyczynia się do poprawy jakości powietrza oraz ograniczeniu emisji CO₂ z sektora transportu. Na etapie prac budowlanych należy liczyć się z wystąpieniem krótkotrwałych uciążliwości związanych z bezpośrednią emisją gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂. Będzie ona wynikać z procesu spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie budowy. Emisja tych zanieczyszczeń będzie koncentrować się w obrębie prowadzonych prac przy linii kolejowej. Mając na uwadze powyższe, jak również chwilowy i przemijający charakter oddziaływania (ustanie wraz z zakończeniem prac), oddziaływanie na zmiany klimatu należy uznać jako mało istotne. Planowana inwestycja w dalszym ciągu będzie linią zelektryfikowaną. Typowe zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym emisja CO₂ będzie miała miejsce jedynie w przypadku konieczności wykorzystania pojazdów napędzanych olejem jak lokomotywy czy pługi odśnieżne w sytuacjach awaryjnych, związanych z odśnieżaniem czy manewrami taboru. Realizacja planowanych prac wpłynie na poprawę płynności ruchu, a przedmiotowe linie kolejową zwiększą swoją atrakcyjność przewozową, co przyczyni się do przejścia docelowo części ruchu drogowego, zarówno indywidualnego, jak i publicznego, a to z kolei wpłynie na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych. Emisja pośrednia na tym etapie związana będzie ze zużyciem prądu do oświetlenia przystanków czy pracy wentylatorów. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż planowana rewitalizacja linii kolejowych wpłynie pozytywnie na emisję gazów cieplarnianych i nie będzie przyczyniać się tym samym do intensyfikacji zmian klimatu.

Przedsięwzięcie przeanalizowano także pod kątem wpływu zmian klimatu na jego eksploatację. Na analizowanych liniach kolejowych zarejestrowano jedynie 49 wydarzeń związanych ze zjawiskami atmosferycznymi w latach 2013-2016, co stanowi 0,012% udziału we wszystkich przyczynach zdarzeń w przedmiotowym okresie. Jak wynika z analiz, nie zachodzi konieczność zastosowania działań i środków zaradczych. Zjawiska mają charakter utrudnień eksploatacyjnych, które w niewielkim stopniu zakłócają działalność infrastruktury kolejowej.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizowano wpływ planowanych prac na zabytki znajdujące się w rejonie przedsięwzięcia. Prace na wiaduktach i mostach objętych ochroną poprzez wpis do ewidencji zabytków (na linii kolejowych nr 191) zostaną uzgodnione ze Śląskim Konserwatorem Zabytków. Prace budowlane realizowane przy zabytkach wpisanych do rejestru lub objętych ochroną konserwatorską, inwestor będzie prowadził na podstawie uzgodnień z właściwym Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Linie kolejowe, zaliczają się do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 z ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.), dla których w przypadku przekroczeń standardów jakości środowiska można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania. Jednak z przedstawionych analiz wynika, że nie jest konieczne zastosowanie tego środka prawnego ponieważ będą dotrzymane standardy jakości środowiska.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, złożonych uzupełnień oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś biorąc pod uwagę, że:

- planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rewitalizacji istniejących linii kolejowych nr 694, 157, 190 i 191 (linia nr 190 odcinek Cieszyn – Golezów jest nieeksploatowana od 2013 r. – zawieszono tam ruch pasażerski) i powoli na poprawę warunków ruchu, co z kolei przełoży się na poprawę komfortu podróżowania i wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo ruchu kolejowego,
- eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko m. in. w zakresie emisji hałasu do środowiska i emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- na etapie eksploatacji i realizacji ustalono warunki przy zachowaniu, których planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na elementy środowiska, w tym występujące w rejonie inwestycji obszary cenne przyrodniczo, cieki wodne, zadrzewienia, chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt,
- prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru (botanicznym, ornitologicznym, chiropterologicznym, herpetologicznym, entomologicznym),
- nie przewiduje się wpływu na krajobraz obszaru inwestycji z uwagi na charakter zamierzenia – rewitalizację istniejących linii kolejowych,
- przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie w znaczący sposób stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz nie wpłynie na możliwość realizacji działań ochronnych wynikających z obowiązujących planów zadań ochronnych, ze względu na zakres i lokalizację inwestycji oraz przy zachowaniu nałożonych w decyzji warunków,
- przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na funkcjonalność korytarzy ekologicznych, występujących w obszarze jej oddziaływania ponieważ planowane prace realizowane będą w śladzie już istniejących linii kolejowych i nie obejmują znaczących zmian w stanie istniejącym zwiększającym ryzyko oddziaływań negatywnych,
- przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych, w rejonie których będzie realizowane,

tut. organ stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowych nr 694/157/190/191 Bronów – Bieniowiec – Skoczów – Golezów – Cieszyn/Wiśła Głębce”.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego – tj. w placówce Poczty Polskiej S.A. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

W trakcie biegu terminu do odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



Otrzymują:

1. Pani Ewa Makosz
PKP Polskie Linie kolejowe S.A. Centrala
Biuro Ochrony Środowiska
03-734 Warszawa, ul. Targowa 74
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa obwieszczeniem

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie
43-400 Cieszyn, ul. Liburnia 2a
2. WOOS aa.

Za wydanie niniejszej decyzji
została uiszczona opłata skarbowa
w wys. 205 zł (dwieście pięć złotych)
st. specjalista Agnieszka Skupin

Stwierdza się, że niniejsza
decyzja stała się ostateczna
z dniem 14.12.2018r.

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Agnieszka Skupin, the specialist mentioned in the text.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Katowicach
40-127 Katowice
Pl. Grunwaldzki 8-10
241051947
-8-

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

I. ZAKRES PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na rewitalizacji linii kolejowych nr 694/157/190/191 Bronów – Bieniowiec – Skoczów – Goleszów – Cieszyn/Wisła Głębce. Zakres inwestycji obejmuje wykonanie prac na:

- linii kolejowej nr 694 (Bronów – Bieniowiec) od posterunku odgałęźnego Bronów do posterunku odgałęźnego Bieniowiec, czyli od km 0+000 do km 3+217 – łącznie 3,217 km linii,
- linii kolejowej nr 157 (Pawłowice Śląskie - Skoczów) od posterunku odgałęźnego Bieniowiec do stacji Skoczów, czyli od km 12+650 do km 23+721 – łącznie 11,071 km linii,
- linii kolejowej nr 190 Bielsko-Biała Główna - Cieszyn od stacji Skoczów do stacji Cieszyn, czyli od km 21+506 do km 38+962 – łącznie 17,456 km linii,
- linii kolejowej nr 191 Goleszów – Wisła Głębce od stacji Goleszów do stacji Wisła Głębce, czyli od km -0+550 do km 20+048 – łącznie 20,598 km linii.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie śląskim, na terenie gmin: Chybie, Goczałkowice-Zdrój, Skoczów, Goleszów, Cieszyn, Ustroń, Wisła.

Planowane prace będą polegały na:

- 1) wymianie nawierzchni torowej, wymianie rozjazdów, wzmocnieniu podtorza oraz wymianie i uzupełnieniu podsypki tłuczniowej, odbudowie odwodnienia na liniach kolejowych:
 - nr 694 na szlaku posterunek odgałęźny Bronów – posterunek odgałęźny Bieniowiec od km 0,000 do km 3,217,
 - nr 157 na szlaku posterunek odgałęźny Bieniowiec – Skoczów od km 12,650 do km 23,721,
 - nr 190 na odcinku Skoczów – Cieszyn od km 21,506 do km 38,962,
 - nr 191 na odcinku Goleszów – Wisła Głębce od km - 0,550 do km 20,048,a także przebudowie układu torowego na stacjach Pierściec, Skoczów, Goleszów, Cieszyn, Ustroń, Ustroń Polana, Wisła Uzdrowisko, Wisła Głębce,
- 2) korekcie układu geometrycznego torów bez wykroczeń infrastruktury kolejowej poza granice terenów kolejowych,
- 3) przebudowie i dostosowaniu do wymagań istniejących peronów na:
 - stacjach: Pierściec (LK 157), Skoczów (LK 190), Cieszyn (LK 190), Goleszów (LK 190), Ustroń (LK 191), Ustroń Polana (LK 191), Wisła Uzdrowisko (LK 191), Wisła Głębce (LK 191),
 - stacjach pasażerskich: Chybie Mnich (LK nr 157), Zaborze (LK 157), Skoczów Bładnice (LK nr 190), Goleszów Górny (LK nr 190), Bażanowice (LK nr 190); Ustroń Zdrój (LK 191), Wisła Dziechcinka (LK 191), Wisła Kopydło (LK 191),
- 4) budowie nowych stacji pasażerskich: na linii kolejowej nr 157 pn.: Skoczów Osiedle (nazwa robocza) i na linii kolejowej nr 191 pn.: Ustroń Poniwiec (nazwa robocza) oraz przesunięcie w inną lokalizację i zmiana nazwy stacji pasażerskich: na linii kolejowej nr 190 z Cieszyn Mnisztwo na Cieszyn Uniwersytet (nazwa robocza) i na linii kolejowej nr

- 191 z Wisła Obłaziec na Wisła Jawornik (nazwa robocza) w miejsca zidentyfikowanych potrzeb przewozowych,
- 5) odnowieniu istniejących obiektów inżynieryjnych oraz dla wybranych lokalizacji przebudowę obiektów inżynieryjnych (prace rewitalizacyjne lub modernizacyjne na obiektach inżynieryjnych -mostach, wiaduktach, murze oporowym, przepustach),
 - 6) przebudowie przejazdów kolejowych, zmianie kategorii zgodnie z wymaganiami ruchowymi i likwidacji przejazdów kolejowych,
 - 7) kompleksowej przebudowie sieci trakcyjnej na stacjach objętych przebudową układu torowego oraz odbudowa sieci trakcyjnej na szlaku Goleszów – Cieszyn obecnie wyłączonym z eksploatacji,
 - 8) przebudowie urządzeń łączności ruchowej przewodowej i radiowej,
 - 9) budowie nowego budynku na potrzeby LCS Skoczów,
 - 10) rewitalizacji i adaptacji pomieszczeń/obiektów kubaturowych w związku z przebudową systemu zasilania/sterowania,
 - 11) budowie systemu nadrzędnego LCS obejmującego zdalnym sterowaniem stacje: Pierściec, Skoczów, Goleszów, Ustroń, Ustroń Polana, Wisła Uzdrowisko i Wisła Głębcze,
 - 12) zabudowie wewnętrznych i zewnętrznych urządzeń komputerowych srk z urządzeniami niezajętości torów i rozjazdów wybudowanych w oparciu o system liczników osi,
 - 13) zabudowie blokady liniowej na szlaku Goleszów – Cieszyn,
 - 14) postawieniu tablic informacyjnych i pamiątkowych jako obowiązek informacyjno-promocyjny związany z oznaczeniem miejsca realizacji projektu.

II. URZĄDZENIA ODWODNIENIA PODTORZA (DRENAŻ) I KANALIZACJA

Dla odwodnienia linii kolejowych przewiduje się stosowanie głównie rowów bocznych odkrytych. Odwodnienie stacji kolejowych zostanie wykonane poprzez zastosowanie rur drenażowych z odprowadzeniem do najbliższych odbiorników lub w przypadku ich braku, do studni chłonnych lub skrzynek rozsączających, w zależności od warunków gruntowo-wodnych.

III. OBIEKTY INŻYNIERYJNE

Obiekty inżynieryjne objęte będą pracami rewitalizacyjnymi, modernizacyjnymi lub zostaną przebudowane. Wykaz obiektów wraz z zakresem prac został przedstawiony w poniższej tabeli:

Tabela 1. Zakres prac na obiektach inżynieryjnych

Lp.	Nr linii	Kilometraż (ok.)	Typ obiektu	Zakres prac
1.	694	2+113; 3+140;	przepust	prace rewitalizacyjne (m. in. oczyszczenie powierzchni przepustu, usunięcie roślinności w ścianach czołowych i gzymsach, oczyszczenie dna koryta)
2.	157	13+115; 14+389; 15+366; 16+193; 16+774; 17+274; 17+614; 19+141; 19+562; 20+501; 20+807; 22+299;	przepust	prace rewitalizacyjne (m. in. oczyszczenie powierzchni przepustu, przyczółków, przyległych skarp i terenu, wykonanie wzmocnień wylotu/wlotu, oczyszczenie dna koryta)

Lp.	Nr linii	Kilometraż (ok.)	Typ obiektu	Zakres prac
		22+739;		
3.	157	23+542	przepust	przebudowa obejmująca rozbiórkę istniejącego obiektu i budowę nowego przepustu ramowego ze ścianami czołowymi oraz wzmocnieniem wlotu i wylotu oraz skarp poprzez zastosowanie zabruku betonowego
4.	157	18+918	wiadukt	prace obejmujące m. in. oczyszczenie powierzchni betonowych wiaduktu oraz jego przyległych skarp i terenu wokół; wykonanie nowych płyt przejściowych; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach wiaduktu zadrukiem betonowym lub kamiennym
5.	190	22+509; 23+856; 26+854; 26+988; 27+158; 27+396; 29+175; 29+359; 30+109; 30+353; 31+007; 31+212; 33+506; 35+081; 35+228; 35+415; 37+679;	przepust	przebudowa obejmująca rozbiórkę istniejącego obiektu i budowę nowego przepustu żelbetowego prefabrykowanego o ustroju ramowym ze ścianami czołowymi oraz wzmocnieniem wlotu i wylotu oraz skarp
6.	190	26+148;	przepust	przebudowa obejmująca rozbiórkę istniejącego obiektu i budowę nowego przepustu żelbetowego prefabrykowanego ze ścianami czołowymi oraz wzmocnieniem wlotu i wylotu oraz skarp
7.	190	35+947; 36+328; 37+471	przepust	prace obejmujące m. in. rozbiórkę istniejącego obiektu i budowę nowego przepustu konstrukcji swobodnie podpartej z płyty żelbetowej; zabezpieczenie skarp i dna, oczyszczenie i regulacja cieku w obrębie obiektu
8.	190	38+657; 38+819	przepust	prace obejmujące m. in. odmulenie i udrożnienie przepustu, oczyszczenie powierzchni, i usunięcie roślinności na powierzchniach czołowych przepustu, oczyszczenie dna koryta cieku, wzmocnienie wylotu i wlotu
9.	190	23+236; 24+451; 24+715; 24+918; 25+215; 25+447; 25+816; 27+543; 27+926; 28+780; 29+406; 29+983;	przepust	prace rewitalizacyjne obejmujące m. in. oczyszczenie powierzchni przepustu; przyczółków, skarp i terenu wokół; oczyszczenie dna koryta, wykonanie wzmocnienia wlotu i wylotu

Lp.	Nr linii	Kilometraż (ok.)	Typ obiektu	Zakres prac
		30+653; 31+627; 32+317; 32+494; 32+622; 33+025; 33+803; 34+138; 34+335; 34+425; 34+487; 34+679; 34+737; 34+882; 35+151; 35+623; 37+013; 37+207; 38+004; 38+287; 38+408;		
10.	190	26+567	przepust	prace obejmujące m. in. oczyszczenie powierzchni przyczółków mostowych oraz ich przyległych skarp i terenu wokół; wymiana mostownic; wykonanie nowych płyt przejściowych; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach mostowych; prace w korycie ciekłu w rejonie obiektu
11.	190	21+664; 23+337; 23+915; 24+979; 26+102	most	prace rewitalizacyjne obejmujące m. in. oczyszczenie powierzchni podpór mostowych oraz ich przyległych skarp; wymianę mostownic; wykonanie nowych płyt przejściowych; oczyszczenie i wzmocnienie brzegów i koryta rzeki w obrębie mostu; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach mostowych
12.	190	21+766	wiadukt	prace rewitalizacyjne obejmujące m. in. oczyszczenie powierzchni przyczółków mostowych oraz ich przyległych skarp i terenu wokół; wymianę mostownic; wykonanie nowych płyt przejściowych; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach mostowych
13.	190	36+658	wiadukt	przebudowa obejmująca rozbiórkę wyburzenie istniejącego obiektu i wybudowanie nowego wiaduktu o konstrukcji swobodnie podpartej; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach wiaduktu
14.	191	0+333; 0+579; 0+698; 0+928; 1+681; 2+084; 2+411; 2+675; 3+083; 3+770; 3+876; 5+113; 5+867; 6+900; 7+130; 7+369; 7+803; 9+081; 10+250; 11+050; 11+306; 11+539; 12+836; 13+036; 13+613; 14+283; 14+443; 14+820; 14+925; 15+186;	przepust	prace rewitalizacyjne obejmujące m. in. oczyszczenie powierzchni, skarp i terenu wokół, oczyszczenie i odmulenie przepustu, wykonanie wzmocnienia wlotu i wylotu

Lp.	Nr linii	Kilometraż (ok.)	Typ obiektu	Zakres prac
		15+325; 15+398; 15+571; 15+669; 16+121; 17+294; 18+277; 19+942		
15.	191	0+520; 4+057; 4+519; 4+776; 15+892; 16+740; 19+377	przepust	przebudowa obejmująca m. in. rozbiórkę istniejącego obiektu i budowę nowego przepustu żelbetowego ramowego ze ścianami czołowymi oraz wzmocnieniem wlotu i wylotu oraz skarp
16.	191	1+158; 4+855;	most	prace rewitalizacyjne obejmujące m. in. oczyszczenie powierzchni czołowych obiektu i przyczółków; oczyszczenie dna koryta cieku oraz wykonanie wzmocnienia wlotu i wylotu
17.	191	4+459; 8+549;	most	przebudowa obejmująca m. in. rozbiórkę istniejącego i budowę nowego obiektu; wykonanie nowych podpór żelbetowych wraz z nowym posadowieniem; wymiana wszystkich łożysk i dylatacji; wymiana głównego ustroju nośnego; wykonanie nowych płyt przejściowych; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach mostowych; prace w korycie cieku w obrębie obiektu wraz ze wzmocnieniem
18.	191	5+725; 8+450;	most	prace rewitalizacyjne obejmujące m. in. oczyszczenie powierzchni przyczółków mostowych oraz ich przyległych skarp i terenu wokół; wymiana mostownic; wykonanie nowych płyt przejściowych; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach mostowych; prace w korycie cieku w obrębie obiektu wraz ze wzmocnieniem
19.	191	6+174; 9+449; 9+487; 10+340; 11+779; 16+660; 19+284	most	prace rewitalizacyjne obejmujące m. in. oczyszczenie powierzchni obiektu oraz jego przyległych skarp i terenu wokół; wykonanie nowych płyt przejściowych; prace w korycie cieku w obrębie obiektu wraz ze wzmocnieniem; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach obiektu
20.	191	13+847	most	przebudowa obejmująca m. in. rozbiórkę istniejącego i wybudowanie nowego obiektu o konstrukcji swobodnie podpartej, na nowych przyczółkach; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach; prace w korycie cieku w obrębie obiektu
21.	191	12+084	wiadukt	przebudowa obejmująca m. in. rozbiórkę wyburzenie istniejącego i wybudowanie nowego obiektu o konstrukcji

Lp.	Nr linii	Kilometraż (ok.)	Typ obiektu	Zakres prac
				swobodnie podpartej na nowych przyczółkach żelbetowych; wykonanie nowego wyposażenia obiektu wraz z systemowym odwodnieniem i nowymi płytami przejściowymi; zabezpieczenie skarp przy przyczółkach mostowych
22.	191	17+093; 17+609; 17+848, 17+964; 18+347	wiadukt	prace obejmujące m .in. oczyszczenie powierzchni betonowych i kamiennych, oczyszczenie wnętrza obiektu; wykonanie wzmocnienia wlotu/wylotu
23.	191	w rejonie km 15+755	mur oporowy	prace rewitalizacyjne m .in. oczyszczenie powierzchni kamiennych i podstawy ściany z wykonaniem umocnienia

IV. OBIEKTY KUBATUROWE

Zakres przewidywanych prac na obiektach kubaturowych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2. Zakres przewidywanych prac na obiektach kubaturowych

Lp.	nr LK	Kilometraż (ok.)	Posterunek ruchu/ miejscowość	Obiekt	Przewidywany zakres prac
1.	157	12+649	Chybie	nastawnia Bieniowiec „Bi”	Prace remontowe
2.	190	21+507	Skoczów	Nastawnia SKO-1	Rozbiórka
3.	190	22+120	Skoczów	Warsztaty ISE	Prace remontowe
4.	190	22+127	Skoczów	Magazyn ISE	Prace remontowe
5.	190	22+143	Skoczów	Nastawnia dysp. SKO	Prace remontowe
6.	190	22+433	Skoczów	Nastawnia SKO-2	Rozbiórka
7.	190	28+219	Goeszów	Nastawnia GOL2	Zmiana przeznaczenia obiektu
8.	190	28+416	Goeszów	schronisko ISE i magazyn	Rozbiórka
9.	190	28+484	Goeszów	magazyn ISE + agregat	Prace remontowe
10	190	28+744	Goeszów	Nastawnia GOL3	Zmiana przeznaczenia obiektu
11	190	38+415	Cieszyn	Nastawnia CN1	Rozbiórka
12	190	38+560	Cieszyn	nastawnia dysponująca CN	Prace remontowe
13	190	38+842	Cieszyn	nastawnia CN2	Rozbiórka
14	190	39+239	Cieszyn	posterunek przejazdowy nr 40	Prace remontowe
15	191	5+120	Ustroń	Nastawnia UT-1	Rozbiórka
16	191	5+636	Ustroń	budynek agregatu	Prace remontowe

Lp.	nr LK	Kilometraż (ok.)	Posterunek ruchu/ miejscowość	Obiekt	Przewidywany zakres prac
17	191	5+579	Ustroń	posterunek przejazdowy nr 6	Rozbiórka
18	191	9+530	Ustroń Polana	nastawnia dysp UP	Prace remontowe
19	191	9+783	Ustroń Polana	posterunek skp UP- 1	Rozbiórka
20	191	13+583	Wisła Jawornik	posterunek przejazdowy nr 14	Prace remontowe
21	191	14+571	Wisła Uzdrowisko	Nastawnia dysp. WU	Prace remontowe

V. PRZEJAZDY DROGOWE

Zakres prac planowanych na przejazdach kolejowo - drogowych i przejściach zlokalizowanych na odcinkach objętych planowanymi pracami w ciągu LK 694, 157, 190 i 191, będzie obejmował: przebudowę (wymianę) nawierzchni torowej oraz drogowej na długości przejazdu z uwzględnieniem warunków lokalnych, likwidację przejazdów mało uczęszczanych oraz zmianę kategorii zgodnie z wymaganiami ruchowymi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach
mgr Jolanta Przech

