

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
Dział Dróg Kolejowych i Ochrony Środowiska
ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok
tel. + 48 85 673 33 45
fax + 48 85 673 33 43
ireneusz.muszyński@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl



IZ03DO.4516.4.2024.PJ.3

Białystok, 12.09.2024 r.

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Nazwa zamówienia:

„Usługa polegająca na prowadzeniu w latach 2024-2026 działań naprawczych środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi na terenie st. Białystok.”

Zamawiający:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
Dział Dróg Kolejowych i Ochrony Środowiska
ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok

Rodzaj zamówienia:

Usługi

Usługa polegająca na prowadzeniu w latach 2024 – 2026 działań naprawczych środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi na terenie st. Białystok.

KODY CPV:

90720000-0 – Ochrona środowiska
90722000-4 – Rekultywacja środowiska
45112320-4 – Rekultywacja
45112300-8 – Rekultywacja gleby
45112330-7 – Rekultywacja terenu
90722100-5 – Rekultywacja terenów przemysłowych
90722300-6 – Usługi usuwania zanieczyszczeń środowiska
90722300-7 – Usługi rekultywacji gruntu
90730000-3 – Śledzenie zanieczyszczeń monitoring i rekultywacja
90710000-7 – Zarządzanie środowiskiem naturalny

NACZELNIK DZIAŁU
Dział Dróg Kolejowych
i Ochrony Środowiska
AKCEPTUJE

16.09.2024 r. Ireneusz Muszyński
(Data, podpis Kierującego organizacją merytoryczną)

Opracowała:

Paulina Jarmolik,
tel. +48 85 673 34 74

16.09.2024 r. Jarmolik Paulina
Data, podpis

Opis Przedmiotu Zamówienia

Spis treści

1.	WYKAZ UŻYTYCH POJEĆ	3
2.	CEL ZAMÓWIENIA	3
3.	TEREN WYMAGAJĄCY PRZEPROWADZENIA REMEDIACJI I UWARUNKOWANIA WPŁYWAJACE NA REMEDIACJĘ	3
4.	NAZWY SUBSTANCJI POWODUJĄCYCH RYZYKO ORAZ ICH ZAWARTOŚCI W GLEBIE I ZIEMI, DO JAKICH DOPROWADZI REMEDIACJA	4
5.	AKTUALNY STAN ŚRODOWISKA	5
6.	ZAKRES PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	5
6.1.	INFORMACJE OGÓLNE	5
6.2.	INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE	6
6.3.	POZOSTAŁE ELEMENTY OBEJMUJĄCE PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA	9
7.	WARUNKI REALIZACJI ZAMÓWIENIA	11
8.	MATERIAŁY, SPRZĘT, UPRAWNIENIA, PERSONEL	11
9.	TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA	12
10.	ZARZĄDZANIE I OCENA	13
11.	WYPOSAŻENIE I KOSZTY	13
12.	WYKAZ PRZEPISÓW PRAWNYCH	13
13.	ZAŁĄCZNIKI	14
14.	MATERIAŁY DO UDOSTĘPNIENIA NA WNIOSEK	14

1. WYKAZ UŻYTYCH POJĘĆ

OPZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Wykonawca - osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie Zamówienia, złożyła ofertę lub zawarła Umowę zakupową lub Umowę centralną

Zamawiający - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku, Dział Dróg Kolejowych i Ochrony Środowiska, ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok

2. CEL ZAMÓWIENIA

Celem zamówienia jest prowadzenie w latach 2024 – 2026 działań naprawczych środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi na terenie stacji kolejowej Białystok zgodnie z Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 17 maja 2024 r., znak WPN.511.2.2022.KP2 ustalającą plan remediacji – dalej pełna nazwa lub *Decyzja* (załącznik nr 1).

Zastosowane zostaną metody remediacji prowadzące do usunięcia znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi i stanu środowiska – samooczyszczanie powierzchni ziemi i kontrola przebiegu procesu samooczyszczania.

3. TEREN WYMAGAJĄCY PRZEPROWADZENIA REMEDIACJI I UWARUNKOWANIA WPLYWAJĄCE NA REMEDIACJĘ

Teren wymagający przeprowadzenia remediacji zlokalizowany jest w Białymstoku przy ul. Hetmańskiej, w obrębie działek o nr geod. 2059/18 i 2059/19 - obręb 6 Starosielce Płd., m. Białystok, woj. podlaskie. Wymienione działki stanowią czynną linię kolejową łączącą stacje Białystok Centralny i Białystok Wiadukt z rozjazdami wraz z infrastrukturą kolejową oraz budynki biurowe, warsztaty wraz z infrastrukturą drogową (parkingi, drogi dojazdowe, wiaty). Powierzchnia terenu wymagającego przeprowadzenia remediacji wynosi ok. 6400 m², z czego ok. 110 m² znajduje się na terenie działki nr 2059/19, a ok. 6290 m² na terenie działki nr 2059/18.

Zanieczyszczenie występuje w przedziale głębokości od 0,8 do 8,0 m p.p.t.

W przedmiotowej lokalizacji istnieją otwory wykorzystywane na wcześniejszych etapach remediacji. Wykaz otworów stanowi załącznik nr 2.

Działania powinny być prowadzone z maksymalnym wykorzystaniem istniejących otworów technologicznych i monitoringowych.

Dodatkowo Wykonawca zobligowany jest do wykonania dodatkowych otworów technologicznych i monitoringowych niezbędnych do przeprowadzania remediacji.

Wskazanie lokalizacji i liczby (dot. prawa opcji) nowych otworów powinno wynikać z przeprowadzonego rozpoznania terenu i dokumentacji ze wcześniejszych etapów remediacji. Wykonawca uzgodni ich lokalizację z Zamawiającym, dokona ich zabudowy i oprzyrządowania.

Działania naprawcze prowadzone będą przy czynnej linii kolejowej. Wykonawca musi wziąć pod uwagę fakt, że prowadzone prace montażowe oraz związane z obsługą i utrzymaniem instalacji odbywać się będą pomiędzy przejazdami pociągów.

Nie ma możliwości wykonania otworów i budowy oraz eksploatacji instalacji do prowadzenia remediacji w obszarze czynnych torów kolejowych.

Eksploatacja urządzeń do prowadzenia działań naprawczych nie może zakłócać ruchu pociągów po linii kolejowej oraz procesu utrzymania linii kolejowych.

Zamawiający informuje, że linia kolejowa w przedmiotowej lokalizacji została w latach 2022- 2024 przebudowana, co mogło mieć wpływ na strukturę gruntów i wpływać na dotychczasowo prowadzony proces oczyszczania gleby i ziemi. Zamawiający udostępni zgodnie z pkt. 5 OPZ aktualne informacje dot. uzbrojenia terenu w przedmiotowej lokalizacji.

W przypadku wystąpienia konieczności prowadzenia wybranych działań na działkach, które nie są zarządzane przez Zamawiającego, Wykonawca pozyska stosowne zgody umożliwiające wejście i prowadzenie działań na tych terenach.

Wykonawca zobowiązany jest do zagwarantowania energii elektrycznej na potrzeby remediacji i kontroli przebiegu procesu remediacji.

4. NAZWY SUBSTANCJI POWODUJĄCYCH RYZYKO ORAZ ICH ZAWARTOŚCI W GLEBIE I ZIEMI, DO JAKICH DOPROWADZI REMEDIACJA

Na terenie wymagającym przeprowadzenia remediacji stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych zawartości następujących substancji powodujących ryzyko w glebie lub ziemi (na podstawie badań wstępnych i szczegółowych wykonanych w 2019 r.): suma węglowodorów C₆-C₁₂ składników frakcji benzyn - wartość maksymalna 10600 mg/kg suchej masy, suma węglowodorów C₁₂-C₃₅ składników frakcji oleju - wartość maksymalna 8300 mg/kg suchej masy, etylobenzen - wartość maksymalna 426 mg/kg suchej masy, toluen – wartość maksymalna 41,8 mg/kg suchej masy, ksyleny – wartość maksymalna 1240 mg/kg suchej masy, styren - wartość maksymalna 109 mg/kg suchej masy. W próbkach gruntu nie stwierdzono obecności benzenu.

W ww. decyzji określono zawartość substancji powodujących ryzyko w glebie i ziemi do jakich doprowadzić ma remediacja (wyznaczone specyficzne lokalne wartości docelowe remediacji dla gleby i ziemi z głębokości poniżej 1,00 m p.p.t.):

- toluen - 23 mg/kg;
- etylobenzen — 29 mg/kg;
- ksyleny — 31 mg/kg.

Zamawiający udostępni zgodnie z pkt. 5 OPZ kompletny wniosek o wydanie decyzji ustalającej plan remediacji, zawierający wyniki badań z prowadzonych działań naprawczych w latach 2011- 2021.

Działania naprawcze prowadzone mają być zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku znak: WPN.511.2.2022.KP2 z 17 maja 2024 r. ustalającą plan remediacji tj.: przez okres przynajmniej dwóch lat zostanie zastosowane samooczyszczanie powierzchni ziemi z wykorzystaniem naturalnych procesów rozkładu substancji ropopochodnych takich jak: ulatnianie, rozpuszczanie, biodegradacja, które zachodzą nieustannie w zanieczyszczonych gruntach i wodach podziemnych, a także w obszarze występowania wolnego produktu.

Kwestie nieuregulowane w Opisie Przedmiotu Zamówienia realizowane mają być zgodnie z zapisami przedmiotowej decyzji i z zachowaniem przepisów prawa. Działania te będą kontynuacją działań naprawczych prowadzonych w latach 2011-2021.

5. AKTUALNY STAN ŚRODOWISKA

Opis stanu środowiska został szczegółowo przedstawiony w dokumencie *Projekt Planu Remediacji dla rejonu byłej nastawni Bł1, zlokalizowanej przy ul. Hetmańskiej w Białymstoku* stanowiącego załącznik do wniosku na podstawie, którego wydano decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku nr WPN.511.2.2022.KP2 z 17 maja 2024 r. ustalającą plan remediacji.

Komplet dokumentów przedstawiających szczegółowy opis stanu środowiska udostępniony będzie Wykonawcom na ich pisemny wniosek złożony nie później niż 5 dni przed terminem wyznaczonym na składanie Ofert.

6. ZAKRES PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

6.1. INFORMACJE OGÓLNE

Wykonawca zobowiązany jest prowadzić działania naprawcze w sposób zgodny z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku znak: WPN.511.2.2022.KP2 z 17 maja 2024 r. ustalającą plan remediacji. W przypadku konieczności zmiany decyzji, w trakcie trwania umowy, Wykonawca zobowiązany jest przygotować w ramach ustalonego wynagrodzenia wszystkie niezbędne dokumenty i uczestniczyć w postępowaniu administracyjnym na zasadach ustalonych z Zamawiającym. Wykonawca zobowiązany jest w ramach wynagrodzenia do dokonywania całokształtu działań technicznych, organizacyjnych, formalnych wiążących się z prowadzeniem działań naprawczych, po wcześniejszym ich uzgodnieniu z Zamawiającym.

Procedury bezpieczeństwa:

Zamawiający informuje, że:

1. Wykonawca jest zobowiązany do przestrzegania wszystkich mających zastosowanie przepisów bezpieczeństwa, w tym regulacji Zamawiającego zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego.
2. Wykonawca zapewnia bezpieczeństwo wszystkim osobom uprawnionym do przebywania na terenie, na którym prowadzone są prace naprawcze środowiska gruntowo-wodnego.
3. Personel Wykonawcy (podwykonawców) musi spełniać wymagania i warunki umożliwiające pracę na terenie, na którym prowadzony jest ruch kolejowy.
4. Wykonawca zobowiązany jest do stosowania postanowień dokumentu pt. *„Zasady bezpieczeństwa pracy obowiązujące na terenie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podczas wykonywania prac inwestycyjnych, utrzymaniowych i remontowych wykonywanych przez pracowników podmiotów zewnętrznych lbh-105”*.

Dokument jest dostępny pod adresem:

https://www.plk-sa.pl/files/public/user_upload/pdf/Akty_prawne_i_przepisy/Instrukcje/Wydruk/lbh-105.pdf

- a) Wykonawca związany jest zapisami lbh-105.
- b) Wykonawca zobowiązany jest m.in. do:

- złożenia pisemnego wniosku do właściwej terenowo jednostki organizacyjnej Spółki, dotyczącego udzielenia informacji o zagrożeniach dla zdrowia i życia oraz sposobów ochrony przed tymi zagrożeniami stosownie do postanowień art. 208 Kodeksu pracy oraz § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27.07.2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. nr 180 poz. 1860 z późn.zm.).
- odbycia szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.
- przekazania jednostce organizacyjnej Spółki na terenie której będą prowadzone prace oświadczenie, którego wzór stanowi Załącznik nr 6 do Zasad.

Realizacja zadań, o których mowa w pkt 4 jest warunkiem dopuszczenia pracowników Wykonawcy i podwykonawcy do realizacji prac objętych umową.

- Wykonawca zobowiązany jest do realizacji wymagań „Zasad wstępu na obszar kolejowy zarządzany przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Id-21” Dokument dostępny jest pod adresem:

https://www.plk-sa.pl/files/public/user_upload/pdf/Akty_prawne_i_przepisy/Instrukcje/Wydruk/Id/Zasady_Id-21.pdf

i

<https://kgsok.pl/zasady-wstępu-na-obszar-kolejowy/>

- Wykonawca związany jest zapisami Id-21.
- Wykonawca zobowiązany jest m.in. do:
 - Uzyskania karty wstępu na obszar kolejowy, której wzór stanowi załącznik nr 2 do Zasad
 - Uzyskania zezwolenia na wjazd i poruszanie się pojazdu drogowego po obszarze kolejowym, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do Zasad, jeśli będzie niezbędne.
- Realizacja zadań, o których mowa w pkt 3 powyżej jest warunkiem dopuszczenia pracowników Wykonawcy i podwykonawcy do realizacji prac objętych umową.
- Wszelkie opłaty wynikające z powyższych dokumentów ponosi Wykonawca.
- Zamawiający przewiduje udzielenie pomocy Wykonawcy przy realizacji wymagań powyższych dokumentów.

Zamawiający szacuje, że czas niezbędny na realizację powyższych obowiązków wynosi do 14 dni.

6.2. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

6.2.1 Działania objęte Zamówieniem zgodnie z decyzją ustalającą plan remediacji przewidziane do realizacji w ramach zamówienia podstawowego (gwarantowanego):

I. Działania przygotowawcze niezbędne do przeprowadzenia działań wskazanych w decyzji

W ramach przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do:

- przystosowanie na potrzeby remediacji otworów wykorzystywanych na wcześniejszych etapach remediacji. Wykaz otworów stanowi załącznik nr 2 do OPZ. Wybór otworów musi być uzasadniony i uzgodniony z Zamawiającym.
- wykonanie nowych otworów na potrzeby remediacji jako uzupełnienie otworów, o których mowa w lit a). Wykonawca uzgodni lokalizację nowych otworów z Zamawiającym, dokona ich zabudowy i oprzyrządowania oraz włączenia do instalacji.

Wykonawca:

- wykona 15 nowych otworów (do maksymalnej głębokości 10 m ppt), rozmieszczonych w sposób umożliwiający kontrolę procesu samooczyszczania na drodze przepływu wód podziemnych od strefy źródłowej do Bażantarki. Z uwagi na dużą zmienność warunków hydrogeologicznych, konstrukcja i głębokość nowych otworów powinny być dostosowane do rejonu ich wykonania i powinny uwzględniać znaczne wahania zwierciadła wody (ponad 1 m);
 - wykona minimum 3 punkty poboru próbek powietrza gruntowego;
- c) wykona dokumentację (projekt robót geologicznych, dokumentacja geologiczna itd.) niezbędną do wykonania piezometrów (otworów) jeśli jest to niezbędne.
- d) uzyska wszelkie zgody, decyzje administracyjne jeśli są wymagane do realizacji otworów.

Termin realizacji: 90 dni od podpisania umowy.

Wykonawca zobowiązany jest do dokonania wizji terenowej w miejscu, którego dotyczy zamówienie, jednak nie później niż 5 dni przed terminem wyznaczonym na składanie Ofert. Potwierdzeniem odbycia wizji lokalnej stanowić będzie załącznik nr 3 do OPZ. Oferta wykonawcy, który nie był na wizji nie będzie rozpatrywana. Potwierdzeniem odbycia wizji lokalnej stanowić będzie załącznik nr 3 do OPZ.

II. Zastosowanie samooczyszczania powierzchni ziemi

Samooczyszczanie powierzchni ziemi z wykorzystaniem naturalnych procesów rozkładu substancji ropopochodnych takich jak: ulatnianie, rozpuszczanie, biodegradacja, które zachodzą nieustannie w zanieczyszczonych gruntach i wodach podziemnych, a także w obszarze występowania wolnego produktu.

Samooczyszczanie będzie prowadzone do 31 grudnia 2026 r. z możliwością wcześniejszego zakończenia w sytuacjach, o których mowa w pkt 3.II decyzji.

Kontrola przebiegu procesu remediacji polegać będzie na:

A. w każdym kwartale w trakcie realizacji umowy:

- prowadzeniu monitoringu położenia zwierciadła wody podziemnej, obecności wolnego produktu na zwierciadle z częstotliwością raz na dwa tygodnie. Dopuszcza się zmniejszenie częstotliwości pomiarów do raz w miesiącu lub raz w kwartale w przypadku braku wolnego produktu w danym rejonie;
- ręczny pobór wolnego produktu ze zwierciadła wód gruntowych w zależności od jego obecności;
- prowadzeniu rejestru ilości szczyptywanego produktu – szczyptywanie bieżące;
- prowadzeniu obserwacji i pomiarów parametrów niezbędnych do oceny procesów samooczyszczania z częstotliwością dostosowaną do przyjętej metodyki (np. badania stężeń gazów, temperatury, parametrów fizykochemicznych wody podziemnej), jednak nie rzadziej niż raz na kwartał.

Obserwacje i pomiary będą prowadzone z wykorzystaniem otworów obserwacyjnych (istniejących i/lub nowych) rozmieszczonych w zależności od potrzeb monitoringu, celem uzyskania szerokiego obrazu potencjalnego rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń i kontroli procesów biodegradacji w większej odległości od źródła;

- badaniu zawartości substancji ropopochodnych (w tym składu frakcyjnego), węglowodorów aromatycznych BTEX w wodach podziemnych z częstotliwością zależną od wybranej metodyki, jednak nie rzadziej niż raz na kwartał.

Do badań należy wykorzystać otwory obserwacyjne (istniejące i/lub nowe) w zależności od potrzeb monitoringu, aby dokładnie kontrolować przepływ masy;

- badaniu stężeń substancji ropopochodnych, ze szczegółowym podziałem na frakcje, występujących w powietrzu gruntowym na terenie odpływu wód podziemnych z rejonu torowiska z częstotliwością raz na kwartał.

Punkty poboru próbek powietrza gruntowego (w ilości przynajmniej 3: 2 punkty przy budynkach AQUARD i PKP Energetyka oraz 1 punkt w pobliżu dróg komunikacyjnych - przy chodniku) mają na celu prowadzenie kontroli potencjalnego ryzyka na drodze inhalacji dla pracowników wyżej wymienionych firm przy braku aktywnej remediacji i wyłączonych barierach wentylacyjnych.

B. w wybranych kwartałach w trakcie realizacji umowy (1 kwartał w roku):

- wykonaniu badań kontrolnych zanieczyszczenia gleby i ziemi określających zawartość stężenia toluenu, etylobenzenu i ksylenów w 5 otworach badawczych, każdorazowo w 25 próbach gleby i ziemi, z częstotliwością raz w roku.

Ostatnia seria badawcza posłuży potwierdzeniu przeprowadzenia remediacji.

- badaniu zawartości substancji ropopochodnych, ze szczegółowym podziałem na frakcje, w 4 próbach gleby i ziemi wytypowanych spośród 5 otworów badawczych z częstotliwością raz w roku.

Próbki do badania należy pobrać według następującego schematu: 2 próby ze strefy aeracji, 1 próba ze strefy wahań zwierciadła wody, 1 próba ze strefy saturacji. Powyższy schemat poboru ma pozwolić scharakteryzować zanieczyszczenie w profilu pionowym oraz ocenić zmiany właściwości substancji na przestrzeni lat.

Pobór próbek gleby i ziemi, wody podziemnej oraz badania laboratoryjne zostaną wykonane w ramach umowy przez laboratorium, o którym mowa w art. 147a ust. 1 pkt 1 lub ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*.

Wyniki badań będą porównywane do serii początkowej i wartości określonych w decyzji, służyć mają kontroli przebiegu remediacji oraz wprowadzania po dwóch latach ewentualnych działań wspomagających (lub wcześniej jeśli potwierdzą to wyniki monitoringu).

Działania niezbędne do przeprowadzenia działań wskazanych w decyzji

W ramach przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do:

- utrzymania pełnej instalacji,
- utrzymania i eksploatacji instalacji w sposób zapewniający maksymalną uzależnioną od warunków środowiskowych jej wydajność.

Wykonawca zobowiązany jest do jak najkrótszego ograniczenia wydajności systemu w okresie zimowym.

Termin realizacji samooczyszczania powierzchni ziemi: 1 stycznia 2025 r. (po wykonaniu 15 otworów, o których mowa w pkt 6.2.1 ppkt I) do 31 grudnia 2026 r.

W przypadku, gdy dane zadanie rozpocznie się w czasie trwania kwartału rozliczenie z wykonawcą nastąpi proporcjonalnie do zakresu prac wykonanych w analizowanym okresie.

III. Konieczność wdrożenia działań wspomagających stwierdzona podczas prowadzenia działań opisanych w ppkt II

W przypadku zmiany sposobu remediacji tj. wdrożenia działań wspomagających, Zamawiający przewiduje możliwość rezygnacji lub wcześniejszego zakończenia procesu remediacji objętego niniejszym Zamówieniem.

Wdrożenie działań wspomagających będzie wiązało się ze zmianą umowy lub będzie objęte odrębnym postępowaniem przetargowym/zamówieniem.

6.2.2. Czynności przewidziane do realizacji w ramach zamówienia objętego prawem opcji

W przypadku, gdy siatka obserwacyjna konstrukcji otworów (istniejących i wykonanych zgodnie z pkt 6.2.1 ppkt Ib) będzie niewystarczająca do kontroli procesu samooczyszczania, Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z prawa opcji dla niniejszego Zamówienia.

Zamówienie opcjonalne obejmować będzie:

- wykonanie do 5 nowych otworów zgodnie z pkt 6.2.1 ppkt I OPZ,
- monitoring przebiegu procesu remediacji dla dodatkowych otworów – max 5 otworów - zgodnie z pkt 6.2.1 ppkt IIA OPZ.

Decyzja o liczbie dodatkowych otworów (do wykonania i objęcia monitoringiem) podejmowana będzie w trakcie trwania umowy. Terminy na realizację otworów określone będą w trakcie trwania umowy.

6.3. POZOSTAŁE ELEMENTY OBEJMUJĄCE PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

6.3.1. Gospodarka odpadami

Wytwórcą odpadów powstających w wyniku prac remediacyjnych jest Wykonawca. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.. Koszt prowadzenia gospodarki odpadami jest po stronie Wykonawcy. Koszt gospodarki odpadami wlicza się w koszty powyższych zadań.

6.3.2. Raportowanie

Wykonawca zobowiązany jest przedkładać raporty z przebiegu prac remediacyjnych. W raporcie należy przedstawiać wykonane w danym okresie prace, wyniki badań kontrolnych i prowadzonych pomiarów wraz z ich omówieniem i analizą postępu procesu oczyszczania. O ile będzie to konieczne, w raportach przedstawiane będą weryfikacje pracy systemów remediacyjnych.

Założenia:

- raport kwartalny - raport przedłożony do 10 dnia następnego miesiąca po zakończonym kwartale.

Pierwszy raport kwartalny zostanie przedłożony do 30 kwietnia 2025 r. – będzie to raport uwzględniający przeprowadzone działania od dnia podpisania Umowy do końca I kwartału 2025 r.

- raport roczny – za miesiące styczeń – grudzień, przedłożony do 30 stycznia roku następnego. Raport roczny musi zawierać opis przebiegu prac, odstępstwa od zakładanego projektu i ich przyczyny, ocenę osiągniętego efektu ekologicznego, wskazania dotyczące dalszego prowadzenia monitoringu wód i gleby i ziemi i rocznej kontynuacji przedmiotowych prac remediacyjnych.

Zakłada się 1 raport roczny: za rok 2025.

W ww. raportach kwartalnych i rocznych mają znajdować się również informacje dotyczące:

- migracji substancji
- pojawiania się wolnego produktu na zwierciadle wód podziemnych
- tempa samooczyszczania
- konieczności podejmowania działań wspomagających proces samooczyszczania (bariery ograniczające rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń, uruchomienie systemów szczyptywania wolnego produktu, zastosowanie dodatkowych składników w celu przyspieszenia naturalnych procesów).
- raport końcowy – po dwóch pełnych latach remediacji, przekazany do 30 stycznia 2027 r.- podsumowanie całego, przynajmniej dwuletniego, procesu samooczyszczania określonego w decyzji ustalającej plan remediacji. Wykonawca zobowiązany jest wykonać raport jako dokumentację powykonawczą (opis co zostało wykonane, efekty, opis stanu środowiska, itd.).

Raport końcowy powinien również zawierać:

- szczegółowy opis tempa naturalnych procesów
- analizę, przynajmniej w zakresie czy stwierdzono migrację zanieczyszczeń, pojawienie się wolnego produktu na zwierciadle wód podziemnych, tempa samooczyszczania
- analizę konieczności wprowadzenia działań wspomagających proces samooczyszczania gleby
- plan prowadzenia dalszych działań naprawczych do roku 2032 r.

Z raportami Wykonawca zobowiązany jest przekazywać:

- Sprawozdania z pomiarów jakości elementów środowiska,
- Akredytację laboratorium badawczego.

Elementy zamówienia stanowią również:

- ocena występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska dla szkody w powierzchni ziemi
- dokumenty kierowane do organów administracji.

Dokumentację należy przekazywać w formacie doc, pdf, xls, inne.

W terminach określonych powyżej Wykonawca przekazuje do Zamawiającego wersje elektroniczne raportów do weryfikacji. Zamawiający zastrzega sobie prawo wnoszenia uwag do raportów.

Odbiory raportów przez Zamawiającego.

1. Po przekazaniu raportu Zamawiającemu przysługuje prawo weryfikacji opracowania i wniesienia uwag. Wykonawca ma obowiązek uwzględnienia w opracowaniu uwag wniesionych przez Zamawiającego lub uzasadnienia odmowy ich wprowadzenia.
2. Przyjmuje się maksymalnie 14 dni od dnia przekazania produktu na jego ocenę przez Zamawiającego. Brak uwag w wyznaczonym terminie oznacza przyjęcie produktu.

Zamawiający może wnieść uwagi do ocenianego przedmiotu zamówienia – w formie elektronicznej.

3. Wykonawca ma obowiązek uwzględnienia w produkcie uwag wniesionych przez Zamawiającego lub uzasadnienia odmowy ich wprowadzenia w terminie 7 dni od ich otrzymania.
4. Poprawiony produkt podlega odbiorowi na zasadach określonych w pkt 1-3 powyżej. Zamawiający dokona ponownej oceny przedmiotu zamówienia a brak uwag oznaczać będzie odbiór przedmiotu zamówienia.
5. Zamawiający zastrzega sobie prawo, że w sytuacji niewyjaśnienia spornych kwestii między Zamawiającym a Wykonawcą, ostateczną decyzję podejmuje Zamawiający, a Wykonawca ma obowiązek uwzględnić to stanowisko. W takim przypadku Zamawiający określi termin przekazania ostatecznie poprawionego produktu. Termin ten stanowi zakończenie realizacji zamówienia i przygotowania protokołu zdawczo-odbiorczego.
6. Przekazanie i odbiór raportu nastąpi na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego. Protokół ten będzie stanowił potwierdzenie terminowej realizacji zadania przez Wykonawcę.
7. Protokół zdawczo-odbiorczy będzie stanowić podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT.

Ostateczne wersje sprawozdań Wykonawca przekazuje na nośnikach elektronicznych.

Koszt wykonania raportów wlicza się w koszty zadań wskazanych w pkt. 6.2.1.

7. WARUNKI REALIZACJI ZAMÓWIENIA

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wykonanie badań wody, gleby i ziemi, w tym pobieranie próbek przez akredytowane laboratorium w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz.U. 2023 poz. 215).

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wykonanie badań wody, gleby i ziemi, w tym pobieranie próbek zgodnie z zasadami, warunkami i metodykami określonymi w:

- a) Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi,
- b) Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych,
- c) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych,
- d) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych.

8. MATERIAŁY, SPRZĘT, UPRAWNIENIA, PERSONEL

Wszelkie materiały inne niż przekazane przez Zamawiającego niezbędne do rzetelnego wykonania Zamówienia Wykonawca pozyska we własnym zakresie.

Zamawiający umożliwi wykonanie badań i pomiarów w miejscu obecnie prowadzonych działań naprawczych pod warunkiem, że Wykonawca pozyska wszystkie wymagane zgodnie z prawem zgody i pozwolenia.

Wykonawca gwarantuje realizację Zamówienia przez personel o doświadczeniu zawodowym odpowiadającym przedmiotowi Zamówienia. Wykaz personelu odpowiedzialnego za realizację zamówienia Wykonawca przekaze Zamawiającemu w ciągu 5 dni od podpisania. Zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji doświadczenia zawodowego personelu Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie prawo wnioskowania o zmianę personelu. Zmiany personelu nie wpływają na cenę Zamówienia.

9. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Działania naprawcze należy prowadzić od dnia podpisania Umowy do 31 grudnia 2026 r. Zamawiający przewiduje możliwość wcześniejszego zakończenia Umowy w zależności od osiąganych rezultatów.

I. Działania objęte Zamówieniem zgodnie z decyzją przewidziane do realizacji w ramach zamówienia podstawowego (gwarantowanego)

- A. Wykonanie dodatkowych otworów technologicznych należy wykonać w terminie do 90 dni od podpisania umowy.
Odbiór wykonania dodatkowych otworów technologicznych nastąpi na podstawie protokołu odbiorczego.
Protokół ten będzie stanowił potwierdzenie terminowej realizacji zadania przez Wykonawcę i będzie stanowić podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT.
- B. Prowadzenie działań wskazanych w pkt 6.2.1 ppkt II OPZ należy prowadzić od 1 stycznia 2025 r. (po wykonaniu 15 otworów, o których mowa w pkt 6.2.1 ppkt I) do 31 grudnia 2026r. W przypadku, gdy dane zadanie rozpocznie się w czasie trwania kwartału faktura wystawiana będzie proporcjonalnie do zakresu prac wykonanych w analizowanym okresie.
- C. Raportowanie:
- raport końcowy musi być przedłożony do Zamawiającego w terminie do 30 stycznia 2027 r. i zawierać musi podsumowanie całej Umowy - dokumentacja powykonawcza (opis co zostało wykonane, efekty, opis stanu środowiska, itd.).
 - raporty kwartalne oraz raporty roczne – w terminach ustalonych w pkt 6.3.2.

Zgodnie z pkt 6.3.2. OPZ każdy raport musi być poprawiony stosownie do uwag Zamawiającego, jeśli takie zostaną zgłoszone.

II. Czynności przewidziane do realizacji w ramach zamówienia objętego prawem opcji

- A. Wykonanie dodatkowych otworów technologicznych objętych prawem opcji należy wykonać w terminie indywidualnie ustalonym z Zamawiającym w trakcie trwania umowy.
- Prowadzenie działań wskazanych w pkt 6.2.1 ppkt II OPZ dla otworów wybudowanych w ramach prawa opcji, należy prowadzić łącznie z działaniami prowadzonymi dla otworów wybudowanych w ramach zamówienia podstawowego i uwzględnić stosownie w raportowaniu zgodnie z pkt 6.3.2.

10. ZARZĄDZANIE I OCENA

Zamawiający

W trakcie realizacji przedmiotu Zamówienia ze strony Zamawiającego zarządzanie i ocena będą realizowane poprzez wskazaną osobę/komórkę organizacyjną. Osoba/komórka organizacyjna, o której mowa powyżej, będzie odpowiedzialna za nadzór nad realizacją przedmiotu zamówienia, a w szczególności za kontakty z Wykonawcą oraz bieżące monitorowanie postępów prac. Do jej zadań będą należeć wszelkie związane z realizacją przedmiotu zamówienia kontrole merytoryczne zgodności z wymaganiami Zamawiającego oraz rozwiązywanie wszelkich zaistniałych problemów.

Zamawiający zastrzega sobie prawo po podpisaniu Umowy organizacji spotkań z Wykonawcą w siedzibie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku, ul. Kopernika 58, 15 - 397 Białystok.

Zamawiający zastrzega sobie prawo konsultacji produktów wykonywanych przez Wykonawcę z podmiotami zewnętrznymi w tym organami administracji. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić uwagi tych podmiotów lub wyjaśnić negatywne stanowisko wobec nich.

Wykonawca

Wykonawca wyznaczy osobę odpowiedzialną za kontakty z Zamawiającym oraz bieżące monitorowanie postępów prac, tzw. Koordynatora. Do zadań Koordynatora należą wszelkie, związane z realizacją przedmiotu Umowy, formalne uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym oraz rozwiązywanie, we współpracy z Zamawiającym, wszelkich zaistniałych problemów. Wymagana jest bezpośrednia współpraca z Zamawiającym w języku polskim. Dopuszcza się możliwość powołania zastępcy Koordynatora. W takim przypadku powinien on posiadać równorzędną odpowiedzialność i uprawnienia co Koordynator.

11. WYPOSAŻENIE I KOSZTY

Wykonawca zapewni niezbędne wyposażenie i pokryje wszystkie koszty związane z realizacją Umowy.

12. WYKAZ PRZEPISÓW PRAWNYCH

- 1) Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t. j. Dz.U. 2024 poz. 697 z późn. zm.),
- 2) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2024 poz. 54).
- 3) Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t. j. Dz.U. 2020 poz. 2187),
- 4) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz.U. 2023 poz. 633 z późn. zm.),
- 5) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi,
- 6) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych,
- 7) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu

klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych,

- 8) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych.

W przypadku zmiany, któregośkolwiek przepisu, obowiązują Wykonawcę przepisy aktualne. Wykaz zawiera jedynie wybrane przepisy. Wykonawcę obowiązują wszystkie przepisy dotyczące przedmiotu Umowy.

13. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik Nr 1 - Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 17 maja 2024r, znak: WPN.511.2.2022.KP2.

Załącznik Nr 2 - Wykaz istniejących otworów.

Załącznik Nr 3 - Protokół odbycia wizji lokalnej.

14. MATERIAŁY DO UDOSTĘPNIENIA NA WNIOSEK

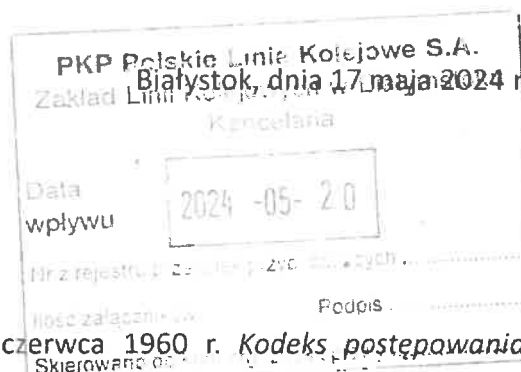
1. Wniosek o uzgodnienie warunków przeprowadzania działań naprawczych w odniesieniu do szkody w środowisku w powierzchni ziemi i wydanie decyzji ustalającej plan remediacji z dnia 06.05.2022 r. wraz z niezbędnymi załącznikami.
2. Aktualne informacje dot. uzbrojenia terenu.

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA w
BIAŁYMSTOKU**

15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23



WPN.511.2.2022.KP2



DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.) oraz art. 7 ust. 1 i art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187), po rozpatrzeniu wniosku PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku, ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok o uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkody w środowisku w powierzchni ziemi na terenie działek o nr geod. 2059/18 i 2059/19 obręb 6 - Starosielce Płd., m. Białystok, woj. podlaskie, po zasięgnięciu opinii Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku

ustalam plan remediacji:

1. Teren wymagający przeprowadzenia remediacji.

Teren wymagający przeprowadzenia remediacji zlokalizowany jest w Białymstoku przy ul. Hetmańskiej, w obrębie działek o nr geod. 2059/18 i 2059/19 - obręb 6 Starosielce Płd., m. Białystok, woj. podlaskie. Wymienione działki stanowią czynną linię kolejową łączącą stacje Białystok Centralny i Białystok Wiadukt z rozjazdami wraz z infrastrukturą kolejową oraz budynki biurowe, warsztaty wraz z infrastrukturą drogową (parkingi, drogi dojazdowe, wiata). Powierzchnia terenu wymagającego przeprowadzenia remediacji wynosi ok. 6400 m², z czego ok. 110 m² znajduje się na terenie działki nr 2059/19, a ok. 6290 m² na terenie działki nr 2059/18.

2. Nazwy substancji powodujących ryzyko oraz ich zawartości w glebie i ziemi, do jakich doprowadzi remediacja.

Na terenie wymagającym przeprowadzenia remediacji stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych zawartości następujących substancji powodujących ryzyko w glebie lub ziemi (na podstawie badań wstępnych i szczegółowych wykonanych w 2019 r.): suma węglowodorów C₆-C₁₂ składników frakcji benzyn – wartość maksymalna 10600 mg/kg suchej masy, suma węglowodorów C₁₂-C₃₅ składników frakcji oleju – wartość maksymalna 8300 mg/kg suchej masy, etylobenzen – wartość maksymalna 426 mg/kg suchej masy, toluen – wartość

maksymalna 41,8 mg/kg suchej masy, ksyleny – wartość maksymalna 1240 mg/kg suchej masy, styren – wartość maksymalna 109 mg/kg suchej masy. W próbkach gruntu nie stwierdzono obecności benzenu.

W wyniku przeprowadzonej oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska wykazano brak znaczącego zagrożenia związanego z obecnością frakcji olejowej i benzynowej węglowodorów ropopochodnych oraz obecnością styrenu. Ocena wykazała brak znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi na drodze inhalacji, pokarmowej i dermalnej. Wynikiem przeprowadzonej oceny było stwierdzenie występowania znaczącego zagrożenia dla receptorów środowiskowych (rzeka Bażantarka i planowany w przyszłości zbiornik wodny) w wyniku migracji wód podziemnych zawierających substancje powodujące ryzyko.

W związku z powyższym odstąpiono od usunięcia zanieczyszczenia przynajmniej do dopuszczalnej zawartości w glebie i w ziemi substancji powodujących ryzyko.

Substancje oraz ich zawartości, do jakich doprowadzi remediacja ograniczono do trzech substancji z grupy węglowodorów aromatycznych (toluen, etylobenzen, ksyleny), dla których na podstawie modelowania matematycznego, wyznaczono lokalne docelowe wartości stężeń (SSTL) w glebie i ziemi, które nie będą stwarzały zagrożenia dla rzeki Bażantarki.

Zawartość substancji powodujących ryzyko w glebie i ziemi do jakich doprowadzi remediacja (wyznaczone specyficzne lokalne wartości docelowe remediacji dla gleby i ziemi z głębokości poniżej 1,00 m p.p.t.): **toluen – 23 mg/kg; etylobenzen – 29 mg/kg; ksyleny – 31 mg/kg.**

3. Sposób przeprowadzenia remediacji.

Zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w *sprawie działań naprawczych* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1396) odstąpiono od usunięcia zanieczyszczenia przynajmniej do dopuszczalnej zawartości w glebie i w ziemi substancji powodujących ryzyko. Zastosowane zostaną metody remediacji prowadzące do usunięcia znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi i stanu środowiska.

W celu usunięcia znaczącego zagrożenia dla stanu środowiska zostanie zastosowane:

- I. samooczyszczanie powierzchni ziemi z wykorzystaniem naturalnych procesów rozkładu substancji ropopochodnych takich jak: ulatnianie, rozpuszczanie, biodegradacja, które zachodzą nieustannie w zanieczyszczonych gruntach i wodach podziemnych, a także w obszarze występowania wolnego produktu.

W sytuacji, gdy kontrola zanieczyszczenia oraz prowadzony monitoring obejmujący glebę, ziemię i wody podziemne wykażą konieczność wspomagania samooczyszczania, zostaną wdrożone działania wspomagające. Zakłada się, że działania wspomagające będą rozważane po okresie 2 lat samooczyszczania, z możliwością przyspieszenia wdrożenia działań wspomagających, w sytuacji wystąpienia niepokojących wyników, wskazujących na

nieakceptowalne zagrożenie na drodze inhalacji dla zdrowia ludzi na przyległym terenie AQUARD i PKP Energetyka.

II. działania wspomagające:

- a) w przypadku stwierdzenia migracji substancji w stężeniach stwarzających zagrożenie w wodach podziemnych zastosowane zostaną bariery ograniczające rozprzestrzenianie się substancji. Możliwe do zastosowania są bariery wentylacyjne (napowietrzające/odsysające), bariery reaktywne (wypełnione substancjami reaktywnymi, które będą wchodzić w reakcje z zanieczyszczeniami i redukować ich ilości, np. węgiel aktywny), biologiczne (wypełnione złożem biologicznie czynnym, które będzie rozkładać zanieczyszczenia w naturalny sposób). Dopuszczalne jest łączenie ww. metod, aby osiągnąć jak najlepszą skuteczność. Ostateczna metoda powinna być wybrana na podstawie przeprowadzonych wcześniej testów polowych, pozwalających na sprawdzenie in-situ skuteczności proponowanego rozwiązania oraz parametrów technicznych (wielkość barier, głębokość posadowienia, ilość otworów i odległości między nimi, ilość reagentów itd.). Układ, zagęszczenie sieci otworów i specyfika działania muszą być dostosowane do wyników prowadzonego monitoringu jakości odpływających wód. Docelowe umiejscowienie barier będzie zależało od możliwości techniczno-logistycznych wykonania nowych barier na terenach należących do sąsiadujących podmiotów. Niemniej jednak lokalizacja barier nie powinna znacząco różnić się od lokalizacji barier wykorzystywanych w procesie prac remediacyjnych w latach 2017-2021 na przedmiotowym terenie z uwagi na konieczność oddziaływania na odpływające wody podziemne zawierające wysokie stężenia substancji.
- b) w przypadku pojawienia się wolnego produktu na zwierciadle wód podziemnych w otworach obserwacyjnych przewiduje się szczypanie tego produktu, aby zapobiec jego rozprzeczowi i zmniejszyć masę zanieczyszczeń w środowisku. Praca systemów szczypania przy braku regularnego dopływu produktu jest nieuzasadniona ekonomicznie. Przy końcowym etapie szczypania wystarczającym jest wypompowanie produktu z otworów, w których on się będzie pojawiał, z częstotliwością 1-2 razy w miesiącu. Częstotliwość szczypania powinna być dostosowywana do aktualnych warunków i tempa spływu produktu do otworów.
- c) w przypadku zbyt powolnego tempa procesów samooczyszczania przewiduje się wprowadzenie dodatkowych składników do środowiska, w celu przyspieszenia naturalnych procesów. Konieczność wprowadzenia dodatkowych substancji wynikać będzie ze szczegółowych analiz laboratoryjnych wykonywanych w ramach monitoringu stanu środowiska. Dopuszcza się wspomaganie procesów biodegradacji np. poprzez dostawę składników odżywczych (głównie azotu i fosforu), dostawę tlenu lub iniekcje dodatkowych szczepów mikroorganizmów.

Planowanym sposobem remediacji będzie w pierwszej kolejności wykorzystanie samooczyszczania z jednoczesnym monitoringiem obejmującym ziemię i wody podziemne, a w przypadku niewystarczającego tempa naturalnych procesów, rozpoczęcie wspomagania dostosowanym sposobem do aktualnej sytuacji.

Kontrola przebiegu procesu remediacji polegać będzie na:

- ☐ prowadzeniu monitoringu położenia zwierciadła wody podziemnej, obecności wolnego produktu na zwierciadle z częstotliwością raz na dwa tygodnie. Dopuszcza się zmniejszenie częstotliwości pomiarów do raz w miesiącu lub raz w kwartale w przypadku braku wolnego produktu w danym rejonie.
- ☐ prowadzeniu rejestru ilości szczyptywanego produktu.
- ☐ prowadzeniu obserwacji i pomiarów parametrów niezbędnych do oceny procesów samooczyszczania z częstotliwością dostosowaną do przyjętej metodyki (np. badania stężeń gazów, temperatury, parametrów fizykochemicznych wody podziemnej), jednak nie rzadziej niż raz na kwartał.

Obserwacje i pomiary będą prowadzone z wykorzystaniem otworów obserwacyjnych (istniejących i/lub nowych) rozmieszczonych w zależności od potrzeb monitoringu, celem uzyskania szerokiego obrazu potencjalnego rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń i kontroli procesów biodegradacji w większej odległości od źródła.
- ☐ badaniu zawartości substancji ropopochodnych (w tym składu frakcyjnego), węglowodorów aromatycznych BTEX w wodach podziemnych z częstotliwością zależną od wybranej metodyki, jednak nie rzadziej niż raz na kwartał.

Do badań należy wykorzystać otwory obserwacyjne (istniejące i/lub nowe) w zależności od potrzeb monitoringu, aby dokładnie kontrolować przepływ masy.
- ☐ wykonaniu badań kontrolnych zanieczyszczenia gleby i ziemi określających zawartość stężenia toluenu, etylobenzenu i ksilenów w 5 otworach badawczych, każdorazowo w 25 próbach gleby i ziemi, z częstotliwością raz w roku.

Ostatnia seria badawcza posłuży potwierdzeniu przeprowadzenia remediacji.
- ☐ badaniu zawartości substancji ropopochodnych, ze szczegółowym podziałem na frakcje, w 4 próbach gleby i ziemi wytypowanych spośród 5 otworów badawczych z częstotliwością raz w roku.

Próbki do badania należy pobrać według następującego schematu: 2 próby ze strefy aeracji, 1 próba ze strefy wahań zwierciadła wody, 1 próba ze strefy saturacji. Powyższy schemat poboru pozwoli scharakteryzować zanieczyszczenie w profilu pionowym oraz ocenić zmiany właściwości substancji na przestrzeni lat.
- ☐ badaniu stężeń substancji ropopochodnych, ze szczegółowym podziałem na frakcje, występujących w powietrzu gruntowym na terenie odpływu wód podziemnych z rejonu torowiska z częstotliwością raz na kwartał w ciągu pierwszych 2 lat remediacji.

Punkty poboru próbek powietrza gruntowego (w ilości przynajmniej 3: 2 przy budynkach AQUARD i PKP Energetyka oraz 1 w pobliżu dróg komunikacyjnych – przy chodniku) pozwolą na prowadzenie kontroli potencjalnego ryzyka na drodze inhalacji dla pracowników wyżej wymienionych firm przy braku aktywnej remediacji i wyłączonych barierach wentylacyjnych.

W trakcie trwania remediacji będą sporządzane raporty roczne z przebiegu prac, podsumowujące wykonywane czynności oraz dokumentujące wyniki badań terenowych i laboratoryjnych.

Pobór próbek gleby i ziemi, wody podziemnej oraz badania laboratoryjne będą wykonywane przez laboratorium, o którym mowa w art. 147a ust. 1 pkt 1 lub ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*.

4. Termin rozpoczęcia i zakończenia remediacji.

Remediacja będzie prowadzona w terminie od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji do **dnia 31 grudnia 2032 r.**

5. Sposób potwierdzenia przeprowadzenia remediacji oraz termin przedłożenia dokumentacji z jej przeprowadzenia

Potwierdzeniem przeprowadzenia remediacji będzie przedłożenie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku dokumentacji powykonawczej zawierającej opis przeprowadzonych prac remedacyjnych wraz z wynikami badań zanieczyszczenia gleby i ziemi wykonanych przez laboratorium, o którym mowa w art. 147a ust. 1 pkt 1 lub ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w terminie 6 miesięcy od daty zakończenia prac.

UZASADNIENIE

Do szkody w środowisku w powierzchni ziemi na przedmiotowym terenie doszło w dniu 8 listopada 2010 r. w wyniku niekontrolowanego uwolnienia do środowiska substancji ropopochodnych transportowanych drogą kolejową. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uzgodnił warunki przeprowadzenia działań naprawczych omawianej szkody w środowisku decyzją z dnia 26 sierpnia 2011 r. znak: WSI.511.1.2011.AF oraz decyzją z dnia 20 stycznia 2017 r. znak: WPN.511.3.2016.JŁ. Od 19 lipca 2011 roku do końca 2021 r. działania naprawcze na przedmiotowym terenie prowadziła firma ARCADIS Sp. z o.o.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku przedstawiło w dniu 18 stycznia 2022 r. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku sprawozdanie końcowe z przebiegu prac remedacyjnych wykonywanych w latach 2017-2021 w rejonie byłej nastawni BŁ1 zlokalizowanej w Białymstoku przy ul. Hetmańskiej.

Prowadzone od 2011 roku działania naprawcze pozwoliły usunąć znaczną ilość zanieczyszczeń w postaci wolnego produktu naftowego migrującego do zwierciadła wód podziemnych z płytszych zanieczyszczonych partii gruntu, jednak do końca 2021 r. nie osiągnięto zakładanych celów. W związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 01 marca 2022 r. (znak: WPN.511.1.2022.AC) poinformował strony postępowania, o obowiązku niezwłocznego podjęcia dalszych działań naprawczych przez podmiot korzystający ze środowiska odpowiedzialny za szkodę zaistniałą na przedmiotowym terenie.

Zgodnie z powyższym, w myśl art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o *zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187), zwanej dalej

ustawą szkodową, spółka PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku w dniu 06 maja 2022 r. złożyła wniosek o uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkody w środowisku w powierzchni ziemi na terenie działek o nr geod. 2059/18 i 2059/19, obręb 6 Starosielce Płd., m. Białystok, woj. podlaskie (pismo z dnia 06 maja 2022 r., znak: IZ03DO.4516.1.2022.AD.1).

Zgodnie z art. 13 ust. 2a *ustawy szkodowej*, do wniosku dołączono projekt planu remediacji pn. „Projekt planu remediacji dla rejonu byłej nastawni Bł1, zlokalizowanej przy ul. Hetmańskiej w Białymstoku” (Wrocław, marzec 2022 r.).

W związku z powyższym, w dniu 11 maja 2022 r. tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

W dniu 12 maja 2022 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień odnośnie przedłożonego wniosku oraz zawiadomiono strony o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy (do dnia 06 sierpnia 2022 roku). Pismem znak: IZ03DO.4516.1.2022.AD.5 z dnia 25 maja 2022 r. (data wpływu 30 maja 2022 r.) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie. Po czym dnia 07 czerwca 2022 r. do tut. organu wpłynęło kolejne pismo od wnioskodawcy (pismo znak: IZ03DO.4516.1.2022.AD.6, z dnia 03 czerwca 2022 r.) zawierające dodatkowe informacje, uzupełniające zapisy punktu 9 dołączonego do wniosku projektu planu remediacji. Ww. pisma zawierały informację, że PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w związku z zapisami ustawy z dnia 8 września 2000 r. *o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2542 z późn. zm.) zarządzają liniami kolejowymi oraz pozostałą infrastrukturą kolejową w tym zajęтыми pod nie gruntami. W dołączonym do projektu planu remediacji odpisie z aktu notarialnego (załącznik nr 1B) widnieje informacja, że użytkownikiem wieczystym działki nr 2059/18 obręb 06 – Starosielce Płd. jest PKP S.A. W związku z tym, tut. organ poprosił Wnioskodawcę o wyjaśnienie na podstawie jakiego dokumentu PKP PLK S.A. zarządza gruntami wyżej wymienionej działki. Pismem z dnia 15 czerwca 2022 r., znak: IZ03DO.4516.1.2022.AD.8 udzielono wyjaśnień, iż na podstawie art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 8 września 2000 r. *o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”* (Dz. U. z 2021 r., poz. 146 z późn. zm.) zawarto umowę (umowa z dnia 27 września 2001 r.) pomiędzy PKP S.A., a PKP PLK S.A. na odpłatne korzystanie ze składników majątkowych składających się z linii kolejowych oraz innych nieruchomości niezbędnych do zarządzania liniami kolejowymi. Powyższa umowa zawarta została na 30 lat, z możliwością przedłużenia na dalsze 20 lat, na mocy zgodnych oświadczeń woli stron. Na podstawie wyżej wymienionej umowy PKP PLK S.A. zobowiązane są do utrzymywania eksploatowanych linii i nieruchomości oraz uzyskania i posiadania zezwoleń i koncesji wymaganych przepisami prawa i wiążących się z prowadzoną przy wykorzystaniu Przedmiotu Umowy działalnością, jak również przestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 13 ust. 6 pkt 6 *ustawy szkodowej* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 23 czerwca 2022 r. (przedstawiając projekt decyzji ustalającej plan remediacji) zwrócił się do Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku z prośbą o wyrażenie opinii w zakresie warunków

przeprowadzenia działań naprawczych - w odniesieniu do oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi na danym terenie.

W dniu 13 lipca 2022 r., po uzyskaniu opinii wyżej wymienionego organu, w myśl art. 10 *Kpa*, zawiadomiono strony o zebraniu pełnego materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Pismem z dnia 25 lipca 2022 r., znak: OM/035/2022 (data wpływu 26 lipca 2022 r.) ORLEN KolTrans S.A. (obecnie: LOTOS Kolej Sp. z o.o.) wniósł prośbę o wydłużenie terminu na złożenie uwag i wniosków do zebranego materiału dowodowego w sprawie do dnia 01 sierpnia 2022 r. Tut. organ przychylił się do prośby, o czym poinformował stronę pismem z dnia 27 lipca 2022 r., znak: WPN.511.2.2022.MK.

Dnia 25 lipca 2022 r. na adres e-mail Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynęło od PKP Energetyka S.A. zapytanie o możliwość zapoznania się z aktami sprawy w formie elektronicznej. Po złożeniu wniosku o udostępnienie materiału dowodowego (pismo z dnia 27 lipca 2022 r., znak: E72sp1461/55/2022) oraz stosownych pełnomocnictw wraz z opłatą, dnia 03 sierpnia 2022 r. tut. organ udostępnił elektronicznie wnioskującej stronie akta sprawy.

W związku z wydłużeniem terminu na składanie uwag do dnia 01 sierpnia 2022 r., pismem z dnia 27 lipca 2022 r. tut. organ zawiadomił strony o nowym terminie zakończenia sprawy, do dnia 31 sierpnia 2022 r. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły uwag do prowadzonego postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie decyzją z dnia 09 sierpnia 2022 r., znak: WPN.511.2.2022.AP, nałożył solidarnie na PKP PLK S.A., Orlen KolTrans S.A. (obecnie: LOTOS Kolej Sp. z o.o.) oraz na AQUARD Sp. z o.o. obowiązek przeprowadzenia działań naprawczych oraz ustalił plan remediacji szkody w środowisku w powierzchni ziemi na terenie działek o nr ew. 2058/18 i 2059/19, obręb 6- Starosielce Płd. w Białymstoku.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2022 r. AQUARD Sp. z o.o. złożyła odwołanie od ww. decyzji zaskarżając ją w całości. Zaskarżonej decyzji zarzucono naruszenie przepisów tj. art. 12 ust. 2 *ustawy szkodowej*, poprzez niewłaściwe przyjęcie, że Spółka AQUARD była władającym terenem w momencie, gdy zanieczyszczenie powstało – podczas gdy Spółka nie miała związku z powstaniem szkody w środowisku, zaś przedmiotowym terenem władza dopiero od 2018 r. Ponadto, zarzucono naruszenie przepisów art.7 w zw. z art. 77 ust.1 oraz art. 107 ust. 3 *Kpa*.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po rozpatrzeniu odwołania firmy AQUARD Sp. z o.o., decyzją z dnia 02 sierpnia 2023 r., znak: DOA-WSzOP.511.1.2022.MBA, uchylił decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 09 sierpnia 2022 r., znak: WPN.511.2.2022.AP w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Organ odwoławczy wskazał w swojej decyzji, że w przedmiotowym postępowaniu PKP PLK S.A. chcąc podjąć działania naprawcze, wystąpiło o uzgodnienie warunków działań naprawczych, do których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przychylił się, tym samym nie ma podstaw do wydania rozstrzygnięcia na podstawie przepisów określonych w art. 15 *ustawy szkodowej*. Zatem należy podkreślić, że wniosek o uzgodnienie

złożyło PKP PLK S.A., tak więc organ odwoławczy nie odnajduje podstaw do nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań naprawczych. Ponadto, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał w swojej decyzji, że nie ma możliwości w postępowaniu administracyjnym zmieniania podstawy prawnej prowadzonego postępowania w jego toku, bowiem zmiana podstawy prawnej świadczy o prowadzeniu postępowania już w innej sprawie indywidualnej, odmiennej od sprawy pierwotnej.

Z uwagi na konieczność wykonania powyższej decyzji tut. organ zwrócił się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o zwrot akt przedmiotowej sprawy. Ponadto, w związku z koniecznością uzupełnienia i analizy materiału dowodowego przedłużył postępowanie administracyjne na podstawie art. 36 ust. 1 *Kpa*, zawiadamiając o tym fakcie strony postępowania administracyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 06 grudnia 2023 r. znak: WPN.511.2.2022.KP2, wezwał Spółkę AQUARD., działającą przez pełnomocnika – Pana Macieja Dobruckiego, do przedłożenia kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem aktu notarialnego z dnia 29 marca 2018 r., REP A 3791/2018, bowiem informacje zawarte w niniejszym akcie mogły mieć wpływ na podjęcie stanowiska tut. organu w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi na ww. wezwanie w dniu 03 stycznia 2024 r. przedłożono powyższy akt notarialny, w którym potwierdzono że Spółka AQUARD jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości (działki o nr ew. 2059/19) od 2018 r.

Tutejszy organ, pismem z dnia 04 stycznia 2024 r. znak: WPN.511.2.2022.KP2, zwrócił się do PKP PLK S.A., działające przez pełnomocnika - Pana Wojciecha Jurczyk, z prośbą o wyrażenie stanowiska w sprawie złożonego w dniu 06 maja 2022 r. wniosku o uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych na terenie działek o nr ew. 2059/18 i 2059/19, obręb 6 Starosielce Półd. w Białymstoku, tj. podtrzymanie lub zmiana wniosku. Poinformowano również Wnioskodawcę, iż w przypadku zmiany zaproponowanych do uzgodnienia warunków przeprowadzenia działań naprawczych, należy uzupełnić wniosek o stosowne dokumenty. Zwrócono się również z prośbą o udostępnienie materiałów mogących mieć znaczenie w przedmiotowym postępowaniu, tj. kopie wyroków sądów dotyczących zaistniałego zdarzenia będącego przyczyną szkody w środowisku, do którego doszło w dniu 08 listopada 2010 r. Ponadto, w związku z koniecznością uzupełnienia zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia dokładnego stanu faktycznego, przedłużono termin załatwienia przedmiotowej sprawy do dnia 08 marca 2024 r.

W odpowiedzi na ww. pismo PKP PLK S.A. pismem z dnia 22 stycznia 2024 r., znak: IZO3DO.4516.1.2022.AD.21, poinformowały tut. organ o podtrzymaniu złożonego w dniu 06 maja 2022 r. (znak: IZO3DO.4516.1.2022.AD.1) wniosku o uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych na przedmiotowym terenie. Dodatkowo, Spółka przedłożyła na płycie CD Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie (20.05.2022 r. – Sygn. Akt XXVI GC 501/19) oraz Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (22.12.2023 r. -Sygn. Akt VII Aga 1167/23).

Zgodnie z art. 13 ust. 6 pkt 6 *ustawy szkodowej* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 04 marca 2024 r. (przedstawiając projekt decyzji ustalającej plan remediacji) zwrócił się do Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora

Sanitarnego w Białymstoku z prośbą o wyrażenie opinii w zakresie warunków przeprowadzenia działań naprawczych - w odniesieniu do oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi na danym terenie. Ponadto, z uwagi na konieczność spełnienia ustawowego obowiązku zasięgnięcia ww. opinii, tut. organ ustalił nowy termin zakończenia sprawy do dnia 08 kwietnia 2024 r.

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku, postanowieniem z dnia 14 marca 2024 r. (data wpływu: 18 marca 2024 r.), znak: NZ.9027.5.2024 zaopiniował pozytywnie przedmiotowy projekt planu remediacji szkody w środowisku w powierzchni ziemi na terenie działek o nr geod. 2059/18 i 2059/19, obręb 6 Starosielce Płd. w Białymstoku (rejon byłej nastawni BŁ1, zlokalizowanej przy ul. Hetmańskiej w Białymstoku) w zakresie warunków przeprowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi na danym terenie.

W dniu 04 kwietnia 2024 r. po uzyskaniu opinii wyżej wymienionego organu, w myśl art. 10 *Kpa*, zawiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto, z uwagi na konieczność umożliwienia stronom niniejszego postępowania administracyjnego zapoznania się z zebraną dokumentacją przed wydaniem decyzji tut. organ ustalił nowy termin zakończenia sprawy do dnia 04 czerwca 2024 r.

W dniu 10 kwietnia 2024 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku przedstawiciele firmy AQUARD Sp. z o. o. zapoznali się z dotychczas zebranymi materiałami i dowodami w przedmiotowej sprawie. Ponadto, firma AQUARD Sp. z o. o. (reprezentowana przez pełnomocnika Pana Macieja Dobruckiego - pełnomocnika firmy AQUARD Sp. z o. o.) pismem z dnia 16 kwietnia 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 19 kwietnia 2024 r.) wniosła o doprecyzowanie przedmiotowej decyzji poprzez jednoznaczne wskazanie, że spółka AQUARD nie jest podmiotem zobowiązanym do przeprowadzenia działań naprawczych wskazanych w projektowanej decyzji.

W odpowiedzi na powyższe, tut. organ w piśmie z dnia 30 kwietnia 2024 r. skierowanym do Pana Macieja Dobruckiego - pełnomocnika firmy AQUARD Sp. z o. o., poinformował wszystkie strony, że postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie prowadzone jest zgodnie z art. 13 *ustawy szkodowej*, a podmiotem korzystającym ze środowiska w niniejszej sprawie uzgadniającym warunki przeprowadzenia działań naprawczych na przedmiotowym terenie jest Wnioskodawca, czyli PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Ponadto, tut. organ poinformował ww. piśmie, że decyzja (zgodnie z zaopiniowanym projektem) w przedmiotowej sprawie nie nakłada na władającego powierzchnią ziemi obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych, o których mowa w art. 15 *ustawy szkodowej*, lecz uzgadnia warunki przeprowadzenia działań naprawczych z podmiotem korzystającym ze środowiska, a mianowicie z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

W toku prowadzonego postępowania ustalono co następuje:

Zgodnie z art. 7 ust. 1 oraz art. 13 ust. 3 pkt 2 *ustawy szkodowej* na terenie woj. podlaskiego organem ochrony środowiska właściwym w sprawach odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku oraz w sprawie

uzgodnienia warunków przeprowadzenia działań naprawczych szkody w środowisku w powierzchni ziemi w drodze decyzji ustalającej plan remediacji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Szkodą w środowisku jest negatywna, mierzalna zmiana stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, oceniona w stosunku do stanu początkowego, która została spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska w: gatunkach chronionych, chronionych siedliskach przyrodniczych, wodach lub powierzchni ziemi (art. 6 ust. 11 *ustawy szkodowej*). Przez szkodę w środowisku w powierzchni ziemi rozumie się zanieczyszczenie gleby lub ziemi, w tym w szczególności zanieczyszczenie mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi (art. 6 ust. 11 *ustawy szkodowej*).

Zgodnie z art. 9 ust. 2 *ustawy szkodowej*, w przypadku wystąpienia szkody w środowisku podmiot korzystający ze środowiska jest obowiązany do podjęcia działań naprawczych. W myśl art. 13 wyżej wymienionej ustawy, podmiot korzystający ze środowiska uzgadnia warunki przeprowadzenia działań naprawczych z organem ochrony środowiska. Wniosek o uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkody w środowisku w powierzchni ziemi zawiera projekt planu remediacji. Uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych następuje w drodze decyzji (dla szkody w środowisku w powierzchni ziemi ustalającej plan remediacji) – art. 13 ust. 3 pkt 2 *ustawy szkodowej*.

W przedmiotowej sprawie podmiotem korzystającym ze środowiska jest Wnioskodawca, czyli PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa. Zgodnie z art. 3 ust. 2 *ustawy szkodowej* transport substancji niebezpiecznych i mieszanin niebezpiecznych lub substancji stwarzających zagrożenie i mieszanin stwarzających zagrożenie w rozumieniu przepisów o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, a także transport towarów niebezpiecznych w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. *o przewozie towarów niebezpiecznych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2147 ze zm.) zalicza się do działalności stwarzającej ryzyko szkody w środowisku.

W przedłożonym projekcie planu remediacji zawarto informację, że do szkody w środowisku w rejonie nastawni Bł1 przy ul. Hetmańskiej w Białymstoku doszło w dniu 8 listopada 2010 r., w wyniku niekontrolowanego uwolnienia się do środowiska gruntowo - wodnego, transportowanych drogą kolejową substancji ropopochodnych. Na ostatnie wagony składu towarowego wjeżdżającego na tor 2a po prawidłowo ułożonej drodze przebiegu najechała lokomotywa pociągu relacji Płock Trzepowo – Sokółka, przewożącego 32 wagony-cysterny kolejowe zawierające łącznie 1 596 650 kg produktów naftowych. Bezpośrednio w wypadku uczestniczyło 20 cystern kolejowych zawierających produkty tj. olej napędowy ekodisel ultra F oraz surowiec do reformingów.

W czasie prowadzonej akcji ratowniczej 199 520 kg produktu odzyskano, natomiast pozostała ilość produktu (784 117 kg) częściowo spłonęła, a częściowo przedostała się do środowiska gruntowo-wodnego. W wyniku zaistniałego wypadku doszło do zanieczyszczenia powierzchni ziemi substancjami ropopochodnymi. W analizowanym przypadku stwierdzone zanieczyszczenie stanowi szkodę w środowisku w powierzchni ziemi. Nie stwierdzono wystąpienia szkody w środowisku w wodach podziemnych.

Działania naprawcze na przedmiotowym terenie były prowadzone od 19 lipca 2011 r. przez firmę Arcadis Sp. z o.o., zgodnie z zapisami decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26 sierpnia 2011 r., znak: WSI.511.1.2011.AF. W wyniku przeprowadzonych prac remediacyjnych, na koniec 2016 r. nie osiągnięto zamierzonego efektu ekologicznego. Dlatego też na wniosek PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 30 listopada 2016 r. została uzyskana decyzja z dnia 20 stycznia 2017 r., znak: WPN.511.3.2016.JŁ, ustalająca plan remediacji. Do końca 2021 r. prowadzono działania zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w wyżej wymienionej decyzji. W styczniu 2022 r. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przedstawiło Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku sprawozdanie końcowe z przebiegu prac remediacyjnych wykonywanych w latach 2017-2021, z którego wynikało, iż do końca 2021 r. nie osiągnięto zakładanych efektów.

W związku z nieosiągnięciem celu zakładanego w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 stycznia 2017 r. uzgadniającej plan remediacji, tut. organ pismem z dnia 01 marca 2022 r. (znak: WPN.511.1.2022.AC) poinformował strony postępowania, o obowiązku niezwłocznego podjęcia dalszych działań naprawczych na zanieczyszczonym terenie.

Wnioskodawca w złożonym projekcie planu remediacji, określił teren wymagający przeprowadzenia prac remediacyjnych. Jest to obszar znajdujący się w granicach administracyjnych miasta Białegostoku, w dzielnicy Starosielce, przy ulicy Hetmańskiej, na działkach o nr ewid. 2059/18 i 2059/19 obręb 06 - Starosielce Płd. Teren, którego dotyczy projekt stanowi czynną linię kolejową wraz z infrastrukturą kolejową oraz działki, na których istnieją budynki biurowe i warsztaty. Wymienione powyżej działki stanowią: nasyp kolejowy (nr 2059/18), na którym posadowiono układ torowy łączących stacje Białystok Centralny i Białystok Wiadukt oraz przyległy obszar zabudowany budynkami biurowymi i technicznymi wraz z infrastrukturą drogową (nr 2059/19). łączna powierzchnia terenu wymagającego przeprowadzenia remediacji wynosi około 6400 m², z czego około 110 m² znajduje się na terenie działki nr 2059/19, a około 6290 m² na terenie działki nr 2059/18.

Dodatkowo, planowane prace remediacyjne (ewentualne bariery zapobiegające migracji zanieczyszczeń) oraz monitoring wód podziemnych prowadzone będą w obrębie działek, na których nie stwierdzono zanieczyszczenia powierzchni ziemi: dz. nr 238/6, 238/7, 2059/20 obręb 06 – Starosielce Płd.

Opisywany obszar objęty jest „Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Starosielce i Zielone Wzgórza (rejon ulic Klepackiej i Hetmańskiej) w Białymstoku” uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Białegostoku numer XII/110/07 z dnia 21 maja 2007 r. Według planu wskazany obszar stanowią tereny zamknięte, dla których nie określono użytkowania w MPZP. Wobec powyższego, użytkowanie przedmiotowych gruntów określono w oparciu o dane zawarte w rejestrze katastralnym gruntów, i tak: działka nr 2059/18 stanowi tereny kolejowe Tk zakwalifikowane do grupy IV (według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395), działki nr 2059/19, nr 238/6, nr 2059/20, nr 238/7 to inne tereny zabudowane Bi (grupa I).

Teren wymagający przeprowadzenia remediacji zlokalizowany jest w obrębie działek o nr geod. 2059/18 i 2059/19. Zanieczyszczenie powierzchni ziemi występuje na głębokości poniżej 0,25 m p.p.t. na terenie drogi kolejowej i w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Zanieczyszczony obszar ma nieregularny wydłużony kształt, którego dłuższa oś (o przebiegu NE-SW) ma długość ok. 160 m. Szerokość obszaru zanieczyszczonego waha się od 35 m do 60 m. Pionowy zasięg zanieczyszczonej ziemi w obrębie torów kolejowych mieści się w przedziale głębokości od 0,8 do 8,0 m p.p.t. i z uwagi na obecność wolnego produktu rozmażywanego wraz z wahaniami wód podziemnych, sięga poniżej głębokości zwierciadła wód podziemnych. Na przeważającym obszarze przedział głębokościowy gruntu od 0,0 do 1,0 m p.p.t. jest wolny od zanieczyszczeń, z uwagi na wymianę tłucznia i podsypki w trakcie modernizacji drogi kolejowej w latach ubiegłych. Poza torami kolejowymi, zanieczyszczenie powierzchni ziemi ogranicza się do strefy wahań zwierciadła wody i związane jest z migracją wolnego produktu.

Prowadzone od 2011 r. działania naprawcze pozwoliły na usunięcie znacznej ilości zanieczyszczeń w postaci wolnego produktu naftowego migrującego do zwierciadła wód podziemnych z płytszych zanieczyszczonych partii gruntu. Zaobserwowano, iż obecnie dopływ produktu do otworów jest znikomy, a zanieczyszczenia w środowisku ulegają procesom naturalnego rozkładu. Istotne jest przy planowaniu dalszych działań naprawczych uwzględnienie realizacji projektów inwestycyjnych prowadzonych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., gdyż główne roboty budowlane realizowane są od początku roku 2022 w ramach projektu „Prace na linii E75 na odcinku Czyżew – Białystok” na terenie i w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi.

Dla szkód w powierzchni ziemi rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w *sprawie działań naprawczych* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1396) dopuszcza dwa sposoby przeprowadzenia remediacji. Pierwszy polega na usunięciu zanieczyszczenia w takim zakresie, aby zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie i ziemi nie przekraczały wartości dopuszczalnych, określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w *sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395). Drugi sposób polega na przeprowadzeniu działań mających na celu usunięcie znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska, uwzględniając obecny i w miarę możliwości, przyszły sposób zagospodarowania terenu. Biorąc powyższe pod uwagę wykonano „Ocenę występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska w rejonie byłej nastawni BŁ1, zlokalizowanej przy ul. Hetmańskiej w Białymstoku”, która stanowi załącznik nr 3 do przedłożonego wraz z wnioskiem projektu planu remediacji. Wykonana ocena stanowiła główny wyznacznik kolejnych działań na zanieczyszczonym terenie.

Jak wynika z przedłożonego opracowania dokonując oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska wzięto pod uwagę szereg prac terenowych, badań laboratoryjnych oraz analiz studyjnych. Ponadto uwzględniono wyniki badań i obserwacji wykonanych od roku 2010 w ramach badania stanu zanieczyszczenia i kontroli postępu prac remediacyjnych oraz wyniki monitoringu wód podziemnych prowadzonych w latach 2017-2021. W celu wykonania oceny występowania znaczącego zagrożenia w 2019 r. badaniami objęto nie tylko sam rejon zanieczyszczonej powierzchni ziemi, ale także obszar na kierunku odpływu wód do rzeki Bażantarki oraz samą rzekę Bażantarkę, co pozwoliło

kompleksowo scharakteryzować sposób występowania substancji zanieczyszczających oraz ich potencjalne oddziaływanie na zidentyfikowane receptory. Istotne jest, aby zwrócić uwagę na przyszły sposób użytkowania okolicy. Według obowiązującego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na terenach nieużytków pomiędzy ul. Hetmańską, a rzeką Bażantarką mogą powstać: zbiornik wodny, tereny rekreacyjne i zabudowa usługowa.

Wykonana ocena występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska wykazała:

- brak znaczącego zagrożenia na drodze pokarmowej i dermalnej dla pracowników na terenie torowiska, dla pracowników na terenie firm AQUARD i PKP Energetyka oraz dla okolicznych mieszkańców;
- brak znaczącego zagrożenia na drodze inhalacji dla pracowników na terenie torowiska;
- brak znaczącego zagrożenia na drodze inhalacji dla pracowników na terenie firm AQUARD i PKP Energetyka, przebywających na zewnątrz i wewnątrz budynków;
- znaczące zagrożenie migracji wód podziemnych zawierających substancje powodujące ryzyko w kierunku rzeki Bażantarki (300 m od obszaru badań).

Na terenie wymagającym przeprowadzenia remediacji stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych zawartości następujących substancji powodujących ryzyko w glebie lub ziemi (na podstawie badań wstępnych i szczegółowych wykonanych w 2019 r.): suma węglowodorów C6-C12 składników frakcji benzyn – wartość maksymalna 10600 mg/kg suchej masy, suma węglowodorów C12-C35 składników frakcji oleju – wartość maksymalna 8300 mg/kg suchej masy, etylobenzen – wartość maksymalna 426 mg/kg suchej masy, toluen – wartość maksymalna 41,8 mg/kg suchej masy, ksyleny – wartość maksymalna 1240 mg/kg suchej masy, styren – wartość maksymalna 109 mg/kg suchej masy. W próbkach gruntu nie stwierdzono obecności benzenu.

W wyniku przeprowadzonej oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska wykazano brak znaczącego zagrożenia związanego z obecnością frakcji olejowej i benzynowej węglowodorów ropopochodnych oraz obecnością styrenu. Ocena wykazała brak znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi na drodze inhalacji, pokarmowej i dermalnej. Ponadto zamierzeniem wykonania oceny było stwierdzenie występowania znaczącego zagrożenia dla receptorów środowiskowych (rzeka Bażantarka i planowany w przyszłości zbiornik wodny) w wyniku migracji wód podziemnych zawierających substancje powodujące ryzyko.

Wnioskodawca w przedstawionym projekcie planu remediacji wyjaśnił, że w wyniku przeprowadzonej wieloetapowej oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska stwierdza się brak znaczącego zagrożenia związanego z obecnością frakcji olejowej i benzynowej węglowodorów ropopochodnych oraz obecnością styrenu. W konsekwencji, substancje oraz ich zawartości, do jakich doprowadzi remediacja ograniczono do trzech substancji z grupy węglowodorów aromatycznych: toluen, etylobenzen, ksyleny. Zawartość substancji powodujących ryzyko w glebie i ziemi do jakich doprowadzi remediacja wyznaczono dla gruntów dobrze przepuszczalnych o współczynniku wodoprzepuszczalności większym od 10^{-7} m/s, ponieważ tego rodzaju grunt stanowi główną część strefy zanieczyszczonej - (wyznaczone specyficzne lokalne wartości docelowe remediacji dla gleby

i ziemi z głębokości poniżej 1,00 m p.p.t.: toluen – 23 mg/kg; etylobenzen – 29 mg/kg; ksyleny – 31 mg/kg).

Wymienione powyżej lokalne docelowe wartości stężeń w glebie i ziemi (SSTL – Site Specific Target Levels) dla toluenu, etylobenzenu i ksylenów, które nie będą stwarzały zagrożenia dla receptorów środowiskowych wyznaczono na podstawie modelowania matematycznego. Wskazano substancje, które stanowią znaczną część masy zanieczyszczenia i ze względu na swoje właściwości fizyko-chemiczne charakteryzują się największym potencjałem migracji (mają niewielką masę cząsteczkową i relatywnie wysoką rozpuszczalność w wodzie, co pozwala na szybki przepływ na znaczne odległości). Pozostałe substancje, pomimo że występują w strefie źródłowej w znacznych stężeniach, wykazują znacznie mniejsze tempo migracji, a co za tym idzie, nie dotrą do receptorów w realnym czasie, gdyż prędzej ulegną naturalnemu rozkładowi na drodze przepływu. Przy wyznaczaniu docelowych wartości stężeń uwzględnia się specyficzne dla danego terenu warunki hydrogeologiczne, odległości od receptorów, głębokość i obszar występowania zanieczyszczenia i wiele innych parametrów. Wymienione czynniki wpływają na możliwość wymywania substancji z gruntu, a następnie na ich tempo migracji w kierunku receptorów. Dodatkowym kryterium oceny ryzyka jest czas dopływu zanieczyszczeń do receptorów. Za wartość graniczną definiującą ryzyko lub jego brak przyjęto czas 100 lat. Oznacza to, że jeżeli zanieczyszczenie dopłynie w mniej niż 100 lat, to ryzyko dla receptora jest duże i należy podjąć odpowiednie działania zaradcze, np. usunąć substancje ze środowiska do poziomu SSTL. Jeżeli czas dopływu substancji do receptora przekracza 100 lat, ryzyko jest niewielkie i nie ma konieczności usuwania danej substancji. Za wartość graniczną dopływającego stężenia przyjęto 0,5 mg/l, biorąc pod uwagę potencjał rozcieńczania dopływającej wody podziemnej w wodach powierzchniowych. Wartości SSTL zostały obliczone z zachowaniem najwyższego konserwatyzmu, czyli zakładając brak naturalnych procesów biodegradacji na drodze przepływu. Pozwala to w większym stopniu chronić receptory przed dostawą ładunku zanieczyszczeń.

Dlatego też, wnioskodawca podkreślił, że w trakcie prowadzenia remediacji według przedstawionego w projekcie „schematu”, nieodłączny będzie rozbudowany monitoring postępów procesów, obejmujący poza badaniami gleby i ziemi również badanie stężeń substancji w wodzie podziemnej.

Jak już wyżej wspomniano, zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie *działań naprawczych* Wnioskodawca w projekcie planu remediacji, zaproponował odstąpienie od usunięcia zanieczyszczenia przynajmniej do dopuszczalnej zawartości w glebie i w ziemi substancji powodujących ryzyko wskazując, że zastosowane zostaną metody remediacji prowadzące do usunięcia znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi i stanu środowiska. W celu usunięcia znaczącego zagrożenia dla stanu środowiska Wnioskodawca proponuje zastosowanie metody samooczyszczania powierzchni ziemi z wykorzystaniem naturalnych procesów rozkładu substancji ropopochodnych z jednocześnie prowadzonym monitoringiem obejmującym glebę, ziemię i wody podziemne. W przypadku wystąpienia konieczności wspomaganie samooczyszczania, zostaną wdrożone działania wspomagające. Sposób przeprowadzenia remediacji został szczegółowo opisany w punkcie 3 niniejszej decyzji.

W ocenie tut. organu, Wnioskodawca wykazał istnienie przesłanek umożliwiających odstąpienie od usunięcia zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości w glebie i w ziemi substancji powodujących ryzyko oraz wybór wyżej wymienionych sposobów przeprowadzenia remediacji (prowadzących do usunięcia znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi i stanu środowiska) wskazując na trudności techniczne na terenie o funkcji komunikacyjnej, podlegającym modernizacji. Na przedmiotowym terenie czynnikami determinującymi możliwości wyboru sposobu przeprowadzania remediacji są między innymi: sposób użytkowania strefy źródłowej zanieczyszczenia, którą stanowi czynna droga kolejowa ze znacznym ruchem pociągów, co ogranicza wybór technicznych rozwiązań oraz utrudnia prowadzenie prac pod kątem zachowania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa zarówno dla ruchu kolejowego, jak i pracowników obsługujących systemy remediacyjne oraz szacowane wysokie koszty przeprowadzenia remediacji polegającej na usunięciu zanieczyszczenia do dopuszczalnych zawartości w glebie i ziemi. Wielowariantowa analiza kosztów i korzyści remediacji stanowi załącznik nr 4 do projektu planu remediacji.

Reasumując, tut. organ po wnikliwym przeanalizowaniu złożonego wniosku o uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkody w środowisku w powierzchni ziemi i wydanie decyzji ustalającej plan remediacji na terenie działek o nr geod. 2059/18 i 2059/19 obręb 6 Starosielce Płd., m. Białystok, woj. podlaskie, załączonego „Projektu planu remediacji dla rejonu byłej nastawni Bł1, zlokalizowanej przy ul. Hetmańskiej w Białymstoku” oraz „Oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska w rejonie byłej nastawni Bł1, zlokalizowanej przy ul. Hetmańskiej w Białymstoku” uznał, że przedstawione przez Wnioskodawcę zaplanowane metody remediacji (samooczyszczanie z prowadzonym monitoringiem postępów procesów, obejmującym badania gleby, ziemi i wody podziemnej, a w przypadku wystąpienia konieczności wspomaganie samooczyszczania działaniami wspomagającymi) są zgodne z zapisami § 8 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie *działań naprawczych*. Ponadto, organ wziął pod uwagę przedstawione przez Wnioskodawcę trudności techniczne występujące na przedmiotowym terenie (trwające prace inwestycyjne i czynna droga kolejowa) oraz zaprezentowaną analizę kosztów i korzyści dla kilku wariantów sposobu przeprowadzenia remediacji. Wnioskodawca w przedłożonej ocenie występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska jednoznacznie wykazał, że w analizowanym przypadku nie stwierdzono zagrożenia dla zdrowia ludzi. Stwierdzono występowanie zagrożenia dla receptorów środowiskowych (potencjalnego zbiornika wodnego i rzeki Bażantarki) w wyniku migracji wód podziemnych zawierających substancje powodujące ryzyko. Dodatkowo organ zgadza się z zaprezentowanym przez Wnioskodawcę stanowiskiem, że przy realizowanym procesie samooczyszczania, którego dynamika jest zmienna, bardzo istotny jest czas, w którym zachodzą procesy w środowisku. Dlatego przyjęto, że remediacja na przedmiotowym terenie będzie prowadzona w terminie od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji do dnia 31 grudnia 2032 r., a potwierdzeniem przeprowadzenia remediacji będzie przedłożenie tut. organowi dokumentacji powykonawczej w terminie 6 miesięcy od zakończenia prac.

W związku z powyższym po dokonaniu wnikliwej analizy dokumentów zebranych w niniejszej sprawie, w szczególności biorąc pod uwagę opinię Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku. Z dniem doręczenia ww. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron niniejszego postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
D. J. Kozłowski
Dorian Kozłowski

Załącznik:

- mapa przedstawiająca teren wymagający przeprowadzenia remediacji

Otrzymują:

1. Pan Maciej Dobrucki, pełnomocnik AQUARD Sp. z o.o.
Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów
Al. Wilanowska 115/1, 02-765 Warszawa
- (2) Pan Wojciech Jurczyk, pełnomocnik PKP PLK S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku Dział Dróg Kolejowych i Ochrony Środowiska,
ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok
3. PKP Energetyka S.A.,
ul. Hoża 63/67, 00-681 Warszawa
4. Lotos Kolej Sp. z o.o.,
ul. Michałki 25, 80-716 Gdańsk
5. a/a

Do wiadomości:

1. Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Legionowa 8, 15-099 Białystok

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>

Wykaz istniejących otworów

Lp.	Nazwa otworu	Głębokość otworu [m]	Głębokość zwierciadła [m ppt]	Średnica otworu [mm]	Uwagi
1.	O-1	7,67	6,33	110	
2.	O-10	7,98	7,42	110	
3.	O-15	7,37	6	110	
4.	O-16	7,72	6,15	110	
5.	O-17	6,31	suchy	60	Suchy przy niskich stanach wód
6.	O-18	6,3	5,93	60	
7.	O-2	7,53	6,24	110	
8.	O-26	8,19	6,09	110	
9.	O-28	8,7	7,42	160	
10.	O-3	7,7	6,63	110	
11.	O-31	9,5	7,33	160	
12.	O-32	10,25	6,5	160	
13.	O-33	6,05	5,98	60	Suchy przy niskich stanach wód
14.	O-34	7,35	5,93	60	
15.	O-41	6,5	suchy	60	Suchy przy niskich stanach wód
16.	O-42	5	4,84	60	Suchy przy niskich stanach wód
17.	O-5	7,81	6,4	110	
18.	S-14	8,34	7,5	60	
19.	W-2	7,85	7,25	100	

Opracowała:
Paulina Jarmolik,
tel. +48 85 673 34 74

.....
(miejscowość, data)

Protokół odbycia wizji lokalnej w terenie

W związku z przygotowaniem oferty do zamówienia: „Prowadzenie w latach 2024-2026 działań naprawczych środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi na terenie st. Białystok” firma:

.....
(nazwa firmy)

w dniu odbyła wizję lokalną w terenie.

Ze strony Oferenta w wizji uczestniczyli:

.....
.....
Ze strony Zamawiającego:

Paulina Jarmolik – młodszy specjalista ds. ochrony środowiska

Przedstawiciele Oferenta na gruncie zapoznali się z aktualnym stanem oraz specyfiką zanieczyszczonego terenu.

.....
.....
(Data, podpis Oferenta)

.....
.....
(Data, podpis ze strony Zamawiającego)

