

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
EGZEMPLARZ II

Nazwa zamierzenia budowlanego:

Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wierzchosławice dz. nr 220/5.

Kategoria obiektu: XXX

Inwestor:

Wodociągi Wierzchosławickie Sp. z o.o.

Wierzchosławice 39/3

33-122 Wierzchosławice

Adres obiektu budowlanego:

miejscowość: Wierzchosławice

nr ewidencyjne działek: 220/5

gmina: Wierzchosławice; powiat: tarnowski

obręb ewidencyjny: 0011 Wierzchosławice






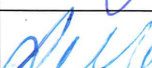


jednostka ewidencyjna: 121611_2 Wierzchosławice

Jednostka projektowa:

ProfiProjekt Sp. z o. o.

Witaszyczki 66

63-230 Witaszyce

Stanowisko	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
Projektant branży architektonicznej	dr inż. arch. Jadwiga Pieńczewska	WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Sprawdzający branży architektonicznej	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Projektant branży konstrukcyjnej	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Sprawdzający branży konstrukcyjnej	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Projektant branży technologicznej i instalacyjnej	mgr inż. Łukasz Pipiora	POM/0359/PBS/17 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdzający branży technologicznej i instalacyjnej	mgr inż. Remigiusz Zieliński	WKP/0268/POOS/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Projektant branży elektrycznej i elektroenergetycznej	mgr inż. Tomasz Malecha	WKP/0287/PWOE/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdzający branży elektrycznej i elektroenergetycznej	mgr inż. Błażej Makowski	WKP/0581/PWOE/21 SPEC. INSTALACYJNA	

Witaszyczki, 30 sierpień 2024 r.

SPIS TREŚCI

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

I.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH	5
II.	DECYZJE I ZAŚWIADCZENIA POROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH	6
III.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	31
III.I.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – CZĘŚĆ OPISOWA.....	31
1.	Podstawa opracowania.....	31
2.	Przedmiot inwestycji i zakres całego zamierzenia budowlanego.....	31
3.	Stan istniejący	31
3.1.	Działka 220/5.....	31
4.	Ekspertyza techniczna istniejącego budynku SUW	32
5.	Stan projektowany	32
5.1.	Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego	32
5.2.	Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego..	32
5.3.	Ochrona środowiska i zdrowia ludzi.....	32
5.4.	Charakterystyczne parametry projektowanych obiektów budowlanych.....	32
5.4.1.	Budynek stacji uzdatniania wody SUW – przed rozbudową.....	32
5.4.2.	Budynek stacji uzdatniania wody SUW – po rozbudowie.....	33
5.5.	Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna projektowanych obiektów budowlanych – zakres prac do wykonania	34
5.5.1.	Ogrodzenie.....	34
5.5.2.	Utwardzenie terenu	34
5.5.3.	Budynek SUW.....	34
5.6.	Geotechniczne warunki i sposób posadowienia obiektu budowlanego oraz sposób zabezpieczenia przed wpływem eksploatacji górniczej.....	36
5.7.	Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych	36
5.8.	Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych	37
5.9.	Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze.....	37

5.10. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie	37
5.10.1. Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych	37
5.10.2. Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się	37
5.10.3. Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów	37
5.10.4. Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, parametry tych czynników i zasięg ich rozprzestrzeniania się	37
5.10.5. Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowej podziemne	38
5.11. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła	38
5.12. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7–10 i § 147 ust. 5–7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608)	41
5.13. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	42
5.13.1. Instalacja ogrzewania	42
5.13.2. Instalacja wodno-kanalizacyjna	42
5.13.3. Instalacja wentylacyjna	43
5.13.4. Instalacja elektryczna	43
5.13.5. Instalacja technologiczna	44
5.14. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej	44
5.14.1. Informacje o powierzchni wewnętrznej, wysokości i liczbie kondygnacji	45
5.14.2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym informacje o parametrach pożarowych materiałów niebezpiecznych pożarowo oraz zagrożeniach wynikających	

z procesów technologicznych, a także w zależności od potrzeb charakterystyka pożarów przyjętych do celów projektowych.....	45
5.14.3. Informacje o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania	45
5.14.4. Informacje o kategorii zagrożenia ludzi oraz przewidywanej liczbie osób na każdej kondygnacji, a także w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń.....	45
5.14.5. Informacje o podziale na strefy pożarowe.....	45
5.14.6. Maksymalna gęstość obciążenia ogniowego poszczególnych stref pożarowych PM	46
5.14.7. Informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane.....	46
5.14.8. Informacje o występowaniu materiałów wybuchowych oraz zagrożenia wybuchem, w tym pomieszczeń zagrożonych wybuchem.....	46
5.14.9. Informacje o warunkach i strategii ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób, uwzględniające liczbę i stan sprawności osób przebywających w obiekcie	46
5.14.10. Informacje o doborze urządzeń przeciwpożarowych oraz innych instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu wraz z określeniem zakresu i celu ich stosowania	47
5.14.11. Informacje o przygotowaniu obiektu budowlanego do prowadzenia działań ratowniczych, w tym informacje o punktach poboru wody do celów przeciwpożarowych, nasadach służących do zasilania urządzeń gaśniczych i innych rozwiązaniach przewidzianych do tych działań	47
5.14.12. Informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym informacje o parametrach wpływających na odległości dopuszczalne.....	47
5.14.13. Informacje o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej zastosowanych na podstawie zgody, o której mowa w art. 6c pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie rozwiązań objętych projektem architektoniczno-budowlanym.....	47
III.II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – CZĘŚĆ RYSUNKOWA	48

I. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

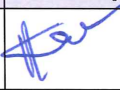
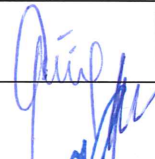
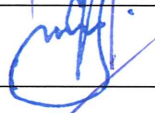





Na podstawie art. 34 ust. 3d. pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 682 z późn. zm.)

OŚWIADCZAM

że projekt architektoniczno - budowlany dla zamierzenia budowlanego:

**„Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wierzchosławice
dz. nr 220/5.”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Stanowisko	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
Projektant branży architektonicznej	dr inż. arch. Jadwiga Pieńczewska	WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Sprawdzający branży architektonicznej	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Projektant branży konstrukcyjnej	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Sprawdzający branży konstrukcyjnej	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Projektant branży technologicznej i instalacyjnej	mgr inż. Łukasz Pipiora	POM/0359/PBS/17 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdzający branży technologicznej i instalacyjnej	mgr inż. Remigiusz Zieliński	WKP/0268/POOS/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Projektant branży elektrycznej i elektroenergetycznej	mgr inż. Tomasz Malecha	WKP/0287/PWOE/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdzający branży elektrycznej i elektroenergetycznej	mgr inż. Błażej Makowski	WKP/0581/PWOE/21 SPEC. INSTALACYJNA	

Witaszyczki, 30 sierpień 2024 r.

II. DECYZJE I ZAŚWIADCZENIA POROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

Branża architektoniczna – projektant – decyzja o nadaniu uprawnień.....	7
Branża architektoniczna – projektant – zaświadczenie o przynależności do WORIA	9
Branża architektoniczna – sprawdzający – decyzja o nadaniu uprawnień	10
Branża architektoniczna – sprawdzający – zaświadczenie o przynależności do WORIA	12
Branża konstrukcyjna – projektant – decyzja o nadaniu uprawnień.....	13
Branża konstrukcyjna – projektant – zaświadczenie o przynależności do WOIB	15
Branża konstrukcyjna – sprawdzający – decyzja o nadaniu uprawnień.....	16
Branża konstrukcyjna – sprawdzający – zaświadczenie o przynależności do WOIB	18
Branża technologiczna i instalacyjna – projektant – decyzja o nadaniu uprawnień.....	19
Branża technologiczna i instalacyjna – projektant – zaświadczenie o przynależności do WOIB	21
Branża technologiczna i instalacyjna – sprawdzający – decyzja o nadaniu uprawnień.....	22
Branża technologiczna i instalacyjna – sprawdzający – zaświadczenie o przynależności do WOIB	24
Branża elektryczna i elektroenergetyczna – projektant – decyzja o nadaniu uprawnień.....	25
Branża elektryczna i elektroenergetyczna – projektant – zaświadczenie o przynależności do WOIB.....	27
Branża elektryczna i elektroenergetyczna – sprawdzający – decyzja o nadaniu uprawnień.....	28
Branża elektryczna i elektroenergetyczna – sprawdzający – zaświadczenie o przynależności do WOIB.....	30

Nr ewid. WBPP, N 108/88/ZG

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4.1 § 6.2 § 7
oraz § 13 ust. 1 pkt 1 lit. II rozporządzenia Ministra Gospodarki
Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8,
poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel Jadwiga Kazimiera P I E Ń C Z E W S K A
dr. inżynier architekt.

urodzony dnia 13 września 1942r - Jarocin

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej
funkcji projektanta i kierownika budowy

w specjalności architektonicznej

oraz jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w
budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji
fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji
statycznie niewyznaczalnych.
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych
elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu tech-
niczności:
 - a/ wszelkich budynków,
 - b/ budowli w budownictwie osób fizycznych oraz budowli
służących do celów rekreacji, wypoczynku i sportu z wy-
łączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych
konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

dr inż. arch. Jadwiga Pienczewska



DYREKTOR

mgr inż. arch. Bogdan Rogalski
Główny Architekt Województwa

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

07



PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE
w Zielonej Górze

Poświadczam zgodność niniejszego odpisu z okazanym mi
dokumentem Stwierdzenie przygotowania zawodowego

Pobrano: a) opłatę skarbową w myśl § 14 ust. 2 pkt. 2
rozp. o opl. skarbowych w kwocie złotych 40 znakami

b) opłatę notarialną na podstawie § 19 rozp. o opl. not.
w kwocie złotych 100 — 2 złami

Zielona Góra, dnia trzydziestego pierwszego

stycznia tysiąc dziewięćset osiemdziesiątego
dziesiątego (19 89-01-31)



A. Cwiklińska

mgr Anna Cwiklińska
notariusz

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



IZBA ARCHITEKTÓW
POLSKA

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

dr inż. arch. Jadwiga Pieńczewska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **108/88/ZG**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0322**.

Członek czynny od: 01-03-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-02-2024 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Bartosik, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-0322-B16Y-2CE7-Y866-7857



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

l.dz. 81/WPOKK/2011

Poznań, dnia 12 grudnia 2011r.

sygnatura akt: WOIA – OKK /UpB / 103-2 /2011

DECYZJA nr 54 /WPOKK/ UpB/ 2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmian.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 7 ust 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż. arch. Magdalena Gralińska - Dolata

ur. 26 kwietnia 1972r.

córka Jana

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Andrzej J. Nowak
architekt

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak |
| 2. Sekretarz Komisji: | mgr inż. arch. | Elżbieta Buchholz-Walenciak |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz |
| 4. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stefan Bajer |
| 5. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Małgorzata Matusiewicz |
| 6. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stanisław Mikołajczak |
| 7. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Anna Plesińska |
| 8. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Eryk Sieniński |
| 9. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Szymon Weyna |

(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)

Otrzymują:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1) arch. Magdalena Gralińska - Dołała | 63-200 Jarocin, ul. Wybudowana 37 |
| 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego | 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42 |
| 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP | 61-772 Poznań, Stary Rynek 56 |
| 4) <u>aa</u> | |



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Magdalena Gralińska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **54/WPOKK/UpB/2011**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0906**.

Członek czynny od: 01-05-2012 r.

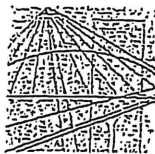
Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-01-2024 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-08-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Bartosik, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-0906-2BF4-7AC8-DAY7-17Y1



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIB-OKK-KW-0054-0055-147/2006

Poznań, dnia 14 czerwca 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Krzysztof Robert Kowalski

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 16 listopada 1968 r. w Jarocinie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0060/PWOK/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 01 marca 2006 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 3/SO/06 z dnia 12 czerwca 2006 r. stwierdził, że Pan Krzysztof Robert Kowalski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Młynarda:

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

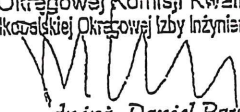
Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1,2,3,4 i 5 oraz art. 13 ust.3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Krzysztof Robert Kowalski jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust.5 ustawy bez ograniczeń.

Niniejsze uprawnienia zgodnie z § 17 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie upoważniają do kierowania robotami budowlanymi i sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do architektury obiektu.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

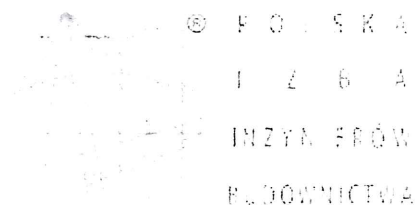
Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Robert Kowalski
63-200 Jarocin, ul. Do Zdroju 33
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-23L-XWU-189 *

Pan Krzysztof Robert Kowalski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0522/06
adres zamieszkania Brzostów 9, 63-233 Jaraczewo
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-10-01 do 2024-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-10-04 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Urząd Województwa Kalisz

Kalisz, dnia 1986-12-17 19 r.

Miejsce (pieczęć)

Nr UAN-8386/85/86

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, § 7, § 6 ust.3 -- i §13 ust. 1 pkt. 2 lit. --

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie

samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Ryszard Jan KOWALSKI
(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 01 lipca 19 45 r. w Furth / Niemcy/

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta, kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

WA Kraków MA-BUA/14 zam. Nr 118-83

DN-15 zam. 0919-82 2900 szt

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Obywatel(ka) - Ryszard Jan K O W A L S K I jest upoważniony(a) do:
(imię i nazwisko)

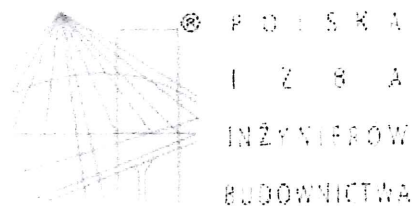
- 1/ kierowania , nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynk ,
 - b/ budowli nie będących budynkami.

=====



BYEWA 009
Główny Urząd Budowlany
miej. bud. ...
(podpis i pieczęć)

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
WKP-KEM-DRT-7BR *

Pan Ryszard Kowalski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/2393/01
adres zamieszkania ul. Deszczowa 12, 63-200 Jarocin
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-06 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Gdańsk, dnia 29 grudnia 2017 r.

sygn. akt. 469/POM/OKK/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.) oraz § 10 i § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan Łukasz Jan Pipiora
magister inżynier inżynierii środowiska
urodzony dnia 02.04.1984 r. w Starogardzie Gdańskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0359/PBS/17

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
mgr inż. Łukasz Pipiora

Pan Łukasz Jan Pipiora upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

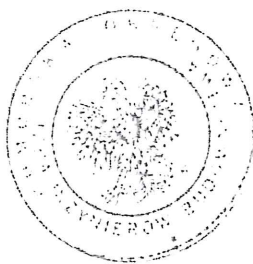
Zgodnie z treścią art.127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesółowski

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof./dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Jan Pipiora

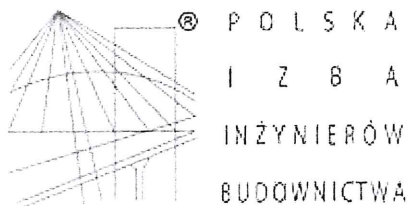
83-221 Osiek os. Dobry Brat 10

2. Okręgowa Rada Izby

3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
mgr inż. Łukasz Pipiora



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-32K-MMF-43L *

Pan Łukasz Jan Pipiora o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0207/21
adres zamieszkania Zalasewo os. Zamoyskiego 1/30, 62-020 Swarzędz
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-07-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-06-13 roku przez:

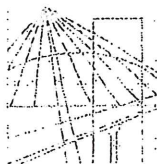
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
60-602 Poznań, ul. Dworkowa 14
Kopia wydana na wniosek zainteresowanego w dniu

27-01-2021

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Andrzej Barczyński

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA Zgodność z oryginałem
potwierdzam

sygn. akt WOIB-OKK-SP-0054-291/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Remigiusz Marcin Zieliński

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 23 maja 1973 r. w Jarocinie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny **WKP/0268/POOS/06**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłotnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Remigiusz Zieliński

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Remigiusz Marcin Zieliński jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z § 23 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

[Signature]
dr inż. Daniel Papliński

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
60-602 Poznań, ul. Dworkowa 14
Kopia wydana na wniosek zainteresowanego w dniu

27-01-2021

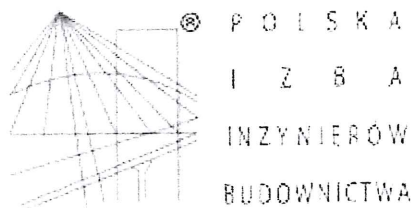
Za zgodność z oryginałem
potwierdzam

[Signature]
mgr inż. Jacek Głuchowski

Otrzymują:

1. Pan Remigiusz Marcin Zieliński
63-200 Jarocin, Os. Konstytucji 3 Maja 28/29
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**
[Signature]
mgr inż. Remigiusz Zieliński



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-AKZ-352-MSC *

Pan Remigiusz Zieliński o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0017/03
adres zamieszkania ul. Drozdów 23/4, 85-446 Bydgoszcz
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-31 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-EP-EW-0054-0055-210/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Tomasz Andrzej Malecha

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

urodzony dnia 24 września 1976 r. w Ostrowie Wielkopolskim

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny WKP/0287/PWOE/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

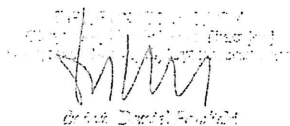
mgr inż. Tomasz Malecha

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Tomasz Andrzej Malecha jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.



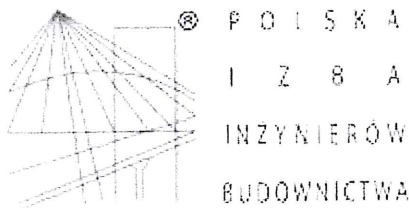
mgr inż. Tomasz Malecha

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Andrzej Malecha
63-400 Ostrów Wielkopolski ul. Asnyka 1B/3
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Tomasz Malecha



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-MJ4-62P-LJP *

Pan Tomasz Andrzej Malecha o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0140/07
adres zamieszkania ul. Fredry, 15, 62-050 Mosina
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-14 roku przez:

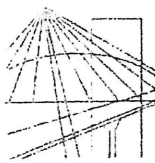
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
sygn. akt WOIIIB-OKK-EP-EW-0054-0055-231/2021

Poznań, dnia 17 grudnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 3, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt 4c oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan
Błażej Makowski

magister inżynier
kierunek: Elektrotechnika
urodzony dnia 20 listopada 1991 r. Kalisz
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0581/PWOE/21

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
 2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Błażej Makowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Błażej Makowski jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z art. 15a ust. 22 ustawy Prawo budowlane, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący -- prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr hab. inż. Andrzej Barczyński:.....

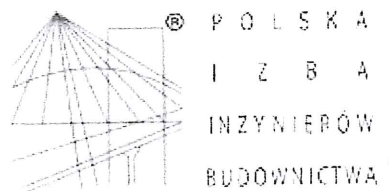
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Błażej Makowski
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Błażej Makowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-3G2-REJ-DP1 *

Pan Błażej Makowski o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0091/22

adres zamieszkania

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-22 13:27:29 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

III.1. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – CZĘŚĆ OPISOWA

1. Podstawa opracowania

- Umowa i uzgodnienia z Inwestorem
- Obowiązujące akty prawne
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500
- Uzyskane warunki i uzgodnienia
- Wizje lokalne w terenie i pomiary inwentaryzacyjne
- Normy projektowania

Dla działki objętej opracowaniem została wydana decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego
Znak: GPKOŚ.6733.1.7.2024. z dnia 26.11.2024r.

Wszystkie obiekty zaprojektowane zostały zgodnie z warunkami określonymi w/w decyzji,

2. Przedmiot inwestycji i zakres całego zamierzenia budowlanego

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wierzchosławice na dz. nr 220/5. W zakres inwestycji objętej niniejszym projektem budowlanym wchodzi:

- rozbudowa budynku SUW;
- wykonanie utwardzenia terenu;

3. Stan istniejący

3.1. Działka 220/5

Działki nr 220/5 położone są w miejscowości Wierzchosławice, gmina Wierzchosławice.

Działka nr 220/5 jest częściowo zabudowana.

Istniejące zagospodarowanie terenu stanowią:

- Istniejący budynek SUW,
- Istniejące obudowy studni głębinowej - bez zmian
- Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 1 - bez zmian
- Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 2 - bez zmian
- Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 3 - bez zmian
- Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 4 - bez zmian
- Istniejący reaktor wielofunkcyjny - bez zmian
- Istniejąca komora napowietrzająca - bez zmian
- Istniejący zbiornik wód popłucznych - bez zmian
- Istniejące poletko ociekowe wód popłucznych - bez zmian
- Istniejący budynek gospodarczy - bez zmian
- Istniejący budynek techniczny z komorą armatury - bez zmian
- Istniejący agregat prądotwórczy - bez zmian
- sieci i przyłącza wodociągowe, kanalizacyjne, energetyczne, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Działka nr 220/5 ogrodzona jest istniejącym płotem. Na działkę prowadzi istniejący zjazd.

4. Ekspertyza techniczna istniejącego budynku SUW

Na podstawie dokonanych oględzin ustalono, że istniejący budynek jest w dobrym stanie technicznym. Budynek przeznaczony do rozbudowy.

5. Stan projektowany

5.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego

Projektowane obiekty budowlane zaliczamy do kategorii XXX – obiekty służące do korzystania z zasobów wodnych, jak:

- ujęcia wód morskich i śródlądowych,
- budowle zrzutów wód i ścieków,
- pompownie,
- stacje strefowe,
- stacje uzdatniania wody,
- oczyszczalnie ścieków.

5.2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Projektowana Stacja Uzdatniania Wody będzie pracować jako obiekt bezobsługowy, obsługiwany wyłącznie przez pracowników wodociągów, którzy zgodnie z harmonogramem będą kontrolować odczyty wskaźników.

Na SUW nie będzie pracowników zatrudnionych na stałe, w związku z czym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. 2003 nr 169 poz. 1650 z późniejszymi zmianami) §111.1 w budynku nie jest wymagane pomieszczenie socjalne.

Na Stacji Uzdatniania Wody nie będą zatrudnione osoby niepełnosprawne.

5.3. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi

Inwestycja jest realizowana na terenie Radłowsko – Wierzchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu Uchwałą XLVI/713/18 Sejmiku Woj. Małop. Z dnia 26.02.2018 r. (Dz. Urz. W. Małop. z 2018r. poz. 1703) zmieniona uchwałą Nr X/113/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019r. (Dz. Urz. Z 2019 r. poz. 5018).

Obiekt i urządzenia z nim związane zaprojektowano i należy zrealizować zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej

5.4. Charakterystyczne parametry projektowanych obiektów budowlanych

5.4.1. Budynek stacji uzdatniania wody SUW – przed rozbudową

Projektowany rozbudowa budynku SUW:

- parterowy, niepodpiwniczony;

- bryła budynku zwarta;
- dach budynku dwuspadowy.

Zestawienie wymiarów gabarytowych budynku SUW – przed rozbudową:

Długość max.	11,90 m
Szerokość max.	8,30 m
Wysokość max.	4,50 m

Zestawienie powierzchni budynku SUW – przed rozbudową:

Powierzchnia zabudowy	86,13 m ²
Powierzchnia użytkowa	79,79 m ²
Powierzchnia całkowita	86,13 m ²
Kubatura brutto	283,39 m ³

Zestawienie pomieszczeń budynku SUW – przed rozbudową:

1	Przedsionek	6,43 m ²
2	WC	2,87 m ²
3	Chlorownia	4,45 m ²
4	Hala technologiczna	44,16 m ²
5	Pomieszczenie dmuchaw	6,81 m ²
6	Magazyn	4,85 m ²
7	Rozdzielnice elektryczne	10,22 m ²
RAZEM:		79,79 m ²

5.4.2. Budynek stacji uzdatniania wody SUW – po rozbudowie

Projektowany rozbudowa budynku SUW:

- parterowy, niepodpiwniczony;
- bryła budynku zwarta;
- dach budynku dwuspadowy.

Zestawienie wymiarów gabarytowych budynku SUW – po rozbudowie:

Długość max.	11,90 m
Szerokość max.	12,30 m
Wysokość max.	4,50 m

Zestawienie powierzchni budynku SUW – po rozbudowie:

Powierzchnia zabudowy	133,73 m ²
Powierzchnia użytkowa	124,32 m ²
Powierzchnia całkowita	133,73 m ²
Kubatura brutto	415,50 m ³

Zestawienie pomieszczeń budynku SUW – po rozbudowie::

1	Przedsiónek	6,43 m ²
2	WC	2,87 m ²
3	Chlorownia	13,18 m ²
4	Hala technologiczna nr 1	44,16 m ²
5	Pomieszczenie dmuchaw nr 1	6,81 m ²
6	Pomieszczenie dmuchaw nr 2	4,84 m ²
7	Rozdzielnie elektryczne	10,22 m ²
8	Hala technologiczna nr 2	28,24 m ²
9	Pomieszczenie techniczne	7,57 m ²
RAZEM:		124,32 m ²

5.5. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna projektowanych obiektów budowlanych – zakres prac do wykonania

Inwestycja realizowana będzie na terenie funkcjonującej stacji uzdatniania wody w miejscowości Wierzchosławice, w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów, instalacji i infrastruktury technicznej. Projektowana rozbudowa budynku Stacji uzdatniania wody posiada jedną kondygnację nadziemną, obiekt niepodpiwniczony. Dach dwuspadowy kryty blachą trapezową oraz płytą warstwową o kącie nachylenia maks. 13,5°.

5.5.1. Ogrodzenie

Bez zmian.

5.5.2. Utwardzenie terenu

Zaprojektowano następującą konstrukcję utwardzenia terenu:

- Kostka betonowa wibroprasowana, szara, grubości 8 cm
- Podsypka cementowo – piaskowa 1:4, grubości 3 cm
- Podbudowa z mieszanki niezwiązanej z kruszywem, C90/3, grubości 20 cm
- Kruszywo stabilizowane cementem klasy C3/4, grubości 25 cm

Wokół utwardzeń należy wykonać obramowanie przy pomocy krawężnika betonowego wtopionego 15x30x100 cm układanego na ławie betonowej z oporem gr. 10 cm z betonu C12/15. Odwodnienie terenu utwardzonego projektuje się poprzez spadki, powierzchniowo w kierunku terenu zielonego.

5.5.3. Budynek SUW**Konstrukcja**

Konstrukcja obiektu stalowa z profili gorącowalcowanych. Fundament stanowi żelbetowa płyta, będąca jednocześnie podłogą obiektu. Obiekt jednokondygnacyjny obudowany płytą warstwową. Klasa konstrukcji S2 wg PN-EN 1992-1-1.

Posadowienie i fundament

Budynek zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej.

Projektuje się posadowienie bezpośrednie. Płyta fundamentowa spoczywa na warstwie betonu podkładowego i nasypie budowlanym o $I_s > 0,99$.

Płyta fundamentowa gr. 30 cm zbrojona górą i dołem siatką z prętów $\varnothing 12$ o oczkach 15×15 cm.

Należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia związane ze skurczem betonu. Skurcz ograniczyć do minimum przez odpowiednie zabiegi technologiczne, takie jak zaprojektowanie mieszanki betonowej o ściśle określonym składzie, zastosowanie cementu o małym cieple hydratacji i przez odpowiednią pielęgnację betonu

Materiały

Beton konstrukcji fundamentu:

- klasa wytrzymałości betonu (wg PN-EN 206:2014-04): C30/37, cement LH, maksymalna ilość cementu 320kg/m³,
- klasa ekspozycji betonu (wg PN-EN 206:2014-04): XC3, XD2, XA2, XF3,
- wskaźnik w/c (wg PN-EN 206:2014-04): $\leq 0,40$,
- nasiąkliwość betonu (wg PN-88/B-06250): $< 5\%$,
- stopień wodoprzepuszczalności betonu (wg PN-88/B-06250): W8,
- stopień mrozoodporności betonu w wodzie (wg PN-88/B-06250): F150,
- stopień mrozoodporności betonu w 2% NaCl (wg PN-88/B-06250): F50,

Konstrukcja stalowa

Konstrukcja budynku

Konstrukcję obiektu projektuje się z kształtowników stalowych gorącowalcowanych, łączonych poprzez skręcanie na budowie.

Projektuje się następujące przekroje:

- Słupy stalowe z kształtowników RK80x80x3 stal S235J0
- Rygle stalowe z kształtowników RP80x40x4 stal S235J0
- Płatwie stalowe z kształtowników RP80x40x4 stal S235J0
- Stężenia z prętów gładkich $\varnothing 12$ stal S235J0

Materiał w gatunku S235J0 wg EN 10025

Wytyczne techniczne wykonania konstrukcji stalowych

Wymagania techniczne konstrukcji stalowej wg PN-EN 1090 (-1 -2) w tym wymagania dotyczące zabezpieczeń antykorozyjnych.

- Klasa wykonania konstrukcji EXC2
- Klasa konsekwencji CC2
- Kategoria użytkowania SC1
- Kategoria produkcji PC1

Wartość momentu dokręcenia śrub wg Polskich Norm lub wytycznych producenta śrub – pełne sprężenie

Posadzki

Zaprojektowano następujące warstwy posadzki:

- płytki gresowe
- płyta fundamentowa kl. C20/25 gr. 10cm
- folia PCV gr. 0,3mm
- podbeton kl. C12/15 gr. 10cm
- piasek ubity gr. 15cm

Posadzkę wykonać ze spadkiem (min. 1%) w kierunku odwodnienia liniowego i wpustów podłogowych.

Rynny

Rynny i rury spustowe wykonać z blachy ocynkowanej gr. 0,55 mm. Rury spustowe \varnothing 120 mm, rynna \varnothing 150 mm.

Stolarka drzwiowa

Brama i drzwi zewnętrzne stalowe z wypełnieniem płytami warstwowymi gr. 80 mm.

Drzwi wewnętrzne stalowe.

5.6. Geotechniczne warunki i sposób posadowienia obiektu budowlanego oraz sposób zabezpieczenia przed wpływem eksploatacji górniczej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia Teren, na którym jest zlokalizowany SUW położony jest w obrębie Zapadliska Podkarpackiego. W budowie geologicznej biorą udział utwory czwartorzędowe i trzeciorzędowe.

Trzeciorzęd - reprezentowany przez ility krakowieckie znajduje się na głębokości 15,7 do 17,0 m. Czwartorzęd znajduje się na łąkach. Tworzą go żwiry z piaskami i otoczkami o miąższości 4,7 do 7,0 m. Powyżej występują utwory piaszczyste, zaglinione. W stropie utworów czwartorzędowych występują miejscami nasypy gliniasto-pyłaste z kamieniami. W obrębie żwirowo-piaszczystych utworów czwartorzędowych występuje jeden poziom wodonośny o swobodnym lustrze wody, na głębokości 1,4 - 2,4 m ppt. Zasilanie poziomu wodonośnego odbywa się na drodze bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych.

W miejscu planowanej inwestycji stwierdzono:

- jednorodne grunty w warstwach równoległych do powierzchni,
- zwierciadło wody poniżej poziomu posadowienia fundamentów,
- brak innych niekorzystnych warunków geologicznych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 poz. 463 z późniejszymi zmianami) projektowane obiekty zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej w warunkach prostych.

UWAGA!

Jeżeli przy prowadzeniu robót ziemnych lub budowlanych warunki gruntowe będą inne od założonych należy niezwłocznie skontaktować się projektantem.

5.7. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych

Nie dotyczy. Budynek Stacji Uzdatniania Wody jest budynkiem technicznym.

5.8. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych

Nie dotyczy.

5.9. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze

Nie dotyczy. Projektowana Stacja Uzdatniania Wody będzie pracować jako obiekt bezobsługowy, obsługiwany wyłącznie przez pracowników wodociągów, którzy zgodnie z harmonogramem będą kontrolować odczyty wskaźników. Na SUW nie będzie pracowników zatrudnionych na stałe. Na Stacji Uzdatniania Wody nie będą zatrudnione osoby niepełnosprawne.

5.10. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie

5.10.1. Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych

- Zasilanie w wodę z istniejącego ujęcia wód głębinowych/ z istniejącego przyłącza – bez zmian.
- Odprowadzanie ścieków sanitarnych do istniejącego zbiornika bezodpływowego – bez zmian.
- Odprowadzanie ścieków technologicznych do istniejącego zbiornika wód popłucznych a następnie po sklarowaniu odprowadzane istniejącym wylotem do rowu przydrożnego, posiadającego odpływ do wód zbiornika poeksploatacyjnego kruszywa, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym decyzja nr WOŚ.II.3.6223-8/10 z dnia 15.marca 2010r. oraz decyzją nr KR.ZUZ.3.4211.2.2020.MG z dnia 17.02.2020r.
- Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych – po terenie biologicznie czynnym własnej działki.

5.10.2. Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się

Nie przewiduje się zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych.

5.10.3. Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów

Wytwarzane będą tylko odpady socjalno-bytowe. Odpady będą gromadzone w pojemnikach ustawionych na wyznaczonym miejscu na terenie własnej działki i usuwane zgodnie z obowiązującym systemem gminnym.

5.10.4. Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, parametry tych czynników i zasięg ich rozprzestrzeniania się

Obiekt nie będzie emitował hałasu, wibracji i promieniowania oraz zakłóceń szkodliwych dla ludzi i środowiska.

5.10.5. Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowej podziemne

W odległości mniejszej niż 12 m od projektowanej budowy nie znajduje się las, którego definicję zawiera art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2023 r., poz. 1356 z późniejszymi zmianami).

Projektowane przedsięwzięcie nie jest przewidziane do realizacji na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych i zagrożeń powodziowych, nie będzie realizowane na terenach górskich, terenach rezerwatów przyrody, parków oraz ochrony uzdrowiskowej. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne czy kulturowe. Teren inwestycji zlokalizowany jest na obszarze programu ochrony „Natura 2000” obszary siedliskowe „Ostoja Nadwarciańska”.

5.11. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła

1. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową

1.1. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową dla systemu ogrzewania i wentylacji

1.1.1. System projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{H,nd}$ [kWh/rok]
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	100,0	2778,8

1.1.2. System alternatywny

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{H,nd}$ [kWh/rok]
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	100,0	2778,8

1.2. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową dla systemu przygotowania ciepłej wody

1.2.1. System projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{W,nd}$ [kWh/rok]
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	100,0	166,4

1.2.2. System alternatywny

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	Q _{W,nd} [kWh/rok]
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	100,0	166,4

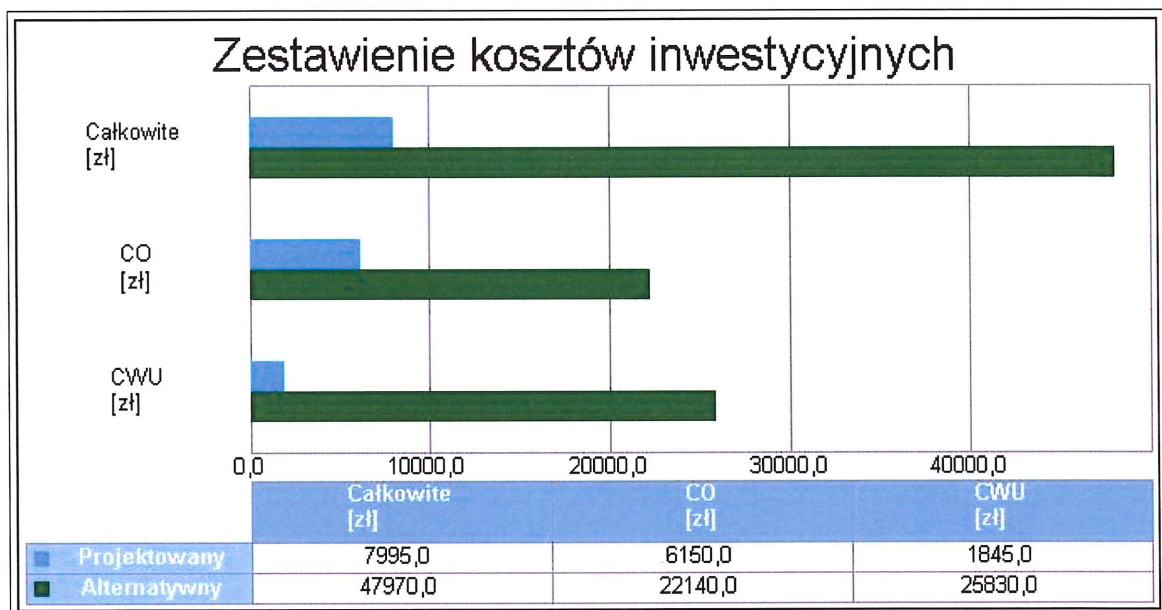
2. Dostępne nośniki energii

-energia elektryczna systemowa, biomasa, węgiel, energia słoneczna, energia wiatrowa

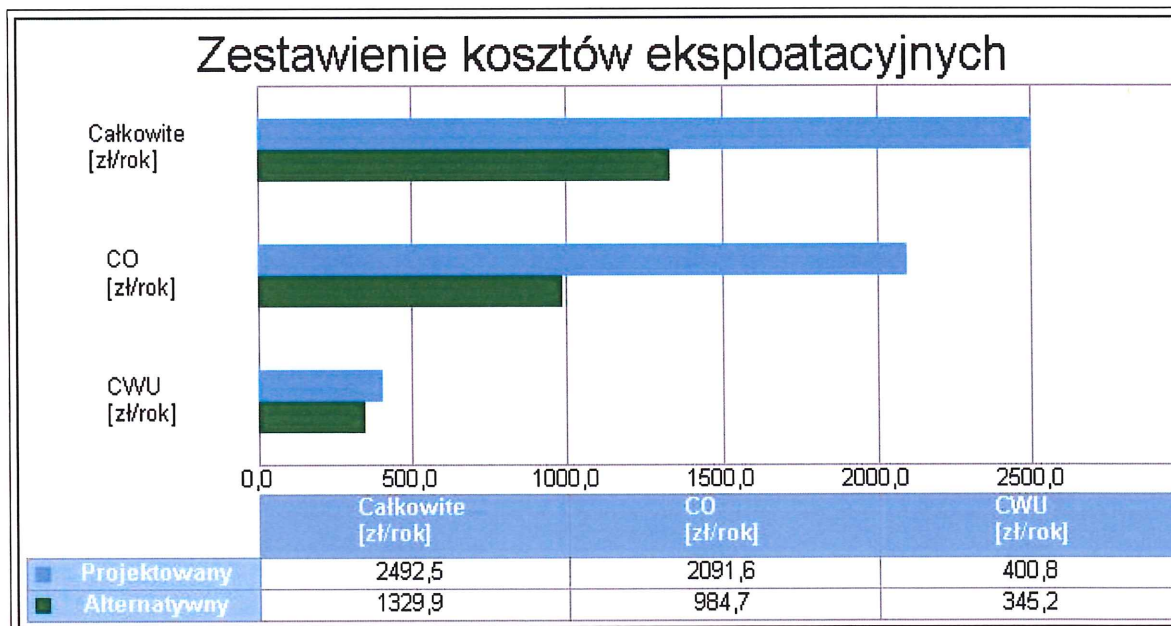
3. Opis systemów zapotrzebowania w energię do analizy porównawczej

Lp.	Nazwa systemu	Wariant projektowany	Wariant alternatywny
1	System ogrzewania	TAK, Źródło 'Grzejniki elektryczne' o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna o $wH=2,50$, typu Elektryczne grzejniki bezpośrednie: konwektorowe, płaszczyznowe, promiennikowe i podłogowe kablowe o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=0,99$, Elektryczne grzejniki bezpośrednie: konwektorowe, płaszczyznowe i promiennikowe z regulatorem proporcjonalno-całkującym PI o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,94$, Źródło ciepła w pomieszczeniu (ogrzewanie elektryczne, piec kaflowy, kominek) o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=1,00$, System ogrzewania bez zasobnika ciepła o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=1,00$.	TAK, Źródło o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna, typu Pompy ciepła powietrze/woda, sprężarkowe, napędzane elektrycznie ($35/28^{\circ}\text{C}$) o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=3,00$, Ogrzewanie wodne z grzejn. członów lub płytow. w przyp. regul. central. i miejsc. z zaworem termost. P-1K o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,89$, C.o. z lokal. źródła ciepła usytuow. w ogrzew. budynku i zaizolow. przewodami, armaturą i urządzen. w przestrz. ogrzew. o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=0,96$, Zasobnik ciepła w systemie ogrzewania o parametrach $55/45^{\circ}\text{C}$ w przestrzeni ogrzewanej o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=0,95$.
2	System wentylacji	TAK; wentylacja grawitacyjna o strumieniach powietrza $V_{ve1}=147,69 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve2}=83,10 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve3}=29,54 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve4}=83,10 \text{ m}^3/\text{h}$.	TAK; wentylacja grawitacyjna o strumieniach powietrza $V_{ve1}=147,69 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve2}=83,10 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve3}=29,54 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve4}=83,10 \text{ m}^3/\text{h}$.
3	System ciepłej wody	TAK, Źródło 'Elektryczny podgrzewacz' o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna o $wW=2,50$, typu Elektryczny podgrzewacz przepływowy o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=0,99$, Miejscowe podgrzewanie wody - systemy bez obiegów cyrkulacyjnych o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=1,00$, System przygotowania ciepłej wody użytkowej bez zasobnika ciepłej wody użytkowej o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=1,00$.	TAK, Źródło o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna, typu Pompa ciepła typu powietrze/woda, sprężarkowa, napędzana elektrycznie o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=2,60$, Miejscowe podgrzewanie wody - systemy bez obiegów cyrkulacyjnych o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=1,00$, Zasobnik ciepłej wody użytkowej wyprodukowany po 2005 r. o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=0,85$.

4. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zapotrzebowania w energię



Wykres kosztów inwestycyjnych



Wykres kosztów eksploatacyjnych

5. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię

5.1 Analiza systemu ogrzewania i wentylacji

Nazwa	Projektowany	Alternatywny
Koszty eksploatacyjne $K_{H,E}$ zł/rok	2091,63	984,71
Procentowe zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych %	-	52,92
Koszty inwestycyjne $K_{H,I}$ zł	6150,00	22140,00
Procentowe zmniejszenie kosztów inwestycyjnych %	-	-260,00
Koszty eksploatacyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m ² /rok	16,82	7,92
Koszty inwestycyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m ²	49,47	178,09
Roczne oszczędności kosztów ΔOr zł/rok	-	1106,92
Prosty czas zwrotu inwestycji w źródła alternatywne SPBT	-	14,45
WYNIKI ANALIZY: Zastosowanie źródeł alternatywnych jest korzystne pod względem eksploatacyjnym i nie korzystne pod względem inwestycyjnym		

5.2 Analiza systemu przygotowania ciepłej wody

Nazwa	Projektowany	Alternatywny
Koszty eksploatacyjne $K_{W,E}$ zł/rok	400,83	345,17
Procentowe zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych %	-	13,89
Koszty inwestycyjne $K_{W,I}$ zł	1845,00	25830,00
Procentowe zmniejszenie kosztów inwestycyjnych %	-	-1300,00
Koszty eksploatacyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m ² /rok	3,22	2,78
Koszty inwestycyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m ²	14,84	207,77
Roczne oszczędności kosztów ΔOr zł/rok	-	55,66
Prosty czas zwrotu inwestycji w źródła alternatywne SPBT	-	430,92
WYNIKI ANALIZY: Zastosowanie źródeł alternatywnych jest korzystne pod względem eksploatacyjnym i nie korzystne pod względem inwestycyjnym		

5.5 Analiza zbiorcza opłacalności

Nazwa	Opłacalność	SPBT
System ogrzewania i wentylacji	nie	14,45
System przygotowania ciepłej wody	nie	430,92

Po analizie systemu ogrzewania dokonano wyboru i zaprojektowano ogrzewanie elektryczne z wykorzystaniem grzejników.

5.12. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7–10 i § 147 ust. 5–7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608)

W części technologicznej zaprojektowano ogrzewanie grzejnikowe elektryczne dyżurne. Regulacja temperatury w poszczególnych pomieszczeniach, odbywać się będzie za pomocą termostatów montowanych na grzejnikach. Sterowanie instalacją grzewczą uwzględniać będzie zarówno czynniki zewnętrzne (warunki pogodowe, nasłonecznienie, wiatr itp.), jak i wewnętrzne (parametry ogrzewanego budynku). Termostat jest urządzeniem działającym w oparciu o temperaturę wewnętrzną. Pozwala na ustawienie odpowiedniego scenariusza czasowo-temperaturowego tj. na zaprogramowanie godzin aktywności grzejnika, w zależności od potrzeb osób przebywających w obiekcie, dla każdego pomieszczenia oddzielnie.

Zastosowanie termostatów pozwala obniżyć koszty ogrzewania nawet o 30%.

5.13. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem

5.13.1. Instalacja ogrzewania

Do ogrzewania przyjęto grzejniki elektryczne 2,0 kW oraz 1,5 kW. Grzejniki dostosowane są do przejściowego ogrzewania pomieszczeń. Każdy grzejnik wyposażony w wbudowany termoregulator.

5.13.2. Instalacja wodno-kanalizacyjna

W budynku SUW projektuje się instalację kanalizacyjną.

Instalacja wody istniejąca bez zmian.

Instalacja kanalizacji sanitarnej

Projektuje się:

- Odprowadzenie ścieków sanitarnych w pomieszczeniu chlorowni z umywalki i wpustu podłogowego do istniejącego neutralizatora ścieków.
- Na hali technologicznej projektuje się odwodnienie liniowe posadzki oraz wpusty podłogowe. Ścieki odprowadzić rurociągiem $\varnothing 160$ z PVC L=9,0m do zbiornika wód popłucznych.

Instalację kanalizacyjną w budynku zaprojektowano z rur PVC. Podejścia do przyborów oraz piony należy wykonać z rur systemu kanalizacji wewnętrznej, natomiast instalację podposadzkową z rur kanalizacyjnych zewnętrznych typu SN8.

Odprowadzenie ścieków sanitarnych z istniejącego pomieszczenia WC z umywalki i toalety do istniejącego zbiornika bezodpływowego (szamba) oznaczonego na PZT nr 12.

5.13.3. Instalacja wentylacyjna

Hala technologiczna

W pomieszczeniu hali technologicznej nr 2 projektuje się wentylację grawitacyjną w postaci czerpni ściennych i wyrzutni. Zarówno czerpnie jak i wywietrzaki wykonać ze stali nierdzewnej gat. 1.4301.

Do wywiewu powietrza zaprojektowano wyrzutnię 500x500mm.

Nawiew projektuje się przez 3 czerpnie ścienne 250x200 mm z przepustnicami zlokalizowane ok. 30 cm nad posadzką.

Chlorownia

W pomieszczeniu chlorowni zaprojektowano wentylację grawitacyjną poprzez zastosowanie wywietrzaka dachowego (zintegrowany) Ø160 oraz wentylację mechaniczną poprzez montaż wentylatora wyciągowego Ø160 zabudowanego obok drzwi wejściowych do chlorowni na wysokości 20 cm nad posadzką.

Nawiew w pomieszczeniu projektuje się poprzez czerpnię ścienną 250x200 mm z przepustnicą, zlokalizowaną 30 cm nad posadzką.

Włączenie wentylatora powinno być zablokowane z otwieraniem drzwi do chlorowni w ten sposób, że możliwe jest otwarcie drzwi dopiero po włączeniu wentylatora. Wentylator można również włączyć ręcznie – włącznik należy zlokalizować w pobliżu drzwi.

5.13.4. Instalacja elektryczna i odgromowa

Zasilanie w energię elektryczną – istniejącym przyłączem.

Instalację w budynku należy wykonać o stopniu ochrony min. IP44, natomiast w hali technologicznej i chlorowni o stopniu ochrony min. IP55. Przewody i kable rozprowadzić w korytach oraz w rurkach. Zejścia do osprzętu wykonać w rurkach układanych natynkowo. Stosować przewody o izolacji 750V.

W celu zapewnienia odpowiedniej ochrony przed szkodliwym wpływem wyładowań atmosferycznych obiekt należy wyposażyć w odpowiednią instalację odgromową. Stacja zostanie wyposażona w dwa systemy zabezpieczeń od szkodliwych wpływów przepięć bądź to w sieci, bądź też wywołanych czynnikami atmosferycznymi. Wykonany dach zezwala na wykorzystanie go jako zwodu poziomego. Ochrona wewnętrzna przed skutkami wyładowań sieciowych oraz piorunowych zrealizowana zostanie poprzez wykonanie połączeń wyrównawczych pomiędzy wszystkimi urządzeniami elektrycznymi oraz ekwipotencjalizację wszystkich urządzeń i elementów metalowych znajdujących się na stacji, a także przez zastosowanie dodatkowych środków ochronnych w postaci zabezpieczeń przepięciowych II stopnia. Zwody pionowe należy połączyć złączami kontrolnymi z bednarką ocynkowaną 25x4

mm, którą następnie należy połączyć z otokiem budynku (uziom roboczy) zatopionym na głębokości 0,60 m w gruncie z tego samego materiału (istniejący otok do przebudowy).

W celu zwiększenia bezpieczeństwa porażeniowego na terenie SUW projektuje się wykonanie połączeń wyrównawczych. Zastosowanie połączeń wyrównawczych ma na celu ograniczenie napięć występujących pomiędzy różnymi częściami przewodzącymi do wartości dopuszczalnych długotrwale. Instalacje te należy wykonać przewodem miedzianym np. LgY 16 mm². Z instalacją wyrównawczą połączyć należy wszystkie korpusy silników pomp, rury wodociągowe oraz rozdzielnice RG2 oraz RT2, poprzez połączenie ich z główną szyną ochronną szafy zasilającej RG. W przypadku rur wodociągowych należy wykonać połączenia pomiędzy odcinkami rur łączonych poprzez skręcanie.

5.13.5. Instalacja technologiczna

Zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym, znak sprawy WOŚ.II.3.6223-8/10, z dnia 15.03.2010r. oraz decyzją nr KR.ZUZ.3.4211.2.2020.MG z dnia 17.02.2020r. , ilość ujmowanej wody z ujęcia będzie zgodna z w/w decyzją i będzie wynosić:

- $Q_{\max \text{ godz.}} = 79,00 \text{ m}^3/\text{h}$
- $Q_{\text{śr dob.}} = 1580,00 \text{ m}^3/\text{d}$
- Dla zapewnienia obecnego jak również perspektywicznego zapotrzebowania na wodę, projektuje się rozbudowę blok uzdatniania wody o maksymalne wydajności $Q_{\max \text{ godz.}} = 79,00 \text{ m}^3/\text{h}$ zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym.

Dla Stacji Uzdatniania Wody w Wierzchosławicach przewiduje się proces uzdatniania i dystrybucji w następującym układzie technologicznym:

- ujmowanie wody ze studni głębinowej – Pompownia I°,
- reaktor wielofunkcyjny;
- napowietrzania wody w istniejącej komorze napowietrzania;
- filtracja dwustopniowa wody przez złoża kwarcowe z wkładką katalityczną,
- dezynfekcja wody podchlorynem sodu,
- retencjonowanie wody w zbiornikach wody uzdatnionej,
- pompownia sieciowa III°.

5.14. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

Projektowane obiekty budowlane (budynek SUW) objęte niniejszym projektem podlegają uzgodnieniom przeciwpożarowym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17.09.2021 r. (Dz. U. 2021 poz. 1722 z późniejszymi

zmianami) w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej.

5.14.1. Informacje o powierzchni wewnętrznej, wysokości i liczbie kondygnacji

Budynek SUW

Projektowany budynek jest obiektem wolnostojącym, niepodpiwniczonym.

- Powierzchnia zabudowy po rozbudowie	133,73 m ²
- Powierzchnia użytkowa po rozbudowie	124,32 m ²
- Liczba kondygnacji naziemnych	1
- Liczba kondygnacji podziemnych	0
- Wysokość budynku	max. 4,5 m
- Grupa wysokości budynków	niski (N)

5.14.2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym informacje o parametrach pożarowych materiałów niebezpiecznych pożarowo oraz zagrożeniach wynikających z procesów technologicznych, a także w zależności od potrzeb charakterystyka pożarów przyjętych do celów projektowych

Nie przewiduje się składowania materiałów niebezpiecznych pożarowo.

Nie występuje zagrożenie pożarowe spowodowane procesami technologicznymi.

5.14.3. Informacje o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania

Obiekty budowlane zakwalifikowano do:

- kategoria zagrożenia PM

5.14.4. Informacje o kategorii zagrożenia ludzi oraz przewidywanej liczbie osób na każdej kondygnacji, a także w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń

Nie dotyczy.

5.14.5. Informacje o podziale na strefy pożarowe

Budynek SUW

Obiekt stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni 133,73 m² zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m² (dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej 20 000 m²).

5.14.6. Maksymalna gęstość obciążenia ogniowego poszczególnych stref pożarowych PM

Budynek SUW

Biorąc pod uwagę wyposażenie wewnętrzne wskazuje się, że przewidywana gęstość obciążenia ogniowego dla obiektu wynosi $< 500 \text{ MJ/m}^2$.

5.14.7. Informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane

Budynek SUW

- klasa odporności pożarowej E

Dla jednokondygnacyjnego obiektu PM o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m^2 wymagana jest klasa E odporności pożarowej. Dla budynku w klasie E odporności pożarowej nie stawia się wymagań w zakresie klasy odporności ogniowej jego elementów. Wymagane klasy odporności ogniowej elementów oddzielenia przeciwpożarowego oraz zamknięć znajdujących się w nich otworów przedstawiono w poniższej tabeli.

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej				
	Elementów oddzielenia przeciwpożarowego		Drzwi przeciwpożarowych lub innych zamknięć przeciwpożarowych	Drzwi z przedsionka przeciwpożarowego	
	Ścian i stropów z wyjątkiem stropów w ZL	Stropów w ZL		Na korytarz i do pomieszczenia	Na klatkę schodową
„E”	REI 60	REI 30	EI 30	EI 15	E 15

Tab. Klasa odporności ogniowej elementów oddzielenia przeciwpożarowego

Wszystkie elementy budynku powinny być wykonane jako nierozprzestrzeniające ognia (NRO).

5.14.8. Informacje o występowaniu materiałów wybuchowych oraz zagrożenia wybuchem, w tym pomieszczeń zagrożonych wybuchem

Nie występują materiały wybuchowe.

Nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem.

5.14.9. Informacje o warunkach i strategii ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób, uwzględniające liczbę i stan sprawności osób przebywających w obiekcie

- Długość przejść ewakuacyjnych jest mniejsza niż dopuszczalne $100,00 \text{ m}$.
- Długość dojść ewakuacyjnych jest mniejsza niż dopuszczalne $60,00 \text{ m}$.

- Drzwi ewakuacyjne posiadają wymaganą szerokość w świetle, tj. co najmniej 0,90 m skrzydło.

Stacja Uzdatniania Wody będzie pracować jako obiekt bezobsługowy, obsługiwany wyłącznie przez pracowników wodociągów, którzy zgodnie z harmonogramem będą kontrolować odczyty wskaźników. Na SUW nie będzie pracowników zatrudnionych na stałe.

5.14.10. Informacje o doborze urządzeń przeciwpożarowych oraz innych instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu wraz z określeniem zakresu i celu ich stosowania

- Przewiduje się wykonanie instalacji uziemiającej i odgromowej
- W budynku SUW zostanie zamontowana instalacja oświetlenia ewakuacyjnego
- Obiekty należy wyposażać w gaśnice
- Istniejący hydrant zewnętrzny przeciwpożarowy

5.14.11. Informacje o przygotowaniu obiektu budowlanego do prowadzenia działań ratowniczych, w tym informacje o punktach poboru wody do celów przeciwpożarowych, nasadach służących do zasilania urządzeń gaśniczych i innych rozwiązaniach przewidzianych do tych działań

- Woda może być pobrana z zewnętrznej sieci hydrantowej. Wymagana wydajność 10 dm³/s z jednego hydrantu DN 80, usytuowanego w odległości 5 – 75 m od budynku.
- Obiekty zostaną wyposażone w gaśnice proszkowe na proszek ABC o pojemności co najmniej 2 kg lub 3 dm³ środka gaśniczego. Jedna jednostka sprzętu przeciwpożarowego winna przypadać na każde 100 m². Miejsca usytuowania gaśnic oznakowane zostaną tablicami ochrony p.poż. wg PN-EN ISO 7010:2012.
- Projektowane obiekty budowlane nie zaliczają się do budynków i obiektów budowlanych do których winna zostać doprowadzona droga pożarowa. Do obiektu można dojechać drogą dojazdową.

5.14.12. Informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym informacje o parametrach wpływających na odległości dopuszczalne

Budynek SUW

- od najbliższego budynku ok. 145,33 m (L > 8 m)
- od granicy działki ok. 10,45 m (L ≥ 4 m)

5.14.13. Informacje o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej zastosowanych na podstawie zgody, o której mowa w art. 6c pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie rozwiązań objętych projektem architektoniczno-budowlanym

Nie dotyczy.

III.II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – CZĘŚĆ RYSUNKOWA

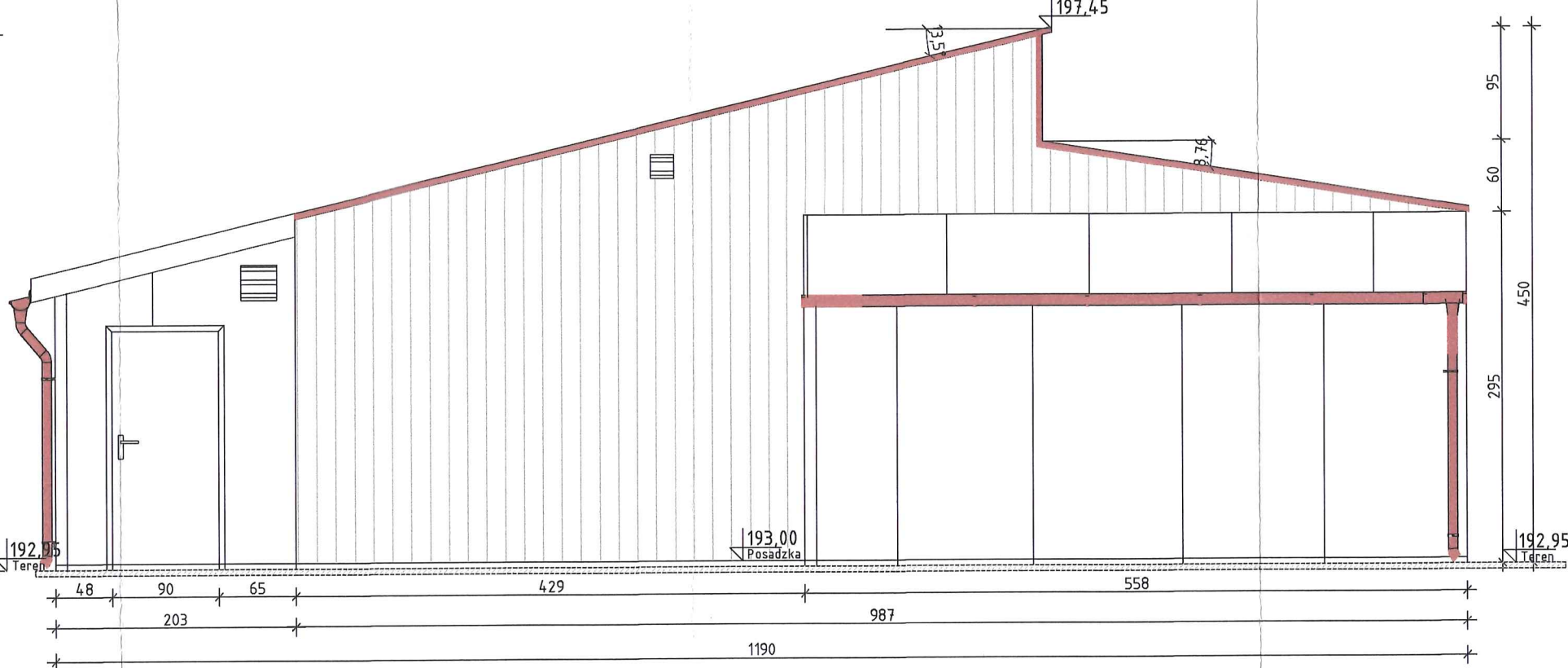
A1.1_Budynek SUW – elewacje - inwentaryzacja.....	49
A1.2_Budynek SUW – elewacje – stan projektowany.....	50
A1.3_Budynek SUW – rzut przyziemia – inwentaryzacja	51
A1.4_Budynek SUW – rzut przyziemia – stan projektowany	52
A1.5_Budynek SUW – rzut połaci dachu	53
A2_Szczegół – utwardzenie terenu.....	54

BUDYNEK SUW
ELEWACJE INWENTARYZACJA
SKALA 1:50

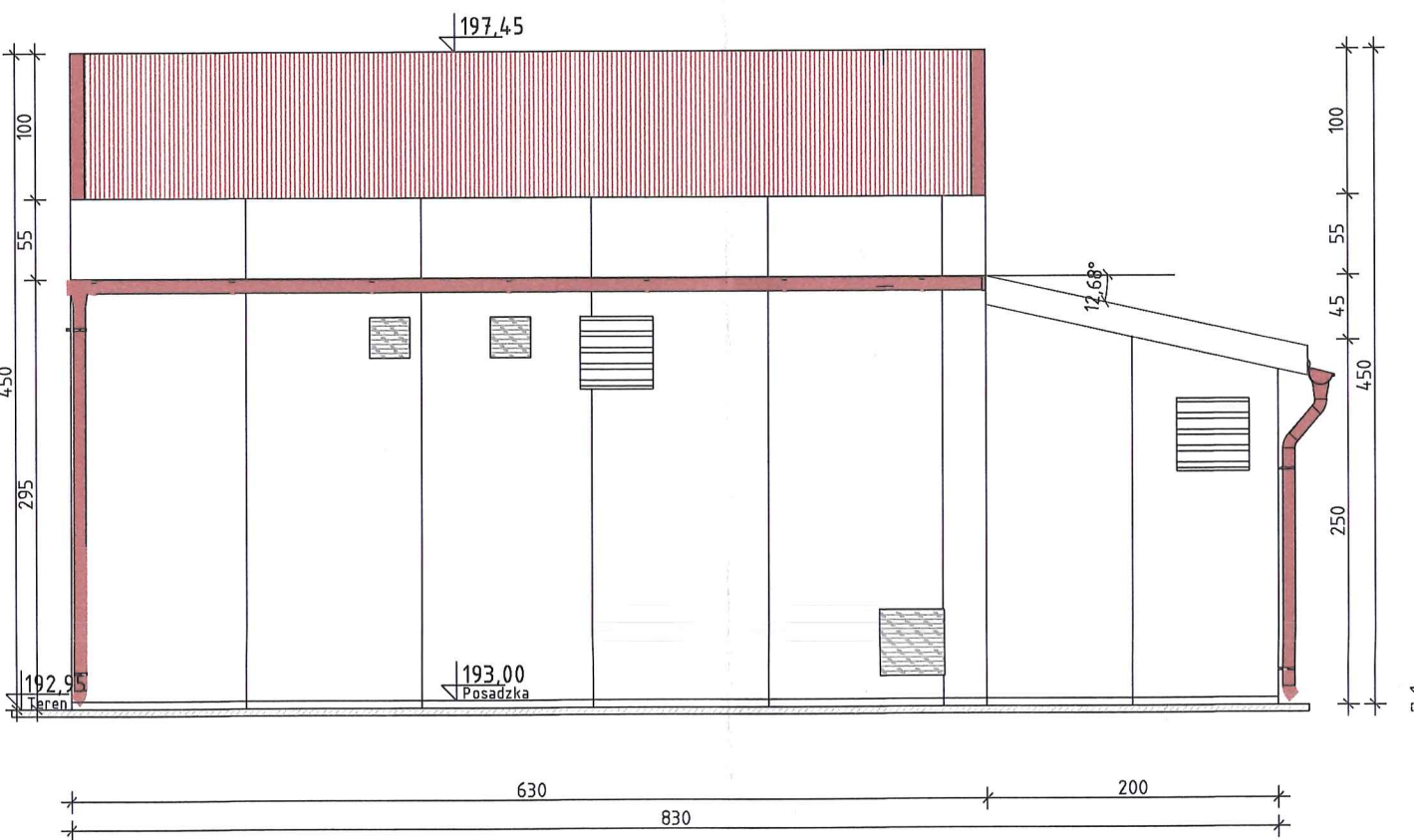
ELEWACJA WSCHODNIA



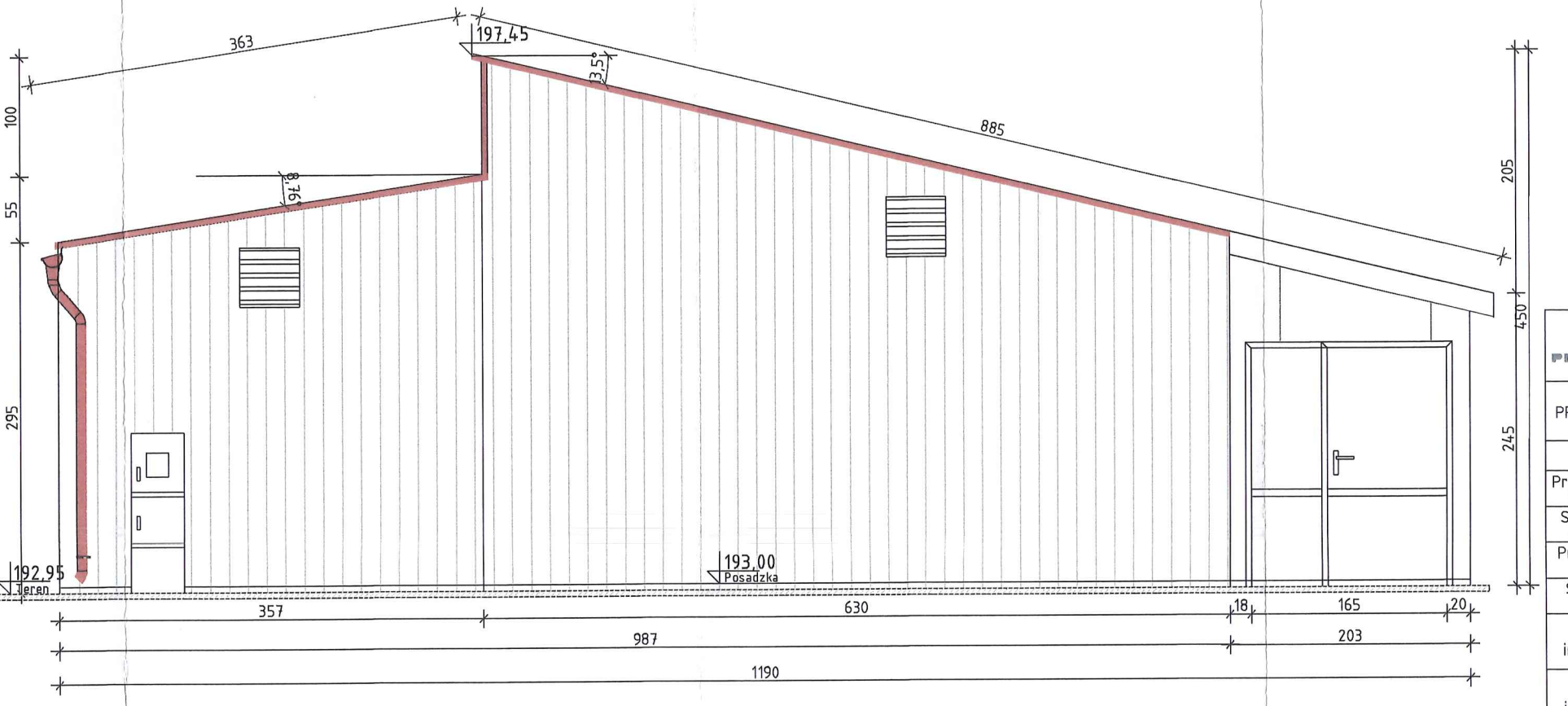
ELEWACJA POŁUDNIOWA


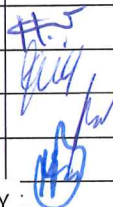


ELEWACJA ZACHODNIA



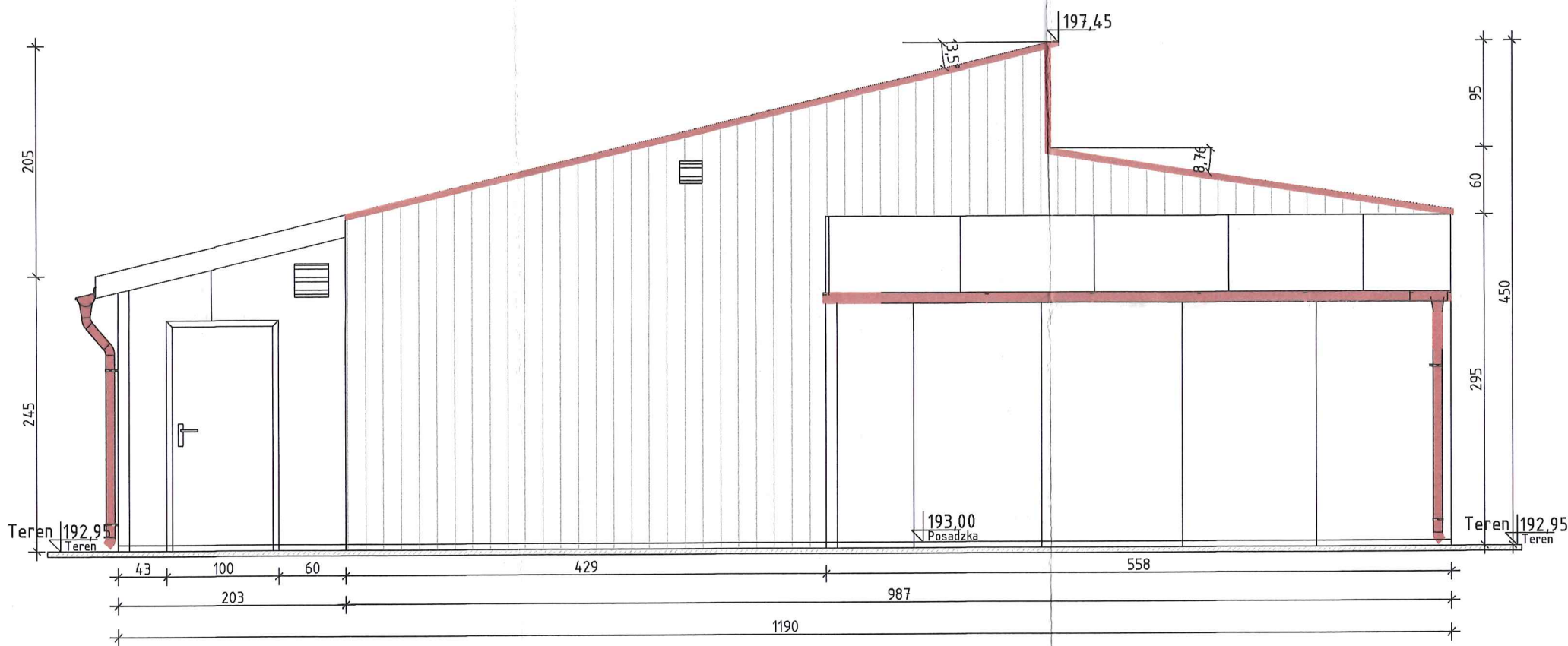
ELEWACJA PÓŁNOCNA



 PROFIPROJEKT SP. Z O.O. Witaszyczki 66, 63-230 Witaszyce		Inwestor: WODOCIĄGI WIERZCHOSŁAWICKIE SP. Z O.O. WIERZCHOSŁAWICE 39/3 33-122 WIERZCHOSŁAWICE		
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY			Data:	30.08.2024
Imię i nazwisko		Nr uprawnień	Podpis	
Projektowała: ARCHITEKTURA	dr inż. arch. Jadwiga Pieńczerwka	WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA		
Sprawdziła: ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA		
Projektował: KONSTRUKCJA	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.		
Sprawdził: KONSTRUKCJA	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.		
Nazwa inwestycji:	PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WIERZCHOSŁAWICE, NR 220/ 5.			
Adres inwestycji:	WIERZCHOSŁAWICE DZ. NR 220/ 5 GMINA WIERZCHOSŁAWICE, POWIAT TARNOWSKI		Skala:	1:50
Tytuł rysunku:	BUDYNEK SUW - ELEWACJE - INWENTARYZACJA		Nr rys.	A1.1
			Rewizja	0

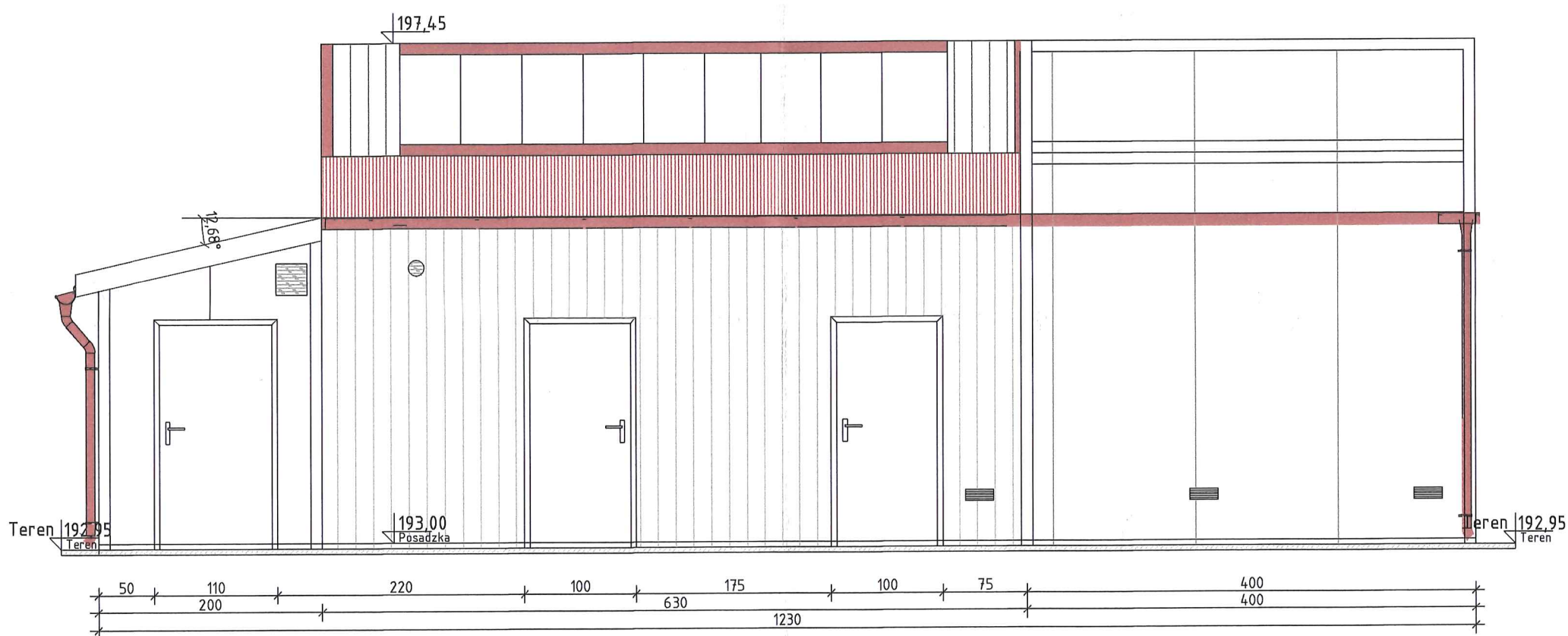
BUDYNEK SUW
ELEWACJE STAN PROJEKTOWANY
SKALA 1:50

ELEWACJA POŁUDNIOWA

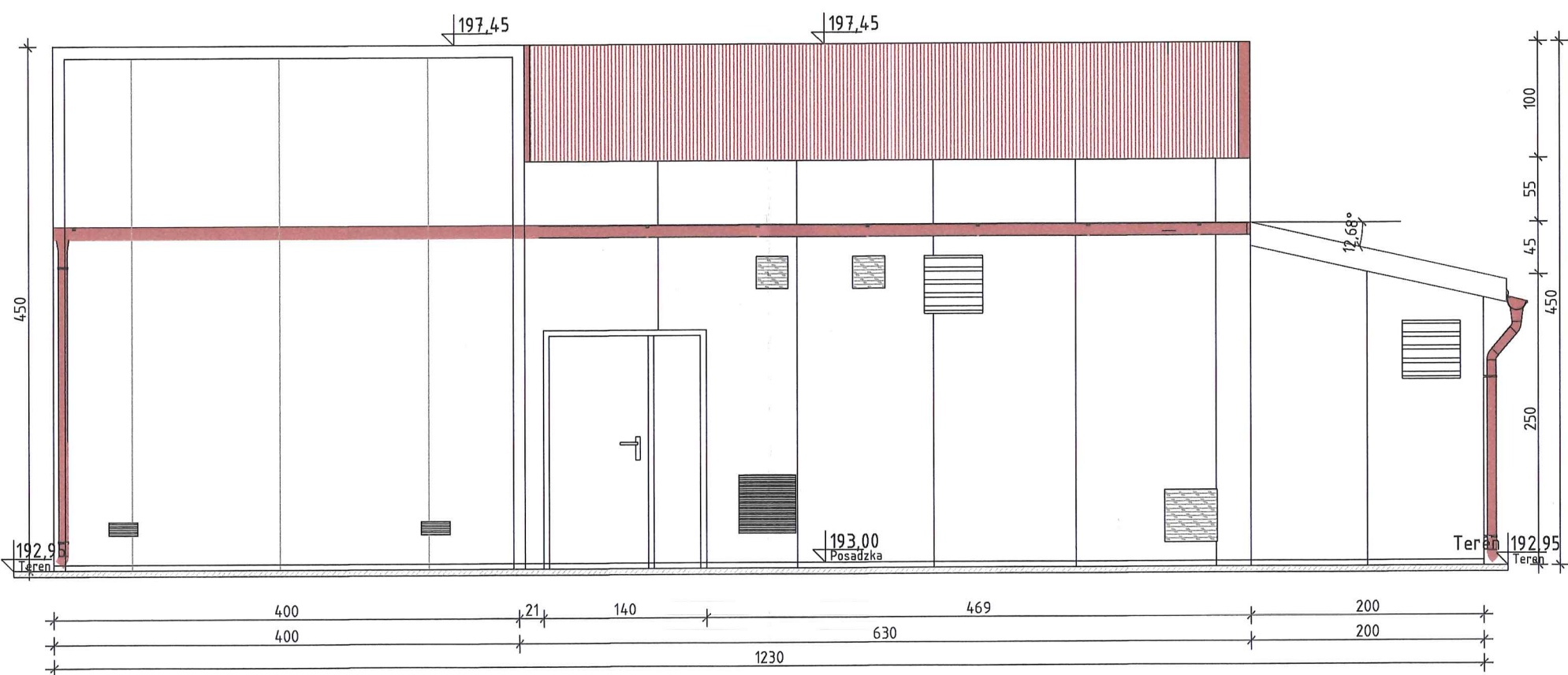


STAROSTA TARNOWSKI

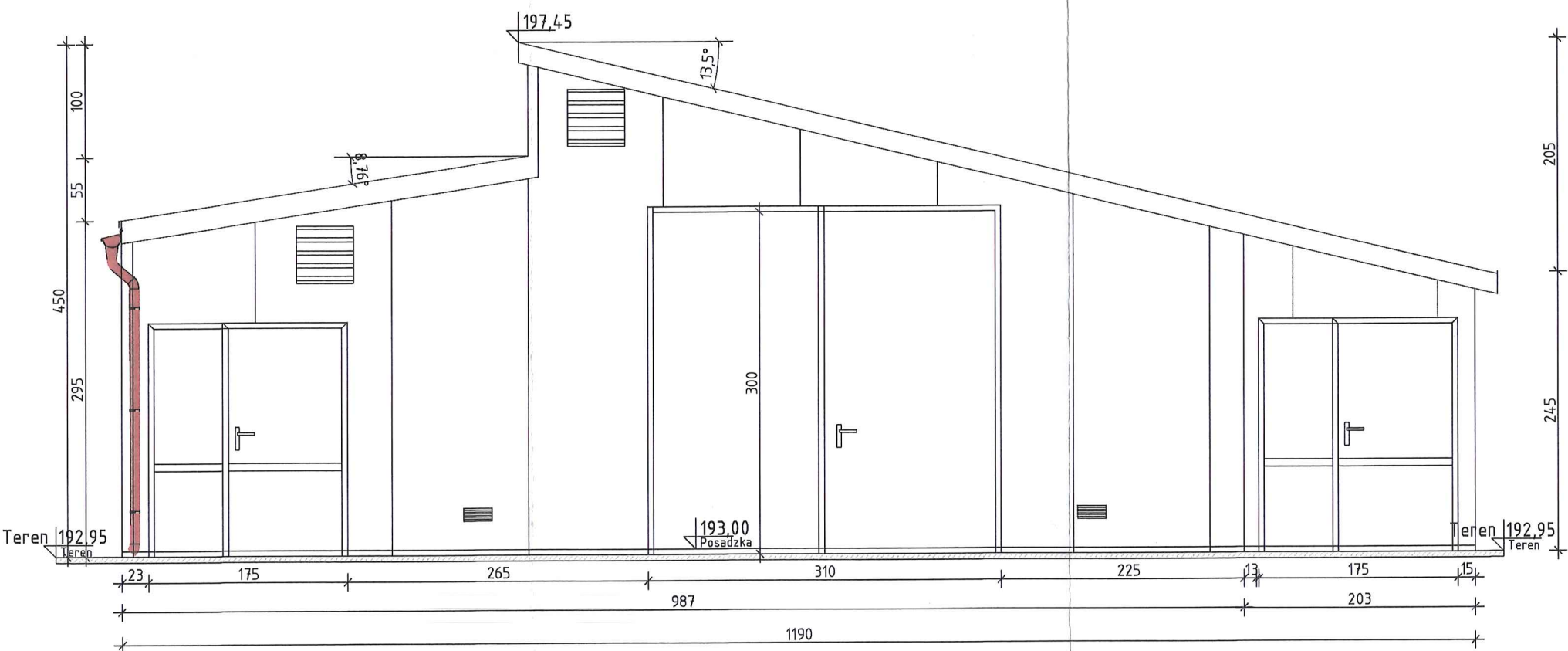
ELEWACJA WSCHODNIA





ELEWACJA ZACHODNIA

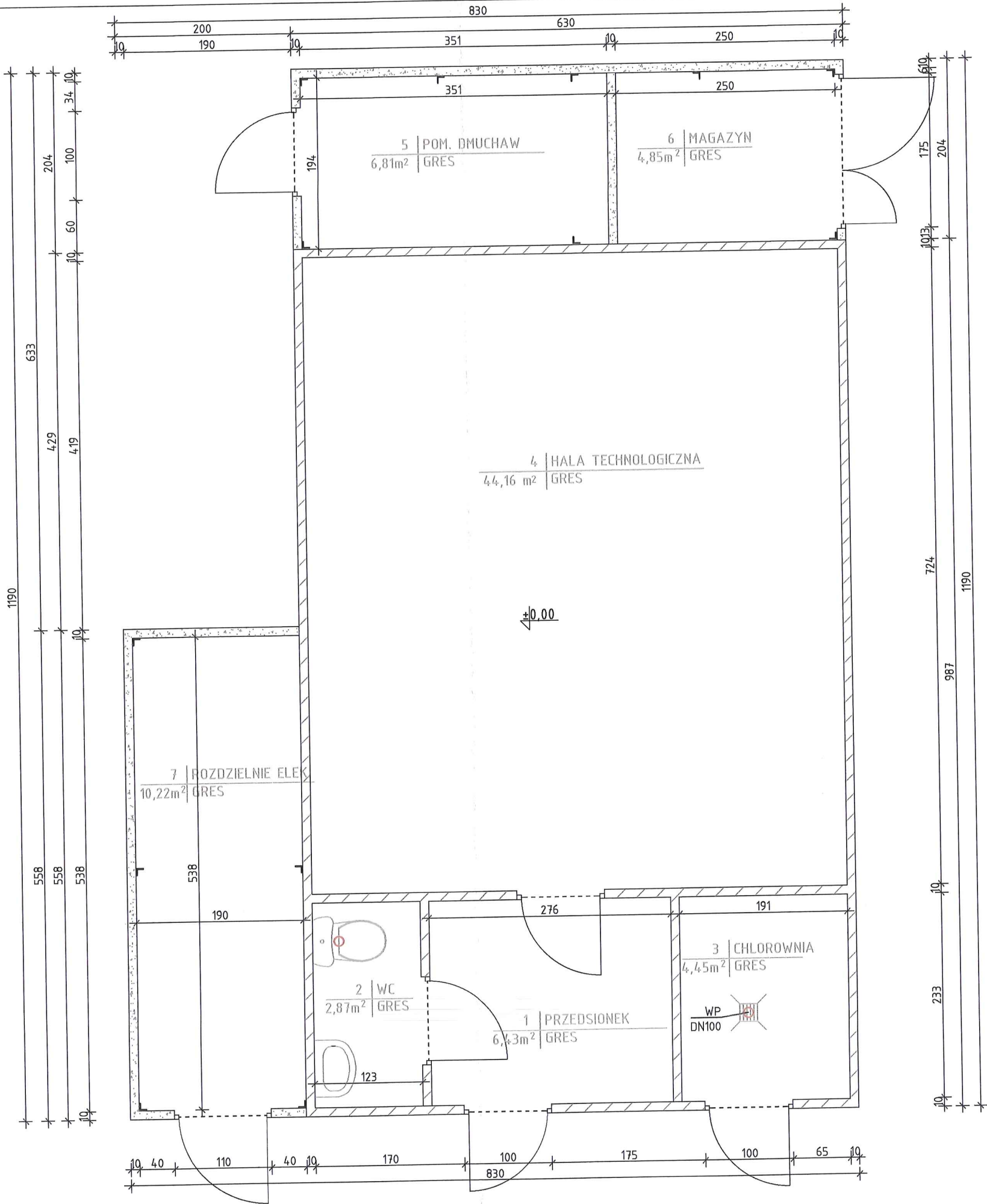


ELEWACJA PÓŁNOCNA



		PROFIPROJEKT SP. Z O. O. Witaszyczki 66, 63-230 Witaszycze		Inwestor: WODOCIĄGI WIERZCHOSŁAWICKIE SP. Z O. O. WIERZCHOSŁAWICE 39/3 33-122 WIERZCHOSŁAWICE	
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY				Data:	30.08.2024
		Imię i nazwisko		Nr uprawnień	Podpis
Projektowała: ARCHITEKTURA	dr inż. arch. Jadwiga Pieńciewska		WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA		
Sprawiła: ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska		54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA		
Projektowała: KONSTRUKCJA	mgr inż. Krzysztof Kowalski		WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.		
Sprawił: KONSTRUKCJA	inż. bud. Ryszard Kowalski		UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.		
Nazwa inwestycji:	PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WIERZCHOSŁAWICE, NR 220/ 5.				
Adres inwestycji:	WIERZCHOSŁAWICE DZ. NR 220/ 5 GMINA WIERZCHOSŁAWICE, POWIAT TARNOWSKI				Skala: 1:50
Tytuł rysunku:	BUDYNEK SUW – ELEWACJE – STAN PROJEKTOWANY				Nr rys. A12
					Revizja 0

BUDYNEK SUW
RZUT PRZYZIEMIA
INWENTARYZACJA
SKALA 1:50

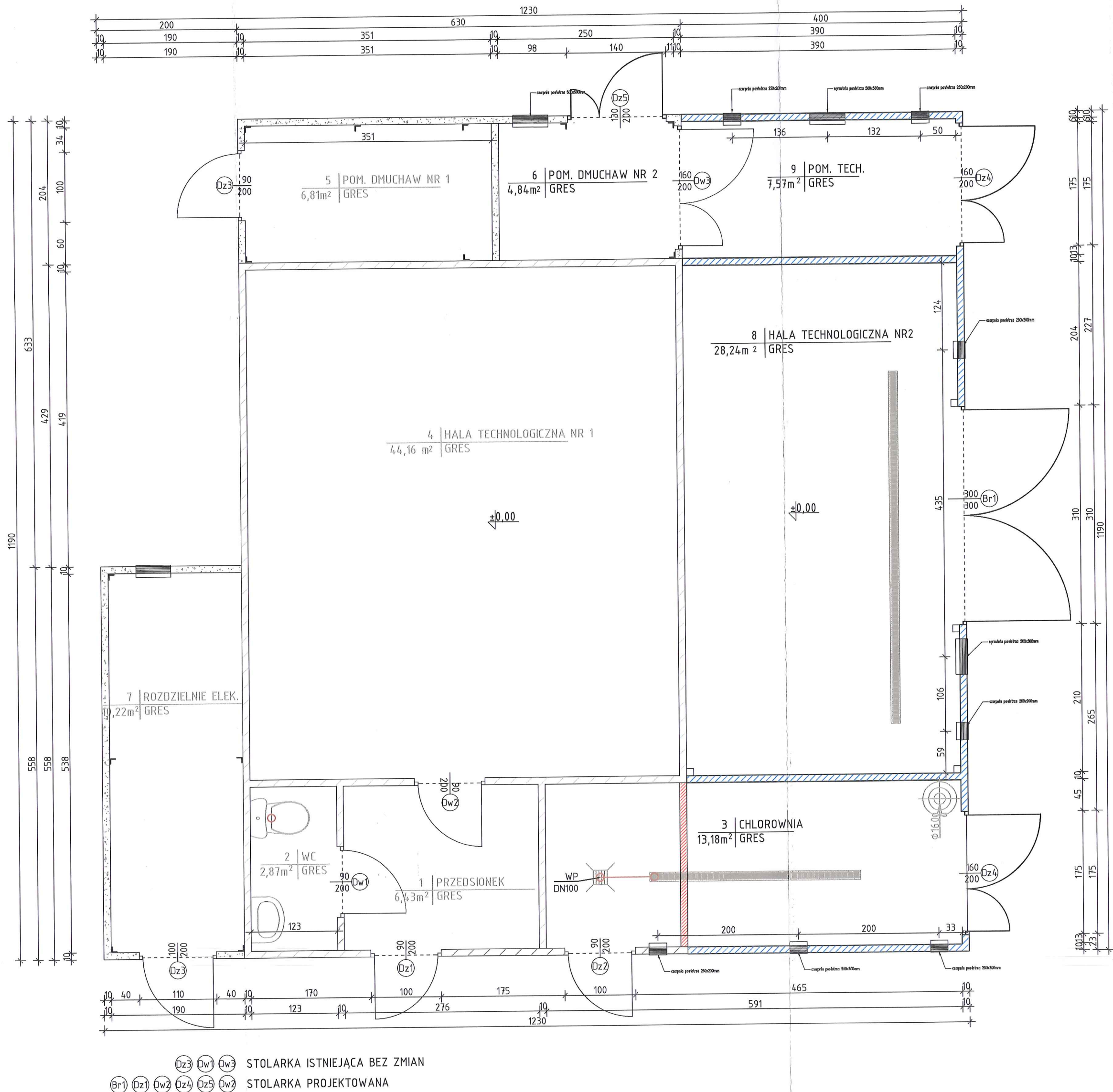


- BUDYNEK GŁÓWNY
- DACH
 - blachodachówka - blacha trapezowa
 - tały
 - kontrałata wzdłuż krokwi
 - folia wiatroizolacyjna wstępnego krycia lub papa
 - izolacja termiczna w dolnym pasie kratownicy
 - wełna mineralna gr. 10 cm
 - folia paroizlacyjna
 - blacha trapezowa na ruszcie
- Orynnowanie dachu z PVC (rynny $\phi 100$ mm, rury spustowe $\phi 100$ mm).
Obróbki blacharskie z blachy powlekanej.
- POSADZKA - P1
 - podbeton C8/10 gr. 25 cm
 - bitumiczna powłoka gruntująca
 - izolacja bitumiczna
 - styropian gr. 8 cm
 - folia budowlana PE gr. 0,2 mm
 - posadzka betonowa C16/20 zbrojona gr. 10 cm
 - wylewka samopoziomująca gr. 0,5 cm
 - płytki gresowe
- Posadzki ze spadkiem 1-2 % w kierunku kratek ściekowych.
- ŚCIANA ZEWNĘTRZNA - S1
 - blacha trapezowa
 - tały
 - kontrałata
 - folia wiatroizolacyjna wstępnego krycia lub papa
 - izolacja termiczna w dolnym pasie kratownicy
 - wełna mineralna gr. 10 cm
 - folia paroizlacyjna
 - blacha trapezowa na ruszcie
- ŚCIANY WEWNĘTRZNE
 - ściany wewnętrzne działowe ocieplone wełną mineralną gr. 10 cm wykończone panelami ściennymi PVC

- POMIESZCZENIA DMUCHAW, MAGAZYNU I POMIESZCZENIE ELEKTRYCZNE
- DACH
 - płyta z rdzeniem styropianowym gr. 10 cm na konstrukcji z ceowników 6x6x1,5cm
 - POSADZKA - P1
 - podbeton C8/10 gr. 25 cm
 - bitumiczna powłoka gruntująca
 - izolacja bitumiczna
 - styropian gr. 8 cm
 - folia budowlana PE gr. 0,2 mm
 - posadzka betonowa C16/20 zbrojona gr. 10 cm
 - wylewka samopoziomująca gr. 0,5 cm
 - płytki gresowe
- Posadzki ze spadkiem 1-2 % w kierunku kratek ściekowych.
- ŚCIANA ZEWNĘTRZNA - S1
 - płyta z rdzeniem styropianowym gr. 10 cm na konstrukcji z ceowników 6x6x1,5cm

PROFIPROJEKT SP. Z O. O. Witaszyczki 66, 63-230 Witaszyce		Inwestor: WODOCIĄGI WIERZCHOSŁAWICKIE SP. Z O.O. WIERZCHOSŁAWICE 39/3 33-122 WIERZCHOSŁAWICE	
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		Data:	30.08.2024
Imię i nazwisko		Nr uprawnień	Podpis
Projektowała: ARCHITEKTURA	dr inż. arch. Jadwiga Pieńczewska	WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Sprawdziła: ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Projektował: KONSTRUKCJA	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Sprawdził: KONSTRUKCJA	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Nazwa inwestycji:		PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WIERZCHOSŁAWICE, NR 220/ 5.	
Adres inwestycji:		WIERZCHOSŁAWICE DZ. NR 220/ 5 GMINA WIERZCHOSŁAWICE, POWIAT TARNOWSKI	Skala: 1:50
Tytuł rysunku:		BUDYNEK SUW - RZUT PRZYZIEMIA - INWENTARYZACJA	Nr rys. A1.3 Revizja 0

BUDYNEK SUW
RZUT PRZYZIEMIA STAN
PROJEKTOWANY
SKALA 1:50



BUDYNEK GŁÓWNY

- DACH
 - blachodachówka - blacha trapezowa
 - tały
 - kontratata wzdłuż krokwi
 - folia wiatroizolacyjna wstępnego krycia lub papa
 - izolacja termiczna w dolnym pasie krawownicy
 - wełna mineralna gr. 10 cm
 - folia paroizolacyjna
 - blacha trapezowa na ruszcie

Orynnowanie dachu z PVC (rury $\varnothing 100$ mm, rury spustowe $\varnothing 100$ mm).
Obróbki blacharskie z blachy powlekanej.

- POSADZKA - P1
 - podbeton C8/10 gr. 25 cm
 - bitumiczna powłoka gruntująca
 - izolacja bitumiczna
 - styropian gr. 8 cm
 - folia budowlana PE gr. 0,2 mm
 - posadzka betonowa C16/20 zbrojona gr. 10 cm
 - wylewka samopoziomująca gr. 0,5 cm
 - plytki gresowe

Posadzki ze spadkiem 1-2 % w kierunku kratek ściekowych.

- ŚCIANA ZEWNĘTRZNA
 - blacha trapezowa
 - tały
 - kontratata
 - folia wiatroizolacyjna wstępnego krycia lub papa
 - izolacja termiczna w dolnym pasie krawownicy
 - wełna mineralna gr. 10 cm
 - folia paroizolacyjna
 - blacha trapezowa na ruszcie

- ŚCIANY WEWNĘTRZNE
 - ściany wewnętrzne działowe ocieplone wełną mineralną gr. 10 cm
 - wykończone panelami ściennymi PVC

- PROJEKTOWANA ROZBUDOWA
- ELEMENTU DO ROZBIÓRKI

POMIESZCZENIA DMUCHAW, MAGAZYNU I
POMIESZCZENIE ELEKTRYCZNE

- DACH
 - plyta z rdzeniem styropianowym gr. 10 cm na konstrukcji z ceowników 6x6x1,5cm
- POSADZKA - P1
 - podbeton C8/10 gr. 25 cm
 - bitumiczna powłoka gruntująca
 - izolacja bitumiczna
 - styropian gr. 8 cm
 - folia budowlana PE gr. 0,2 mm
 - posadzka betonowa C16/20 zbrojona gr. 10 cm
 - wylewka samopoziomująca gr. 0,5 cm
 - plytki gresowe

Posadzki ze spadkiem 1-2 % w kierunku kratek ściekowych.

- ŚCIANA ZEWNĘTRZNA - S1
 - plyta z rdzeniem styropianowym gr. 10 cm na konstrukcji z ceowników 6x6x1,5cm

ROZBUDOWA BUDYNKU

- DACH
 - plyta z rdzeniem styropianowym gr. 15 cm na konstrukcji z ceowników 6x6x1,5cm
- POSADZKA - P1
 - podbeton C8/10 gr. 25 cm
 - bitumiczna powłoka gruntująca
 - izolacja bitumiczna
 - styropian gr. 8 cm
 - folia budowlana PE gr. 0,2 mm
 - posadzka betonowa C16/20 zbrojona gr. 10 cm
 - wylewka samopoziomująca gr. 0,5 cm
 - plytki gresowe

Posadzki ze spadkiem 1-2 % w kierunku kratek ściekowych.

- ŚCIANA ZEWNĘTRZNA
 - plyta z rdzeniem styropianowym gr. 10 cm na konstrukcji z ceowników 6x6x1,5cm

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI			
NR POM.	NAZWA POMIESZCZENIA	RODZAJ POSADZKI	POW. UŻYTKOWA [m ²]
NR 1	PRZEDSIONEK	Gres	6,43
NR 2	WC	Gres	2,87
NR 3	CHLOROWNIA	Gres	13,18
NR 4	HALA TECHNOLOGICZNA NR 1	Gres	44,16
NR 5	POMIESZCZENIE DMUCHAW NR 1	Gres	6,81
NR 6	POMIESZCZENIE DMUCHAW NR 2	Gres	4,84
NR 7	ROZDZIELNIA ELEKTRYCZNA	Gres	10,22
NR 8	HALA TECHNOLOGICZNA NR 2	Gres	28,24
NR 9	POMIESZCZENIE TECHNICZNE	Gres	7,57
SUMA POW. UŻYTKOWEJ			124,32

Rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych

inż. Jacek Maciejczyk 13.08.2022

Stare Miasto, data 02.10.2024

Zgodność projektu z wymaganiami

ochrony przeciwpożarowej

Stwierdzam

bez uwag:

z uwagami:

Uzgodniono pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń (z zastrzeżeniem).

Opinia nie dotyczy technologii uzdatniania

wody

mgr inż. JACEK MACIEJCZYK

Rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych

inż. Jacek Maciejczyk 13.08.2022

Stare Miasto, data 02.10.2024

Zgodność projektu z wymaganiami

ochrony przeciwpożarowej

Stwierdzam

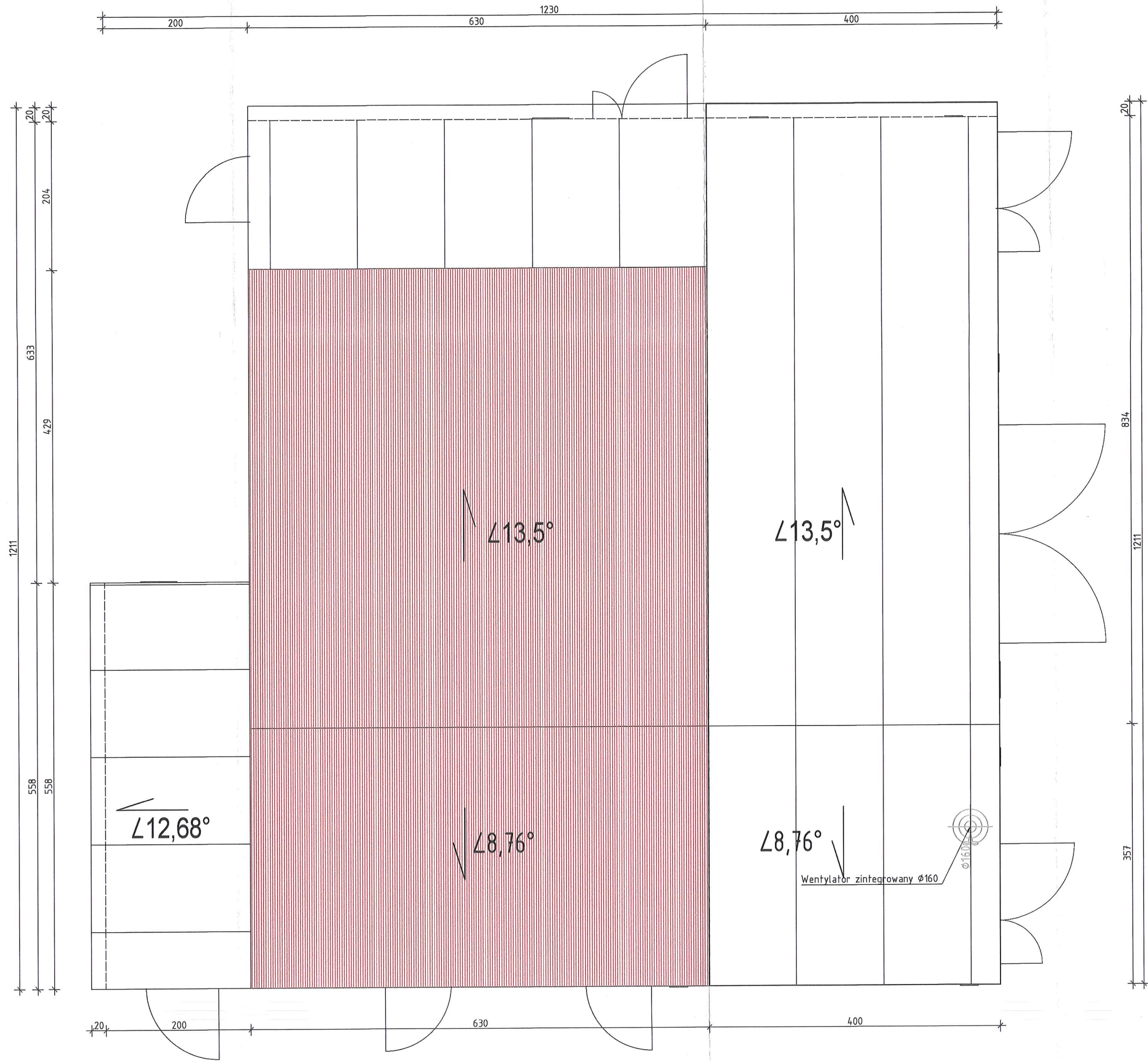
bez uwag:

z uwagami:

PROFIPROJEKT SP. Z O.O. Witaszyczki 66, 63-230 Witaszycze		Inwestor: WODOCIĄGI WIERZCHOSŁAWICKIE SP. Z O.O. WIERZCHOSŁAWICE 39/3 33-122 WIERZCHOSŁAWICE	
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		Data:	30.08.2024
Imię i nazwisko		Nr uprawnień	Podpis
Projektowała:	dr inż. arch. Jadwiga Piefczewska	WBPP.N 108/88/ZG	
Sprawiła:	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	54/WPOK/UpB/2011	
Projektował:	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06	
Sprawił:	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86	
Nazwa inwestycji:		PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WIERZCHOSŁAWICE, NR 220/ 5.	
Adres inwestycji:		WIERZCHOSŁAWICE DZ. NR 220/ 5 GMINA WIERZCHOSŁAWICE, POWIAT TARNOWSKI	Skala: 1:50
Tytuł rysunku:		BUDYNEK SUW - RZUT PRZYZIEMIA - STAN PROJEKTOWANY	Nr rys. A1,4 Rewizja 0

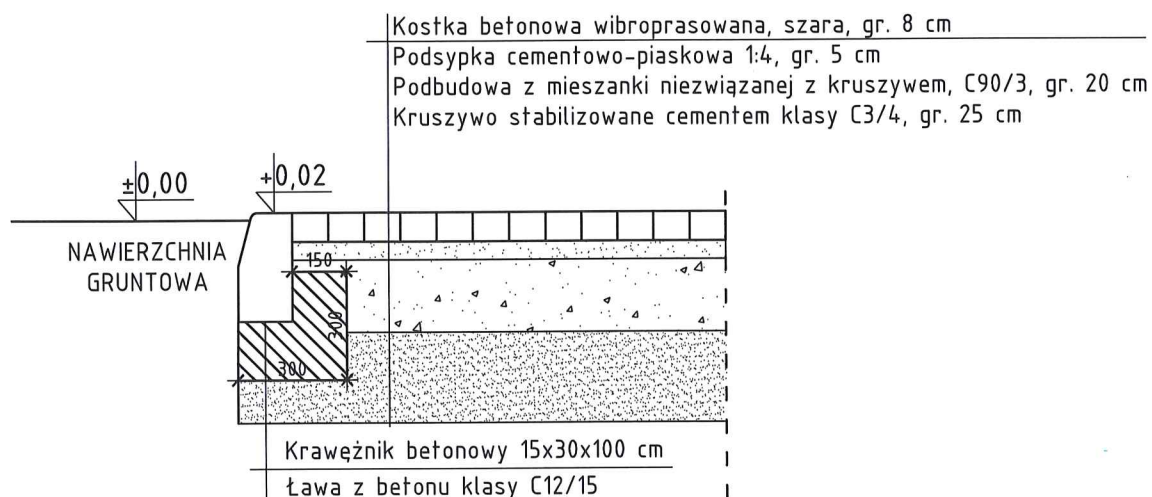
BUDYNEK SUW
RZUT DACHU
STAN PROJEKTOWANY
SKALA 1:50






STAROSTA TARNOWSKI



<div><div><div>FP</div><div>PROFI PROJECT</div></div><div>PROFI PROJEKT SP. Z O.O. Witaszyczki 66, 63-230 Witaszyce</div></div>		<div>Inwestor: WODOCIĄGI WIERZCHOSŁAWICKIE SP. Z O.O. WIERZCHOSŁAWICE 39/3 33-122 WIERZCHOSŁAWICE</div>	
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY			Data: 30.08.2024
Imię i nazwisko		Nr uprawnień	Podpis
Projektowała: ARCHITEKTURA	dr inż. arch. Jadwiga Piętczewska	WBPPN 108/89/ZG SPEC. ARCHYTEKTONICZNA	
Sprawdziła: ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHYTEKTONICZNA	
Projektował: KONSERWACJA	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0050/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Sprawdził: KONSERWACJA	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Nazwa inwestycji: PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WIERZCHOSŁAWICE, NR 220/ 5.			
Adres inwestycji: WIERZCHOSŁAWICE DZ. NR 220/ 5 GMINA WIERZCHOSŁAWICE, POWIAT TARNOWSKI		Skala:	1:50
Tytuł rysunku: BUDYNEK SUW - RZUT DACHU		Nr rys.	A15
		Rewizja	0

SZCZEGÓŁ UTWARDZENIE TERENU SKALA 1:20



 PROFIPROJEKT SP. Z O. O. Witaszyczki 66, 63-230 Witaszyce		Inwestor: WODOCIĄGI WIERZCHOSŁAWICKIE SP. Z O.O. WIERZCHOSŁAWICE 39/3 33-122 WIERZCHOSŁAWICE	
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY			Data: 30.08.2024r.
Imię i nazwisko		Nr uprawnień	Podpis
Projektowała: ARCHITEKTURA	dr inż. arch. Jadwiga Pieńczewska	WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Sprawdziła: ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	54/WP0KK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Projektował: KONSTRUKCJA	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Sprawdził: KONSTRUKCJA	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Nazwa inwestycji:	PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WIERZCHOSŁAWICE, NR 220/ 5.		
Adres inwestycji:	WIERZCHOSŁAWICE DZ. NR 220/ 5 GMINA WIERZCHOSŁAWICE, POWIAT TARNOWSKI	Skala:	1:20
Tytuł rysunku:	SZCZEGÓŁ - UTWARDZENIE TERENU	Nr rys.	A2
		Rewizja	0