

STAROSTA TARNOWSKI

Załącznik Nr 1 do decyzji

znak: 114B. 6740. 181. 2025. EK

z dnia 03.06.2025

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

EGZEMPLARZ II

Z up. STAROSTY

DYREKTOR
Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa

Nazwa zamierzenia budowlanego:

Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wierzchosławice dz. nr 220/5.

Kategoria obiektu: XXX

Inwestor:

Wodociągi Wierzchosławickie Sp. z o.o.

Wierzchosławice 39/3

33-122 Wierzchosławice

Adres obiektu budowlanego:

miejscowość: Wierzchosławice

nr ewidencyjne działek: 220/5

gmina: Wierzchosławice; powiat: tarnowski

obręb ewidencyjny: 0011 Wierzchosławice

jednostka ewidencyjna: 121611_2 Wierzchosławice

Jednostka projektowa:

ProfiProjekt Sp. z o. o.

Witaszyczki 66

63-230 Witaszyce

Stanowisko	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
Projektant branży architektonicznej	dr inż. arch. Jadwiga Pieńczewska	WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Sprawdzający branży architektonicznej	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Projektant branży konstrukcyjnej	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Sprawdzający branży konstrukcyjnej	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Projektant branży technologicznej i instalacyjnej	mgr inż. Łukasz Pipiora	POM/0359/PBS/17 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdzający branży technologicznej i instalacyjnej	mgr inż. Remigiusz Zieliński	WKP/0268/POOS/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Projektant branży elektrycznej i elektroenergetycznej	mgr inż. Tomasz Malecha	WKP/0287/PWOE/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdzający branży elektrycznej i elektroenergetycznej	mgr inż. Błażej Makowski	WKP/0581/PWOE/21 SPEC. INSTALACYJNA	

Witaszyczki, 30 sierpień 2024 r.

SPIS TREŚCI

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH	4
II.	DECYZJE I ZAŚWIADCZENIA POROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH	5
III.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	30
III.I.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ OPISOWA	30
1.	Przedmiot inwestycji i zakres całego zamierzenia budowlanego	30
2.	Istniejący stan zagospodarowania działki/terenu nr 220/5	30
2.1.	Działka 220/5	30
3.	Projektowane zagospodarowanie terenu	30
3.1.	Układ komunikacyjny	30
3.2.	Sposób dostępu do drogi publicznej	31
3.3.	Miejsca postojowe	31
3.4.	Sieci i urządzenia uzbrojenia terenu	31
3.4.1.	Zaopatrzenie w wodę	31
3.4.2.	Zasilanie energetyczne	31
3.4.3.	Zasilanie w energię ciepłą	31
3.4.4.	Odprowadzanie ścieków sanitarnych	31
3.4.5.	Odprowadzanie ścieków technologicznych	31
3.4.6.	Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych	32
3.4.7.	Urządzenia melioracyjne	32
3.4.8.	Zaopatrzenie przeciwpożarowe w wodę	32
3.4.9.	Projektowane międzyobiektove sieci uzbrojenia terenu	32
3.5.	Ukształtowanie terenu i układ zieleni	32
3.5.1.	Ukształtowanie terenu	32
3.5.2.	Układ zieleni	32
3.6.	Gospodarowanie odpadami	32
3.7.	Gniazda i siedliska ptaków	33
3.8.	Teren ochrony bezpośredniej	33
4.	Zestawienie powierzchni	33
5.	Informacje i dane o terenie inwestycji	34
5.1.	Informacje o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu	34
5.2.	Informacje czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską	34

5.3.	Informacje określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego	35
5.4.	Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.....	35
5.5.	Ochrona środowiska i zdrowia ludzi.....	36
5.6.	Informacje o terenach leśnych i terenach ochronnych	36
6.	Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej - drogi pożarowe, sieci i urządzenia uzbrojenia terenu zapewniające przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę	36
7.	Ochrona przeciwpożarowa	37
7.1.	Informacje o powierzchni zabudowy, wysokości i liczbie kondygnacji.....	37
7.2.	Informacje o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania	37
7.3.	Informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez ściany zewnętrzne i dachy.....	37
7.4.	Informacje o występowaniu zagrożenia wybuchem, w tym informacje dotyczące pomieszczeń zagrożonych wybuchem oraz stref zagrożenia wybuchem w przestrzeni zewnętrznej.....	38
7.5.	Informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym informacje o odległościach od sąsiadujących obiektów budowlanych, działek lub terenów oraz parametrach wpływających na odległości dopuszczalne.....	38
7.6.	Informacje o przygotowaniu obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczych, w tym informacje o:.....	38
7.6.1.	Drogach pożarowych oraz dojściach dla ekip ratowniczych	38
7.6.2.	Zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru, w tym o wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych, urządzeniach i innych rozwiązaniach w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, usytuowaniu źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody wraz z dojazdami dla pojazdów pożarniczych.....	38
7.7.	Informacje o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, zastosowanych na podstawie zgody, o której mowa w art. 6c pkt. 1 lub 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie rozwiązań objętych projektem zagospodarowania działki lub terenu.....	39
8.	Informacje o obszarze oddziaływania obiektu/ inwestycji	39
9.	Życie i zdrowie ludzi.....	40
10.	Zakończenie budowy.....	41
IV.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	41

I. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

Na podstawie art. 34 ust. 3d. pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 682 z późn. zm.)

OŚWIADCZAM

że projekt zagospodarowania terenu dla zamierzenia budowlanego:

**„Przebudowa i rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Wierzchosławice
dz. nr 220/5.”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Stanowisko	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
Projektant branży architektonicznej	dr inż. arch. Jadwiga Pieńczewska	WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Sprawdzający branży architektonicznej	mgr inż. arch. Magdalena Galińska	54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Projektant branży konstrukcyjnej	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Sprawdzający branży konstrukcyjnej	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Projektant branży technologicznej i instalacyjnej	mgr inż. Łukasz Pipiora	POM/0359/PBS/17 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdzający branży technologicznej i instalacyjnej	mgr inż. Remigiusz Zieliński	WKP/0268/POOS/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Projektant branży elektrycznej i elektroenergetycznej	mgr inż. Tomasz Malecha	WKP/0287/PWOE/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdzający branży elektrycznej i elektroenergetycznej	mgr inż. Błażej Makowski	WKP/0581/PWOE/21 SPEC. INSTALACYJNA	

Witaszyczki, 30 sierpień 2024 r.

II. DECYZJE I ZAŚWIADCZENIA POROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

Branża architektoniczna – projektant – decyzja o nadaniu uprawnień	6
Branża architektoniczna – projektant – zaświadczenie o przynależności do WORIA	8
Branża architektoniczna – sprawdzający – decyzja o nadaniu uprawnień	9
Branża architektoniczna – sprawdzający – zaświadczenie o przynależności do WORIA	11
Branża konstrukcyjna – projektant – decyzja o nadaniu uprawnień	12
Branża konstrukcyjna – projektant – zaświadczenie o przynależności do WOIB	14
Branża konstrukcyjna – sprawdzający – decyzja o nadaniu uprawnień	15
Branża konstrukcyjna – sprawdzający – zaświadczenie o przynależności do WOIB	17
Branża technologiczna i instalacyjna – projektant – decyzja o nadaniu uprawnień	18
Branża technologiczna i instalacyjna – projektant – zaświadczenie o przynależności do WOIB	20
Branża technologiczna i instalacyjna – sprawdzający – decyzja o nadaniu uprawnień	21
Branża technologiczna i instalacyjna – sprawdzający – zaświadczenie o przynależności do WOIB	23
Branża elektryczna i elektroenergetyczna – projektant – decyzja o nadaniu uprawnień	24
Branża elektryczna i elektroenergetyczna – projektant – zaświadczenie o przynależności do WOIB	26
Branża elektryczna i elektroenergetyczna – sprawdzający – decyzja o nadaniu uprawnień	27
Branża elektryczna i elektroenergetyczna – sprawdzający – zaświadczenie o przynależności do WOIB	29

Nr oświadczenia WBPP/N 108/88/ZG

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4.1 § 6.2 § 7
oraz § 13 ust. 1 pkt. 1 lit. III rozporządzenia Ministra Gospodarki
Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8,
poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel Jadwiga Kazimiera PIENIEWSKA
dr. inżynier architekt.

urodzony dnia 13 września 1942r. w Jańcu

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej
funkcji projektanta i kierownika budowy

w specjalności: architektonicznej

oraz jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w
budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji
fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji
statycznie niewyprowadzalnych.
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych
elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu tech-
niczności
 - a/ wszelkich budynków,
 - b/ budowli w budownictwie osób fizycznych oraz budowli
służących do celów rekreacji, wypoczynku i sportu z wyka-
ezeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych
konstrukcji statycznie niewyprowadzalnych.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

dr inż. arch. Jadwiga Pienczewska



DYREKTOR

mgr inż. arch. Bogdan Rogóż
Główny architekt województwa

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE
w Zielonej Górze

Poświadczam zgodność niniejszego odpisu z okazanym mi
dokumentem Stwierdzenie przygotowania zawodowego

Pobrano: a) opłatę skarbową w myśl § 14 ust. 2 pkt. 2
rozp. o opl. skarbowych w kwocie złotych 40 znakami

b) opłatę notarialną na podstawie § 19 rozp o opl. not.
w kwocie złotych 100 - 2 złami

Zielona Góra, dnia trzydziestego pierwszego

stycznia tysiąc dziewięćset osiemdziesiątego
dziesiątego (19 89-01-31.)



A. Cwiklińska
mgr Anna Cwiklińska
notariusz

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



IZBA ARCHITEKTÓW
WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ RADA

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

dr inż. arch. Jadwiga Pieńczewska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **108/88/ZG**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0322**.

Członek czynny od: 01-03-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-02-2024 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Bartosik, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-0322-B16Y-2CE7-Y866-7857

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

I.dz. 81 /WPOKK /2011

Poznań, dnia 12 grudnia 2011r.

sygnatura akt: WOIA – OKK /UpB / 103-2 /2011

DECYZJA nr 54 /WPOKK/ UpB/ 2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmian.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 7 ust 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2008r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż. arch. Magdalena Gralińska - Dolata

ur. 26 kwietnia 1972r.

córka Jana

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Andrzej J. Nowak
architekt

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935

Strona 1 z 2

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak |
| 2. Sekretarz Komisji: | mgr inż. arch. | Elżbieta Buchholz-Walenciak |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz |
| 4. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stefan Bajer |
| 5. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Małgorzata Matusiewicz |
| 6. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stanisław Mikołajczak |
| 7. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Anna Plesińska |
| 8. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Eryk Sieński |
| 9. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Szymon Weyna |

(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)
(podpis)

Otrzymują:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1) arch. Magdalena Grelńska - Dolata | 63-200 Jarocin, ul. Wybudowana 37 |
| 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego | 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42 |
| 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP | 61-772 Poznań, Stary Rynek 55 |
| 4) aa | |

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 03 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935

strona 2 z 2

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Magdalena Galińska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **54/WPOKK/UpB/2011**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0906**.

Członek czynny od: 01-05-2012 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-01-2024 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-08-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Bartosik, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-0906-2BF4-7AC8-DAY7-17Y1

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIB-OKK-KW-0054-0055-147/2006

Poznań, dnia 14 czerwca 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Krzysztof Robert Kowalski

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 16 listopada 1968 r. w Jarocinie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny WKP/0060/PWOK/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 01 marca 2006 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 3/SO/06 z dnia 12 czerwca 2006 r. stwierdził, że Pan Krzysztof Robert Kowalski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikranda:

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Krzysztof Robert Kowalski jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy bez ograniczeń.

Niniejsze uprawnienia zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie upoważniają do kierowania robotami budowlanymi i sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do architektury obiektu.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r.

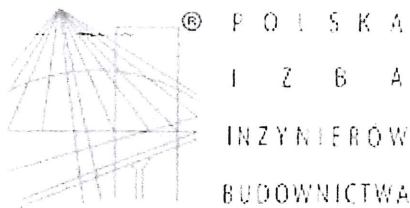
PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Robert Kowalski
63-200 Jarocin, ul. Do Zdroju 33
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-23L-XWU-189 *

Pan Krzysztof Robert Kowalski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0522/06

adres zamieszkania Brzostów 9, 63-233 Jaraczewo

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-10-01 do 2024-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-10-04 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Urząd Województwa Kalisz

Wzrost: (pieczęć)

Nr UAN-8386/85/86

Kalisz, dnia 1986-12-17 19. r.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1, § 7, § 6 ust. 3 -- i §13 ust. 1 pkt. 2 lit. --

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) **Ryszard Jan KOWALSKI**
(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia **01 lipca** 19**45** r. w **Furth / Niemcy/**



posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta, kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności **konstrukcyjno-budowlanej**

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

WA Kraków MA-BUA/14 zam. Nr 118-83

DN-15 zam. 0919-82 2900 szt

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Obywatel(ka) - Ryszard Jan K O W A L S K I jest upoważniony(a) do:
(imię i nazwisko)

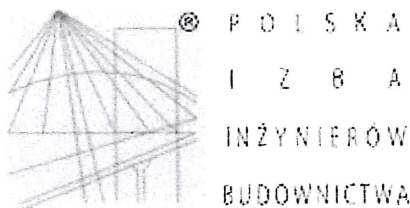
- 1/ kierowania , nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynk ,
 - b/ budowli nie będących budynkami.

=====



DYREKTOR
Główny Urząd Miar
mgr inż. ...
(podpis i pieczęć)

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-KEM-DRT-7BR *

Pan Ryszard Kowalski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/2393/01

adres zamieszkania ul. Deszczowa 12, 63-200 Jarocin

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-06 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

svgn. akt. 469/POM/OKK/17

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i **art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4b** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.) oraz **§ 10 i § 14 ust. 3** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan Łukasz Jan Pipiora
magister inżynier inżynierii środowiska
urodzony dnia 02.04.1984 r. w Starogardzie Gdańskim

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0359/PBS/17

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłowniczych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
mgr inż. Łukasz Pipiora

Pan Łukasz Jan Pipiora upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

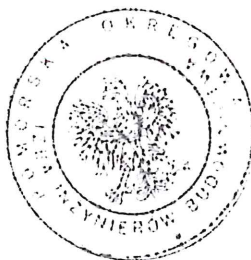
II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257):
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wespłowski

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK

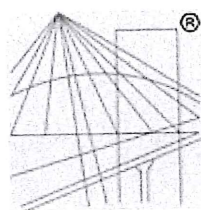
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof./dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

Otrzymują:

- 1. Pan Łukasz Jan Pipiora
83-221 Osiek os. Dobry Brat 10
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
mgr inż. Łukasz Pipiora



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
WKP-32K-MMF-43L *

Pan Łukasz Jan Pipiora o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0207/21
adres zamieszkania Zalasewo os. Zamoyskiego 1/30, 62-020 Swarzędz
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-07-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-06-13 roku przez:

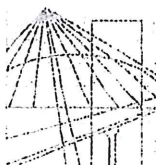
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
60-602 Poznań, ul. Dworkowa 14
Kopia wydana na wniosek zainteresowanego w dniu

27-01-2021

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Wielkopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Andrzej Głęboki

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
Zgodność z oryginałem
potwierdzam

sygn. akt WOIB-OKK-SP-0054-291/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Remigiusz Marcin Zieliński

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 23 maja 1973 r. w Jarocinie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny WKP/0268/POOS/06

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Remigiusz Zieliński

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Remigiusz Marcin Zieliński jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z § 23 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci i instalacje ciepłne, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Parplicki

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
60-602 Poznań, ul. Dworkowa 14
Kopia wydana na wniosek zainteresowanego w dniu

27-01-2021

Za zgodność z oryginałem
potwierdzam

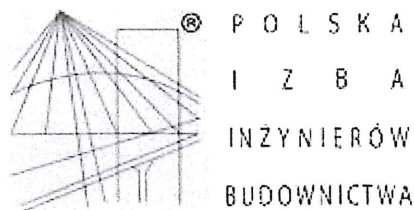
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Anna Głęboka

Otrzymują:

1. Pan Remigiusz Marcin Zieliński
63- 200 Jarocin, Oś. Konstytucji 3 Maja 28/29
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Remigiusz Zieliński



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
WKP-AKZ-352-MSC *

Pan Remigiusz Zieliński o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0017/03
adres zamieszkania ul. Drozdów 23/4, 85-446 Bydgoszcz
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-31 roku przez:

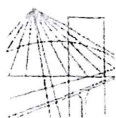
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.)

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-EP-EW-0054-0055-210/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Tomasz Andrzej Malecha

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

urodzony dnia 24 września 1976 r. w Ostrowie Wielkopolskim

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny WKP/0287/PWOE/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Tomasz Malecha


Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Tomasz Andrzej Malecha jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Zgodnie z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

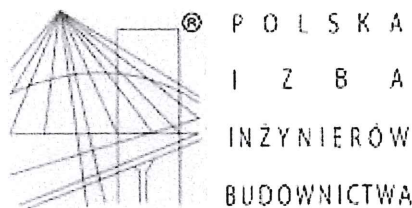
PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji kwalifikacyjnej
Wielkopolski, Województwo Wielkopolskie

dr inż. Dariusz Piontek

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Andrzej Malecha
63-400 Ostrów Wielkopolski ul. Asnyka 1B/3
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Tomasz Malecha



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-MJ4-62P-LJP *

Pan Tomasz Andrzej Malecha o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0140/07

adres zamieszkania ul. Fredry, 15, 62-050 Mosina

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-14 roku przez:

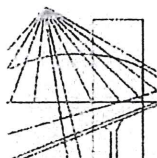
Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.)

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
sygn. akt WOIB-OKK-EP-EW-0054-0055-231/2021

Poznań, dnia 17 grudnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 3, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt 4c oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan
Błażej Makowski

magister inżynier
kierunek: Elektrotechnika
urodzony dnia 20 listopada 1991 r. Kalisz
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0581/PWOE/21

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Błażej Makowski

63 107


Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Błażej Makowski jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

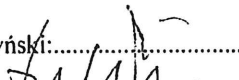
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z art. 15a ust. 22 ustawy Prawo budowlane, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr hab. inż. Andrzej Barczyński:.....

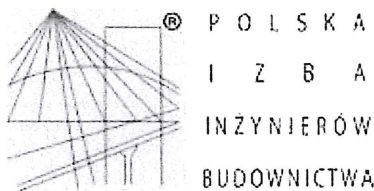
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Błażej Makowski
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Błażej Makowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-3G2-REJ-DP1 *

Pan Błażej Makowski o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0091/22

adres zamieszkania

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-22 13:27:29 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

III. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

III.1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot inwestycji i zakres całego zamierzenia budowlanego

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Wierzchosławice na dz. nr 220/5.

W zakres zamierzenia budowlanego objętego niniejszym projektem budowlanym wchodzi:

- rozbudowa budynku SUW;
- wykonanie utwardzenia terenu;

2. Istniejący stan zagospodarowania działki/terenu nr 220/5

2.1. Działka 220/5

Działki nr 220/5 położone są w miejscowości Wierzchosławice, gmina Wierzchosławice.

Działka nr 220/5 jest częściowo zabudowana.

Istniejące zagospodarowanie terenu stanowią:

- Istniejący budynek SUW,
- Istniejące obudowy studni głębinowej - bez zmian
- Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 1 - bez zmian
- Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 2 - bez zmian
- Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 3 - bez zmian
- Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 4 - bez zmian
- Istniejący reaktor wielofunkcyjny - bez zmian
- Istniejąca komora napowietrzająca - bez zmian
- Istniejący zbiornik wód popłucznych - bez zmian
- Istniejące poletko ociekowe wód popłucznych - bez zmian
- Istniejący budynek gospodarczy - bez zmian
- Istniejący budynek techniczny z komorą armatury - bez zmian
- Istniejący agregat prądotwórczy - bez zmian
- sieci i przyłącza wodociągowe, kanalizacyjne, energetyczne, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Działka nr 220/5 ogrodzona jest istniejącym płotem. Na działkę prowadzi istniejący zjazd.

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

Planowane zamierzenie budowlane obejmuje:

- rozbudowa budynku SUW;
- wykonanie utwardzenia terenu;

3.1. Układ komunikacyjny

Zaprojektowana rozbudowa obiektu wymaga stałego dostępu i dojazdów w celu poprawnej eksploatacji, w związku z tym projektuje się przebudowę istniejącego układu

komunikacyjnego składający się z placów manewrowych i dróg wewnętrznych. Cały teren działki oraz strefy ochrony bezpośredniej są ogrodzone istniejącym ogrodzeniem i zabezpieczone. Istniejące ogrodzenie pozostaje bez zmian. Na ogrodzeniu umieszczone są stosowne tablice informacyjne. Teren ochrony bezpośredniej jest zagospodarowany zielenią.

Zakres robót obejmuje budowę budynku SUW oraz utwardzenie terenu. Nie przewiduje się dodatkowych urządzeń budowlanych związanych z obiektem budowlanym.

3.2. Sposób dostępu do drogi publicznej

Dostęp do drogi publicznej: teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej dz. nr 172 w m. Niwka gm. Radłów poprzez drogę dz. nr 384/14, m. Niwka gm. Radłów; obręb 0011 Wierzchosławice - istniejącym zjazdem.

3.3. Miejsca postojowe

Zgodnie z Ustawą z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2023 poz. 645) art. 12a, pkt. 2 nie jest wymagane stanowisko postojowe dla osób niepełnosprawnych. Istnieją dwa miejsca parkingowe.

3.4. Sieci i urządzenia uzbrojenia terenu

Infrastruktura techniczna przebiegająca przez działkę nr 220/5 jest własnością Inwestora. Zgodnie z Ustawą z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 z późniejszymi zmianami) art. 28b, pkt. 2, nie jest wymagane uzgodnienie przedmiotowych instalacji na Naradzie Koordynacyjnej.

Przedmiotowa inwestycja posiada niezbędne instalacje wraz z przyłączami do sieci infrastruktury technicznej a zapewnienie dostaw mediów jest wystarczające do planowanej inwestycji.

3.4.1. Zaopatrzenie w wodę

Z istniejącego ujęcia wód głębinowych/ z istniejącego przyłącza – bez zmian.

3.4.2. Zasilanie energetyczne

Z istniejącego przyłącza.

3.4.3. Zasilanie w energię cieplną

Nie ma możliwości technicznej przyłączenia do sieci ciepłowniczej i dostarczania ciepła do obiektów stacji uzdatniania wody w miejscowości Wierzchosławice, zlokalizowanych na działce o nr ewidencyjnym 220/5. Stacja uzdatniania wody korzysta z indywidualnego ogrzewania elektrycznego.

3.4.4. Odprowadzanie ścieków sanitarnych

Do istniejącego zbiornika bezodpływowego – bez zmian.

3.4.5. Odprowadzanie ścieków technologicznych

Powstające na Stacji Uzdatniania Wody ścieki technologiczne pochodzące z płukania filtrów są odprowadzane do istniejącego zbiornika wód popłucznych a następnie po sklarowaniu odprowadzane istniejącym wylotem do rowu przydrożnego, posiadającego odpływ do wód zbiornika poeksploatacyjnego kruszywa, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym decyzja nr

WOŚ.II.3.6223-8/10 z dnia 15.marca 2010r. oraz decyzją nr KR.ZUZ.3.4211.2.2020.MG z dnia 17.02.2020r.

3.4.6. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych – po terenie biologicznie czynnym własnej działki. Projektowane zagospodarowanie i zabudowa terenu nie zmienia stanu wody na gruncie i nie powoduje zalewania ani podsiąkania działek sąsiednich.

3.4.7. Urządzenia melioracyjne

Nie planuje się żadnych robót budowlanych w zakresie urządzeń melioracyjnych. W przypadku ewentualnego uszkodzenia sieci drenarskiej należy ją naprawić po uzgodnieniu z zarządcą sieci, przywracając jej ciągłość i drożność.

3.4.8. Zaopatrzenie przeciwpożarowe w wodę

Z istniejącego hydrantu zewnętrznego.

3.4.9. Projektowane międzyobiektowe sieci uzbrojenia terenu

- Instalacja zewnętrzna kanalizacyjna (odwodnienia posadzki) $\varnothing 160 \times 4,7 / \varnothing 200 \times 5,9$ PVC-U; L=9,0 mb
- Sieć instalacji elektrycznej – w związku z rozbudową budynku zmianie ulega lokalizacja istniejącej skrzynki elektrycznej. Istniejącą instalację należy przełożyć zgodnie z rys. PZT. Długość odcinka L= 2,5mb (kabel projektowany YKY 4x70mm²).

3.5. Ukształtowanie terenu i układ zieleni

W przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na kopalne szczątki roślin lub zwierząt należy niezwłocznie powiadomić o tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a gdy nie jest to możliwe Wójta Gminy (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Dz. U. 2023 poz. 1336).

3.5.1. Ukształtowanie terenu

Projektowane ukształtowanie terenu nawiązane będzie do istniejącego ukształtowania terenu. Nawierzchnie terenów rozebranych i rozkopanych zostaną przywrócone do stanu pierwotnego, a nawierzchnie dróg odtworzone zgodnie z warunkami właściciela lub administratora. Masy ziemne z wykopów powstałe podczas budowy spełniające standardy jakości gleby i ziemi należy użyć do zasypu wykopów oraz do niwelacji terenów w miejscu prowadzonej inwestycji.

3.5.2. Układ zieleni

W obrębie inwestycji nie występują drzewa podlegające wycince. Nie projektuje się nowych nasadzeń drzew i krzewów.

3.6. Gospodarowanie odpadami

Gromadzenie odpadów w szczelnych pojemnikach na terenie działki i wywóz na składowisko w ramach systemu gminnego – na zasadach przyjętych w gminie.

3.7. Gniazda i siedliska ptaków

Inwestycja nie narusza gniazd i siedlisk ptaków chronionych prawem.

3.8. Teren ochrony bezpośredniej

W obrębie ogrodzonego terenu Stacji Uzdatniania Wody oraz studni głębinowych występuje teren ochrony bezpośredniej ujęcia wody. W związku z tym:

- 1) Na terenie ochrony bezpośredniej zakazuje się użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody.
- 2) Na terenie ochrony bezpośredniej należy:
 - odprowadzać wody opadowe lub roztopowe w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody;
 - zagospodarować teren zielenią;
 - odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku dla osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody;
 - ograniczyć wyłącznie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.
- 3) Teren ochrony bezpośredniej należy ogrodzić, a jego granice przebiegające przez wody powierzchniowe oznaczyć za pomocą rozmieszczonych w widocznych miejscach stałych znaków stojących lub pływających.

4. Zestawienie powierzchni

Teren objęty inwestycją	19800,00	m²
działka nr 220/5	19800,00	m ²
Istniejąca powierzchnia zabudowy	794,55	m²
działka nr 220/5 - budynek SUW - 86,13m ² , - obudowy studni głębinowej - 3x3,54 = 7,62 m ² - zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 1 - 62,00m ² - zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 2 - 62,00m ² - zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 3 - 55,70m ² - zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 4 - 55,70m ² - reaktor wielofunkcyjny - 96,00m ² - komora napowietrzająca - 48,50m ² - zbiornik wód popłucznych - 37,40m ² - poletko ociekowe wód popłucznych - 178,30m ² - budynek gospodarczy - 48,70m ² - budynek techniczny z komorą armatury - 56,50m ²	794,55	m ²
Istniejące tereny utwardzone	872,65	m²
działka nr 220/5 - drogi i place manewrowe - 794,55 m ² - chodniki - 66,10m ² - agregat - 12m ²	872,65	m ²

Projektowana powierzchnia zabudowy	47,60	m²
działka nr 220/5 - budynek SUW – 47,60 m ²	47,60	m ²
Projektowane tereny utwardzone	22,00	m²
działka nr 220/5 - chodniki – 22,00m ²	22,00	m ²
Powierzchnia biologicznie czynna	18063,20	m²
działka nr 220/5	18063,20	m ²

Powierzchnia terenu biologicznie czynnego stanowi 91,23 % wnioskowanego terenu inwestycji. Intensywność zabudowy terenu objętego inwestycją wynosi 4,25 % ~ 0,042.

5. Informacje i dane o terenie inwestycji

5.1. Informacje o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

Dla działki objętej opracowaniem została wydana decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego Znak: GPKOŚ.6733.1.7.2024. z dnia 26.11.2024r.

Wszystkie obiekty zaprojektowane zostały zgodnie z warunkami określonymi w/w decyzji, tzn.:

linie rozgraniczające teren inwestycji: zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji;

Przyjęte ustalenia:

- nieprzekraczalna linia zabudowy: 9,5 m od granicy działki drogowej dz. nr 384/14 w m. Niwka gm. Radłów;
- maksymalna intensywność zabudowy : 0,05 (projektowana 0,042);
- nadziemna intensywność zabudowy:
- udział powierzchni zabudowy : maksymalny 5% (projektowany 4,25%);
- minimalny udział powierzchni biologicznej czynnej : 80% (projektowana 91,23%);
- szerokość elewacji frontowej : do 12 m (dotyczy elewacji od strony drogi dz. nr 384/14) (projektowana 11,90 m);
- wysokość zabudowy (rozbudowy): do 5 m (projektowana 4,5 m);
- geometria dachu : dach płaski lub jedno, dwu lub wielospadowy o kącie nachylenia połaci głównych do 25°; układ kalenicy głównej obiektu – nie ustala się; (projektowany dach wielospadowy o kącie nachylenia połaci głównych 13,5°, 8,76°, 12,68°;
- minimalna liczba miejsc do parkowania: nie ustala się; bez zmian
- wjazd na działkę z drogi publicznej: zjazdem na drogę publiczną dz. nr 172 w m. Niwka gm. Radłów poprzez drogę dz. nr 384/14 m. Niwka gm. Radłów

5.2. Informacje czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską

Działka nr 220/5, obręb 0011 Wierzchosławice, która stanowi obszar inwestycji nie jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej, nie znajdują się na niej obiekty cenne kulturowo, nie znajduje

się również w obrębie innych stref wynikających z przepisów odrębnych. Każdy przedmiot co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, odnalezionym przy prowadzeniu robót ziemnych w trakcie budowy należy przy użyciu dostępnych środków zabezpieczyć miejsce jego znalezienia oraz bezzwłocznie zawiadomić o zaistniałym fakcie Konserwatora Zabytków.

5.3. Informacje określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego

Projektowane zamierzenie budowlane nie jest położone w granicach terenu górniczego.

5.4. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. 2023 poz. 1094 z późniejszymi zmianami) o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, art. 71 ust. 2 w związku z art. 59 i 60 oraz art. 72 ust. 1 do stwierdzenia obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne jest wystąpienie przesłanki przynależności do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia te wraz z przypadkami zmian w tych przedsięwzięciach wymienione są w §2 i 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2022 r. poz. 1071 z późniejszymi zmianami).

Ponadto w art. 72 ust. 1 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następuje wskazanie przed jakimi decyzjami wydaje się decyzję środowiskową, mając na celu uniknięcie ewentualnych komplikacji związanych z sytuacją niezgodności zamierzonych inwestycji z wymaganiami środowiskowymi, które mogłyby się pojawić, gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach byłaby wydana na dalszym etapie postępowania inwestycyjnego.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje: rozbudowę SUW poprzez rozbudowę budynku technologicznego SUW wraz z wyposażeniem technologicznym, elektrycznym, automatyką; budowę instalacji kanalizacji i elektrycznych; utwardzenie terenu stacji.

Planowana inwestycja nie powoduje zwiększenia poboru wody z ujęć głębinowych, nie przewiduje się budowy nowych studni, kanałów odkrytych, rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody. Wszystkie projektowane instalacje wynikają z uwarunkowań technicznych oraz są zlokalizowane na terenie działki Inwestora.

Projekt nie obejmuje swym zakresem zwiększenia zapotrzebowania i poboru wody z ujęć głębinowych, a ilość wody ujmowana w okresie godzinowy, miesięcznym i rocznym, będzie zgodna z obowiązującą decyzją pozwolenia wodnoprawnego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wchodzi zatem w zakres przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późniejszymi zmianami).

W związku z powyższym uważamy, że brak jest uzasadnienia prawnego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzenia w jej ramach oceny oddziaływania na środowisko. Należy mieć na uwadze, że decyzja wydana bez podstawy prawnej jest obciążona wadą stanowiącą o możliwości stwierdzenia nieważności takiej decyzji z uwagi na treść Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późniejszymi zmianami) art. 156 § 1 pkt 2.

5.5. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi.

Przedmiotowa inwestycja nie wnosi dodatkowych uciążliwości na działki sąsiednie, oddziaływanie pozostaje na poziomie spełniającym obowiązujące normy.

Przedmiotowa inwestycja nie wnosi dodatkowych uciążliwości w postaci szkodliwego promieniowania, oddziaływania pól elektromagnetycznych, zanieczyszczenia powietrza, gruntu i wód, oddziaływanie pozostaje na poziomie spełniającym obowiązujące normy.

Przedmiotowy budynek wraz z infrastrukturą usytuowany na działce budowlanej zgodnie z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:

- budynek nie powoduje zacieniania pomieszczeń w budynkach na działkach sąsiednich osób trzecich – odległość od granic działki jest większa niż wysokości projektowanych obiektów;
- projektowane obiekty nie zmieniają stanu wód na gruncie oraz nie powodują zalewania działek sąsiednich osób trzecich;
- budynek wraz z infrastrukturą nie ogranicza dostępu do mediów oraz nie ogranicza dostępu do działek sąsiednich osób trzecich;
- budynek usytuowane zostały na działce zgodnie z przepisami p. poz. i nie ograniczają zabudowy działek sąsiednich.

5.6. Informacje o terenach leśnych i terenach ochronnych

W odległości mniejszej niż 12 m od projektowanej budowy nie znajduje się las, którego definicję zawiera art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2023 r., poz. 1356 z późniejszymi zmianami).

Projektowane przedsięwzięcie nie jest przewidziane do realizacji na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych i zagrożeń powodziowych, nie będzie realizowane na terenach górskich, terenach rezerwatów przyrody, parków oraz ochrony uzdrowiskowej. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne czy kulturowe. Teren inwestycji zlokalizowany jest na obszarze programu ochrony „Natura 2000” obszary siedliskowe „Ostoja Nadwarciańska”.

6. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej - drogi pożarowe, sieci i urządzenia uzbrojenia terenu zapewniające przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.07.2009 r. (Dz. U. 2009 poz. 1030 z późniejszymi zmianami) w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych projektowany obiekt zalicza się bezpośrednio do obiektów budowlanych:

- wymagających zapewnienia zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru;
- nie zalicza się do budynków i obiektów budowlanych, do których winna zostać doprowadzona droga pożarowa.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030 z późniejszymi zmianami) wydajność wodociągu dla jednostki osadniczej objętej opracowaniem w czasie wystąpienia pożaru powinna wynosić:

$$Q_{ppoż.} = 10 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Niezależnie od powyższego Właściciel projektowanego obiektu budowlanego winien zapewnić ochronę przeciwpożarową, zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2022, poz. 2057).

7. Ochrona przeciwpożarowa

Obiekty stacji uzdatniania wody objęte niniejszym projektem (budynek SUW,) podlegają uzgodnieniom przeciwpożarowym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 05.08.2023 r. (Dz. U. 2023 poz. 1563 z późniejszymi zmianami) w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej.

7.1. Informacje o powierzchni zabudowy, wysokości i liczbie kondygnacji

Budynek SUW

Projektowany rozbudowany budynek jest obiektem wolnostojącym, niepodpiwniczonym.

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| - Powierzchnia zabudowy po rozbudowie | 133,73 m ² |
| - Powierzchnia użytkowa po rozbudowie | 124,32 m ² |
| - Liczba kondygnacji naziemnych | 1 |
| - Liczba kondygnacji podziemnych | 0 |
| - Wysokość budynku | max. 4,5 m |
| - Grupa wysokości budynków | niski (N) |

7.2. Informacje o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania

Obiekty budowlane zakwalifikowano do:

- | | |
|------------------------|----|
| - kategoria zagrożenia | PM |
|------------------------|----|

7.3. Informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez ściany zewnętrzne i dachy

Budynek SUW

- | | |
|------------------------------|---|
| - klasa odporności pożarowej | E |
|------------------------------|---|

Dla jednokondygnacyjnego obiektu PM o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m² wymagana jest klasa E odporności pożarowej. Dla budynku w klasie E odporności pożarowej nie stawia się wymagań w zakresie klasy odporności ogniowej jego elementów. Wymagane klasy odporności ogniowej elementów oddzielenia przeciwpożarowego oraz zamknięć znajdujących się w nich otworów przedstawiono w poniższej tabeli.

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej				
	Elementów oddzielenia przeciwpożarowego		Drzwi przeciwpożarowych lub innych zamknięć przeciwpożarowych	Drzwi z przedsionka przeciwpożarowego	
	Ścian i stropów z wyjątkiem stropów w ZL	Stropów w ZL		Na korytarz i do pomieszczenia	Na klatkę schodową
„E”	REI 60	REI 30	EI 30	EI 15	E 15

Tab. Klasa odporności ogniowej elementów oddzielenia przeciwpożarowego

Wszystkie elementy budynku powinny być wykonane jako nierozprzestrzeniające ognia (NRO).

7.4. Informacje o występowaniu zagrożenia wybuchem, w tym informacje dotyczące pomieszczeń zagrożonych wybuchem oraz stref zagrożenia wybuchem w przestrzeni zewnętrznej

Nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem.

7.5. Informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym informacje o odległościach od sąsiadujących obiektów budowlanych, działek lub terenów oraz parametrach wpływających na odległości dopuszczalne

Budynek SUW

- od najbliższego budynku ok. 145,33 m ($L > 8$ m)
- od granicy działki ok. 10,45 m ($L \geq 4$ m)

7.6. Informacje o przygotowaniu obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczych, w tym informacje o:

7.6.1. Drogach pożarowych oraz dojazdach dla ekip ratowniczych

Obiekt budowlany nie zalicza się do budynków i obiektów budowlanych, do których winna zostać doprowadzona droga pożarowa. Do obiektu można dojechać drogą dojazdową.

7.6.2. Zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru, w tym o wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych, urządzeniach i innych rozwiązaniach w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, usytuowaniu źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody wraz z dojazdami dla pojazdów pożarniczych

Obiekt budowlany zalicza się do budynków i obiektów budowlanych wymagających zapewnienia zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030 z późniejszymi zmianami) wydajność wodociągu dla jednostki osadniczej objętej opracowaniem w czasie wystąpienia pożaru powinna wynosić:

$$Q_{\text{ppoz}} = 10 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Woda może być pobrana z zewnętrznej sieci hydrantowej. Wymagana wydajność 10 dm³/s z jednego hydrantu DN 80, usytuowanego w odległości 5 – 75 m od obiektu.

7.7. Informacje o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, zastosowanych na podstawie zgody, o której mowa w art. 6c pkt. 1 lub 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie rozwiązań objętych projektem zagospodarowania działki lub terenu

Nie dotyczy.

8. Informacje o obszarze oddziaływania obiektu/ inwestycji

Inwestycja realizowana jest w granicach działek nr 220/5.

Obszar oddziaływania określono na podstawie następujących przepisów:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030 z późniejszymi zmianami)
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późniejszymi zmianami)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późniejszymi zmianami)

Obszar oddziaływania inwestycji zamyka się w całości na działce biorącej udział w opracowaniu i nie wychodzi poza jej teren. Przedmiotowa inwestycja nie wnosi dodatkowych uciążliwości w postaci szkodliwego promieniowania, oddziaływania pól elektromagnetycznych, zanieczyszczenia powietrza, gruntu i wód. Oddziaływanie pozostaje na poziomie spełniającym obowiązujące normy.

Projektowane obiekty budowlane wraz z infrastrukturą towarzyszącą są usytuowane na działkach budowlanych zgodnie z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:

- nie powodują zacięnia pomieszczeń w budynkach na działkach sąsiednich osób trzecich – odległość od granic działki jest większa niż wysokości projektowanych obiektów;
- nie zmieniają stanu wód na gruncie oraz nie powodują zalewania działek sąsiednich osób trzecich;

- nie ogranicza dostępu do mediów oraz nie ogranicza dostępu do działek sąsiednich osób trzecich;
- zostały usytuowane na działce zgodnie z przepisami p. poz. i nie ograniczają zabudowy działek sąsiednich.

W oparciu o wyżej wymienione, właściwe przepisy prawa, dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu:

Numery działek wchodzące w potencjalny obszar oddziaływania	Podstawa formalno – prawna włączenia do obszaru objętego oddziaływaniem	Uwagi
384/14, 222/6, 221, 436/2, 220/7, 220/8, 220/11, 218/2, 217/2, 216/2, 213/2, 212,2	<ul style="list-style-type: none"> - Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późniejszymi zmianami) - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2022, poz. 1225 z późniejszymi zmianami) - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030 z późniejszymi zmianami) - Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późniejszymi zmianami) - Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późniejszymi zmianami) 	- projektowana inwestycja nie powoduje powstania obszaru oddziaływania inwestycji, ponieważ zachowano ustawowe odległości oraz szczegółowe warunki przepisów

9. Życie i zdrowie ludzi

Aby uniknąć zagrożeń życia i zdrowia ludzi, w czasie budowy należy odpowiednio oznakować i zabezpieczyć plac budowy. Teren powinien być oświetlony. Wszystkie prace należy wykonywać zachowując warunki BHP.

Podczas realizacji robót w ramach niniejszego opracowania występują roboty stwarzające szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie informacji dotyczącej planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, z dnia 23 czerwca 2003 r. (Dz. U. 2003 Nr 120, poz. 1126).

W związku z powyższym przed przystąpieniem do robót wg niniejszego projektu, kierownik budowy zobowiązany jest sporządzić lub zapewnić sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zwany „planem bioz” (art. 21a, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane).

Spełnione zostały przepisy ochrony środowiska określone w art. 74 ust.1 i art. Ust.1 i 2 Prawa ochrony środowiska – Dz.U. z 2021r. poz 1973 z późn. zmianami).

10. Zakończenie budowy

Po zakończeniu budowy teren przyległy do działek inwestycyjnych należy:

- Uporządkować i doprowadzić do pierwotnego stanu użyteczności terenów przyległych i zajętych podczas realizacji zadania, a uszkodzone dojazdy i dojścia utwardzić oraz zagospodarować tereny zielone.
- Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne minimalizują pogorszenie stanu środowiska naturalnego w rejonie lokalizacji inwestycji.

IV. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Mapa do celów projektowych.....	42
0_PZT.....	43
0.1_PZT_Powiększenie.....	44
0.2_PZT_Powiększenie.....	45

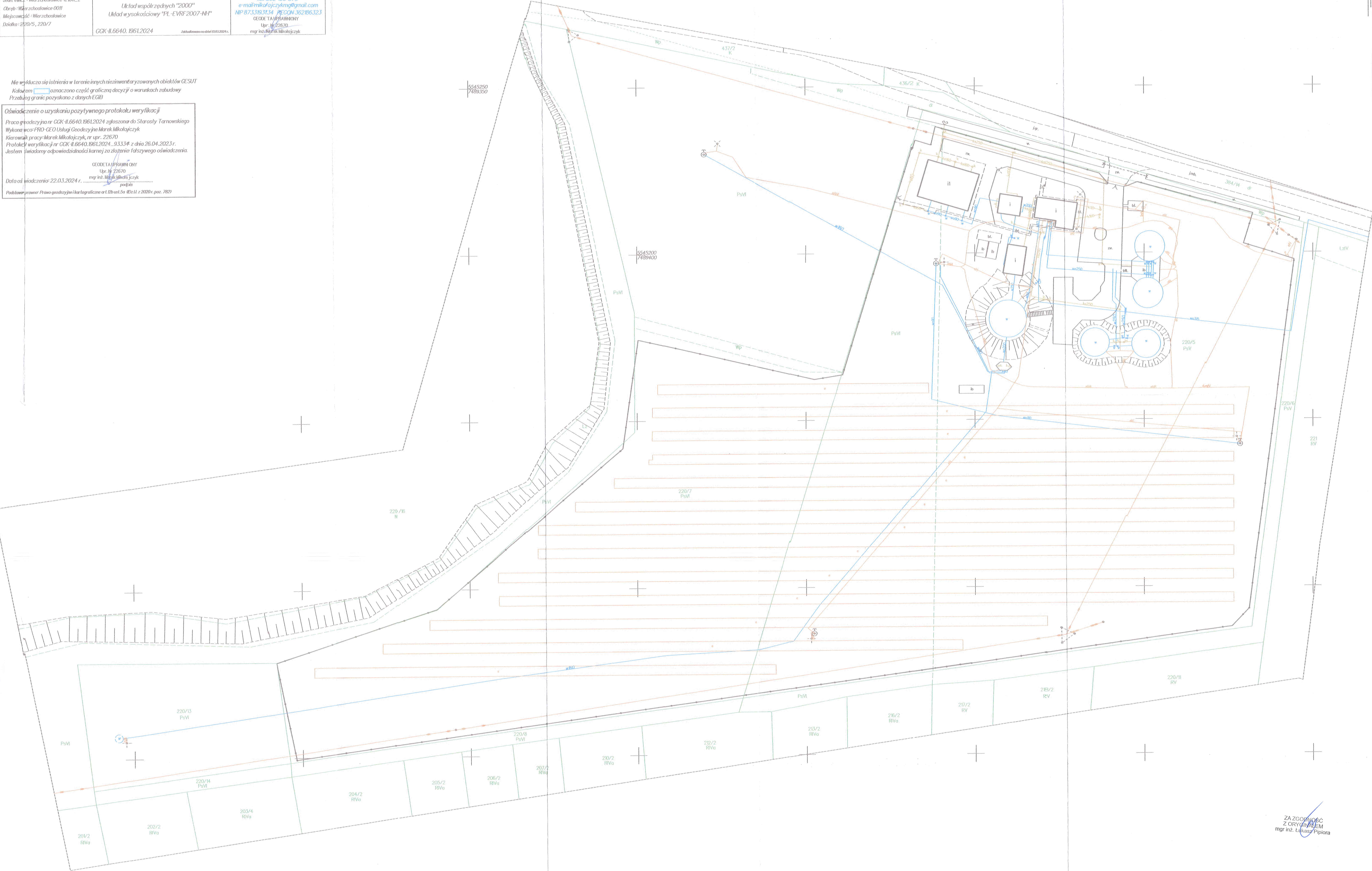
Woj. małopolskie
Pow. tarnowski
Jedn. ewid. : Wierzchosławice 1261L.2
Obręb : Wierzchosławice 0011
Miejscowość : Wierzchosławice
Działka : 220/5, 220/7

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
SKALA 1:500
Układ współrzędnych "2000"
Układ wysokościowy "PL-EVRF2007-NH"
GOK-II.6640.1961.2024

WYKONAWCA
PRO-GEO
Usługi Geodezyjne
Marek Mikołajczyk
33-122 Wierzchosławice 34
Tel. 692-898-879
e-mail:mikolajczykkm@gmail.com
NIP 873393134 REGON 362186323
GEODETA UPRAWNIONY
Upr. Nr 22670
mgr inż. Marek Mikołajczyk

Nie wklucza się istnienia w terenie innych niezidentyfikowanych obiektów GESUT
Kolorem oznaczono część graficzną decyzji o warunkach zabudowy
Przebieg granic pozyskano z danych EGB

Oświadczenie o uzyskaniu pozytywnego protokołu weryfikacji
Praca geodezyjna nr GOK-II.6640.1961.2024 zgłoszona do Starosty Tarnowskiego
Wykonawca: PRO-GEO Usługi Geodezyjne Marek Mikołajczyk
Kierownik pracy: Marek Mikołajczyk, nr upr. 22670
Protokół weryfikacji nr GOK-II.6640.1961.2024_9.333# z dnia 26.04.2023r.
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.
GEODETA UPRAWNIONY
Upr. Nr 22670
mgr inż. Marek Mikołajczyk
Data oświadczenia: 22.03.2024 r.
Podstawy prawne: Prawo geodezyjne i kartograficzne art.12b ust.5a i 12c ust.1 z 2020 r. (poz. 782)



ZA ZGODNOŚCIĄ
Z ORYGINAŁEM
mgr inż. Łukasz Piłora

Woj. małopolskie

Pow. tarnowski

Jednostka: Wierchosławice 121611_2

Obszar: Wierchosławice 0011

Miejscowość: Wierchosławice

Dzielnica: 220/5, 220/7

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

SKALA 1 : 500

Układ współrzędnych "2000"

Układ wysokościowy "PL-EVRF2007-NH"

GGK-II.6640.1961.2024

Zatwierdzona na dzień 13.03.2024

WYKONAWCA

PRO-GEO

Usługi Geodezyjne

Marek Mikołajczyk

33-122 Wierchosławice 3/4

tel. 692-198-878

e-mail: mikołajczykm@gmail.com

NIP 8733193134 REGON 362186329

Geodeta uprawniony

Upr. Nr 22670

mgr inż. Marek Mikołajczyk

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych niezainwentaryzowanych obiektów GESUT.
Kolorami oznaczono część graficzną decyzji o warunkach zabudowy.
Przebieg granic pozyskano z danych EGB.

Oświadczenie o uzyskaniu pozytywnego protokołu weryfikacji

Praca geodezyjna nr GGK-II.6640.2886.2023 zgłoszona do Starosty Tarnowskiego

Wykonawca: PRO-GEO Usługi Geodezyjne Marek Mikołajczyk

Kierownik pracy: Marek Mikołajczyk, nr upr. 22670

Protokół weryfikacji nr GGK-II.6640.2886.2023.82573 z dnia 26.04.2023 r.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Geodeta uprawniony

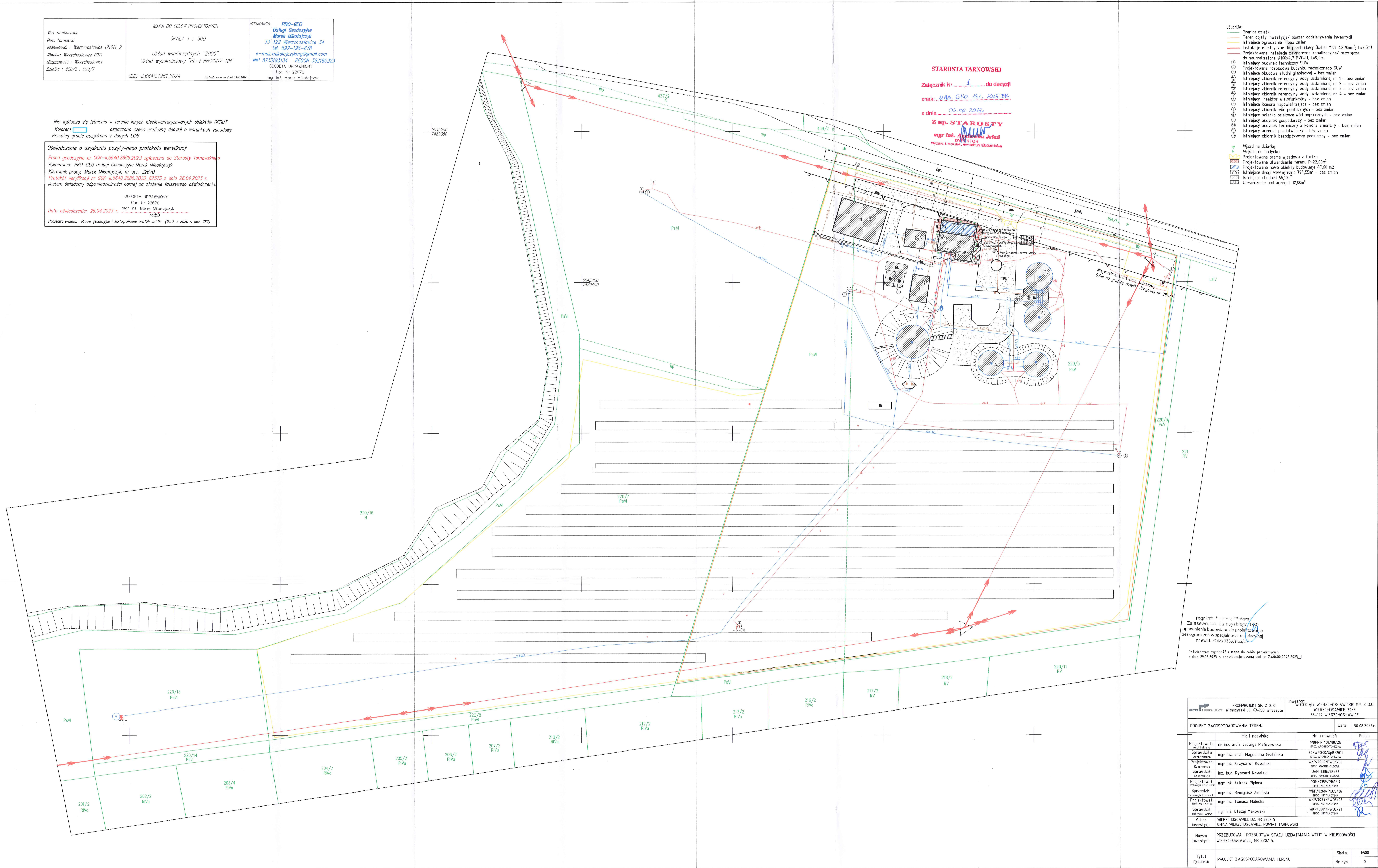
Upr. Nr 22670

mgr inż. Marek Mikołajczyk

Data oświadczenia: 26.04.2023 r.

Podpisa: _____

Podstawa prawna: Prawo geodezyjne i kartograficzne art.12b ust.5a (Dz.U. z 2020 r. poz. 782)

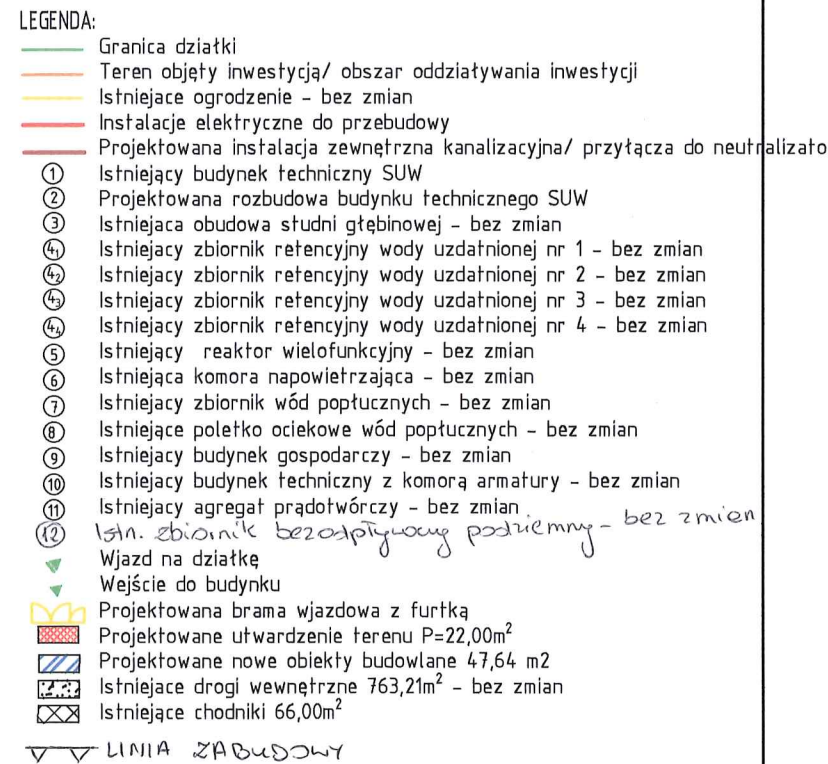


- LEGENDA:
- Granica działki
 - Teren objęty inwestycją/obszar oddziaływania inwestycji
 - Istniejące ogrodzenie - bez zmian
 - Instalacje elektryczne do przebudowy (kabel YKY 4X70mm², L=2,5m)
 - Projektowana instalacja zewnętrzna kanalizacyjna/ przyłącza do neutralizatora Ø160x4,7 PVC-U, L=9,0m
 - Istniejący budynek techniczny SUW
 - Projektowana rozbudowa budynku technicznego SUW
 - Istniejąca obudowa studni głębinowej - bez zmian
 - Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 1 - bez zmian
 - Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 2 - bez zmian
 - Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 3 - bez zmian
 - Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 4 - bez zmian
 - Istniejący reaktor wielofunkcyjny - bez zmian
 - Istniejąca komora napowietrzająca - bez zmian
 - Istniejący zbiornik wód popłucznych - bez zmian
 - Istniejąca polećnia osadowa wód popłucznych - bez zmian
 - Istniejący budynek gospodarczy - bez zmian
 - Istniejący budynek techniczny z koniorą armatury - bez zmian
 - Istniejący agregat prądotwórczy - bez zmian
 - Istniejący zbiornik bezodpływowy podziemny - bez zmian
 - Wjazd na działkę
 - Wjeździe do budynku
 - Projektowana brama wjazdowa z furtką
 - Projektowane utwardzenie terenu P=22,00m²
 - Projektowane nowe obiekty budowlane 47,60 m²
 - Istniejące drogi wewnętrzne 794,55m² - bez zmian
 - Istniejące chodniki 66,10m²
 - Utwardzenie pod agregat 12,00m²

mgr inż. Błażej Makowski
Zaświadczam, że niniejsza mapa jest zgodna z danymi EGB i jest zgodna z danymi z dnia 29.06.2023 r. z zaawidencjonowaną pod nr 2.4.0600.2043.2023_1

PROJEKT PROJEKTOWY		PROJEKT SP. Z O.O.	Investor: WIERCHOSŁAWIC SP. Z O.O.
Własność 66, 63-230 Własność			WIERCHOSŁAWIC 33/3
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			33-122 WIERCHOSŁAWIC
			Data: 30.08.2024r.
Projektował:	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Architektura	mgr inż. arch. Jadwiga Piefewska	WBPN 108/88/25	
Sprawił:	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	SA/WPKK/08/2011	
Projektował:	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0560/PWK/06	
Architektura		SPC. KONSTRUKCJA	
Sprawił:	mgr inż. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86	
Architektura		SPC. KONSTRUKCJA	
Projektował:	mgr inż. Łukasz Piłora	POM/0359/PES/17	
Technologia i instalacje		SPC. INSTALACJA	
Sprawił:	mgr inż. Remigiusz Zieliński	WKP/0384/PWS/06	
Technologia i instalacje		SPC. INSTALACJA	
Projektował:	mgr inż. Tomasz Małucha	WKP/0287/PWCE/06	
Technologia i instalacje		SPC. INSTALACJA	
Sprawił:	mgr inż. Błażej Makowski	WKP/0581/PWCE/21	
Technologia i instalacje		SPC. INSTALACJA	
Adres inwestycji:		WIERCHOSŁAWIC DZ. NR 220/ 5	
		GMINA WIERCHOSŁAWIC, POWIAT TARNOWSKI	
Nazwa inwestycji:		PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI	
		WIERCHOSŁAWIC, NR 220/ 5.	
Tytuł rysunku:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Skala: 1500
			Nr rys. 0





GEODETA UPRAWNIONY
Upr. Nr 22670
mgr inż. Marek Mikołajczyk
Data oświadczenia: 26.04.2023 r.
Podstawa prawna: Prawo geodezyjne i kartograficzne art.12b ust.5a (Dz.U. z 2020 r. poz. 782)

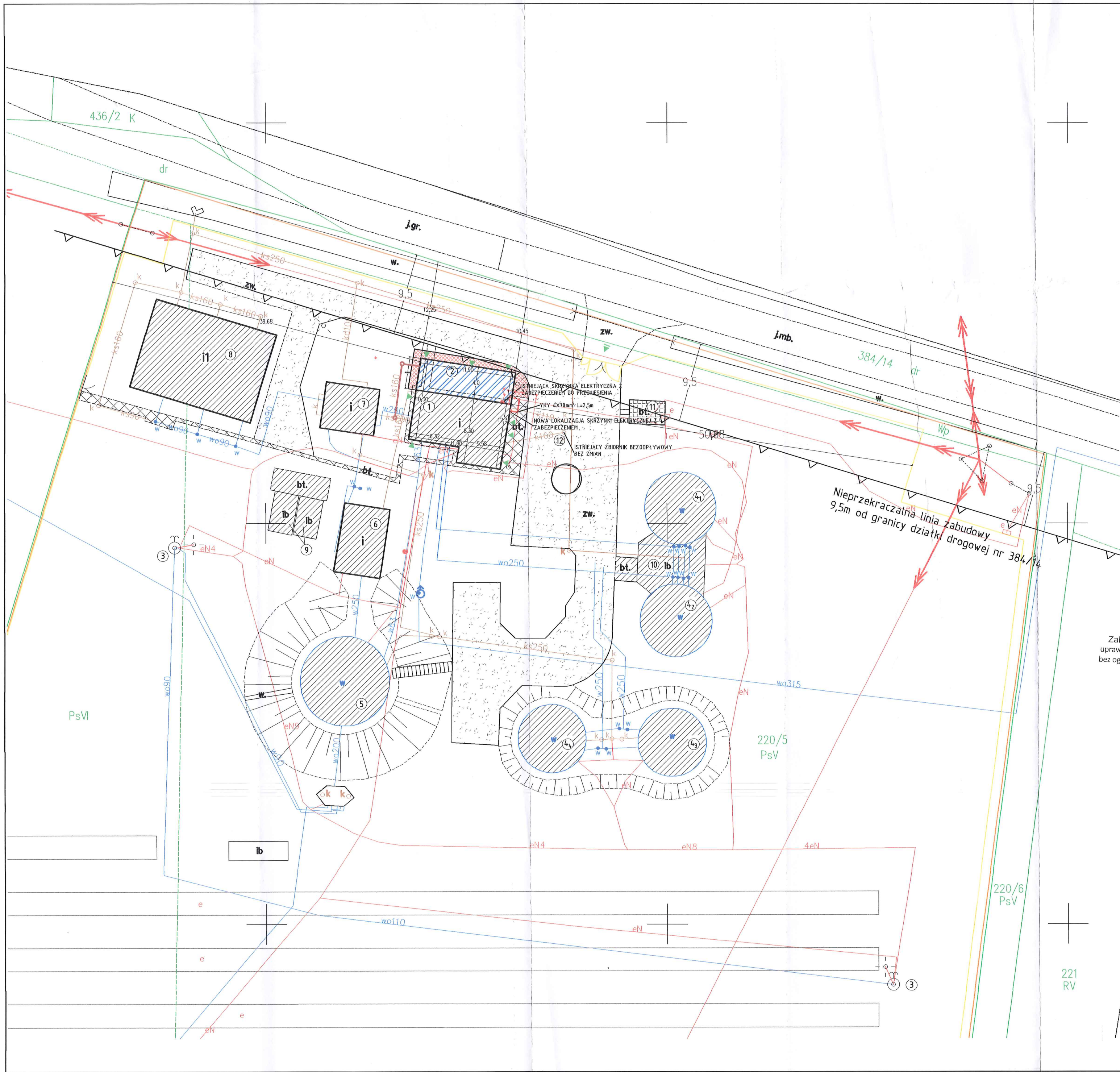


Opinia nie dotyczy technologii uzdatniania wody

mgr inż. JACEK MOŚ
Rozczyszczalnia ścieków samodzielnich gminnych
Nr ul. 165-165X0000
zaświadczenie bezwarunkowe o opinię i przemyślewo
03.04. Chocińska, ul. Orzeszkowej 9
tel. 605 656 835

Data 01.10.2024
Lp. opinii 463/24

 PROJEKTY PROFPROJEKT SP. Z O.O. Włoszycy 63, 33-220 Włoszycze		Inwestor: WODOKAGIS WIERZCHOSŁAWICZE SP. Z O.O. WIERZCHOSŁAWICZE 39/3 33-122 WIERZCHOSŁAWICZE	
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Data: 30.08.2024r.	
	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant/ka architektura	dr inż. arch. Jadwiga Pileczewska	WBPPN/08/887/23 SPEC. ARCHITECTONICZNA	
Sprawdził/ka architektura	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	SA/PAOKP/036/2016 SPEC. ARCHITECTONICZNA	
Sprawdził/ka konstrukcja	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WSP/0606/06/06 SPEC. KONSTRUKCYJNA	
Sprawdził/ka konstrukcja	inż. bud. Ryszard Kowalski	IAH-8386/76/86 SPEC. KONSTRUKCYJNA	
Projektant/ka technologia i kosztorys	mgr inż. Łukasz Piela	POW/0339/PS/05 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdził/ka technologia i kosztorys	mgr inż. Remigiusz Ziemiński	WSP/0268/PO/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Projektant/ka elektryka	mgr inż. Tomasz Małucha	WSP/0261/PW/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdził/ka elektryka	mgr inż. Błażej Makowski	WSP/0261/PW/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Adres inwestycji:	WIERZCHOSŁAWICE DZ. NR 220/5 GMINA WIERZCHOSŁAWICZE, POWIAT TARNOWSKI		
Nazwa inwestycji:	PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WIERZCHOSŁAWICZE, NR 220/5.		
Tytuł rysunku	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – UZGODNIENIE		
Skala	Nr rys.	1500	0



- LEGENDA:
- Granica działki
 - Teren objęty inwestycją/ obszar oddziaływania inwestycji
 - Istniejące ogrodzenie - bez zmian
 - Instalacje elektryczne do przebudowy (kabel YKY4X70mm²; L=2,5m)
 - Projektowana instalacja zewnętrzna kanalizacyjna/ przyłącza do neutralizatora Ø160x4,7 PVC-U, L=9,0m.
 - Istniejący budynek techniczny SUW
 - Projektowana rozbudowa budynku technicznego SUW
 - Istniejąca obudowa studni głębinowej - bez zmian
 - Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 1 - bez zmian
 - Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 2 - bez zmian
 - Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 3 - bez zmian
 - Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 4 - bez zmian
 - Istniejący reaktor wielofunkcyjny - bez zmian
 - Istniejąca komora napowietrzająca - bez zmian
 - Istniejący zbiornik wód popłucznych - bez zmian
 - Istniejące polećko ociekowe wód popłucznych - bez zmian
 - Istniejący budynek gospodarczy - bez zmian
 - Istniejący budynek techniczny z komorą armatury - bez zmian
 - Istniejący agregat prądowłoczy - bez zmian
 - Istniejący zbiornik bezodpływowy podziemny - bez zmian

- Wjazd na działkę
- Wejście do budynku
- Projektowana brama wjazdowa z furtką
- Projektowane utwardzenie terenu P=22,00m²
- Projektowane nowe obiekty budowlane 47,60 m²
- Istniejące drogi wewnętrzne 794,55m² - bez zmian
- Istniejące chodniki 66,10m²

STAROSTA TARNOWSKI

mgr inż. Łukasz Pipiora
Zalasewo, os. Zamoyskiego 1/30
uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej
nr ewid. POM/0359/PBS/17

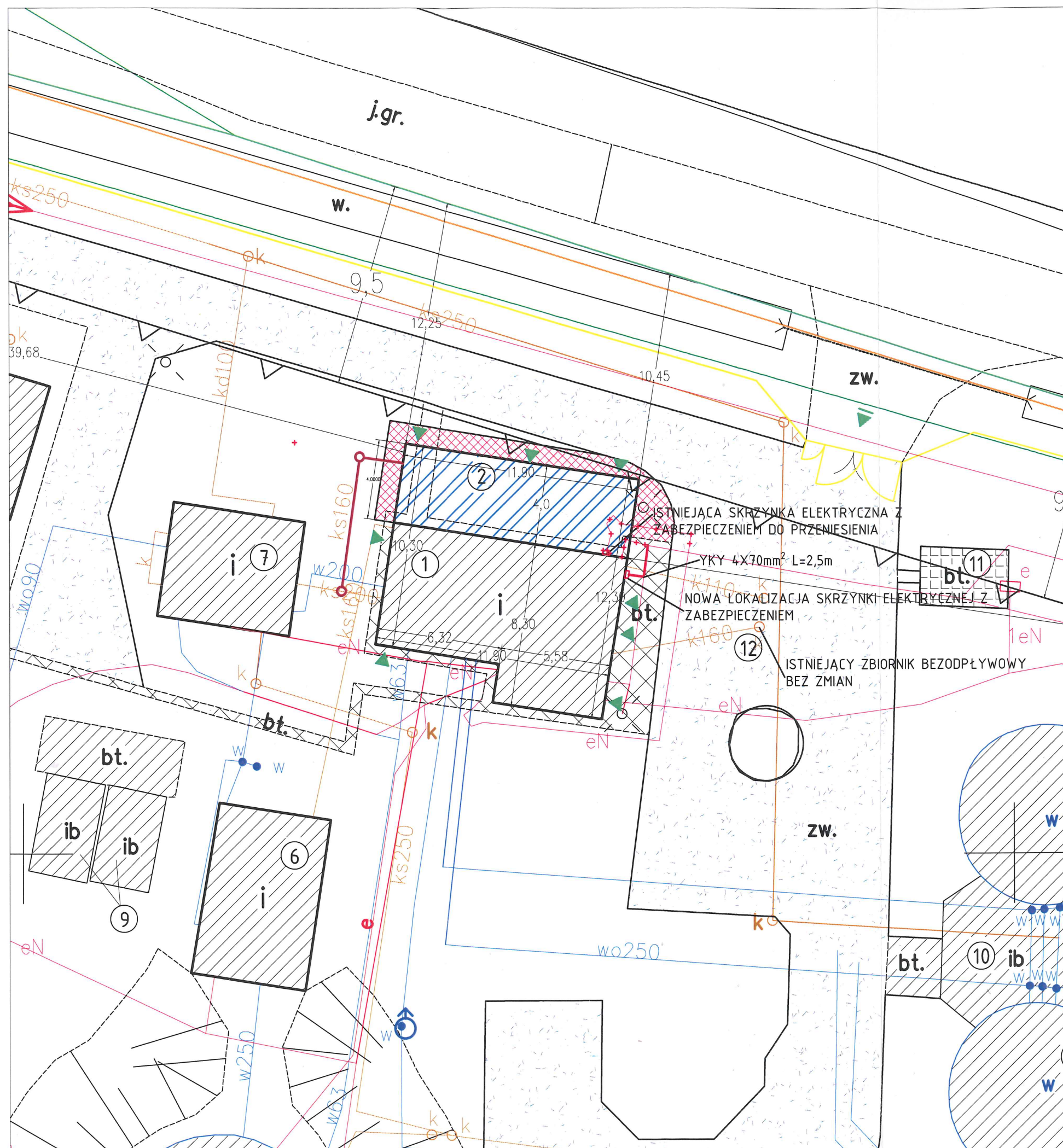
Poświadczam zgodność z mapą do celów projektowych
z dnia 29.06.2023 r. zaewidencjonowaną pod nr Z.40600.2043.2023_1

<div></div> <div>PROFIPROJEKT SP. Z O. O. Witaszyczki 66, 63-230 Witaszyce</div>		<div>Inwestor:</div> <div>WODOCIĄGI WIERZCHOSŁAWICKIE SP. Z O.O. WIERZCHOSŁAWICE 39/3 33-122 WIERZCHOSŁAWICE</div>	
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Data:	30.08.2024r.
Imię i nazwisko		Nr uprawnień	Podpis
Projektował: Architektura	dr inż. arch. Jadwiga Pieńczerwka	WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Sprawdził: Architektura	mgr inż. arch. Magdalena Grafińska	54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Projektował: Konstrukcja	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Sprawdził: Konstrukcja	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Projektował: Technologia i inst.sanit.	mgr inż. Łukasz Pipiora	POM/0359/PBS/17 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdził: Technologia i inst.sanit.	mgr inż. Remigiusz Zieliński	WKP/0268/POOS/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Projektował: Elektryka i AKPA	mgr inż. Tomasz Malecha	WKP/0287/PWOE/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawdził: Elektryka i AKPA	mgr inż. Błażej Makowski	WKP/0581/PWOE/21 SPEC. INSTALACYJNA	
Adres inwestycji: WIERZCHOSŁAWICE DZ. NR 220/ 5 GMINA WIERZCHOSŁAWICE, POWIAT TARNOWSKI			
Nazwa inwestycji: PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WIERZCHOSŁAWICE, NR 220/ 5.			
Tytuł rysunku:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - POWIĘKSZENIE		Skala: 1:500 Nr rys. 0.1

LEGENDA:

- Granica działki
 - Teren objęty inwestycją/ obszar oddziaływania inwestycji
 - Istniejące ogrodzenie - bez zmian
 - Instalacje elektryczne do przebudowy (kabel YKY4X70mm²; L=2,5m)
 - Projektowana instalacja zewnętrzna kanalizacyjna/ przyłącza do neutralizatora Ø160x4,7 PVC-U, L=9,0m.
- ① Istniejący budynek techniczny SUW
 - ② Projektowana rozbudowa budynku technicznego SUW
 - ③ Istniejąca obudowa studni głębinowej - bez zmian
 - ④₁ Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 1 - bez zmian
 - ④₂ Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 2 - bez zmian
 - ④₃ Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 3 - bez zmian
 - ④₄ Istniejący zbiornik retencyjny wody uzdatnionej nr 4 - bez zmian
 - ⑤ Istniejący reaktor wielofunkcyjny - bez zmian
 - ⑥ Istniejąca komora napowietrzająca - bez zmian
 - ⑦ Istniejący zbiornik wód popłucznych - bez zmian
 - ⑧ Istniejące poletko ociekowe wód popłucznych - bez zmian
 - ⑨ Istniejący budynek gospodarczy - bez zmian
 - ⑩ Istniejący budynek techniczny z komorą armatury - bez zmian
 - ⑪ Istniejący agregat prądowórczy - bez zmian
 - ⑫ Istniejący zbiornik bezodpływowy podziemny - bez zmian

- ▼ Wjazd na działkę
- ▲ Wejście do budynku
- 🚪 Projektowana brama wjazdowa z furtką
- ▨ Projektowane utwardzenie terenu P=22,00m²
- ▩ Projektowane nowe obiekty budowlane 47,60 m²
- ▤ Istniejące drogi wewnętrzne 794,55m² - bez zmian
- ▦ Istniejące chodniki 66,10m²
- ▧ Utwardzenie pod agregat 12,00m²



PROFIPROJEKT SP. Z O.O. Witaszyczki 66, 63-230 Witaszyce		Inwestor: WODOCIĄGI WIERZCHOSŁAWICKIE SP. Z O.O. WIERZCHOSŁAWICE 39/3 33-122 WIERZCHOSŁAWICE	
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Data: 30.08.2024r.
	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektowała: Architektura	dr inż. arch. Jadwiga Pieńczewska	WBPP.N 108/88/ZG SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Sprawiła: Architektura	mgr inż. arch. Magdalena Gralińska	54/WPOKK/UpB/2011 SPEC. ARCHITEKTONICZNA	
Projektował: Konstrukcja	mgr inż. Krzysztof Kowalski	WKP/0060/PWOK/06 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Sprawił: Konstrukcja	inż. bud. Ryszard Kowalski	UAN-8386/85/86 SPEC. KONSTR.-BUDOWL.	
Projektował: Technologia i inst. sanit.	mgr inż. Łukasz Pipiora	POM/0359/PBS/17 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawił: Technologia i inst. sanit.	mgr inż. Remigiusz Zieliński	WKP/0268/P00S/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Projektował: Elektryka i AKPIA	mgr inż. Tomasz Malecha	WKP/0287/PWOE/06 SPEC. INSTALACYJNA	
Sprawił: Elektryka i AKPIA	mgr inż. Błażej Makowski	WKP/0581/PWOE/21 SPEC. INSTALACYJNA	
Adres inwestycji:	WIERZCHOSŁAWICE DZ. NR 220/ 5 GMINA WIERZCHOSŁAWICE, POWIAT TARNOWSKI		
Nazwa inwestycji:	PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W MIEJSCOWOŚCI WIERZCHOSŁAWICE, NR 220/ 5.		
Tytuł rysunku:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - POWIĘKSZENIE	Skala:	1:160
		Nr rys.	0.2