

## ZAŁĄCZNIKI

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

**ROZBUDOWA, PRZEBUDOWA I REMONT BUDYNKU HANDLOWO-USŁUGOWEGO ZE ZMIANĄ SPOSOBU UŻYTKOWANIA NA BUDYNEK MUZEUM.  
ROZBUDOWA, NADBUDOWA, PRZEBUDOWA ORAZ ZMIANA SPOSOBU  
UŻYTKOWANIA BUDYNKU MAGAZYNOWEGO NA BUDYNEK MAGAZYNOWO-USŁUGOWY. BUDOWA MUSZLI KONCERTOWEJ.**

DANE INWESTYCJI

UL. FLORIAŃSKA 23, 09-500 GOSTYNIN  
IDENTYFIKATOR DZIAŁKI: 140401\_1.0001.2823/2  
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: VIII, IX

INWESTOR

MUZEUM MAZOWIECKIE W PŁOCKU  
UL. TUMSKA 8  
09-402 PŁOCK

JEDNOSTKA PROJEKTOWA

AS ARCH  
ADRIANNA SEJBUK  
UL. KUTNOWSKA 102  
09-500 GOSTYNIN

SPIS ZAWARTOŚCI:

- BIOZ
- KOPIA DECYZJI NR 3/2023 O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
- KOPIA DECYZJI NR 10/2023 O ZMIANIE WARUNKÓW LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
- DECYZJA NR 298/2023 WYDANA PRZEZ WOJEWÓDZKIEGO MAZOWIECIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
- OPINIA GEOTECHNICZNA

# INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

**ROZBUDOWA, PRZEBUDOWA I REMONT BUDYNKU HANDLOWO-  
USŁUGOWEGO ZE ZMIANĄ SPOSOBU UŻYTKOWANIA NA BUDYNEK MUZEUM.  
ROZBUDOWA, NADBUDOWA, PRZEBUDOWA ORAZ ZMIANA SPOSOBU  
UŻYTKOWANIA BUDYNKU MAGAZYNOWEGO NA BUDYNEK MAGAZYNOWO-  
USŁUGOWY. BUDOWA MUSZLI KONCERTOWEJ.**

DANE INWESTYCJI

UL. FLORIAŃSKA 23, 09-500 GOSTYNIN  
IDENTYFIKATOR DZIAŁKI: 140401\_1.0001.2823/2  
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: VIII, IX

INWESTOR

JEDNOSTKA PROJEKTOWA

MUZEUM MAZOWIECKIE W PŁOCKU  
UL. TUMSKA 8  
09-402 PŁOCK

AS ARCH  
ADRIANNA SEJBUK  
UL. KUTNOWSKA 102  
09-500 GOSTYNIN

SPIS PROJEKTANTÓW:

ARCHITEKTURA

mgr inż. arch. Adrianna SEJBUK  
nr upr. MA/129/19

UPRAWNIENIA BUDOWLANE W SPECJALNOŚCI  
ARCHITEKTONICZNEJ DO PROJEKTOWANIA BEZ  
OGRANICZEŃ

*Ad. Sejbuk*





## 1. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW

Przedmiotem opracowania jest budynek handlowo-usługowy przeznaczony na muzeum, budynek magazynowy przeznaczony na budynek magazynowo-usługowy oraz muszla koncertowa. Budynek objęty rozbudową, przebudową i remontem jest parterowy z poddaszem użytkowym, niepodpiwniczony, murowany, wpisany indywidualnie do rejestru zabytków pod nr: A-1462, decyzją 1748/2018 z dnia 18.12.2018 r. Zostanie zmieniona jego funkcja z handlowo-usługowej na muzeum. Budynek objęty rozbudową, nadbudową i przebudową jest parterowy, niepodpiwniczony, murowany. Dach oraz ściany zewnętrzne od strony dziedzińca w złym stanie technicznym. Zostanie zmieniona jego funkcja z magazynowej na magazynowo-usługową. Budynek pełni funkcję zaplecza budynku muzeum. Obydwa budynki są ze sobą połączone funkcjonalnie. Projektowana muszla koncertowa żelbetowa ze sceną wyniesioną na wysokość 75 cm nad poziomem terenu. Muszla nie spełnia funkcji użytkowych budynku. Budynki położone na terenie zespołu staromiejskiego miasta Gostynina wpisanego do rejestru zabytków pod nr: 531, decyzją z dnia 08.09.1980 r.

Cała inwestycja obejmuje również utwardzenia terenu z wymianą części istniejącego utwardzenia wg. rysunków zagospodarowania terenu, budowę ogrodzenia od ul. Floriańskiej, budowę przyłączy kanalizacyjnych kanalizacji deszczowej, rozbudowę przyłącza wodociągowego – zostanie zmieniona lokalizacja wodomierza głównego do projektowanego pomieszczenia technicznego w budynku magazynowo-usługowym. Istniejące fragmenty przyłącza wodociągowego należy wyłączyć z użytkowania. Utwardzenie terenu, budowa i rozbudowa przyłączy oraz budowa ogrodzenia wg. odrębnego opracowania. Rozbudowana zostanie wewnętrzna instalacja wodociągowa i kanalizacji sanitarnej.

Jako pierwsze wykonane zostaną roboty przy budynkach oraz budowa muszli, następnie przyłącza, budowa ogrodzenia, utwardzenia terenu jako ostatnie. Wszystkie elementy zostaną wykonane przez przystąpieniem do użytkowania obiektów.

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu działek to:

- Przebudowa i remont budynku handlowo-usługowego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek muzeum
- Rozbiórka w ramach przebudowy części dobudówki do obecnego budynku handlowo-usługowego od strony zachodniej – pomieszczenie do czasowego gromadzenia odpadów stałych.
- Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek magazynowo-usługowy.
- Rozbiórka w ramach rozbudowy i przebudowy obecnego budynku magazynowego.
- Budowa muszli koncertowej.
- Rozbudowa instalacji wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej.
- Rozbudowa przyłącza wodociągowego.
- Budowa przyłączy i instalacji kanalizacji deszczowej.
- Budowa ogrodzenia.
- Utwardzenie terenu z kostki brukowej – wymiana części istniejącego utwardzenia oraz wykonanie dojazdu do śmietnika oraz dojścia do magazynu sceny wg rysunków zagospodarowania terenu.
- Wykonanie nawierzchni z naturalnego kruszywa – dojście do projektowanych wejść do budynku.

## 2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Obiekty objęte opracowaniem są zlokalizowane na działce nr ew. 2823/2 w miejscowości Gostynin gm. Gostynin. Dla w/w działki została sporządzona decyzja nr 3/2023 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 13.02.2023 roku, zmieniona decyzją nr 10/2023 z dnia 07.07.2023 roku o zmianie warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego. Budynki są zlokalizowane na terenie zabudowy usługowej. Na przedmiotowym terenie znajdują się budynki kubaturowe objęte opracowaniem, przyłącza i instalacje kanalizacji sanitarnej, przyłącza i instalacje wodociągowe, skrzynka elektroenergetyczna z instalacją, sieć i przyłącze telekomunikacyjne, sieć gazowa, kratka ściekowa oraz osadnik/szambo nie podłączone do budynku ani do miejskiej kanalizacji, utwardzenie terenu oraz zieleń niska i wysoka.

Przedmiotowa działka graniczy:

- od strony północnej z działką o nr ew. 2821 – parking sklepu Kaufland
- od strony wschodniej z działkami o nr ew. 2824/4, 2824/2 – zabudowa jednorodzinna z garażami,



- od strony południowej z działką drogową o nr ew. 2626/3 – ulica Floriańska,
- od strony zachodniej z działką drogową o nr ew. 2021/6 – ulica Wojska Polskiego oraz z działkami z zabudową handlową – dz. nr ew. 2823/1, 2822.

Budynki objęte opracowaniem częściowo znajdują się w granicy działki. Od strony północno-wschodniej oraz od strony zachodniej do ścian budynku magazynowego przylegają garaże na działkach sąsiednich (strona północno-wschodnia dz. o nr ew. 2824/4, strona zachodnia dz. o nr ew. 2822). Na stropie budynku magazynowo-usługowego zastosowano materiały nie rozprzestrzeniające ogień – nie spowoduje pogorszenia warunków przeciwpożarowych w przypadku obydwu działek. Od strony zachodniej na działce o nr ew. 2822 znajduje się budynek handlowy w odległości powyżej 8,0 m – nie ma wpływu na bezpieczeństwo pożarowe oraz na działce o nr ew. 2823/1 znajduje się budynek handlowy w odległości mniejszej niż 8,0 m (5,01 m). Do ocieplenia dachu, ścian budynku muzeum oraz stropodachu pomieszczenia do czasowego gromadzenia odpadów stałych zaprojektowano materiały nierozprzestrzeniające ogień – nie spowoduje pogorszenia obecnych warunków przeciwpożarowych. Budynki na działkach sąsiednich posiadają ściany i przekrycie dachów z materiałów NRO.

Od strony wschodniej znajduje się budynek mieszkalny w odległości ponad 8,0 m – nie ma wpływu na bezpieczeństwo pożarowe.

Nadbudowa w budynku magazynowo-usługowym obejmuje ściany oraz stropodach w odległości większej niż 3,0 m od granic działki oraz znajduje się od strony dziedzińca co nie ma wpływu na przesłanianie i zacielenie budynków na działkach sąsiednich. Projektowana muszla koncertowa nie przesłania budynków na działkach sąsiednich, wysokość przesłaniania mieści się w granicach działki. Projektowana inwestycja nie ma wpływu na przesłanianie i zacielenie budynków na działkach sąsiednich.

Działka jest częściowo ogrodzona:

- od strony zachodniej znajduje się brama wjazdowa na dziedziniec,
- od strony wschodniej znajduje się ogrodzenie sąsiada
- na części od strony południowej projektowane jest ogrodzenie.

Działka ma dostęp do dwóch dróg publicznych (ul. Floriańska – dz. o nr ew. 2626/3 – bezpośrednio zlokalizowana południowa ściana budynku z licznymi wejściami oraz ul. Wojska Polskiego – dz. o nr ew. 2021/6 – istniejący utwardzony zjazd). Obecnie na działce nie ma wyznaczonych miejsc do postojowych dla samochodów osobowych. Parking znajduje się przy ul. Floriańskiej.

Działka nie jest zmeliorowana.

Podlegające rozbiórce elementy są w ramach przebudowy istniejących budynków oraz ich stan techniczny nie pozwala na dalsze użytkowanie:

- dobudówka przy budynku obecnego budynku handlowo-usługowego – projektowane miejsce do czasowego gromadzenia odpadów stałych,
- ściany zewnętrzne od strony dziedzińca budynku magazynowego,
- utwardzenie terenu – wg. odrębnego opracowania.

### **3. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI**

Na terenie działki nr ew. 2823/2 brak jest elementów zagospodarowania, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi. Szczególną uwagę należy zwrócić na transport i przemieszczanie sprzętu oraz środków transportu po drogach i parkingach wokół wznoszonego obiektu.

### **4. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĘPOWANIA**

- wejście na teren osób postronnych
- roboty ziemne – wpadnięcie do wykopu
- praca maszynowego sprzętu ciężkiego – uszkodzenie ciała
- strefy składowania materiałów konstrukcyjnych i budowlanych,
- drogi transportu materiałów konstrukcyjnych i budowlanych,
- roboty przyłączeniowe w wykopie,
- zasypanie w wykopie,



- porażenie prądem elektrycznym,
- upadek z wysokości.

## 5. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- szkolenie wstępne,
- szkolenie okresowe,

Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia.

Szkolenia wstępne ogólne („instruktaż ogólny”) przechodzą wszyscy nowo zatrudniani pracownicy przed dopuszczeniem do wykonywania pracy. Obejmuje ono zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami bhp zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami bhp obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy.

Szkolenie wstępne na stanowisku pracy („instruktaż stanowiskowy”) powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku.

Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy.

Fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego ogólnego, szkolenia wstępnego na stanowisku pracy oraz zapoznania z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie oraz odnotowany w aktach osobowych pracownika.

Szkolenia wstępne podstawowe w zakresie bhp, powinny być przeprowadzone w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy od rozpoczęcia pracy na określonym stanowisku pracy.

Szkolenia okresowe w zakresie bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, powinny być przeprowadzane w formie instruktażu nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach pracy, na których występuje szczególne zagrożenie dla zdrowia lub życia oraz zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.

## 6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ

Powołać kierownika budowy. Poprawnie zagospodarować plac budowy. Budowę wyposażać w odpowiednie tablice informacyjne i instruktażowe, sprzęt pierwszej pomocy, BHP i p.poż. Przeprowadzić branżowe szkolenie pracowników pod względem BHP przed przystąpieniem do realizacji robót na stanowiskach pracy.

- założyć dziennik budowy;
- ustawić tablicę administracyjną budowy;
- wyznaczyć i oznakować place składowania materiałów budowlanych;
- wyposażać teren budowy w sprzęt BHP i p.poż;
- stosować sprawny i odpowiedni sprzęt mechaniczny;
- stosować materiały posiadające odpowiednie atesty techniczne;

- prace w pobliżu istniejących sieci uzbrojenia terenu prowadzić w obecności oraz pod nadzorem odpowiednich służb technicznych;
- stosować odpowiedni sprzęt BHP przy pracach ogólnych i na wysokości.





## BURMISTRZ MIASTA GOSTYNINA

ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin, tel. 24-236-07-10, fax. 24-236-07-12  
www.gostynin.pl um@gostynin.pl

Gostynin, d. 13.02.2023 r.

IGP.6733.21.2022

### DECYZJA nr 3/2023

#### o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) oraz art. 50 ust. 1, w związku z art. 4 ust. 2 pkt. 1, oraz art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.12.2022 r.:

#### **Muzeum Mazowieckiego w Płocku z siedzibą 09-40**

**2 Płock, ul. Tumska 8,  
w imieniu którego działa pełnomocnik Pani Adrianna Sejbuk**

#### **u s t a l a m**

**dla terenu części działki o nr ewid. 2823/2 położonej w Gostyninie przy ul. Floriańskiej  
następujące warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego:**

1. Rodzaj inwestycji – **rozbudowa, przebudowa i remont budynku handlowo-usługowego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek muzeum, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek magazynowo-usługowy i budowa muszli koncertowej.**
2. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:
  - 1) nieprzekraczalne linie zabudowy dla rozbudowy budynku handlowo-usługowego, rozbudowy budynku magazynowego i budowy muszli koncertowej oraz lokalizację inwestycji:
    - budynku handlowo-usługowego objętego przebudową, remontem i zmianą sposobu użytkowania oraz
    - budynku magazynowego objętego nadbudową, przebudową i zmianą sposobu użytkowania
  - określono na mapie w skali 1:500 stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji;
  - 2) parametry inwestycji:
    - a) wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji: maks. 63%,
    - b) minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 13% powierzchni terenu inwestycji,
    - c) wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, gzymsu, attyki lub okapu:
      - dla budynku muzeum: maks. 5,0 m,

d) szerokość elewacji frontowej:

- budynku muzeum po rozbudowie: maks. 48,0 m,
- budynku magazynowo-usługowego: maks. 48,0 m,

e) rodzaj dachu, ukształtowanie głównych połaci dachowych:

- dla budynku muzeum: dach wielospadowy o kącie nachylenia 20°-50°,
- dla budynku magazynowo-usługowego: dach wielospadowy o kącie nachylenia do 50°,

f) wysokość całkowita:

- dla budynku muzeum: maks. 10,0 m,
- dla budynku magazynowo-usługowego: maks. 8,0 m,
- dla muszli koncertowej: maks. 8,0 m,

g) pokrycie dachu:

- budynku muzeum: dachówka ceramiczna w kolorze ceglanym,
- budynku magazynowo-usługowego: dachówka ceramiczna w kolorze ceglanym;

3) przy projektowaniu inwestycji należy zachować obowiązujące przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) oraz ustalenia rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225),

4) przy projektowaniu inwestycji należy uwzględnić przebieg istniejących sieci i obiektów infrastruktury technicznej na terenie przedmiotowej działki.

3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

a) inwestycja na etapie przygotowania i realizacji winna być prowadzona z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 2556 ze zm.),

b) inwestycja nie może zaliczać się do wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

a) w razie natrafienia w trakcie prac ziemnych na obiekty archeologiczne należy przerwać pracę, zabezpieczyć teren i niezwłocznie powiadomić odpowiedni organ służby ochrony zabytków, a następnie przystąpić do archeologicznych badań ratunkowych,

b) zamierzenie budowlane podlega ograniczeniom wynikającym z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840) z uwagi na położenie na terenie - zespołu staromiejskiego miasta Gostynina wpisanego do



indywidualnie do rejestru zabytków pod nr: 531, decyzją z dnia 08.09.1980 r. oraz jatek miejskich, obecnie budynku handlowo-usługowego, wpisanego indywidually do rejestru zabytków pod nr: A – 1462, decyzją nr 1748/2018 z dnia 18.12.2018 r.

- c) inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku nieruchomym, stosownie do przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840).
- d) informacja wynikająca z postanowienia nr 4/2023 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków: konieczność stosowania się do treści art. 31 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- a) obsługa komunikacyjna – z drogi publicznej powiatowej o nr ewid. działki 2626/3 (ul. Floriańska) lub z drogi publicznej powiatowej o nr ewid. działki 2021/6 (ul. Wojska Polskiego) na dotychczasowych zasadach,
- b) minimalna liczba miejsc parkingowych – w ramach terenu inwestycji należy zapewnić odpowiednią liczbę miejsc parkingowych zaspokajającą potrzeby w zakresie postoju samochodów, z uwzględnieniem warunków technicznych określonych w przepisach odrębnych, jednak nie mniej niż: 1 miejsce na każde rozpoczęte 50,0 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków,
- c) w przypadku braku możliwości zapewnienia wymaganej ilości miejsc postojowych na terenie inwestycji dopuszcza się ich realizację poza granicami przedmiotowej działki, w szczególności w ramach wydzielonych parkingów publicznych, miejsc postojowych w pasach drogowych lub miejsc postojowych zlokalizowanych na innych terenach, na podstawie stosownych umów z dysponentem tych miejsc,
- d) zaopatrzenie w wodę - z miejskiej sieci wodociągowej poprzez istniejące przyłącze,
- e) zaopatrzenie w energię elektryczną – z istniejącej sieci elektroenergetycznej poprzez istniejące przyłącze,
- f) zaopatrzenie w energię ciepłą – z własnego źródła ciepła,
- g) odprowadzanie ścieków – do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej poprzez istniejące przyłącze,
- h) odprowadzanie wód opadowych – na powierzchnię biologicznie czynną w granicach terenu inwestycji lub do sieci kanalizacji deszczowej poprzez projektowane przyłącze,
- i) sposób gospodarowania odpadami – gromadzenie odpadów w pojemnikach na terenie działki i wywóz na składowisko w ramach systemu gminnego.

6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- a) zabudowa i zagospodarowanie terenu nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej dla innych działek,

- b) zabudowa i zagospodarowanie terenu nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych na innych działkach,
  - c) w projekcie technicznym należy zastosować takie rozwiązania aby nie wnosić dodatkowych uciążliwości na tereny sąsiadujące, w zakresie zanieczyszczenia powietrza, wody, gleby, hałasu i drgań,
  - d) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach osób trzecich.
7. Linie rozgraniczające teren inwestycji wskazano na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, linią łamaną określoną literami od **A** do **K**.

Na podstawie z art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)

**u m a r z a m**  
**postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe**

dla części inwestycji przewidzianej do realizacji na terenie części działki o nr ewid. 2823/2 w zakresie objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla układu komunikacyjnego miasta Gostynina uchwalonego Uchwałą Nr 106/XIX/2012 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 lutego 2012 r.

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 02.12.2022 r. **Pani Adrianna Sejbuk działająca jako pełnomocnik Muzeum Mazowieckiego w Płocku z siedzibą 09-402 Płock, ul. Tumska 8** wystąpiła do tut. Urzędu o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na **rozbudowie, przebudowie i remoncie budynku handlowo-usługowego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek muzeum, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie oraz zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek magazynowo-usługowy i budowie muszli koncertowej dla terenu działki o nr ewid. 2823/2 położonej w Gostyninie przy ul. Floriańskiej.**

Dla części działki o nr ewid. 2823/2 obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla układu komunikacyjnego miasta Gostynina uchwalony Uchwałą Nr 106/XIX/2012 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 lutego 2012 r. Dla tego terenu wszczęcie postępowania administracyjnego zmierzającego do ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego stało się więc bezprzedmiotowe i należało je umorzyć zgodnie z art. 105 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000).

Dla części działki o nr ewid. 2823/2 zlokalizowanej poza granicami w/w planu zostało przeprowadzone postępowanie zgodnie z wymaganiami ustawy cytowanej na wstępie, jak dla terenu, dla którego brak jest planu zagospodarowania przestrzennego i dla inwestycji, dla której nie ma obowiązku sporządzenia takiego planu.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pismem z dnia 09.12.2022 r. oraz w drodze obwieszczenia z dnia 12.12.2022 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie informując o przysługującym



prawie do zapoznania się z wnioskiem i złożenia ewentualnych uwag lub zastrzeżeń. Strony postępowania w przewidzianym terminie nie wniosły uwag i zastrzeżeń do przedmiotowej inwestycji.

Organ prowadzący postępowanie, zgodnie z wymogami art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dokonał analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Z analizy wynika, że:

- planowane zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane na terenie zabudowy handlowo-usługowej;
- teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne stosownie do art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2409) o ochronie gruntów rolnych i leśnych – teren inwestycji w ewidencji gruntów i budynków figuruje jako inne tereny zabudowane (Bi);
- teren inwestycji jest objęty ochroną wynikającą z przepisów dotyczących ochrony zabytków;
- teren inwestycji nie jest objęty ochroną wynikającą z przepisów dotyczących ochrony przyrody;
- teren inwestycji nie jest położony w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- teren inwestycji nie jest położony na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, w granicach terenów górniczych, ani w granicach udokumentowanych złóż kopalin;
- inwestycja nie należy do przedsięwzięć wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- działka o nr ewid. 2823/2 jest własnością Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym województwa mazowieckiego.

W trakcie prowadzonej procedury administracyjnej uzyskano niezbędne uzgodnienia.

Postanowieniem nr 4/2023 znak DP.5151.4.2023 z dnia 24 stycznia 2023 r. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgodnił pozytywnie projekt niniejszej decyzji z koniecznością dodania w treści pkt 4 projektu decyzji informacji o konieczności stosowania się do treści art. 31 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, co uczyniono w pkt 4 ppkt d niniejszej decyzji.

Postanowieniem zn. OTP-UO-4501.05.2023.MŻ z dnia 20.01.2023 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie dokonał pozytywnego uzgodnienia w zakresie zadań samorządowych.

Zarząd Dróg Powiatowych i Starosta Gostyniński nie zajęli stanowisk w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia im wystąpień o uzgodnienie. Zatem zgodnie z art.53 ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienia uważa się za dokonane pozytywnie.

Po zgromadzeniu materiałów dowodowych pismem z dnia 26.01.2023 r. organ zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jedna ze stron zapoznała się z aktami sprawy i nie złożyła zastrzeżeń.

Orzeczono zatem jak w sentencji decyzji.

### **POUCZENIE**

1. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich;



2. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy;
3. Decyzja niniejsza wygaśnie jeżeli:
  - 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
  - 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji; nie stwierdza się wygaśnięcia decyzji jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.
4. Termin na wydanie decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego wynosi 65 dni. Do tego terminu nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od Organu. W przypadku nie wydania decyzji w/w terminie, Organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, wniesie żądanie wymierzenia tej kary. Żądanie należy wnieść za pośrednictwem Burmistrza Miasta Gostynina.
5. Niniejsza decyzja jest dokumentem uprawniającym do uzyskania pozwolenia na budowę na warunkach w niej określonych, pod warunkiem spełnienia wymogów przewidzianych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.). Roboty budowlane na wskazanym terenie można rozpocząć po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
6. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Burmistrza Miasta Gostynina w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### Załączniki:

1. Część graficzna decyzji sporządzona na kopii mapy w skali 1:500
2. Analiza zagospodarowania terenu – część tekstowa.

#### Otrzymują:

1. Adrianna Sejbuk – pełnomocnik
2. Województwo Mazowieckie  
ul. Jagiellońska 26  
03-719 Warszawa
3. Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoobrazowe  
Oddział w Gostyninie  
ul. Wojska Polskiego 17A, 09-500 Gostynin
4. Zarząd Dróg Powiatowych w Gostyninie  
ul. Płocka 76, 09-500 Gostynin
5. Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. S.j.  
ul. Armii Krajowej 47, 50-541 Wrocław
6. Renata i Robert Zagórcy
7. Janina i Edward Przygoccy
8. IGP. a/a



**Z up. BURMISTRZA**  
**NACZELNIK WYDZIAŁU**  
Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej  
*mgr inż. Włodzimierz Frontczak*

#### Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Gostyninie  
Wydział Architektury i Budownictwa  
ul. Dmowskiego 13, 09-500 Gostynin





## BURMISTRZ MIASTA GOSTYNINA

ul. Rynek 26, 09-500 Gostynin, tel. 24-236-07-10, fax. 24-236-07-12  
www.gostynin.pl    u.m@gostynin.pl

Gostynin, dn. 07.07.2023 r.

IGP.6733.21.2022

### DECYZJA nr 10/2023

#### o zmianie warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku

**Pani Adrianny Sejbuk działającej jako pełnomocnik Muzeum Mazowieckiego w Płocku z siedzibą 09-402 Płock, ul. Tumska 8**

z dnia 31.03.2023 r. (doręczono dnia 03.04.2023 r.) dotyczącego zmiany decyzji Burmistrza Miasta Gostynina nr 3/2023 z dnia 13.02.2023 r. w sprawie ustalenia warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na **rozbudowie, przebudowie i remoncie budynku handlowo-usługowego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek muzeum, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie oraz zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek magazynowo-usługowy i budowie muszli koncertowej** na terenie części działki nr ewid. 2823/2 położonej w Gostyninie przy ul. Floriańskiej

#### **zmieniam za zgodą stron**

decyzję Burmistrza Miasta Gostynina nr 3/2023 z dnia 13.02.2023 r. w następujący sposób:

1) w punkcie 2 ust. 2 lit. e) tiret drugie wyrazy:

*„dla budynku magazynowo-usługowego: dach wielospadowy o kącie nachylenia do 50°,”*

zostają zastąpione wyrazami:

***„dla budynku magazynowo-usługowego: dach płaski lub wielospadowy o kącie nachylenia do 50°,”***

2) w punkcie 2 ust. 2 lit. g) tiret drugie wyrazy:

*„budynku magazynowo-usługowego: dachówka ceramiczna w kolorze ceglanym,”*

zostają zastąpione wyrazami:

***„budynku magazynowo-usługowego: dachówka ceramiczna w kolorze ceglanym lub materiał dachówkopodobny w kolorze dostosowanym do całości założenia. Kolor i materiał nie dotyczy dachu płaskiego,”***

Pozostałe ustalenia decyzji, w tym załącznik graficzny do decyzji, pozostają bez zmian.

Decyzja ta jest integralnie związana z decyzją Burmistrza Miasta Gostynina nr 3/2023 z dnia 13.02.2023 r.



## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 31.03.2023 r. (doręczonym dnia 03.04.2023 r.) Pani Adrianna Sejbuk działająca jako pełnomocnik Muzeum Mazowieckiego w Płocku z siedzibą 09-402 Płock, ul. Tumska 8 wystąpiła do tut. Urzędu z wnioskiem o zmianę ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na rozbudowie, przebudowie i remoncie budynku handlowo-usługowego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek muzeum, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie oraz zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek magazynowo-usługowy i budowie muszli koncertowej na terenie części działki o nr ewid. 2823/2 położonej w Gostyninie przy ul. Floriańskiej.

Przedmiotem zmiany decyzji Burmistrza Miasta Gostynina nr 3/2023 z dnia 13.02.2023 r. była zmiana ustalonych dla budynku magazynowo-usługowego: rodzaju dachu oraz pokrycia dachu.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym słuszny interes strony.

Strony postępowania w złożonych na piśmie oświadczeniach wyraziły zgodę na dokonanie zmiany decyzji w niezbędnym zakresie. Zmiana decyzji nie jest sprzeczna z przepisami szczególnymi.

W toku postępowania dokonano pozytywnego uzgodnienia z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego w Warszawie – postanowienie z dnia 31.05.2023 r. zn. OTP-UO.4501.38.2023.PK.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, Zarząd Dróg Powiatowych i Starosta Gostyniński nie zajęli stanowisk w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia im wystąpień o uzgodnienie. Zatem zgodnie z art.53 ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienia uważa się za dokonane pozytywnie.

Po zgromadzeniu materiałów dowodowych pismem z dnia 12.06.2023 r. organ zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego. Strony postępowania nie zapoznawały się z aktami sprawy i nie wypowiadały się co do zebranych dowodów i materiałów.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Burmistrza Miasta Gostynina w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Od niniejszej decyzji służy także stronom prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### Otrzymują:

1. Adrianna Sejbuk – pełnomocnik
2. Województwo Mazowieckie  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
3. Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze, Oddział w Gostyninie  
ul. Wojska Polskiego 17A, 09-500 Gostynin
4. Zarząd Dróg Powiatowych w Gostyninie  
ul. Płocka 76, 09-500 Gostynin
5. Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. S.j.  
ul. Armii Krajowej 47, 50-541 Wrocław
6. Renata i Robert Zagórscy
7. Janina i Edward Przygoccy
8. IGP. a/a

### Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Gostyninie  
Wydział Architektury i Budownictwa  
ul. Dmowskiego 13, 09-500 Gostynin



Burmistrz  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej  
*inż. Włodzisław Fronczak*

Decyzja niniejsza jest ostateczna  
i podlega wykonaniu

Gostynin, dnia 01.08.2023r.

INSPEKTOR  
ds. urbanistyczno-budowlanych

*inż. Beata Radzka*





**DECYZJA OSTATECZNA**

**WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW**  
w Warszawie  
**DELEGATURA W PŁOCKU**  
09-400 Płock, ul. Zduńska 13A  
tel. 262 76 71, fax 262 75 58  
Płock, 27 lipca 2023 r.

DP.5142.103.2023

*Decyzja ostateczna  
z dniem 31.07.2023 r.*

**DECYZJA nr: 298 / 2023**

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego  
Konservatora Zabytków  
*Joanta Sobiechajska*  
Kierownik Delegatury w Płocku

Na podstawie art. 92 ust. 6, art. 7 pkt 1 i art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 roku, poz. 840 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 pkt. 3 pkt 4 oraz § 12 ust. 1 i ust. 2 pkt. 3 pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2021 r., poz. 81),

**po rozpatrzeniu wniosku z dnia: 29.06.2023 r.,** (data wpływu do Organu), uzupełniony w dniu: 06.07.2023 r., **w sprawie:** wydania pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków, tj. przy budynku jatek miejskich, obecnie budynku handlowo-usługowym zlokalizowanym przy ul. Floriańskiej 23 w Gostyninie na dz. nr ew. 2823/2 obr. ew. 0001 Gostynin, wpisanym do rejestru zabytków pod numerem A-1462 decyzją z dnia 18.12.2018 r., polegających na przebudowie i remoncie budynku handlowo-usługowego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek muzeum, rozbudowie, nadbudowie i przebudowie oraz zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek magazynowo-usługowy i na budowie muszli koncertowej **złożonego przez:** Muzeum Mazowieckie w Płocku, ul. Tum ska 8, 09-402 Płock, reprezentowane przez pełnomocnika Panią Adriannę Sejbuk, ul. Mozarta 10/511, 02-736 Warszawa

**działając z upoważnienia**  
**Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków**

- 1. Pozwalam:** Muzeum Mazowieckiemu w Płocku, ul. Tum ska 8, 09-402 Płock, **na prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków** polegających na przy budynku jatek miejskich, obecnie budynku handlowo-usługowym zlokalizowanym przy ul. Floriańskiej 23 w Gostyninie na dz. nr ew. 2823/2 obr. ew. 0001 Gostynin, wpisanym do rejestru zabytków pod numerem A-1462 decyzją z dnia 18.12.2018 r., polegających na przebudowie i remoncie budynku handlowo-usługowego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek muzeum, rozbudowie, nadbudowie i przebudowie oraz zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek magazynowo-usługowy i na budowie muszli koncertowej, zgodnie z załączonym do wniosku jw. „Projektem Architektoniczno-Budowlanym” autorstwa mgr inż. arch. Adrianny Sejbuk oraz mgr inż.



Katarzyny Majchrzak z jednostki projektowej As Arch Adrainna Sejbuch z siedzibą w Gostyninie, ul. Kutnowska 102, 09-500 Gostynin z czerwca 2023 r., oraz „Projektem zagospodarowania terenu” autorstwa mgr inż. arch. Adrianny Sejbuk, mgr inż. arch. Iwony Wierzbickiej, dr mgr inż. arch. Martyny Stasiniewskiej, mgr inż. Katarzyny Majchrzak z czerwca 2023 r.

2. Określam warunek polegający na obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
3. Zobowiązuję wnioskodawcę do przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków danych osoby kierującej robotami budowlanymi albo wykonującej nadzór inwestorski, dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy jw. i oświadczenia o przyjęciu obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego, nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany tej osoby.
4. Określam warunek zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót jw.
5. Określam warunek niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych.
6. **Określam warunek dokonywania odbioru częściowego i końcowego wykonanych robót budowlanych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków.**
7. Określam warunek polegający na obowiązku kierowania pracami konserwatorskimi i restauratorskimi przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37a ust. 1 i 2, art. 37b ust. 1 i 3 albo art. 37 d ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
8. Zobowiązuję wnioskodawcę do przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków danych osoby kierującej tymi pracami, dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37a ust. 1 i 2, art. 37b ust. 1 i 3 albo art. 37d ustawy jw. i oświadczenia o przyjęciu obowiązku kierowania tymi pracami, nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia tych prac, a w toku prac na 14 dni przed dokonaniem zmiany tej osoby.
9. Określam warunek zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu prac.
10. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może być cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
11. Ze względu na realizację inwestycji na terenie zespołu staromiejskiego miasta Gostynina, wpisanego do rejestru zabytków dawnego woj. płockiego pod numerem 531, decyzją z dnia 8 września 1980 roku, wszelkie roboty ziemne towarzyszące inwestycji **należy prowadzić pod stałym nadzorem archeologicznym z możliwością przekształcenia w ratownicze badania wykopaliskowe.** Na prowadzenie badań archeologicznych o charakterze nadzoru archeologicznego nad robotami ziemnymi – zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków – Inwestor zobowiązany jest uzyskać pozwolenie konserwatorskie wydane w trybie decyzji administracyjnej.
12. **Termin ważności niniejszego pozwolenia upływa w dniu 30.06.2025 roku.**



## UZASADNIENIE:

Przedmiotowe zamierzenie dotyczy jatek miejskich, obecnie budynku handlowo-usługowego, zlokalizowanego przy ul. Floriańskiej 23 w Gostyninie na dz. nr ew.2823/2 obr. ew. 0001 Gostynin, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-1462 decyzją z dnia 18.12.2018 r. Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru wymagane jest uzyskanie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

W dniu 29 czerwca 2023 roku wpłynął do tutejszego organu wniosek Muzeum Mazowieckiego w Płocku, ul. Tumską 8, 09-402 Płock, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Adrianę Sejbuk, ul. Mozarta 10/511, 02-736 Warszawa, uzupełniony dnia 06.07.2023 roku, o wydanie pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru polegających na przebudowie i remoncie budynku handlowo-usługowego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek muzeum, rozbudowie, nadbudowie i przebudowie oraz zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek magazynowo-usługowy i na budowie muszli koncertowej.

W oparciu o załączony do wniosku jw. oraz „Projekt zagospodarowania terenu” autorstwa mgr inż. arch. Adrianny Sejbuk, mgr inż. arch. Iwony Wierzbickiej, dr mgr inż. arch. Martyny Stasiniewskiej, mgr inż. Katarzyny Majchrzak z czerwca 2023 r. oraz „Projekt Architektoniczno-Budowlany autorstwa mgr inż. arch. Adrianny Sejbuk oraz mgr inż. Katarzyny Majchrzak z jednostki projektowej As Arch Adrainna Sejbuk z siedzibą w Gostyninie, ul. Kutnowska 102, 09-500 Gostynin z czerwca 2023 r., ustalono, że planowane prace przy budynku zabytkowych jatek obejmować będą: w zakresie ścian zewnętrznych – m.in. oczyszczenie z wtórnych warstw malarskich, skucie zdeintegrowanych tynków i wtórnych zapraw cementowych, uzupełnienie ubytków w wątku ceglanym i spękań w strukturze murów, zastosować nowe tynki mineralne i odtworzyć historyczną kolorystykę elewacji i detali architektonicznych; w zakresie dachu – m.in. wymiana części elementów konstrukcyjnych więźby dachowej porażonych korozją biologiczną, sklamrowanie elementów z widocznymi pęknięciami, zastosowanie środków grzybobójczych, nowe otacenie wraz z montażem membrany dachowej oraz dociepleniem od środka, istniejącą dachówkę przełożyć, oczyścić oraz uzupełnić; w zakresie detali architektonicznych m.in. – odspojone fragmenty gzymsu wieńczącego i archiwolt zostaną podklejone, a brakujące elementy odtworzone metodą ciągnioną w zaprawie mineralnej bądź poprzez formę zdjętą z profili, wykończone tynkami renowacyjnymi i malowane farbami silikatowymi w kolorystyce historycznej; w zakresie stolarki okiennej i drzwiowej m.in.: elewacja frontowa i północna zyska dawny rytm okien, stolarka okienna zostanie wymieniona na okna drewniane dwudzielne, sześciokwaterowe w kolorze bielonego drewna z szybami refleksyjnymi, w elewacji północnej od strony dziedzińca projektuje się przeszklenia w postaci okien łukowych między arkadowych, stolarka drzwiowa elewacji frontowej projektuje się jako drzwi zdwojone dwunastokwaterowe w konstrukcji ramowo-płycinowej; zamontowanie obróbek blacharskich z blachy miedzianej; ocieplenie budynku od wewnątrz cienkim systemem izolacji wielowarstwowej o grubości 1 cm; wewnątrz zyska nowy podział w celu dostosowania go do nowej funkcji – szczegóły zawarte w projekcie jw.

Dla budynku magazynowego oraz budowy muszli koncertowej szczegółowe rozwiązania konstrukcyjne i wykończeniowe opisano w projekcie jw. Muszla koncertowa

powstać ma w celu uzupełnienia oferty kulturalno-edukacyjnej nowoprojektowanej funkcji muzealnej w budynku zabytkowym, natomiast przebudowa budynku magazynowego, nie objętego indywidualną ochroną konserwatorską ma na celu poszerzenie zaplecza magazynowo-usługowego dla przyszłego obiektu muzealnego. Przebudowa i sposób wykończenia, proponowane materiały i kolorystyka są akceptowalne z konserwatorskiego punktu widzenia i dobrze wpiszą się w otoczenie budynku zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków. Przedstawione powyżej rozwiązania nie budzą zastrzeżeń z konserwatorskiego punktu widzenia.

**Jednocześnie należy zaznaczyć, że rysunki techniczne projektowanej stolarki okiennej i drzwiowej należy przedłożyć do tutejszego Organu celem uzgodnienia, przed realizacją zamierzenia.**

**Przypominam także, że wszelkie roboty budowlane niewymienione w przedłożonej dokumentacji, a dotyczące wykończenia i aranżacji wnętrz, zagospodarowania działki itp., także należy ustalić z tutejszym Organem na drodze uzyskania pozwolenia konserwatorskiego wydanego w trybie decyzji administracyjnej.**

Warunki konserwatorskie zawarte w pkt 2-9 wynikają z § 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2021 r., poz. 81).

Orzeczono zatem jak w sentencji.

**POUCZENIE:**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. Przed upływem terminu wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Oświadczenie należy złożyć tutejszemu organowi.
3. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych pozwoleń i zgłoszeń wymaganych przepisami prawa.
6. Właściciel lub użytkownik obiektu zobowiązany jest do zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wszystkich okolicznościach ujawnionych w toku robót, które mogą mieć ujemny wpływ na stan zachowania zabytku oraz zmienić zakres prac określonych w zezwoleniu.

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 17, - PLN za złożenie pełnomocnictwa na podstawie ustawy z dn. 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 roku, poz. 2142 ze zm.).

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego  
Konserwatora Zabytków  
*Monika Kowalik*  
Inspektor ochrony zabytków ds. kontroli



Otrzymują:

1. Muzeum Mazowieckie w Płocku przez pełnomocnika,
2. A/a.

Do wiadomości:

Starosta Gostyniński.

Sprawę prowadzi:

Monika Kowalik, inspektor ochrony zabytków ds. kontroli, tel. 242627671, wew. 31.

GEOLOOK Łukasz Skrok  
09-400 Płock, ul. Przyjazna 84

NIP 5110131036    [www.geo-look.com](http://www.geo-look.com)    [biuro@geo-look.com](mailto:biuro@geo-look.com)    Tel. 504 720 799

## **Opinia geotechniczna Dokumentacja badań podłoża gruntowego**

dotyczące  
**warunków posadowienia obiektu budowlanego**

- 1. Obiekt: Rozbudowa, przebudowa i remont budynku handlowo-usługowego ze zmianą sposobu użytkowania na budynek muzeum. Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowego na magazynowo-usługowy. Budowa muszli koncertowej**

**Lokalizacja:**

miejsowość: **Gostynin, ul. Floriańska 23**, dz. nr ew. 2823/2  
gmina: **Gostynin**  
powiat: **gostyniński**  
województwo: **mazowieckie**

- 2. Zlecający:** AS Arch Adrianna Sejbuk,  
09-500 Gostynin, ul. Kutnowska 102

- 3. Autor:**  
mgr Łukasz Skrok  
upr. geolog. nr VII-1553

*Płock, grudzień 2022 r.*



## **Spis treści:**

1. PODSTAWA I CEL BADAŃ.....	3
2. LOKALIZACJA I CHARAKTERYSTYKA TERENU BADAŃ.....	3
3. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU .....	3
4. ZAKRES BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO.....	3
5. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH .....	4
5.1. LITOLOGIA .....	4
5.2. GEOTECHNICZNY PODZIAŁ GRUNTÓW.....	4
5.3. HYDROGEOLOGIA .....	5
6. GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA OBIEKTU .....	5

## **Spis załączników:**

1. Mapa lokalizacyjna w skali 1:25000
2. Mapa dokumentacyjna w skali 1:375
- 3.1.-3.3. Karty dokumentacyjne badania geotechnicznego
4. Przekrój geotechniczny
5. Tabela parametrów geotechnicznych

## **1. Podstawa i cel badań**

Niniejsze opracowanie zawiera opis wyników badań podłoża gruntowego, których celem było rozpoznanie geotechnicznych warunków posadowienia projektowanego obiektu budowlanego – rewaloryzacji zabudowań przy ul. Floriańskiej 23 w Gostyninie.

Opracowanie sporządzono w oparciu o zlecenie firmy AS Arch Adrianna Sejbuk, 09-500 Gostynin, ul. Kutnowska 102 oraz Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 27 kwietnia 2012 r., poz.463) oraz normy:

- PN-81/B-03020: Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie,
- PN-B-04452 Geotechnika. Badania polowe.
- PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne,
- PN-EN 1997-2: Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.

## **2. Lokalizacja i charakterystyka terenu badań**

Inwestycja dla której wykonano badania geotechniczne zlokalizowana jest w miejscowości Gostynin przy ulicy Floriańskiej 23, na działce o nr ewidencyjnym 2823/2. Działka ta jest zabudowana i ogrodzona.

## **3. Charakterystyka obiektu**

Projektowana jest rewaloryzacja zabudowań przy ul. Floriańskiej 23 w Gostyninie oddziału Muzeum Mazowieckiego w Płocku.

Istniejący budynek handlowo-usługowy zostanie wyremontowany oraz zostanie zmieniona funkcja budynku z handlowej na muzeum. Budynki magazynowe zostaną rozbudowane, nadbudowane oraz przebudowane na budynki magazynowo-usługowe. Na terenie wewnętrznego dziedzińca wybudowana zostanie muszla koncertowa. Wszystkie budynki adaptowane zostaną na Muzeum Regionalne Ziemi Gostynińskiej.

Rozbudowywane, nadbudowane i przebudowane budynki na dziedzińcu oraz muszla koncertowa posadowienie zostaną bezpośrednie na ławach i stopach fundamentowych na głębokości ok1,0-1,1 m poniżej poziomu terenu.

## **4. Zakres badań podłoża gruntowego**

Badania geotechniczne wykonano w dniu 01 grudnia 2022 r. Zakres badań ustalono z Inwestorem. Lokalizację wierceń i sondowań pokazano na mapie dokumentacyjnej – załącznik nr 2.



W ramach prac odwiercono trzy otwory badawcze małosrednicowe, do głębokości 3,0 m poniżej powierzchni terenu (p.p.t.). W otworach wiertniczych prowadzono profilowanie geologiczne, z pomiarem głębokości otworów i głębokości położenia stropów i spągów warstw oraz pomiary hydrogeologiczne zwierciadła wody.

W celu oceny stopnia plastyczności  $I_L$  grunty spoiste badano penetrometrem wciskowym PW-1.

## **5. Charakterystyka warunków geotechnicznych**

### **5.1. Litologia**

W dokumentowanym podłożu, w strefie rozpoznanej wykonanymi wierceniami badawczymi, występują utwory czwartorzędowe holocénskie i plejstocénskie.

Holocen reprezentowany jest przez utwory nasypowe gliniasto-piaszczysto-humusowe z gruzem, występujące do głębokości 1,2-1,7 m p.p.t.

Plejstocen reprezentowany jest poniżej nasypów w otworze nr 3 przez utwory zastoiskowe, wykształcone w postaci pyłów piaszczystych. Utwory te występują do głębokości 1,4 m ppt. Poniżej powyższych osadów zalegają utwory lodowcowe, wykształcone w postaci glin piaszczystych, lokalnie ze żwirem i laminami piasków drobnych. Osady tych nie przewiercono do głębokości 3,0 m ppt.

### **5.2. Geotechniczny podział gruntów**

Grunty, stwierdzone w dokumentowanym podłożu, należą do naturalnych rodzimych mineralnych oraz organicznych.

Strefę przypowierzchniową podłoża budują grunty nasypowe piaszczysto-humusowe z gruzem - wyłączono je z charakterystyki geotechnicznej, z uwagi na ich zróżnicowany skład i dużą anizotropię parametrów wytrzymałościowych, uniemożliwiającą wyprowadzenie wartości parametrów charakterystycznych.

Grunty rodzime podzielono na warstwy geotechniczne, w oparciu o wydzielienia geologiczne. Wiodące parametry wytrzymałościowe ( $I_L$ ), ustalono metodą **A**, wg PN-81/B-03020, tj. na drodze bezpośrednich badań instrumentalnych i makroskopowych, przeprowadzonych w terenie. Pozostałe parametry ustalono metodą **B** - na podstawie podanych w ww. normie zależności korelacyjnych, pomiędzy tymi parametrami, a cechami wiodącymi.

Grunty spoiste o genezie zastoiskowej, wyodrębniono jako warstwę geotechniczną nr **I**. Warstwa **I** – pyły piaszczyste na pograniczu piasków pylastych silnie zaglinionych. Są wilgotne, w stanie plastycznym, o wartości charakterystycznej stopnia plastyczności  $I_L^{(n)} = 0,45$ .

Zgodnie z p. 1.4.6 normy PN-81/B-03020, grunty spoiste warstw **I** należą do grupy konsolidacyjnej **C**.

Grunty spoiste o genezie lodowcowej, wyodrębniono jako trójdzielną warstwę geotechniczną nr **II**.

Warstwa **IIa** – gliny piaszczyste ze żwirem i laminami piasków drobnych. Są wilgotne, w stanie plastycznym i miękkoplastycznym, o wartości charakterystycznej stopnia plastyczności  $I_L^{(n)} = 0,50$ .

Warstwa **IIb** – gliny piaszczyste ze żwirem i laminami piasków drobnych. Są wilgotne, w stanie plastycznym, o wartości charakterystycznej stopnia plastyczności  $I_L^{(n)} = 0,37$ .

Warstwa **IIc** – gliny piaszczyste ze żwirem. Są wilgotne, w stanie twardoplastycznym, o wartości charakterystycznej stopnia plastyczności  $I_L^{(n)} = 0,22$ .

Zgodnie z p. 1.4.6 normy PN-81/B-03020, grunty spoiste warstw **II** należą do grupy konsolidacyjnej **B**.

W tabeli na załączniku nr 5 zestawiono wartości charakterystyczne i obliczeniowe parametrów geotechnicznych gruntów wydzielonych warstw.

Obraz budowy podłoża gruntowego przedstawiono na przekroju geotechnicznym - załącznik nr 4 i kartach dokumentacyjnych badań geotechnicznych – załączniki 3.1-3.3.

### **5.3. Hydrogeologia**

Woda podziemna, występuje w piaszczystych laminach śródglinowych laminach, gdzie posiada zwierciadło napięte. Jej poziom piezometryczny w okresie wykonywanych badań (grudzień 2022 r.) stabilizował się na głębokości od 01,48 do 1,66 m p.p.t.

Dokumentowany stan wód gruntowych należy uznać za zbliżony do średniego wieloletniego. Poziom wysoki może być (na tym terenie) wyższy od zanotowanego o około 0,3 - 0,5 m, co ma bezpośredni związek z intensywnymi i długotrwałymi opadami atmosferycznymi oraz roztopami pokrywy śniegowej. Woda gruntowa może okresowo występować w piaszczystych częściach nasypów, zalegających na spoistych osadach lodowcowych i zastoiskowych.

## **6. Geotechniczne warunki posadowienia obiektu**

### **6.1. Opinia geotechniczna (kategoria geotechniczna obiektu)**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, projektowana inwestycja zalicza się do drugiej kategorii geotechnicznej.

### **6.2. Dokumentacja badań podłoża gruntowego (posadowienie obiektu)**

Przy zakładanym posadowieniu fundamentów na głębokości 1,0-1,1 m p.p.t. w bezpośrednim podłożu fundamentów, wystąpią grunty nasypowe, o nieustalonych parametrach wytrzymałościowych.



Grunty nasypowe należy traktować jako słabonośne. W przypadku konieczności posadawiania fundamentów w nasypach, grunty te należy poddać dodatkowym badaniom geotechnicznym, indywidualnie dla każdego fundamentu lub wymienić je na piasek zmieszany z cementem, zagęszczany warstwami do wskaźnika zagęszczenia  $I_s \geq 0,98$ .

Wszystkie opisane grunty spoiste warstwy **I** i **II** mają własności wysadzinowe, a ponadto grunty te mogą charakteryzować się podatnością na zmiany wilgotności, szczególnie w warunkach naruszenia ich naturalnej struktury i dodatkowego zawilgocenia. Mogą wówczas ulegać znacznemu uplastycznieniu. Prace ziemne w tych gruntach muszą być prowadzone „na sucho”, tak aby nie spowodować niekorzystnych zmian w podłożu fundamentów. Wykopy należy chronić przed zalewaniem wodami opadowymi, a wodę pochodzącą z ewentualnych sączeń w glinach zbierać drenażem roboczym, prowadzonym w dnie wykopu i odprowadzać na zewnątrz. Otwartych wykopów nie wolno pozostawiać na dłuższy okres, szczególnie zimowy, w czasie którego mogłoby nastąpić przemoczenie lub przemarznięcie gruntów (głębokość przemarzania wynosi 1,0 m). Wszystkie ewentualnie rozmoczone, przemarznięte, bądź naruszone partie gruntu wybrać narzędziami ręcznymi i zastąpić chudym betonem lub materiałem mineralnym niespoistym stabilizowanym cementem.

Woda podziemna, występuje w piaszczystych laminach śródglinowych laminach, gdzie posiada zwierciadło napięte. Jej poziom piezometryczny w okresie wykonywanych badań (grudzień 2022 r.) stabilizował się na głębokości od 01,48 do 1,66 m p.p.t.

Dokumentowany stan wód gruntowych należy uznać za zbliżony do średniego wieloletniego. Poziom wysoki może być (na tym terenie) wyższy od zanotowanego o około 0,3 - 0,5 m, co ma bezpośredni związek z intensywnymi i długotrwałymi opadami atmosferycznymi oraz roztopami pokrywy śniegowej. Woda gruntowa może okresowo występować w piaszczystych częściach nasypów, zalegających na spoistych osadach lodowcowych i zastoiskowych.

Zaleca się, aby prace ziemne i fundamentowe prowadzone były pod stałym nadzorem geotechnicznym. Dla zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych wskazane jest wykonanie oględzin oraz przeprowadzenie badań instrumentalnych i makroskopowych gruntów w wykopach, z ustaleniem parametrów wytrzymałościowych podłoża oraz ich pełnej korelacji z założeniami projektowymi.



## MAPA LOKALIZACYJNA

Skala 1:25000

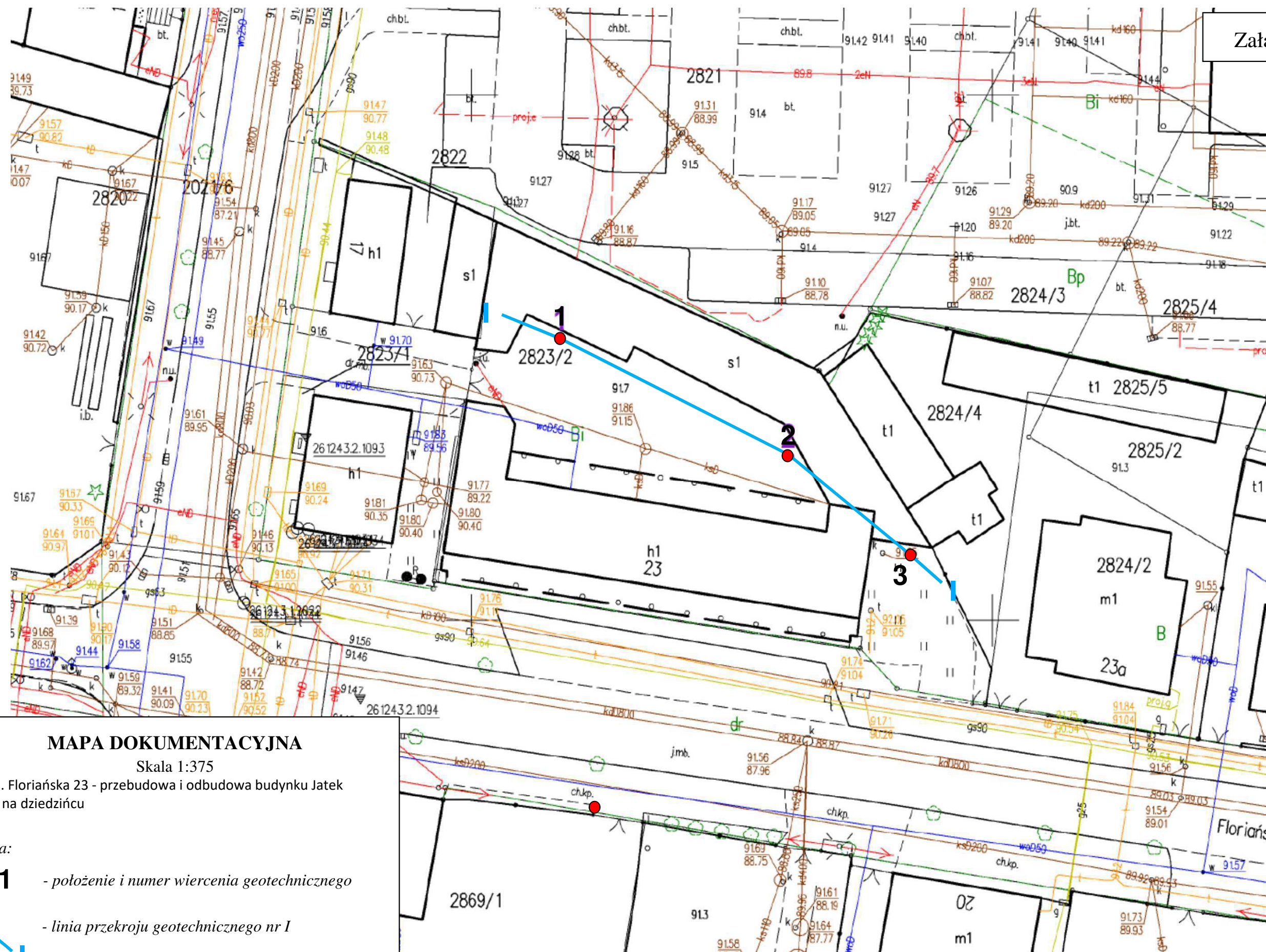
Gostynin, ul. Floriańska 23 - przebudowa i odbudowa budynku Jatek  
i budynków na dziedzińcu

*Objaśnienia:*

● - obszar badań geotechnicznych

Opracowanie: **mgr Łukasz Skrok**,  
uprawnienia geologiczne: VII-1553





# MAPA DOKUMENTACYJNA

Skala 1:375

Gostynin, ul. Floriańska 23 - przebudowa i odbudowa budynku Jatek i budynków na dziedzińcu

Objaśnienia:

● 1 - położenie i numer wiercenia geotechnicznego

— - linia przekroju geotechnicznego nr 1

Karta dokumentacyjna badania geotechnicznego								Zał. nr					
Profil nr 1								3.1					
Gostynin, ul. Floriańska 23 - przebudowa i odbudowa budynku Jatek i budynków na dziedzińcu													
Lokalizacja:													
<div><div>- miejscowość:</div><div>Gostynin</div><div>- gmina:</div><div>Gostynin</div><div>- powiat:</div><div>gostyniński</div><div>- województwo:</div><div>mazowieckie</div></div>													
Data badania: 01.12.2022 r.													
Stratygrafia		Głębokość [m] ppt.	Litologia		Głębokość zwierciadła wody [m] ppt.	Wilgotność	Wykres sondowania sondą lekką DPL poziomo - stopień zagęszczenia $I_D$ pionowo - głębokość w m ppt. Wykres stopnia plastyczności gruntów spoistych poziomo - stopień plastyczności $I_L$		Stopień zagęszczenia $I_D$	Stopień plastyczności $I_L$			
1	2	3	4	5	6	0,00	0,20	0,40	0,60	0,80	1,00	8	9
CZwartorzęd	Holocen	0,3	Grunty nasypowe: kostka brukowa z podsypką piaskową									-	
			Grunty nasypowe: piasek drobny z gliną piaszczystą i humusem, szarobrzowy										
	Pleistocen	1,2	Gлина piaszczysta ze żwirem i laminami piasku drobnego, brązowa	~~~~~									0,47
		1,4	Gлина piaszczysta ze żwirem, brązowa	▼ 1,51	w								0,22
		1,7	Gлина piaszczysta ze żwirem i laminami piasku drobnego, brązowa	~~~~~									0,35
		2,1	Gлина piaszczysta ze żwirem i laminami piasku drobnego, brązowa	~~~~~								0,47	
		3,0											

**Objaśnienia:**

- ▼ - poziom zwierciadła wód gruntowych nawiercony
- ▼ - poziom zwierciadła wód gruntowych ustabilizowany
- 1,51 - głębokość zwierciadła wód gruntowych poniżej powierzchni terenu
- ~~~~~ - sączenia wody gruntowej
- w - grunt wilgotny

Dozór geotechniczny i opracowanie:  
mgr Łukasz Skrok, uprawnienia geologiczne nr VII-1553



Karta dokumentacyjna badania geotechnicznego										Zał. nr			
Profil nr 2										3.2			
Gostynin, ul. Floriańska 23 - przebudowa i odbudowa budynku Jatek i budynków na dziedzińcu													
Lokalizacja:													
- miejscowość:		Gostynin											
- gmina:		Gostynin											
- powiat:		gostyniński											
- województwo:		mazowieckie											
Data badania: 01.12.2022 r.													
Stratygrafia		Głębokość [m] ppt.	Litologia		Głębokość zwierciadła wody [m] ppt.	Wilgotność	Wykres sondowania sondą lekką DPL poziomo - stopień zagęszczenia $I_D$ pionowo - głębokość w m ppt. Wykres stopnia plastyczności gruntów spoistych poziomo - stopień plastyczności $I_L$					Stopień zagęszczenia $I_D$	Stopień plastyczności $I_L$
1	2	3	4	5	6	0,00	0,20	0,40	0,60	0,80	1,00	8	9
CZwartorzęd	Holocen	0,3	Grunt nasypowy: kostka brukowa z podsypką piaskową	▼ 1,66	w							-	
			Grunt nasypowy: glina piaszczysta z piaskiem drobnym, humusem i gruzem (gruz ceglany w spągu), szarobrązowy										-
		1,3	Grunt nasypowy: glina piaszczysta z humusem i gruzem, szarobrązowy										-
	Pleistocen	1,7	Gлина piaszczysta ze żwirem, brązowa										0,40
		2,1	Gлина piaszczysta ze żwirem i laminami piasku drobnego, brązowa									~~~~~	0,52
		2,7	Gлина piaszczysta ze żwirem, brązowa										0,45
3,0													

#### Objaśnienia:

- ▼ - poziom zwierciadła wód gruntowych nawiercony
- ▼ - poziom zwierciadła wód gruntowych ustabilizowany
- 1,66 - głębokość zwierciadła wód gruntowych poniżej powierzchni terenu
- ~~~~~ - sączenia wody gruntowej
- w - grunt wilgotny

Dozór geotechniczny i opracowanie:  
mgr Łukasz Skrok, uprawnienia geologiczne nr VII-1553

Karta dokumentacyjna badania geotechnicznego							Zał. nr							
Profil nr 3							3.3							
Gostynin, ul. Floriańska 23 - przebudowa i odbudowa budynku Jatek i budynków na dziedzińcu														
Lokalizacja:														
<div>- miejscowość: Gostynin</div> <div>- gmina: Gostynin</div> <div>- powiat: gostyniński</div> <div>- województwo: mazowieckie</div>														
Data badania: 01.12.2022 r.														
Stratygrafia		Głębokość [m] ppt.	Litologia	Głębokość zwierciadła wody [m] ppt.	Wilgotność	Wykres sondowania sondą lekką DPL poziomo - stopień zagęszczenia $I_D$ pionowo - głębokość w m ppt. Wykres stopnia plastyczności gruntów spoistych poziomo - stopień plastyczności $I_L$		Stopień zagęszczenia $I_D$	Stopień plastyczności $I_L$					
1	2	3	4	5	6	0,00	0,20	0,40	0,60	0,80	1,00	8	9	
CZWARTORZĘD	Holocen		Grunt nasypowy: piasek drobny z gliną piaszczystą, gruzem i humusem, szary									-		
	Pleistocen	1,2	Pył piaszczysty na pograniczu piasku pylastego zaglinionego, brązowa	▼ 1,48										0,45
		1,4	Gлина piaszczysta ze żwirem i laminami piasku drobnego, brązowa	~~~~~	w									0,40
		2,0	Gлина piaszczysta ze żwirem i laminami piasku drobnego, brązowa	~~~~~										0,52
		3,0												

#### Objaśnienia:

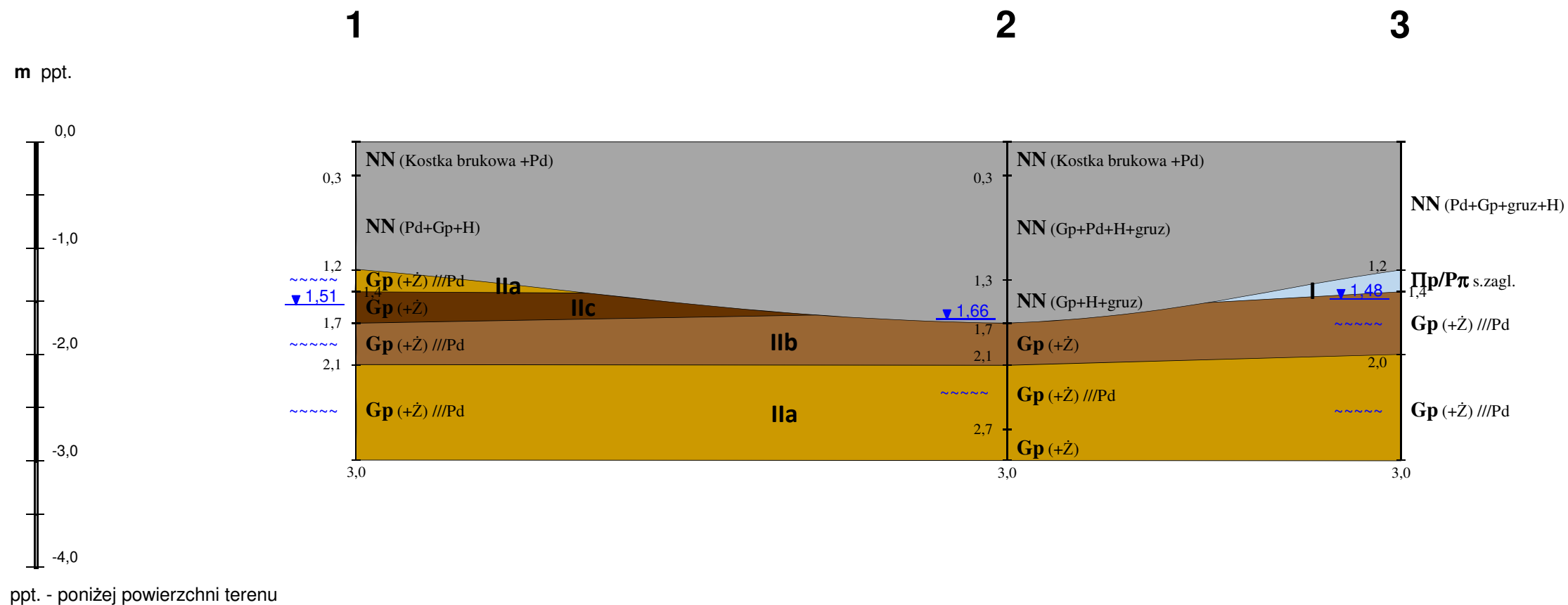
- ▼ - poziom zwierciadła wód gruntowych nawiercony
- ▼ - poziom zwierciadła wód gruntowych ustabilizowany
- 1,48 - głębokość zwierciadła wód gruntowych poniżej powierzchni terenu
- ~~~~~ - sączenia wody gruntowej
- w - grunt wilgotny

Dozór geotechniczny i opracowanie:  
mgr Łukasz Skrok, uprawnienia geologiczne nr VII-1553



## PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY NR I.

**Obiekt: Gostynin, ul. Floriańska 23 - przebudowa i odbudowa budynku Jatek i budynków na dziedzińcu**



Objaśnienia symboli:

H - grunt próchniczny (humus)

NN - grunt nasypowy

Pd- piaski drobne

Pπ - piaski pylaste

Gp - gliny piaszczyste

Пр - pył piaszczysty

Ż - żwiry

+ - domieszki

/// - laminy

## TABELA PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH

Obiekt: Gostynin, ul. Floriańska 23 - przebudowa i odbudowa budynku Jatek i budynków na dziedzińcu

Objaśnienia geologiczne			Parametry geotechniczne								
Nr warstwy geotech.	Rodzaj gruntu	Symbol gruntu	Symbol konsolidacji	Stan gruntu		Gęstość objętościowa $\rho$ t/m <sup>3</sup>	Wilgotność naturalna $w_n$ %	Spójność $c_u$ kPa	Kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u$ stop.	Edometryczny moduł ściśliwości $M_o$ MPa	Uwagi
				$I_D^{(n)}$	$I_L^{(n)}$						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	Mułki, zastoiskowe	IIp	C	-	0,45	2,03	20,5	9,5	10,8	17,0	wilgotne
IIa	Gliny piaszczyste, lodowcowe	Gp	B		0,50	2,05	20,5	22,0	12,8	19,5	
IIb					0,37	2,10	17,0	25,7	15,0	24,5	
IIc					0,22	2,16	14,0	31,0	17,9	35,0	

**Współczynnik materiałowy  $\gamma_m = 0,9$**