



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.245.1.2015

Warszawa, dnia 6 sierpnia 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz.690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. Budynek A Wojewódzkiego szpitala Zespolonego w Płocku*” wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. Mariana Nocułę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Tadeusza Ciska, nadesłanej przez PROTECT Tadeusz Cisek i Wspólnicy Spółka Jawna 01-858 Warszawa, ul. Rudnickiego 3A lok. 13H przy piśmie z dnia 13 lipca 2015r.

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla budynku A Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku, poprzez:

1. Wykonanie oświetlenia dróg ewakuacyjnych o natężeniu oświetlenia 2 lx;
2. Wykonanie wyraźnego oznakowania – podświetlane znaki ewakuacyjne pracujące „na jasno” wskazujące kierunek ewakuacji do skrajnych klatek schodowych K3 i K8;
3. Zapewnienie możliwości wyjścia z klatek schodowych w dwóch kierunkach z klatek schodowych na poziomie parteru;
4. Zapewnienie możliwości wyjścia z klatek schodowych K4, K6, K8 bezpośrednio na zewnątrz z poziomu piwnicy drzwiami o szerokości min. 1,20 m ;
5. Wydzielenie pożarowe holu pomiędzy klatkami K6 i K7 (traktowanego jako wspólny przedsionek pożarowy) o powierzchni ok. 50 m²;
6. Wydzielenie głównego holu wejściowego ścianami EI 60 (zgodnie z częścią rysunkową), przez który będzie prowadzona ewakuacja z klatki schodowej K6;
7. Wyposażenie klatek schodowych w dwukondygnacyjnej przychodni w klapy oddymiające.
8. Wydzielenie klatek schodowych w dwukondygnacyjnej przychodni ścianami REI 30 ;
9. Oddzielenie stref pożarowych w części niskiej budynku ścianami w klasie REI60 z drzwiami EI 30;
10. Przystosowanie dźwigu w klatce schodowej K4 oraz jednego z dźwigów w klatce schodowej K6 dla potrzeb ekip ratowniczych w zakresie:
 - możliwość uruchomienia po zadziałaniu alarmu pożarowego w Systemie Sygnalizacji Pożaru,
 - rezerwowego zasilania sprzed przeciwpożarowego wyłącznika prądu,

- zapewnieniu łączności między kabiną z przystankiem podstawowym (parterem),
 - zabezpieczenie szybu windowego przed zadymieniem,
 - umieszczenie na każdej kondygnacji w pobliżu wejścia do dźwigu informacji o zakresie dostosowania dźwigu do potrzeb ekip ratowniczych;
11. Zapewnienie napowietrzania przedsionków przeciwpożarowych transferem powietrza z napowietrzanych klatek schodowych w oparciu o rozwiązania projektowe;
 12. Organizację praktycznego sprawdzenia warunków ewakuacji (ćwiczenia) obejmujące każdą strefę pożarową co najmniej raz na dwa lata, przy udziale personelu pracującego w budynku;
 13. Zapewnienie całodobowego dyżuru osób przeszkolonych w zakresie obsługi urządzeń przeciwpożarowych oraz realizacji procedur ewakuacji.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 8.2 ekspertyzy, tj.:

- odporności ogniowej elementów konstrukcyjnych części niskiej budynku, nie spełniających wymagań odpowiadających klasie B odporności pożarowej,
- odporności ogniowej ścian na granicy stref pożarowych w części niskiej, posiadających odporności ogniową REI 60 zamiast REI 120,
- braku pionowego pasa w klasie EI 60 wymiarach co najmniej 2m wzdłuż ścian oddzielenia przeciwpożarowego od strony północnej (ściany dzielące kondygnacje w poziomie na dwie strefy),
- braku odporności ogniowej EI60 pasa międzykondygnacyjnego od strony północnej (pas sklasyfikowany jako F30),
- ocieplenia ścian zewnętrznych na wysokości powyżej 25 m (do wysokości 26,75 m) materiałem palnym w postaci styropianu,
- pożarowych budynku o powierzchniach większych niż dopuszczalne, wynoszących odpowiednio: ok. 3200 m² dla strefy IA – przy dopuszczalnej 2000 m²; ok. 2700 m² dla strefy IB (przychodnia) – przy dopuszczalnej 2500 m²; ok. 3200 m² dla strefy II – przy dopuszczalnej 2000 m²; ok. 3800 m² dla strefy III – przy dopuszczalnej 2000 m²;
- braku odporności ogniowej REI 60 ścian zewnętrznych klatek schodowych i ściany tego samego budynku w odległości mniejszej niż 8 m od klatki K7 i K4 oraz klatki B ze względu na występujące w ścianach okna bezklasowe w zakresie odporności ogniowej.
- wymiarów przedsionka przeciwpożarowego w klatkach K3 i K8 mniejszych niż 1,4x1,4 m ze względu na lokalne przewężenia wynoszące ok 1,0 -1,20 m na długości 0,3 – 0,7 m.
- braku zabezpieczenia przed zadymieniem przedsionków przeciwpożarowych klatek schodowych,
- braku zabezpieczenia przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych,
- braku zabezpieczenia przed zadymieniem klatek schodowych w części niskiej budynku (dwukondygnacyjna przychodnia),
- braku oddzielenia klatek schodowych w części niskiej budynku (dwukondygnacyjna przychodnia) przedsionkami przeciwpożarowymi,
- braku odporności ogniowej REI 60 ścian wewnętrznych stanowiących obudowę klatki schodowej K1, K2, K6 i K7,
- braku odporności ogniowej REI 60 obudowy poziomych dróg komunikacji ogólnej prowadzących od wyjść z klatek schodowych K3, K4, K6 i K8.
- wymiarów spoczników i biegów schodów klatek K2, K3 i K8 mniejszych niż wymagane przepisami, wynoszących odpowiednio:
 - spoczniki: w klatce K3 – 1,23 m, w klatce K8 – 1,13 m (wymagana szerokość 1,50 m),

- biegi schodów: w klatce K2 -1,28 m; w klatce K3 – 1,17 m; w klatce K8 – 1,37 m (wymagana szerokość 1,40 m),
- zastosowania do zamknięcia niektórych pomieszczeń drzwi rozsuwanych stanowiących wyjście na drogę ewakuacyjną, których konstrukcja nie zapewnia działania w stanach awaryjnych określonych w przepisach,
- szerokości korytarzy ewakuacyjnych wynoszącej ok. 1,10 m przy klatce K8 oraz 1,20 m przy klatce K3, tj. mniejszej od 1,40 m ,
- przekroczenia długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku: na I piętrze przychodni – 23 m, przy dopuszczalnych 20 m; oraz na parterze w obszarze SOR – 16 m przy dopuszczalnych 10 m
- braku w budynku dźwigu spełniającego wymagania Polskiej Normy dotyczącej dźwigów dla straży pożarnej.

pod warunkiem

- a) zapewnienia drzwiom rozsuwanym (przesuwnym) zlokalizowanym na drogach komunikacji ogólnej służących również do celów ewakuacji (w tym śluzy, przedsionki, wiatrołapy) oraz w wyjściach z budynku działanie w stanach awaryjnych określonych w przepisach, tj.
 - otwieranie automatyczne i ręczne bez możliwości ich blokowania,
 - samoczynne ich rozsuniecie i pozostanie w pozycji otwartej w razie pożaru lub awarii drzwi.
- b) realizacji następujących rozwiązań technicznych i organizacyjnych do czasu wykonania przeciwpożarowego wyłącznika prądu, tj.:
 - zapewnienie możliwości wyłączenia zasilania elektrycznego budynku w przypadku pożaru poprzez w stacji transformatorowej przez dyżurującego całodobowo uprawnionego elektryka, po uprzednim, uzgodnieniu z miejskim operatorem sieci energetycznych procedury odłączenia,
 - umieszczenie procedur wyłączenia prądu oraz urządzeń zasilanych awaryjnie (blok operacyjny) w przypadku pożaru w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego oraz przekazaniu tych procedur Komendzie Miejskiej PSP w Płocku,
 - wyraźne oznakowaniu pomieszczeń (obszarów), gdzie występuje awaryjne zasilanie urządzeń (blok operacyjny parter);

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- organ nie znalazł uzasadnienia, dla którego należało przyjąć za zasadne brak wyposażenia budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, jako jedno z urządzeń wpływających na bezpieczeństwo prowadzonych działań ratowniczo – gaśniczych oraz zapewniających odcięcie zasilania obiektu poza urządzeniami przeciwpożarowymi, których działanie jest niezbędne w trakcie pożaru – w tym zakresie niezbędne było określenie dodatkowego warunku jako rozwiązania zamiennego do czasu realizacji przeciwpożarowego wyłącznika prądu,
- organ nie znalazł uzasadnienia, dla którego należało przyjąć za zasadne brak zastosowania rozwiązań technicznych dla drzwi przesuwanych (rozsuwanych) zlokalizowanych w obrębie dróg ewakuacyjnych oraz wyjść z budynku, umożliwiających awaryjne działanie w przypadku pożaru oraz stanach awaryjnych.
- wyposażenia budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, jako jedno z urządzeń wpływających na bezpieczeństwo prowadzonych działań ratowniczo – gaśniczych oraz zapewniających odcięcie zasilania obiektu poza urządzeniami przeciwpożarowymi, których działanie jest niezbędne w

- trakcie pożaru – w tym zakresie niezbędne było określenie dodatkowego warunku jako rozwiązania zamiennego do czasu realizacji przeciwpożarowego wyłącznika prądu,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
 - postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu - pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z tymi przepisami,
 - postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Frączkowski
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

1. PROTECT Tadeusz Cisek
i Wspólnicy Spółka Jawna
ul. Rudnickiego 3A lok. 13H
01-858 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.