



ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W ŁÓDZI

90-521 Łódź, ul. Wólczańska 111/113

WPZ.52840.211.2024.4.PD

Łódź, dn. 17 lutego 2025 r.

Urząd Miejski w Łasku



RPW/4694/2025

Data: 2025-02-20

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 275), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku otrzymanego w dniu 20 grudnia 2024 r., uzupełnionego w dniu 9 stycznia 2025 r., Strony – Gmina Łask z siedzibą przy ul. Warszawska 14; 98-100 Łask reprezentowaną przez Panią Monikę Mrowińską – Burmistrza Łasku, oraz załączonej do wniosku „*Ekspertyzy technicznej dotyczącej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Łasku, ul. Narutowicza 28 dz. nr 32, 98-100 Łask*”, opracowaną w grudniu 2024 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Aleksandra Miguta nr upr. 439/2001 i rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Andrzeja Brandta nr upr. 86/03 GINB – zwanej dalej „Ekspertyzą”, w sprawie akceptacji niezgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej wskazanych w Ekspertyzie,

1. **wyrażam zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla budynku Szkoły Podstawowej nr 1 zlokalizowanej przy ul. Narutowicza 28 w Łasku (id działki: 100302_4.0020.32/1) w sposób inny niż określony w: § 62 ust. 1, § 68 ust. 1 i 2, § 69 ust. 4, § 176 ust. 1 (w związku z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej określonymi w Polskiej Normie dotyczącej kotłowni wbudowanych na paliwo gazowe o gęstości względnej mniejszej niż 1 – punkt: 2.3.1), § 218 ust. 1, § 232 ust. 4, § 238 ust. 1 § 239 ust. 1 i 6, § 241 ust. 1 i § 256 ust. 3 i 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225), w następującym zakresie:**

- 1) klatki schodowej K1 o parametrach:

- a) szerokość użytkowa spoczników schodów nie mniejsza niż 1,0 m,
- b) wysokości stopni schodów nie większa niż 0,2 m,
- c) szerokość stopni schodów wynikającą z warunku określonego wzorem:
 $2h+s = 0,6 \text{ do } 0,65 \text{ m}$ (gdzie h oznacza wysokość stopnia, s - jego szerokość) wynoszącą nie mniej niż 0,47 m i nie więcej niż 0,75 m,

- 2) schodów wewnętrznych SW1 o parametrze:

- szerokość użytkowa biegu schodów nie mniejsza niż 0,72 m,

- 3) schodów wewnętrznych SW2 o parametrze:

- szerokość stopni schodów wynikającą z warunku określonego wzorem:
 $2h+s = 0,6$ do 0,65 m (gdzie h oznacza wysokość stopnia, s - jego szerokość) wynoszącą nie mniej niż 0,47 m i nie więcej niż 0,75 m
- 4) lokalizacji pomieszczenia kotłowni, na paliwo gazowe o łącznej mocy kotłów 830 kW, na kondygnacji podziemnej budynku,
- 5) konstrukcji i przekrycia dachu budynku niższego o nie określonej klasie odporności ogniowej (R i RE) przylegającego do ściany z otworami budynku wyższego w pasie 8 m,
- 6) stropu oddzielenia przeciwpożarowego między piwnicą a kondygnacją nadziemną o klasie odporności ogniowej REI 60,
- 7) szerokość drzwi w świetle ościeżnicy, stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia 3.08 – służących do ewakuacji do 3 osób, nie mniejsza niż 0,79 m,
- 8) drzwi ewakuacyjnych z pomieszczeń o wymiarach:
 - a) wysokość w świetle ościeżnicy drzwi ewakuacyjnych z pomieszczenia 0.18 (stołówka) nie mniejsza niż 1,95 m,
 - b) wysokość w świetle ościeżnicy drzwi ewakuacyjnych z pomieszczenia 0.23 (mała sala gimnastyczna) nie mniejsza niż 1,99 m,
 - c) wysokość w świetle ościeżnicy drzwi ewakuacyjnych z pomieszczenia 2.10 (zaplecze biblioteki) nie mniejsza niż 1,99 m,
 - d) wysokość w świetle ościeżnicy drzwi ewakuacyjnych z pomieszczenia 3.08 (psycholog) nie mniejsza niż 1,96 m,
 - e) wysokość w świetle ościeżnicy drzwi ewakuacyjnych z pomieszczenia 3.09 (gabinet lekarski) nie mniejsza niż 1,96 m,
- 9) pomieszczenie 0.18 (stołówka), przeznaczone do jednoczesnego przebywania do 100 osób, posiada jedno wyjście ewakuacyjne,
- 10) w obudowie poziomej drogi ewakuacyjnej występują okna o nieokreślonej klasie odporności ogniowej,
- 11) długość dojścia ewakuacyjnego, przy jednym dojściu, w strefie pożarowej ZL.1 (kat. zagrożenia ludzi ZL III), nie większa niż 30 m po poziomej drodze ewakuacyjnej,
- 12) wysokość holu w miejscu w, którym przebiega droga ewakuacyjna nie mniejsza niż 2,62 m,
- 13) szerokość drzwi wyjściowych przez, które przebiega droga ewakuacyjna z holu nie mniejsza niż 1,6 m,

stosownie do rozwiązań zamiennych wskazanych w Ekspertyzie, polegających na:

- 1) zastosowaniu systemu sygnalizacji pożarowej w systemie ochrony całkowitej bez podłączenia do monitoringu pożarowego do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łasku,
 - 2) zastosowaniu instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na wszystkich drogach ewakuacyjnych i bezpośrednio nad wyjściami z obiektu o natężeniu światła nie mniejszym niż 2 lx
 - 3) zapewnieniu dodatkowego dostępu do budynku – zewnętrzne stalowe schody SZ1,
- 2. nie wyrażam zgody na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla budynku Szkoły Podstawowej nr 1 zlokalizowanej przy ul. Narutowicza 28 w Łasku (id działki: 100302_4.0020.32/1) w sposób inny niż**

określony w: § 68 ust. 3, § 69 ust. 3 i 5, § 176 ust. 1 (w związku z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej określonymi w Polskiej Normie dotyczącej kotłowni wbudowanych na paliwo gazowe o gęstości względnej mniejszej niż 1 – punkt: 2.3.4) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2022 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.), w następującym zakresie:

1) „w zakresie parametrów schodów zewnętrznych SZ1:

- a) szerokość biegu: min. 1,0 m
- b) szerokość spoczników min. 1,1 m,
- c) szerokość stopni min. 0,32-0,34 m,
- d) liczba stopni w biegu nie większa niż 11”,

2) „kotłownia na paliwo gazowe o gęstości względnej mniejszej od 1 o łącznej mocy kotłów 830 kW nie posiada wyjścia bezpośrednio na zewnątrz budynku”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 6a ust. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, „wymagania ochrony przeciwpożarowej dotyczące obiektów budowlanych lub terenów mogą być w przypadkach określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej spełnione w sposób inny niż określony w tych przepisach, jeżeli proponowane rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej ograniczają możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia:

- 1) zapewniają zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas,
- 2) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego,
- 3) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- 4) zapewniają możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
- 5) uwzględniają bezpieczeństwo ekip ratowniczych”.

Idąc dalej, przywołany powyżej przepis w zakresie ust. 2 stanowi, iż „komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych,
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu,
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych”.

Jednocześnie, aby rozstrzygnięcie mogło mieć wymiar pozytywny, rozumiany przez tutejszy organ jako zgodny z żądaniem Strony, jak również zgodny z interesem społecznym (patrz pkt art. 6a ust. 2 pkt 1 lub pkt 2 ww. ustawy), koniecznym jest wylegitymowanie się przez wnioskodawcę spełnieniem wszystkich przesłanek wymienionych w ust. 1.

Analizowany budynek Szkoły Podstawowej nr 1 zlokalizowanej przy ul. Narutowicza 28 w Łasku podlega przebudowie i nadbudowie. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Ekspertyzie rozpatrywany budynek w ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego zostanie m.in. dostosowany do wymagań bezpieczeństwa pożarowego za wyjątkiem niezgodności z wymaganiami ochrony

przeciwpożarowej wymienionymi na wstępie w punktach 1-14. Z uwagi na powyższe w Ekspertyzie zaproponowano rozwiązania zamienne wymienione powyżej w punktach 1÷3.

Wspomniane niezgodności z przepisami dotyczą w szczególności rozwiązań techniczno-budowlanych związanych z warunkami ewakuacji a w mniejszym zakresie mają wpływ na zapewnieniem ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego, pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe oraz bezpieczeństwa ekip ratowniczych.

Odnosząc się całościowo do wymienionych powyżej uwarunkowań, Autorzy Ekspertyzy przyjęli koncepcję ochrony przeciwpożarowej polegającą na wyposażeniu obiektu w instalację systemu sygnalizacji pożarowej – ochrona całkowita. Zapewni to możliwie wczesne wykrycie pożaru, zaalarmowanie użytkowników oraz sprawne powiadomienie ekip ratowniczych. Pozwoli to na rozpoczęcie ewakuacji oraz przyjazd straży pożarnej we wczesnej fazie rozwoju pożaru, co przy względnie prostym układzie architektonicznym da sposobność do szybkiej lokalizacji pożaru. Ponadto, wczesne wykrycie pożaru i rozgłoszenie sygnału alarmowego umożliwi użytkownikom budynku podjęcie działań przy użyciu hydrantów wewnętrznych i/lub gaśnic, co powinno wymiennie wpłynąć na ograniczenie możliwości rozprzestrzenienia się ognia do czasu przybycia ekip ratowniczych.

W kontekście zapewnienia właściwych warunków ewakuacji oraz bezpieczeństwa ekip ratowniczych, oceniono, iż pomimo występowania miejscowych zawężeń granicznych wymiarów obszarów wykorzystywanych na cele ewakuacyjne oraz przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia po poziomej drodze ewakuacyjnej (o około 50% w stosunku do dopuszczalnej wartości), zastosowanie instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu nie mniejszym niż 2 lx na wszystkich drogach ewakuacyjnych oraz bezpośrednio nad wyjściami z obiektu wymiennie wpłynie na poprawę nie tylko bezpieczeństwa procesu ewakuacji, ale także bezpieczeństwa ekip ratowniczych. Oświetlenie awaryjne o ponadnormatywnym natężeniu powinno zapewnić możliwie wysoki poziom bezpieczeństwa podczas przemieszczania się strażaków o każdej porze doby, zwłaszcza po aktywacji przeciwpożarowego wyłącznika prądu, bez wykorzystywania zewnętrznych/mobilnych źródeł oświetlenia. Ponadto w katalogu rozwiązań zamiennych wskazano również na zapewnienie dodatkowego dostępu do budynku – zewnętrzne stalowe schody SZ1. Przełoży się to na stworzenie alternatywnej możliwości opuszczenia budynku przez użytkowników oraz stworzy dodatkową możliwość dostępu dla ekip ratowniczych w strefie pożarowej ZL.1 (kat. zagrożenia ludzi ZL III) na kondygnacjach nadziemnych od drugiej do czwartej.

Ponadto informuje się, że rozwiązanie zamienne nr 3 zostało doprecyzowane przez tut. organ, w taki sposób, aby funkcjonalność proponowanego zabezpieczenia wybrzmiewała klarowanie wprost z jego treści.

W uzupełnieniu do powyższego wyjaśnia się, że w katalogu niezgodności z przepisami techniczno-budowlanymi nie usankcjonowano punktów o treści:

- „w zakresie parametrów schodów zewnętrznych SZ1:
 - szerokość biegu min. 1.0 m,
 - szerokość spoczników min. 1,1m,
 - szerokość stopni min. 0,32-0,34 m,
 - liczba stopni w biegu nie większa niż 11”,
- „kotłownia na paliwo gazowe o gęstości względnej mniejszej od 1 o łącznej mocy kotłów 830 kW nie posiada wyjścia bezpośrednio na zewnątrz budynku”.

W kontekście uwarunkowania przytoczonego w tiret pierwsze, zgodnie z informacjami zawartymi w Ekspertyzie w budynku szkoły występuje jedna ewakuacyjna klatka schodowa KS1. Odnosząc się do powyższego nie sposób więc potraktować schodów zewnętrznych SZ1 jako drogi ewakuacyjnej w przypadku gdy w budynku ewakuację przewiduje się jedynie klatką schodową KS1. W tym zakresie wskazać należy, że w ocenie tutejszego organu, nie sposób zaakceptować parametrów schodów zewnętrznych jako niezgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej jeśli nie stanowią drogi ewakuacyjnej w budynku.

Idąc dalej, informuję się, że tutejszy organ w katalogu niezgodności z przepisami techniczno-budowlanymi nie uwzględnił punktu przytoczonego w tiret drugie. Wymagania ochrony przeciwpożarowej określone w Polskiej Normie dotyczącej kotłowni wbudowanych na paliwo gazowe o gęstości względnej mniejszej niż 1 – punkt: 2.3.4 (w kontekście pomieszczeń z kotłami o łącznej mocy cieplnej w przedziale od 60 do 2000 kW), przywołane w § 176 ust. 1 warunków technicznych, o treści *„Zalecane jest zapewnienie dostępu do kotłowni z zewnątrz budynku w którym została ona zlokalizowana”* budynku (...); w ocenie tut. organu z zapisu wynika jednoznacznie, że zapewnienie dostępu pomieszczenia kotłowni z zewnątrz budynku, w przypadku gdy łączna moc grzewcza kotłów jest w przedziale od 60 kW do 2000 kW ma formę rekomendacji, a nie obowiązku. A przede wszystkim uwarunkowanie to nie jest korelowane ściśle z aspektem bezpieczeństwa pożarowego.

Wdrożenie powyższych rozwiązań pozwala uznać poziom bezpieczeństwa zwłaszcza w zakresie możliwości ewakuacji ludzi oraz bezpieczeństwa ekip ratowniczych za wystarczający, głównie biorąc pod uwagę wskazany w Ekspertyzie sposób użytkowania, stosunkowo prosty układ architektoniczny, a zarazem komunikacyjny obiektu oraz zaproponowane rozwiązania zamienne.

Podsumowując, ocenia się, że rozwiązania zamienne zaproponowane w Ekspertyzie, przy spełnieniu pozostałych wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób bezpośredni, zapewnią w analizowanym budynku Szkoły Podstawowej nr 1 zlokalizowanej przy ul. Narutowicza 28 w Łasku akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego.

Postanowienie rozpatruje się łącznie z Ekspertyzą opieczętowaną przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi.

Ponadto informuje się, że zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 275) oraz art. 60a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725), w książce obiektu budowlanego należy dokonać wpisów m. in. w zakresie:

- ekspertyz dotyczących obiektu budowlanego oraz imion i nazwisk osób, przez które zostały sporządzone,
- postanowień, wydanych przez organy administracji publicznej, dotyczących obiektu budowlanego.

Rodzaj budynków oraz obiektów budowlanych niebędących budynkami, dla których zachodzi wymóg prowadzenia książki obiektu budowlanego został określony w art. 60b ww. Prawa budowlanego.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa,

za pośrednictwem Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi, ul. Wólczańska 111/113, 90-521 Łódź, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Strona, w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia, może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia. Z dniem doręczenia Łódzkiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

podpisał elektronicznie:

**ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁODZI**
/-/

z up.

st. bryg. mgr inż. Radosław Pełka
Z-ca Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego

Załączniki:

- Ekspertyza opieczetowana "Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi".
- Potwierdzenie zgodności przedmiotowego wydruku pisma z dokumentem elektronicznym, zawierające identyfikator dokumentu nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane (pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Otrzymują:

1. Gmina Łask
98-100 Łask, ul. Warszawska 14
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Komenda Powiatowa PSP w Łasku

Klauzula informacyjna:

Zgodnie z art. 13 i 14 ogólnego Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (RODO), informujemy, że pozyskane dane osobowe będą chronione zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawa oraz klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie www.straz.lodz.pl w zakładce pn. Ochrona danych osobowych.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	52954.167725.204884
Nazwa dokumentu	WPZ.52840.211.2024.4.PD_pos_poz_negat_bud_ZL-I_ZL-III_Narutowicza_28_Łask.pdf
Tytuł dokumentu	WPZ.52840.211.2024.4.PD_pos_poz_negat_bud_ZL-I_ZL-III_Narutowicza_28_Łask
Sygnatura dokumentu	WPZ.52840.211.2024
Data dokumentu	17.02.2025
Skrót dokumentu	371513E283DEF472F67153899BAF8DADEE07958E
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	17.02.2025 14:15:08
Podpisane przez	Radosław Pełka Z-CA ŁÓDZKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.70.69.

Data wydruku: 17.02.2025

Autor wydruku: Drożdżowski Paweł (Pracownik WPZ)

