

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.219.2024

Termin zakończenia narady: 2024-05-28

Wnioskodawca: Gmina Łubowo
62-260 ŁUBOWO 1, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Łubowo, dz. 189/6, 191/8, 191/9, 417, 422

Rodzaj i funkcja przewodu: przyłącze wodociągowe

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska , Dyrektor PZGKKiN

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	DUON Dystrybucja S.A. Waldemar Gaca	nie dotyczy Nie dotyczy
2.	ENEA Operator S.A. RD Mogilno Przemysław Klimacki	nie dotyczy Nie dotyczy
3.	ENEA Operator sp. z o.o. Paweł Woroch	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	ENERGA - Operator S.A. RD Słupca Andrzej Siepielski	nie dotyczy Nie dotyczy
5.	Fiberhost S.A. Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Gmina Czarniejewo Eliza Tądrowska	nie dotyczy Nie dotyczy
7.	Gmina Kiszkowo Leszek Czubaszek	nie dotyczy Nie dotyczy
8.	Gmina Łubowo Marta Kalmus	pozytywne bez uwag Brak uwag
9.	Gmina Niechanowo	nie dotyczy

z up. Starosty Gnieźnieńskiego
Monika Majewska
Monika Majewska
Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

	Monika Tomaszewska	Nie dotyczy
10.	Gminna Spółka Wodna w Trzemesznie	nie dotyczy
	Zdzisław Łuczyszyn	Nie dotyczy
11.	Hawe Telekom	nie dotyczy
	Łukasz Schlichting	Nie dotyczy
12.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk	nie dotyczy
	Marek Kuberka	Nie dotyczy
13.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	pozytywne bez uwag
	Janusz Wesołowski	Brak uwag
14.	Orange Polska	pozytywne bez uwag
	Marek Wichłacz	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
15.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz	nie dotyczy
	Waldemar Frankowski	Nie dotyczy
16.	P4 Sp. z o.o. Polski Światłowod Otwarty Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
	Aleksandra Dzik	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
17.	PEC Gniezno Sp. z o.o.	nie dotyczy
	Karol Kistowski	Nie dotyczy
18.	PERN S.A.	nie dotyczy
	Konrad Kwiatkowski	Nie dotyczy
19.	Powiatowy Zarząd Dróg	nie dotyczy
	Bartosz Moszczyński	Nie dotyczy
20.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu	nie dotyczy
	Tomasz Rymarski	Nie dotyczy
21.	PSG Gniezno	pozytywne z uwagami
	Andrzej Wojciechowski	Szczegółową lokalizację (przebieg i głębokość) sieci gazowej należy ustalić w terenie na podstawie ręcznych przekopów próbnych, w miejscach zbliżeń/skrzyżowań do sieci gazowej zachować odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowej i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), w strefie kontrolowanej nie należy podejmować

z up. Starosty Gnieźnieńskiego
Monika Majewska
 Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,
 Kartografii, Katastru i Nieruchomości

		<p>działań mogących spowodować uszkodzenie sieci gazowej, wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie, w terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do odpowiedniej terytorialnie Gazowni PSG OZG w Poznaniu Gazownia w Gnieźnie, ul. Bolesława Chrobrego 24/25, 62-200 Gniezno, e-mail: gazownia.gniezno@psgaz.pl w celu powiadomienia o przystąpieniu do prac.</p> <p>W miejscu skrzyżowania przewiertu z istniejącą siecią gazową prace ziemne wykonywać ręcznie w wykopie otwartym.</p>
22.	PWiK Sp. z o.o. Gniezno _____ Jan Kaliski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
23.	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz _____ Bogumił Strzelczyk	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
24.	Remondis Aqua Trzemeszno _____ Adam Przychodzki	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
25.	Servcom S.A. _____ Arkadiusz Kłosin	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
26.	STK "Satpol" _____ Jan Kaczkowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
27.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY" _____ Piotr Cieślewicz	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
28.	System gazociągów tranzytowych "EUROPOL GAZ" _____ Tomasz Pietrak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
29.	Światłowód Inwestycje Sp. z o.o. _____ Janusz Skupień	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
30.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych _____ Katarzyna Kroma	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
31.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A. _____ Brak osoby upoważnionej do	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

z up. Starosty Gnieźnieńskiego
Monika Majewska
 Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,
 Kartografii, Katastru i Nieruchomości

	reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	
32.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo	nie dotyczy
	Magdalena Szkudlarek	Nie dotyczy
33.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka	nie dotyczy
	Anna Antoniak	Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska – Marek Wichłacz
2. Fiberhost S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
4. Servcom S.A. – Arkadiusz Kłosin
5. P4 Sp. z o.o. Polski Światłowod Otwarty Sp. z o.o. – Aleksandra Dzik
6. Światłowod Inwestycje Sp. z o.o. – Janusz Skupień
7. ENEA Operator sp. z o.o. – Paweł Woroch

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

Monika Majewska
Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).