

DECYZJA NR 15

21.02.2025

PZDP.A. 0124.437.2025

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Cieszynie, 43-400 Cieszyn, ul. Bobrecka 29, z pełnomocnictwa którego działa Pan Rafał PIK, z dnia 29.11.2024 roku, o zmianę ostatecznej decyzji Starosty Cieszyńskiego nr 827 z dnia 18.10.2023 roku, (sygnatura sprawy: WB.6740.26.2023.TB)

zmieniam

decyzję Starosty Cieszyńskiego nr 827 z dnia 18.10.2023 r. (sygnatura sprawy: WB.6740.26.2023.TB) o pozwoleniu na rozbiórkę przepustu i budowę w jego miejsce nowego przepustu wraz z przebudową odcinka muru oporowego oraz przebudowa sieci gazowej, w ramach zadania: „Przebudowa przepustu rurowego w ciągu ul. Turystycznej w Wiśle (DP 2673S)”, na działkach nr 1447/21, 5581/4, 5794/67 i 1447/17, obręb Wisła, jedn. ew. Wisła i zatwierdzam zamienny projekt zagospodarowania terenu i zamienny projekt architektoniczno-budowlany (obejmujący zmianę zagospodarowania terenu ze względu na przebudowę całego 30,0 m odcinka zamiast przebudowy 7m odcinka z projektu pierwotnego ww. muru oporowego, usytuowanego na działce nr 5794/67, obręb Wisła, jedn. ew. Wisła - wymagającą uzyskania ponownej decyzji pozwolenia wodnoprawnego).

Autor projektu zamiennego, opracowanego we wrześniu 2024 roku:

mgr inż. Rafał PIK- (nr upr. bud. SLK/1109/PWOM/05, przynal. do ŚOIIB nr ew. SLK/BM/3903/06) uprawniony projektant w specjalności mostowej bez ograniczeń,

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 i art. 42 ust. 2 i 3 ustawy- Prawo budowlane.

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją, która stanowi integralną część decyzji.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - budowę prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane.

Niniejsza decyzja stanowi integralną część decyzji Starosty Cieszyńskiego nr 827 z dnia 18.10.2023 r. (sygnatura sprawy: WB.6740.26.2023.TB), wobec czego należy zachować wszystkie warunki zawarte w powyższej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 18.10.2023 r. Starosta Cieszyński udzielił Inwestorowi – Powiatowemu Zarządowi Dróg Publicznych w Cieszynie, 43-400 Cieszyn, ul. Bobrecka 29, z pełnomocnictwa którego działa Pan Rafał PIK, pozwolenia na rozbiórkę przepustu i budowę w jego miejsce nowego przepustu wraz z przebudową odcinka muru oporowego oraz przebudowa sieci gazowej, w ramach zadania: „Przebudowa przepustu rurowego w ciągu ul. Turystycznej w Wiśle (DP 2673S)”, na działkach nr 1447/21, 5581/4, 5794/67 i 1447/17, obręb Wisła, jedn. ew. Wisła;

W dniu 29.11.2024 r. Inwestor - jw., wystąpił do tut. organu z wnioskiem o zmianę ww. decyzji, przedstawiając stosowny zamienny projekt zagospodarowania terenu wraz z projektem architektoniczno-budowlanym. Inwestor przedłożył również oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Dokumentacja projektowa przewiduje wprowadzenie następującej istotnej zmiany (w rozumieniu art. 36a ust. 5 Prawa budowlanego) w stosunku do projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, zatwierdzonego decyzją Starosty Cieszyńskiego nr 827 z dnia 18.10.2023 r. (sygnatura sprawy: WB.6740.26.2023.TB) o pozwoleniu na budowę: przebudowę całego 30,0 m odcinka ww. muru oporowego usytuowanego na działce nr 5794/67, obręb Wisła, jedn. ew. Wisła zamiast przebudowy 7,0 m muru oporowego z projektu pierwotnego. Zmiana ta wymaga uzyskania ponownej decyzji pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 36a ust. 3 Prawa budowlanego w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę przepisy art. 32-35 stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany.

Przedmiotowe zmiany są zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Wisły z wyłączeniem niektórych terenów (uchwała Nr XXXVIII/598/2014 Rady Miasta Wisła z dnia 29 maja 2014 r.). Zgodnie z treścią w/w uchwały, teren inwestycji jest usytuowany w granicy jednostek strukturalnych oznaczonych symbolami: KDL, WS, ZL. Zamienny projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany jest kompletny i spełnia wymogi art. 35 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane.

Do wniosku dołączono ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z dnia 27 czerwca 2024 r., (znak: CK.ZUZ.4210.123.2024.AW) udzielającą Powiatowemu Zarządowi Dróg Publicznych w Cieszynie pozwolenia wodnoprawnego na likwidację urządzenia wodnego – odcinka muru oporowego usytuowanego wzdłuż prawego brzegu potoku Łabajów w km 4+423 – 4+453. Teren inwestycji zlokalizowany jest w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, w związku z czym inwestor przedłożył ponowne uzgodnienie z dnia 12.09.2024r. (L.dz. 183.2024) z Zespołem Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy - Prawo budowlane nie wykracza poza teren inwestycji określony we wniosku i obejmuje działki nr 1447/21, 5581/4, 5794/67 i 1447/17, obręb Wisła, jedn. ew. Wisła. Strony postępowania administracyjnego na etapie pozwolenia na budowę ustalono stosownie do przepisów art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 Kpa tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Żadna ze stron nie wniosła jakichkolwiek uwag czy zastrzeżeń co do niniejszej inwestycji. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Śląskiego w Katowicach za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał niniejszą decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest: zamienny projekt zagospodarowania terenu wraz z zamiennym projektem architektoniczno-budowlanym do pozwolenia na budowę – decyzji Starosty Cieszyńskiego nr 827 z dnia 18.10.2023 roku, (sygnatura sprawy: WB.6740.26.2023.TB) opracowane przez mgr inż. Rafała PIK w specjalności mostowej bez ograniczeń we wrześniu 2024 roku.

Wobec nie wniesienia odwołania

decyzja z dniem2025-03-13.....

stała się ostateczna

Otrzymują: Cieszyn, dnia2025-04-02.....

1. Inwestor (wraz z załącznikiem)
- reprezentowany przez pełnomocnika;
2. Strony wg wykazu w aktach sprawy;
3. a/a WB SP w Cieszynie.

Otrzymują do wiadomości:

1. PINB w Cieszynie.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem i dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi) i a także zaświadczenie i o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi a także zaświadczenie i o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu i o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego i na budowę i którego wymagane jest pozwolenie na budowę i można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy i jeżeli organ ten i w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia i nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie i jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - budowlane).



z up. STAROSTY

Marcin Słęk
członek zarządu