

<b>Wniosek o nadzór autorski</b>		<b>KNA/ 17 /2025</b>
<b>Branża:</b>	<b>Branża kanalizacja deszczowa</b>	<b>Data: 4.03.2025r</b>
<b>Dot.: Kolizja kolektora kanalizacji deszczowej z konstrukcją nawierzchni drogi krajowej nr 73</b>		

<b>Kontrakt:</b> Rozbudowa drogi krajowej nr 73 na odcinku od km 129+872,05 do km 130+342,05 w m. Tarnów	
<b>Wykonawca:</b> Swietelsky Rail Polska Sp. z o.o. ul. Wielicka 250 30-663 Kraków	<b>Zamawiający:</b> Gmina Miasta Tarnowa – Zarząd Dróg i Komunikacji w Tarnowie Ul. Bernardyńska 24 33-100 Tarnów

<b>Wnioskodawca:</b> <input type="checkbox"/>	<b>Zamawiający:</b> <input type="checkbox"/>	<b>Inżynier:</b> <input type="checkbox"/>	<b>Wykonawca:</b> <input checked="" type="checkbox"/>
---	--	---	---

**Opis przedmiotu wniosku:**

Wykonawca zwraca się do Nadzoru Autorskiego o przedstawienie sposobu rozwiązania kolizji:

- 1) kolektora kanalizacji deszczowej z konstrukcją drogi krajowej nr 73 na odcinkach:
  - S 6.D – S 6.E kolizja kolektora fi: 400mm z w-wą ulepszanego podłoża z gruntu rodzimego stabilizowanego cementem C0,4/05,
  - S 6.G – S 6.H kolizja kolektora fi: 300mm z w-wą podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego cementem,
  - BYP 1-1 – BYP 2-1 kolizja kolektora fi: 400mm z z w-wą ulepszanego podłoża z gruntu rodzimego stabilizowanego cementem C0,4/05,
  - BYP 2-1 – BYP 2-2 kolizja kolektora fi: 400mm z w-wą mrozochronną z kruszywa łamanego 8/63 niezwiązanego, CBR>=35%,
  - BYP 3-1 – BYP 3-2 kolizja kolektora fi: 500mm z z w-wą ulepszanego podłoża z gruntu rodzimego stabilizowanego cementem C0,4/05.
- 2) przykanalików fi: 200mm z konstrukcją drogi krajowej nr 73 na odcinkach: S6.B – wpust10, S6.B - wpust11, S6.C - wpust12, S6.G - wpust16, S6.H - wpust18, S6.H - wpust19, KD 8 – wp1, KD9 – wp3, KD15 – wp9, KD16 – wp11, KD16 – wp12. Przedmiotowe przykanaliki znajdują się na głębokości od 18cm do 90cm w stosunku do nawierzchni drogi.
- 3) wjazdu studni BYP 2-1 z krawężnikiem drogowym,
- 4) doszczegółowienie sposobu zabudowy wpustów: wpust18, wpust19, wpust20, wpust21, Wp11, Wp12, Wp13, Wp14.


Posadowienie wpustów w tak bliskiej odległości od siebie uniemożliwia zabudowę wpustu ulicznego zgodnie z załączonym w Projekcie Wykonawczym rysunkiem studzienki wodnościekowej – deszczowej wpust uliczny z osadnikiem (rysunek załączony do projektu, brak nr rysunku). Minimalny naziom na przykanaliku fi 200mm w obrębie wpustu ulicznego zgodnie z w/w rysunkiem powinien wynosić około 64cm. Warunek ten nie jest spełniony dla wpustu: wpust16, wpust17, wpust18, wpust19, wpust20, wpust21, wp3, wp9, wp10, wp11, wp12, wp13, wp14.

5) potwierdzenie przez Nadzór Autorski, rozwiązania przykanalika fi 200mm prowadzącego do wpust1 i wpust2 tj. wykonania na rzędnej i pod kątem zgodnym ze wskazanym w projekcie wykonawczym (rys. nr.: KD-2 Plan sytuacyjny, KD-3.2 Profile kanalizacji deszczowej). Dostęp do zaprojektowanych przykanalików przez komin włazowy S 6.2 będzie utrudniony z powodu wpięcia przykanalika bezpośrednio do zbiornika retencyjnego ZBR3 w pewnej odległości od komina włazowego.

Wykonawca zwraca uwagę na fakt niespełnienia wymogu minimalnego przykrycia kolektora kanalizacji deszczowej ze względu na przemarzanie (odcinek S6.E-S6.G naziom 0,75cm, KD14-KD16 naziom 51cm, BYP3-1 – BYP3-2 – naziom 83cm).

Ostateczna weryfikacja ilości odcinków oraz zakresu występowania powyższych kolizji będzie możliwa po przekazaniu poprawnej dokumentacji projektowej w zakresie rzędnych wysokościowych dla elementów nawierzchni drogowej zgłoszonych w karcie nadzoru nr KNA/9/2025 z dnia 20.02.2025 r.

Ewentualne rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a stanem istniejącym terenu budowy, których Wykonawca nie mógł zweryfikować na etapie przetargu mogą stanowić podstawę wystąpienia dodatkowych kosztów lub/ wydłużenia czasu realizacji poszczególnych robót.

KIEROWNIK  
Robót Drogowych  
  
Stanisław Kieć  
Podpis Wnioskodawcy

**Ocena Inżyniera zasadności wystąpienia:**

Data:

.....  
**Podpis Inżyniera/Inspektora branżowego**

**Stanowisko Projektanta:**

Data.....

Zmiana nieistotna w świetle art. 36a ustawy Prawo budowlane oraz art. 32a ustawy o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

.....  
**(Podpis Projektanta sprawującego Nadzór Autorski)**