

### Postanowienie

Na podstawie art. 113 §1 ustawy z dn. 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.) – dalej Kpa, uwzględniając wniosek strony „KOMA” Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c., w imieniu której jako pełnomocnik działa P. Bartłomiej Kozłowski, Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny

#### postanawia

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w treści decyzji znak: GNiOS.6220.2.2023.EW z dn. 17.08.2023r. w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Modernizacja ujęcia wody w Wólce Starzyńskiej, gm. Szczekociny na działkach o numerach ewidencyjnych 596/1, 595/1, 594/1, 593/1, 592/1, 590/1 – obr. 0019 Wólka Starzyńska, gm. Szczekociny”**, w następujący sposób:

**na stronie trzeciej w uzasadnieniu decyzji zamiast:** „Z uwagi na skład fizykochemiczny woda musi być uzdatniana przed jej podaniem na gminnej sieci wodociągowej”

**powinno być:** „Z uwagi na skład fizykochemiczny woda nie musi być uzdatniana przed jej podaniem na gminną sieć wodociagową”.

Pozostałe zapisy decyzji pozostają bez zmian.

#### Uzasadnienie

W dniu 17.08.2023r. Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny wydał decyzję znak: GNiOS.6220.2.2023.EW stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Modernizacja ujęcia wody w Wólce Starzyńskiej, gm. Szczekociny na działkach o numerach ewidencyjnych 596/1, 595/1, 594/1, 593/1, 592/1, 590/1 – obr. 0019 Wólka Starzyńska, gm. Szczekociny”**.

Pismem z dn. 06.09.2023r. „KOMA” Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c., w imieniu której jako pełnomocnik działa P. Bartłomiej Kozłowski wystąpił o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny znak: GNiOS.6220.2.2023.EW z dn. 17.08.2023r.

Strona wskazała, że w decyzji z dn. 17.08.2023r. nie użyto przedrostka „nie” w zadaniu: „Z uwagi na skład fizykochemiczny woda musi być uzdatniana przed jej podaniem na gminnej sieci wodociągowej” (strona 3 decyzji).

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wnioskodawca podał, iż: Z uwagi na skład fizykochemiczny woda nie musi być uzdatniana przed jej podaniem na gminną sieć wodociagową.

Zgodnie z art. 113 §1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

W związku z powyższym, mając na uwadze oczywisty charakter omyłki pisarskiej, postanowiono jak w sentencji.

**Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.**



Z up. Burmistrza  
Sekretarz Miasta i Gminy  
mgr Artur Gasior

**Otrzymuje:**

1. Inwestor
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa (tj. poprzez obwieszczenie)
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zawierciu
3. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim