

Na podstawie art.104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz 572) i art. 4 ust. 2 pkt 1; art. 50 ust. 1 i 4; art. 51 ust. 1, pkt 2; art. 52 ust.1; art. 53; art. 54, art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r. nr 164 poz. 1588) oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2023.poz.344,)

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: **Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej, ul. Żeromskiego 25, 68-120 Iłowa w imieniu której działa pełnomocnik Eko-Dbaj Sp. z o.o., ul Gajówka 1 3-200 Jarocin**

--- u s t a l a m ---

lokalizację inwestycji celu publicznego, dla inwestycji polegającej na:

**przebudowie i rozbudowie stacji uzdatniania wody w miejscowości Szczepanów**  
lokalizacja inwestycji:

- dz. nr 243/1,256/6 obręb Szczepanów, gmina Iłowa

**I. Inwestycja obejmuje następujący zakres prac:**

- przebudowa budynku SUW ;
- demontaż istniejącego hydrofiltra z dachu budynku;
- budowa zbiornika retencyjnego o pow. do 30 m2
- demontaż istniejących obudów studni głębinowych nr 1 i 3 wraz z fundamentami i budowa nowych;
- remont odstojnika wód popłucznych;
- montaż armatury technicznej i instalacji między obiektowych;
- utwardzenie terenu
- wymiana ogrodzenia;

**II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**

1. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - **Prawo budowlane**. (j. Dz. U. z 2024r. poz.725),
2. należy zachować warunki wynikające z przepisów prawa ze szczególnym uwzględnieniem warunków technicznych wynikających z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. **w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie** (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422),
  - a) projekt budowlany winien być sporządzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania w danej branży i zrzeszonych we właściwych izbach branżowych: architektonicznej i budowlanej.
  - a) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. **o drogach publicznych** (t.j. Dz. U. z 2024r. poz.320) należy zachować warunki wynikające z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. u z 2022r poz.1518.)
  - b) wszelkie prace prowadzone w pasie drogi wymagają uzyskania zgody jej zarządcy, przed rozpoczęciem robót należy uzyskać pozwolenie na zajęcie pasa drogowego,
  - c) należy zachować warunki techniczne w zakresie: sposobu prowadzenia robót i odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego określone przez jednostki branżowe,
3. ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. **o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** (Dz. U. z 2022 poz.840.);

4. teren inwestycji znajduje się częściowo w strefie objętej ochroną konserwatorską ustawy z dnia 3 lutego 1995r. **o ochronie gruntów rolnych i leśnych** (t.j. Dz. U. z 2024r. poz 82)
5. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. **w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na** (Dz. U z 2019 r., poz. 1839), inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
6. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz. U z 2023 poz.1336) należy respektować ochronę istniejącej zieleni wysokiej polegającej na zabezpieczeniu pni drzew przed uszkodzeniami na czas prowadzenia robót.
7. należy zachować warunki wynikające z Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022.2625)

### III. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1. projekt budowlany opracować zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami branżowymi,
2. ustala się przebudowę i rozbudowę stacji uzdatniania wody w miejscowości Szczepanów
3. ustala się warunki zabudowy:
  - a) nieprzekraczalna linia zabudowy – istniejąca
  - b) szerokość elewacji frontowej - istniejąca
  - c) liczba kondygnacji nadziemnych – jedna
  - d) suma powierzchni kondygnacji nadziemnych- 53,5m<sup>2</sup>
  - e) liczba kondygnacji podziemnych- brak
  - f) suma powierzchni kondygnacji podziemnych- brak
  - e) wysokość – max. 8,0m
  - g) geometria dachu –0 stopni

4

### IV. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1. planowaną inwestycję zaprojektować w sposób zapewniający spełnienie wymogów z zakresu warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, bezpieczeństwa pożarowego i użytkowania,
2. planowana inwestycja nie należy dla przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, teren nie należy do obszarów położonych w granicach parku narodowego i jego otuliny,
3. zakres inwestycji nie należy do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
4. teren nie należy do terenów górniczych oraz obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
5. zakres nie należy do inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych.

#### a) Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) **dojścia i dojazdy:** nie dotyczy
- b) **realizacja miejsc parkingowych i postojowych**  
- nie dotyczy
- c) warunki techniczne w zakresie: sposobu prowadzenia robót i odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego należy uzgodnić z właściwymi zarządcami branżowymi,

#### Wymagania dotyczące ochrony osób trzecich:

- a) projektowana inwestycja nie może wywoływać uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz powodować zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby a także pozbawić osoby trzecie dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności
- b) Inwestor ponosi koszty roszczeń, jeżeli decyzja o warunkach zabudowy wywołuje skutki, w wyniku których korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.

**b) Uzgodnienia zgodnie z art. 53 ust 4**

- 1) *ministrem właściwym do spraw zdrowia - w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, zgodnie z odrębnymi przepisami; - **nie dotyczy***
- 2) *wojewódzkim konserwatorem zabytków - w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków; - **nie dotyczy***
- 3) *dyrektorem właściwego urzędu morskiego - w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani; - **nie dotyczy***
- 4) *właściwym organem nadzoru górniczego - w odniesieniu do terenów górniczych; - **nie dotyczy***
- 5) *właściwym organem administracji geologicznej - w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych; **nie dotyczy***
- 5a) *starostą, jako właściwym organem ochrony środowiska - w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych; **nie dotyczy***
- 6) **organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami-**  
*- w zakresie melioracji-  
- w zakresie ochrony gruntów rolnych-*
- 7) *dyrektorem parku narodowego - w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny; **nie dotyczy***
- 8) *regionalnym dyrektorem ochrony środowiska - w odniesieniu do innych niż wymienione w pkt 7 obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody **nie dotyczy***
- 9) *właściwym zarządcą drogi - w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego; - bez uwag*
- 9a) *Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego - w odniesieniu do obszarów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym; **nie dotyczy***
- 10a) *województw, marszałkiem województwa oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 - w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1; - **nie dotyczy***
- 11) *ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej albo dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w odniesieniu do:*
  - a) *przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie; - **nie dotyczy***
  - b) *obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu; **nie dotyczy***
- 12) *właściwym organem Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska - w odniesieniu do:*
  - a) *lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska; - **nie dotyczy***
  - b) *zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej; - **nie dotyczy***
  - c) *nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii; **nie dotyczy***
- 13) *Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego w zakresie ustalonym w art. 86 ust. 7 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze, a w zakresie ustalonym w art. 877 pkt 1 tej ustawy z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego, właściwymi organami wojskowymi oraz ministrem właściwym do spraw wewnętrznych; **nie dotyczy***

- 14) podmiotem zarządzającym - w odniesieniu do obszaru właściwego portu lub przystani, z wyłączeniem morskich portów wojennych i terenów zamkniętych zlokalizowanych w granicach portu lub przystani morskiej; **nie dotyczy**
- 15) właściwym organem wojskowym - w odniesieniu do stref ochronnych terenów zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej.  
**nie dotyczy**

c) Załączniki:

**Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1:500 stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji**  
**- analizę funkcji terenu stanowiącej załącznik nr 2 do decyzji**

*Projekt decyzji przygotował uprawniony urbanista – mgr inż. arch. Ewa Kania*  
**---- U z a s a d n i e n i e ----**

Z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie i rozbudowie stacji uzdatniania wody w miejscowości Szczepanów** wystąpił Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej.

Do wniosku inwestor dołączył kopie mapy w skali 1: 1000, na której Inwestor zaznaczył linie rozgraniczające teren inwestycji i planowaną budowę sieci.

Wniosek spełnił przesłanki art. 52. 2 ustawy o planowaniu przestrzennym, zgodnie z powyższym zawiadomiono strony postępowania poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego, dla w/w przedsięwzięcia.

Ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji, objętej wnioskiem w sprawie, poprzedzone zostało dokonaniem analizy stanu faktycznego i prawnego, zgodnie z art. 53 ust. 3, pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren nie znajduje się w strefie objętej ochroną konserwatorską.

Decyzją określono warunki zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji, wymagań ochrony interesów osób trzecich. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik graficzny decyzji.

Stan prawny nieruchomości przyjęto na podstawie wykazu właścicieli i władających wg stanu będącego w zasobie geodezyjnym stanowiącym materiał państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego udostępniony do celów wewnętrznych tutejszego Urzędu.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w drodze obwieszczenia a inwestor, właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości zostali zawiadomieni na piśmie w sprawie ustalenia lokalizacji celu publicznego oraz o przysługujących im uprawnieniach.

Stan prawny nieruchomości przyjęto na podstawie wykazu właścicieli i władających wg stanu będącego w zasobie geodezyjnym stanowiącym materiał państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego udostępniony do celów wewnętrznych tutejszego Urzędu.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w drodze obwieszczenia a inwestor, właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości zostali zawiadomieni na piśmie w sprawie ustalenia lokalizacji celu publicznego oraz o przysługujących im uprawnieniach.

Zgodnie z art. 59 ust.1 i 2 oraz 62 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, inwestycja lokalizowana jest na terenie, na którym gmina nie posiada obowiązującego planu miejscowego. Teren nie jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art.63 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli decyzja o warunkach zabudowy wywołuje skutki, o których mowa w art. 36, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3, ponosi Inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sporządziła osoba uprawniona Niniejszą decyzję uzgodniono zgodnie z art. 53 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji

**--- P o u c z e n i e ---**

Zgodnie z przepisami art.63 ust.4 powołanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.

Niniejsza decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Warunkiem rozpoczęcia robót budowlanych jest uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę poprzez przedłożenie we właściwym Starostwie Powiatowym odrębnego wniosku.

Od niniejszej decyzji służy stronom wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Łowej, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



**BURMISTRZ**  
*Paweł Lihtalski*

Otrzymują:

1. Eko-Dbaj Sp. z o.o., ul Gajówka 1 3-200 Jarocin
2. A.a

Do wiadomości:  
Starostwo Powiatowe w Żaganiu  
Marszałek Województwa Lubuskiego



**ANALIZA FUNKCJI I CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU  
UWARUNKOWAŃ DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI  
CELU PUBLICZNEGO**

**przebudowa i rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Szczepanów  
lokalizacja inwestycji: dz. nr - dz. nr 243/1,256/6 obręb Szczepanów, gmina Iłowa  
(art. 62, ust. 2, art. 61 i art. 53 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26  
sierpnia 2003 r.).**

**1. Obowiązek sporządzenia MPZP (art. 62, ust.2):** nie dotyczy wnioskowanej inwestycji

**2. Cel publiczny ponadlokalny** nie dotyczy wnioskowanej inwestycji.

**3. Dostęp do drogi publicznej:** nie dotyczy

**4. Uzbrojenie terenu (art. 61, ust. 1, pkt. 3):** element infrastruktury technicznej

**5. Wymagania w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych (art. 61, ust. 1, pkt. 4):**

- nie dotyczy

**6. Warunki wynikające z przepisów odrębnych (art. 53, ust. 3, pkt. 1):**

1) warunki wynikające z przepisów o ochronie środowiska: wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz 1839) inwestycja **nie zalicza się** do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

2) warunki wynikające z przepisów o ochronie przyrody: nie dotyczy.

3) warunki wynikające z przepisów o ochronie dóbr kultury:

4) należy zachować warunki wynikające z Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625.) w tym warunki odległości od urządzeń melioracji. Zgodnie z art. 232 ust 1. Ustawy prawo wodne zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich morza terytorialnego w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar.

Stosownie do art. 233 ust. 1 właściciel nieruchomości przyległej do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych jest zobowiązany umożliwić dostęp do wód na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymaniem wód dla ustanowienia znaków żeglugowych lub hydrologiczno-meteorologicznych urządzeń pomiarowych.

Zgodnie z art. 234, art. 192 ust.1, art. 197 ust.1, w nawiązaniu do art. 17 ust.1 ustawy Prawo Wodne zabrania się:

-zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych lub kierunku odpływu wód ze źródeł- ze szkodą dla gruntów sąsiednich,

- niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych ( w tym urządzeń melioracji wodnych),

- wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych(w tym urządzeń melioracji wodnych)robót oraz innych czynności, które mogą powodować w szczególności zmniejszenie urządzeń wodnych);

- wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót oraz innych czynności, które mogą powodować w szczególności zmniejszenie wytrzymałości urządzeń wodnych.

Stosownie do art. 205 ustawy Prawo Wodne utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy- do tej spółki lub tego związku spółek wodnych. Obowiązek ten obejmuje eksploatację, konserwację oraz remont w celu zachowania funkcji urządzeń



ZAŁĄCZNIK NR 2 DO DECYZJI NR OŚ-I.6733.22.2024

wodnych. Ponadto zgodnie z art. 199 ust 1 ustawy Prawo wodne wykonywanie urządzeń melioracji wodnych należy do właścicieli gruntów.

W przypadku konieczności wykonywania urządzeń wodnych jak również urządzeń melioracji wodnych (w tym ich odbudowy, rozbudowy, przebudowy lub rozbiórki tych urządzeń) stosownie do art. 389 pkt 6 ustawy wymagane jest pozwolenie wodnoprawne.

5) warunki wynikające z innych przepisów (*w tym z art. 53, ust. 4, pkt. 1, 3, 4 i 5*): nie dotyczy.

**7. Stan prawny terenu** (art. 53, ust. 3, pkt. 2): wnioskowana nieruchomości stanowi własność: Gminy Iłowa

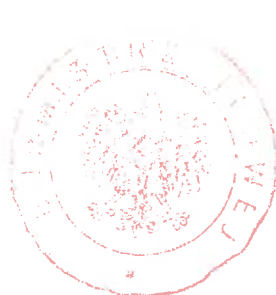
**8. Stan faktyczny terenu** – teren stacji uzdatniania wody

**9. Obszar analizowany – wnioski**

1) przedmiot wniosku nie mieści się w zakresie objętym przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) mamy bowiem do czynienia z urządzeniami infrastruktury technicznej (art. 61, ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

2) na skutek uwarunkowań wymienionych powyżej nie ma podstawy do wyznaczania obszaru analizowanego, do niniejszej analizy nie załącza się więc rysunku (obszaru analizowanego).

mgr inż. arch. Ewa Kania  
uprawnienia urbanistyczne:  
decyzja z dnia 23.01.2002 r.  
Prezesa U M i R M nr 1653



Burmistrz Iłowej  
Paweł Lichmński