



Prezydent Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2

t +48 32 43 92 000, f +48 32 42 24 124

rybnik@um.rybnik.pl

Ar-II.6740.558.2023

2024-155272



Rybnik, dnia 1 sierpnia 2024 r.

Decyzja Nr 361/6740/2024

Działając na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 oraz art. 36 ustawy z dn. 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) w związku z brzmieniem art. 104 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 14 listopada 2023 r., uzupełnionego pod względem formalnym dnia 20 grudnia 2023 r. oraz uzupełnionego pod względem materialnym dnia 11 lipca 2024 r.

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu
oraz projekt architektoniczno-budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę

dla inwestora:

Miasto Rybnik

z siedzibą : 44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2,

obejmującego zamierzenie budowlane dotyczące zadania:

Utwardzenia powierzchni gruntu i wymiany nawierzchni utwardzonych na terenie krytej pływalni YNTKA w dzielnicy Śródmieście w Rybniku pn.:

„Budowa nawierzchni jezdni manewrowych, zatoki postojowej dla autobusów, chodników, ścian oporowych, schodów terenowych, parkingu wraz z budową i przebudową sieci kanalizacji deszczowej, sieci teletechnicznej, sieci elektroenergetycznej nN oraz sieci oświetleniowej” w Rybniku przy ul. Powstańców

Śląskich oraz ul. Tadeusza Kościuszki na działkach nr 5595/54, 5597/54, 5451/98, 6120/71, 6119/71, 4230/71, 4662/71, 5244/71, 5246/87, 5248/87, 5250/90, 5253/91, 5252/91, 5387/94, 5257/94, 1316/94, 1315/91, 1314/90, 5944/90, 5942/90, 1086/87 obręb ewidencyjny Rybnik.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Grzegorz Durczyński, posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/5217/POOD/13, SLK/6024/WBD/15 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej i inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń, przynależność do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów pod numerem SLK/BD/8529/14;
- inż. Leonard Kusz, posiadający uprawnienia budowlane nr 1649/94, 74/80 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie sieci (wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych) oraz instalacji sanitarnych i gazowych przynależność do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/IS/8102/02,
- mgr inż. Janusz Kraszyna, posiadający uprawnienia budowlane nr 53/89, do projektowania i kierowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, przynależność do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/IE/7399/02;
- mgr inż. Tomasz Kmita, posiadający uprawnienia budowlane nr DT-WBT/02375/02/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą linii, instalacji i urządzeń liniowych, przynależność do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem: SLK/BT/2627/04;
- mgr inż. Paweł Eliaś, posiadający uprawnienia budowlane nr SKL/0517/PWBKb/23 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, przynależność do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem: SLK/BO/2999/23;

Sprawdzający:

- mgr inż. Zbigniew Zaręba, posiadający uprawnienia budowlane nr 1792/94 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych, przynależność do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/BD/1410/03;
- tech. Tadeusz Szczurek, posiadający uprawnienia budowlane nr 349/91 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych (wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych) oraz instalacji sanitarnych (wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, ciepłej i wentylacji) przynależność do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/IS/8102/02;
- mgr inż. Jadwiga Kraszyna, posiadająca uprawnienia budowlane nr 531/89, do projektowania i kierowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, przynależność do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/IE/7398/02;
- mgr inż. Janusz Mieduniecki, posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/7150/PWBT/16 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń, przynależność do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem: SLK/BT/9821/17;
- mgr inż. Damian Jastrzębski, posiadający uprawnienia budowlane nr 86/99 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, przynależność do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem: SLK/BO/6699/01;

z zachowaniem, wynikających z Prawa budowlanego, następujących warunków:

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, budować w sposób określony w przepisach,

w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej (art. 5 ust. 1), spełniając wszystkie wymagania określone w dokonanych uzgodnieniach, uzyskanych opiniach i decyzjach;

- przestrzegać wszystkich uzgodnień i opinii zawartych w projekcie;
- obiekt budowlany objęty niniejszym pozwoleniem podlega geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po wybudowaniu – geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej - art. 43 ust. 1;
- obiekty lub elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, wymagające inwentaryzacji, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem - art. 43 ust. 3;
- roboty prowadzić w sposób nie powodujący konieczności wstępu na teren działki sąsiedniej; na teren działki sąsiedniej, można wejść tylko i wyłącznie w przypadku uzyskania pisemnej zgody jej właściciela lub zarządcy;
- kierownik budowy jest obowiązany:
 - a) zabezpieczyć teren budowy,
 - b) prowadzić dziennik budowy (dziennik budowy stanowi urzędowy dokument przebiegu robót budowlanych oraz zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku wykonywania robót budowlanych),
 - c) potwierdzić wpisem w dzienniku budowy otrzymanie od inwestora zatwierdzonego projektu budowlanego oraz, o ile jest wymagany - projektu technicznego,
 - d) umieścić na terenie budowy, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (nie dotyczy to budowy obiektów służących obronności i bezpieczeństwu państwa oraz obiektów liniowych),

2. Szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- inwestor jest obowiązany zapewnić sporządzenie projektu technicznego (art. 42 ust. 1 pkt 1), ustanowić kierownika budowy oraz inspektora nadzoru inwestorskiego (posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności) o ile jest wymagany (art. 42 ust. 1 pkt 2 oraz art. 42 ust. 1 pkt 3);
- przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany

zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności (art. 42 ust. 4);

- realizacja obiektu nie wymaga ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, wynikających z:

art. 36 ust. 1 pkt. 1-4 oraz art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2023 r. do tut. organu administracji architektoniczno-budowlanej wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora o zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę dla inwestycji jw.

Pismem z dnia 11 grudnia 2023 r. organ wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych we wniosku w terminie 7 dni od daty odbioru pisma. W dniu 20 grudnia 2023 r. braki formalne zostały skorygowane.

Po sprawdzeniu zgromadzonego materiału dowodowego postanowieniem z dnia 4 stycznia 2024 r. organ nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości i uzupełnienia braków w dołączonej do wniosku dokumentacji projektowej w terminie do dnia 29 marca 2024 r. W dniu 18 marca 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora z prośbą o prolongatę terminu do 31 grudnia 2024 r. Postanowieniem z dnia 20 marca 2024 r. tut. organ zmienił postanowienie własne z dnia 4 stycznia 2024 r. w zakresie terminu uzupełnienia braków i wskazał nowy termin ich uzupełnienia tj. do 31 grudnia 2024 r. W dniu 11 lipca 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora stanowiącą odpowiedź na postanowienie z dnia 4 stycznia 2024 r. Organ prowadząc postępowanie w sposób budzący zaufanie uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania (art. 8 § 1 kpa) przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i ustalił, iż projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany są kompletne oraz spełniają wymagania określone w art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego.

Stosownie do treści art. 35 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ administracji podejmuje sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodność projektu zagospodarowania działki lub

terenu z przepisami, w tym techniczno - budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i wykonania obowiązku sprawdzenia projektu.

Inwestycja jest zgodna z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania nr 590/XLIII/2009 z dnia 30 września 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla terenów Śródmieścia – obszar oznaczony symbolem Śródmieście. Symbol terenu z planu miejscowego: 7.UPO.

Następnie dokonując oceny obszaru oddziaływania obiektu, biorąc pod uwagę m.in. przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.), ustalono, iż obszar oddziaływania inwestycji wykracza poza granice działek objętej zamierzeniem budowlanym.

Pismem z dnia 3 stycznia 2024 r. organ pisemnie zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zgromadzonego materiału dowodowego. W zakreślonym terminie strony skorzystały z przysługującego im prawa. Pismem z dnia 23 lipca 2024 r. organ powiadomił strony postępowania, na podstawie art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, o zebraniu materiału dowodowego i możliwości zapoznaniu się z aktami sprawy. W zakreślonym terminie strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Dokonując oceny układu komunikacyjnego oraz dostępu do drogi publicznej organ ustalił, iż projektowany obiekt posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej ul. Powstańców Śląskich oraz ul. Tadeusza Kościuszki.

Inwestor dołączył do wniosku wszystkie wymagane dokumenty, w związku z powyższym orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji. Dokumentacja projektowa została sporządzona zgodnie z wymogami zawartymi w art. 34 Prawa budowlanego, spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679 ze zm.) i jest zgodny z przepisami rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.).

Wobec spełnienia wymogów określonych w art. 32, art. 34 ust. 1, 2, 3 oraz art. 35 ust.1 ustawy Prawo budowlane postanowiono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Śląskiego w Katowicach za pośrednictwem organu który wydał niniejszą decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Stosownie do § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej

Zgodnie z treścią art. 7 pkt 3 ustawy z dn. 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) nie pobrano opłaty skarbowej, ponieważ jednostki samorządu terytorialnego zwalnia się od opłaty skarbowej.

Adnotację o opłacie skarbowej sporządził: inspektor Joanna Balcarek



(pieczęć okrągła)

z up. PREZYDENTA MIASTA

Joanna Balcarek
Inspektor w Wydziale Architektury

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej)

Otrzymuje (strona postępowania - za dowodem doręczenia):

1. Miasto Rybnik (+1 kpl. dokumentacji) poprzez pełnomocnika w osobie Grzegorza Durczyńskiego
2. Skarb Państwa – Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
3. Państwowa Szkoła Muzyczna I i II Stopnia im. Karola i Antoniego Szafranków
4. Gmina Miasta Rybnik poprzez Wydział Mienia w miejscu
5. Zespół obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Rybniku
6. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Rybniku
7. Zespół Szkół Technicznych w Rybniku
8. Rybnickie Służby Komunalne

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla miasta Rybnika

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest dokumentacja projektowa, na którą składa się projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, opieczętowne i opatrzone numerem decyzji. Załącznik ten otrzymuje Inwestor (1 egz.), Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla miasta Rybnika (1 egz.). Egzemplarz archiwalny dokumentacji (1 egz.) będzie przechowywany w Urzędzie Miasta w Rybniku.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dołączając na piśmie:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony,oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym wraz z rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, pod warunkiem, że organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego Inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadku gdy na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyj. warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem

obiektów magazynowych: budynków składowych, chłodni, hangarów, wiaty, a także budynków kolejowych, tj. nastawni, podstacji trakcyjnych, lokomotywni, wagonowni, strażnic przejazdowych i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyj. stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez organ nadzoru budowlanego (art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy, może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (art. 55 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi, na wezwanie inwestora, obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. (art. 59 ust. 1 ustawy Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie organu nadzoru budowlanego do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (art. 57 ust. 6 ustawy Prawo budowlane).

Informacja na temat Administratora danych osobowych znajduje się w Kancelarii Urzędu oraz na stronie BIP Urzędu Miasta Rybnika <https://bip.um.rybnik.eu/rodo>.
Kontakt do Inspektora ochrony danych Urzędu Miasta Rybnika: iod@um.rybnik.pl

