

Ulanów, dnia 8 marca 2019 r.

OS.6220.1.2018

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Działając na podstawie:

- art. 63 ust. 1 oraz 71 ust. 2 pkt 2, i art. 72 ust. 1 pkt 10, w oparciu o art. 75 ust. 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 78 ust. 1 pkt 2, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 ust. 1, mając na względzie zapisy art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r., poz. 2081 z późn. zm.),
- w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Zarządu Województwa Podkarpackiego, Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35 – 105 Rzeszów w imieniu którego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa działa Pan Grzegorz Socha z dnia 20 lutego 2018 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, oraz niżej wymienionej dokumentacji:

1. Karty informacyjnej przedsięwzięcia
2. mapy obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem opracowanego przez zespół autorów PROMOST CONSULTING Sp. z o.o. Sp.K 35 – 307 Rzeszów ul. Jana Niemierskiego 4

### o k r e ś l a m

środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 858 Zarzecze - granica województwa podkarpackiego od km 17+808 w m. Dąbrowica do km 20+983,37 w m. Sieraków oraz budowa i przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” w ramach zadania pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 858 Zarzecze - granica województwo na odcinku Dąbrowica-Sieraków+ budowa mostu na rzece Tanew i mostu na rzece Borowina”, w wariantie realizacyjnym

#### I. Zakres przedsięwzięcia:

Zadanie inwestycyjne będzie polegać na budowie drogi wojewódzkiej nr 858 na odcinku od km ok. 17+808 (km lokalny ok. 0-010,0) do km ok. 20+983,37 (km lokalny ok. 3+175,37) wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli

i urządzeń budowlanych.

Zakresem przedsięwzięcia objęta jest w szczególności:

- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 858 od km ok. 17+808 do km ok. 20+983,37 - droga klasy G;
- Przebudowa / rozbudowa istniejących dróg gminnych nr 102830R, 102838R, 102109R w niezbędnym zakresie - drogi klasy D;
- Budowa / przebudowa zjazdów publicznych / Indywidualnych;
- Budowa zatok autobusowych wraz z chodnikami;
- Budowa / przebudowa oświetlenia drogowego w niezbędnym zakresie;
- Budowa / przebudowa odwodnienia drogowego;
- Budowa zbiorników ZB-1, ZB-2 w miejscach gdzie nie ma innych odbiorników wód;
- Przebudowa/zabezpieczenie urządzeń uzbrojenia podziemnego;
- Budowa obiektów inżynierskich;
- Budowa urządzeń bezpieczeństwa ruchu i innych elementów wyposażenia drogowego;
- Elementy oznakowania poziomego i pionowego;
- Roboty przygotowawcze: rozbiórki, wycinka drzew i krzewów;
- Wzmocnienie podłoża gruntowego w miejscach tego wymagających;
- Rozbiórka kolidujących budynków gospodarczych;
- Umocnienia rowów w miejscach tego wymagających;
- Urządzenie zieleni;
- Inne niezbędne elementy związane z budową dróg.

## II. Określam warunki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Na etapie budowy i eksploatacji należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym ograniczanie ich ilości, magazynowanie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz przekazywanie do ponownego wykorzystania bądź unieszkodliwiania. Ścieki bytowo - gospodarcze powstałe na etapie budowy zostaną zagospodarowane w obrębie szczelnych zbiorników w kabinach sanitarnych, okresowo opróżnianych przez uprawnione podmioty. Na czas realizacji zamierzenia zostaną zorganizowane stałe, utwardzone i uszczelnione punkty postoju, tankowania, konserwacji i ewentualnej naprawy sprzętu budowlanego. Użytkowany sprzęt będzie sprawny technicznie. Na wypadek wycieku substancji niebezpiecznych dla środowiska wodno - gruntowego, Wykonawca robót będzie dysponował sorbentem.
2. W celu ograniczenia nadmiernego pylenia i emisji do powietrza na etapie realizacji zadania, należy zastosować następujące rozwiązania:
  - a) podczas prowadzenia prac ziemnych w okresie bezdeszczowym, drogi i place manewrowe będą zraszane wodą w celu ograniczenia pylenia,
  - b) szczelne zakrywanie skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały pyliste i mieszkankę bitumiczną,
  - c) eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu,
  - d) niedopuszczanie do powstawania nieuzasadnionych zanieczyszczeń dróg i terenów poza placem budowy, w szczególności powodowanych przez pojazdy budowy.
3. Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (tj. w godz. od 06.00 do 22.00). Ograniczenie takie nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, nie pozwalającej na ich przerwanie. Dla zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w odległości do 20 m od osi drogi zastosowane będzie

tymczasowe pełne wygradzenie,

4. Należy przeprowadzić przed rozpoczęciem robót i po ich zakończeniu inwentaryzację stanu istniejącego budynków i innych obiektów budowlanych, celem udokumentowania ewentualnego wpływu prac na stan techniczny tych budynków. Należy zinwentaryzować obiekty znajdujące się w odległości do 40 metrów od placu budowy.

5. Wykonawca robót budowlanych na potrzeby rozbudowy drogi wojewódzkiej winien korzystać z istniejących dróg, które dopuszczają ruch pojazdów ciężkich. Po terenie budowy należy poruszać się tymczasowo wyznaczonymi drogami na terenie, do którego inwestor uzyska tytuł prawny. Dróg tymczasowych nie należy organizować w zasięgu obrysu korony drzew i krzewów, nleprzezhaconych do wycinki.

6. Bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca przechowywania odpadów, lokalizowane będą poza granicami obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Tanwi PLH060097, terenami zadrzewionymi, dolinami cieków wodnych (w tym poza strefą 50 m od brzegów cieku Turzyk i innych cieków wodnych), obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią (poza zasięgiem wód wezbraniowych Q1% rzeki Tanwi), 25 m strefą wokół terenów podmokłych, stawów (w kilometrażu od ok. km 0+079 do ok. km 0+626 oraz od ok. km 1+250 do ok. km 2+600) i miejsc, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe, 25 m strefą wokół zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków flory i cennych siedlisk przyrodniczych, Miejsca lokalizacji baz i stacjonowania środków transportowych, maszyn i sprzętu będą wybierane przy udziale nadzoru przyrodniczego, na terenie w km 0+630 - 0+800; km 0+920-1+110; km 2+800-2+900.

7. Sąsiadujące z planowanym przedsięwzięciem stanowiska chronionych gatunków roślin i płaty siedlisk przyrodniczych należy na czas prowadzonych robót budowlanych odgradzić (np. za pomocą siatki polimerowej o wysokości min. 1 m, rozpiętej na drewnianych palikach lub drewnianych parkanów), aby uniknąć ich niszczenia wynikającego z pracy sprzętu lub składowania materiałów, humusu itp. Konieczne jest również bezwzględne ograniczenie robót w ich sąsiedztwie do pasa objętego projektowanymi liniami rozgraniczającymi. Ponadto w odniesieniu do siedlisk wilgotnych prace należy prowadzić w taki sposób, aby w jak największym stopniu uniknąć odwodnienia pobliskich terenów. Zaleca się dodatkowo umieszczenie tabliczek informacyjnych w jakim celu ogrodzenia są wykonane oraz rozpięcie taśmy ostrzegawczej w celu ich uwidocznienia. Wskazuje się na potrzebę wykonania ogrodzeń ochronnych w następującym orientacyjnym kilometrażu: ok. 0+200-0+250 - strona lewa (stanowisko bobrka trójlistkowego), ok. 1+700-1+950 - strona lewa (siedlisko przyrodnicze 91 DO, stanowiska bobrka trójlistkowego, torfowców i rokitnika pospolitego), ok. 0+300-0+420 - strona lewa (siedlisko 6410), ok. 1+140-1+200 - strona lewa (siedlisko 6410), 1+960-2+000 - strona lewa (stanowisko widłaka jałowcowatego), ok. 2+330- 2+470 i ok. 2+530-2+560 - strona prawa (stanowiska chrobotków), ok. 2+390-2+430, ok. 2+510-2+540 i ok. 2+710-2+740 - strona lewa (stanowiska chrobotków), ok. 2+930-2+970 i ok. 3+000-3+040 - strona prawa (siedlisko 6120). Dokładny kilometraż i sposób wykonania ogrodzeń ochronnych zostanie ustalony przez nadzór przyrodniczy.

8. Wycinka drzew i krzewów powinna wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia (kolidujących z projektowaną infrastrukturą drogową stwarzających realne zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników drogi) i powinna zostać przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym (np. z uwagi na kolizję z niezinventaryzowanym uzbrojeniem podziemnym, brak zachowania odpowiedniej motoryki drzewa), możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te

powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

9. Wycinka drzew, w szczególności starych, dziuplastych, powinna zostać poprzedzona kontrolą specjalistów z nadzoru przyrodniczego (w szczególności przez ornitologa, chiropterologa, teriologa, entomologa, lichenologa) pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów). Po przeprowadzeniu wycinki ścięte pnie drzew dziuplastych w wieku powyżej 10 lat, muszą zostać ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostać w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności). W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.

10. Prace przygotowawcze związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy glebowej (humusu) wraz z roślinnością zielną, zostaną przeprowadzone poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza 1 marzec-15 październik. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac ziemnych w ww. okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1- 3 dni przed planowanym terminem zdjęcia humusu. Prace te należy prowadzić od środka ku brzegom terenu przez który biegnie trasa planowanej inwestycji, aby umożliwić zwierzętom bezpieczne opuszczenie terenu prowadzonych prac ziemnych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków. Skład specjalistów nadzoru przyrodniczego powinien być dostosowany do terminu i miejsca prowadzonych prac ziemnych.

11. Zdjętą wierzchnią urodzajną warstwę ziemi (o miąższości ok. 20-30 cm), należy przechowywać na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy) i zabezpieczyć, celem jej dalszego wykorzystania do urządzania terenów zieleni przydrożnej, umacniania skarp, uporządkowania terenów, dróg dojazdowych itp. Zdjęty humus należy przechowywać w regularnych, oznakowanych przyzmach w miejscach wyznaczonych w dokumentacji projektowej poza dolinami cieków i terenami podmokłymi oraz poza terenami zadrzewionymi, zinwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi i stanowiskami chronionych gatunków. Pryzmy ziemi nie powinny być wyższe niż 2,5 m ze względu na zachowanie ich stateczności, utlenianie się części organicznych, rozmywanie przez nawalne opady i możliwość zasiedlenia przez chronione gatunki zwierząt (np. brzegówkę). Aby zapobiec degradacji humusu, związanej np. z przesuszeniem, zachwaszczeniem, wietrzeniem itp., do jego zabezpieczenia należy użyć geosyntetyków (np. geowłókniny).

12. Ograniczyć do niezbędnego minimum zasięg wymiany gruntów, w szczególności w dolinach przekraczanych cieków wodnych oraz w miejscach kolizji inwestycji z siedliskami przyrodniczymi i terenami podmokłymi. Masy ziemne należy w jak największym stopniu zagospodarować na terenie inwestycji. Po wykonaniu robót ziemnych umocnienie skarp drogi i obsiew trawą należy przeprowadzić możliwie szybko celem zminimalizowania

13. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub

urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności;

- pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa);
- grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o wysokości min. 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor wielkości 1-2 m;
- wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
- przycinanie korzeni prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;

w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: z wykorzystaniem np. nietoksycznego środka, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, tj. preparatu pełniącego funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze (torfową);

- pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
- nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
- w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.

14. Prace związane z wyburzeniem obiektów, powinny być poprzedzone kontrolą specjalistów z nadzoru przyrodniczego pod kątem obecności w nich nietoperzy, ptaków i innych chronionych gatunków zwierząt. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, wyburzenie należy wstrzymać do momentu opuszczenia tych obiektów (np. po wyprowadzeniu lęgów) lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

15. Wszelkie prace ingerujące w koryta cieków wodnych, które mogą powodować naruszenie struktury brzegów, dna oraz powstanie zawiesiny i mętnienia wody (np. związane z umocnieniem i porządkowaniem koryt potoków, umocnieniem wlotów/wylotów przepustów), należy prowadzić poza okresem tarła ryb i rozrodu płazów (tj. poza okresem 1 marca - 31. lipca) i pod nadzorem przyrodniczym w celu wskazania ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących. W przypadku konieczności przeprowadzenia prac budowlanych w ww. okresie, należy je wykonać pod nadzorem przyrodniczym i po zastosowaniu działań eliminujących/ograniczających możliwe negatywne skutki prac budowlanych (np. stosując tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne uniemożliwiające

dostawanie się płazów na teren budowy).

16. Prace związane z umocnieniem i porządkowaniem koryt przekraczanych cieków oraz z lokalizacją wylotów kolektorów (do rz. Tanwi), zostaną przeprowadzone wyłącznie w zakresie niezbędnym dla zachowania bezpieczeństwa dla projektowanych obiektów inżynierskich. Prace te nie mogą zmieniać istniejącej linii brzegowej i profilu dna. Należy stosować wyłącznie metody i materiały naturalne (np. roślinność stabilizującą, faszynę, paliki drewniane, narzut kamienny). Nie należy stosować gabionów. W przypadku konieczności zastosowania umocnień w postaci płyt ażurowych powinny one posiadać duże oczka umożliwiające spontaniczny rozwój roślinności. Usuwanie z koryta systemów drzew korzeniowych i kamieni powinno być podyktowane wyłącznie realnym zagrożeniem stwarzanym przez te elementy dla danego obiektu inżynierskiego. W trakcie prowadzenia robót budowlanych w obrębie przepustu na cieku Turzyk zostanie zachowana ciągłość przepływu wody w korycie tego cieku. W tym celu nastąpi przekierowanie wód do tymczasowego rowu obiegowego, prowadzonego w bezpośrednim sąsiedztwie docelowej lokalizacji przepustu, a po wykonaniu przepustu i przekierowaniu wody do pierwotnego koryta cieku, rów obiegowy zostanie zasypyany. Bez względu na rodzaj umocnienia należy zachować możliwość swobodnego przemieszczania się wszystkich występujących gatunków zwierząt (w tym małych) w poprzek koryta cieków (np. poprzez zachowanie nachylenia umacnianych skarp nie większego niż 1:2 (dopuszczalne jest większe nachylenie w sytuacji braku możliwości rozwiązań technicznych oraz istniejących uwarunkowań terenowych), zasypywanie szczelin pomiędzy głazami frakcją pośrednią I gruntem rodzimym - w przypadku stosowania kamienia łamanego o grubej frakcji). Ewentualne uszkodzenia struktur brzegów i dna należy niezwłocznie usunąć i przywrócić do stanu poprzedniego. Prace prowadzone w korycie, tam gdzie jest to możliwe, będą wykonywane ręcznie. Należy unikać stosowania ciężkiego sprzętu mechanicznego. Prace związane z ingerencją w koryto będą prowadzone wyłącznie ze stanowisk brzegowych i etapowo (nie mogą się odbywać na obu brzegach jednocześnie). Wykonywane roboty w obrębie koryt cieków nie mogą zakłócić ciągłości przepływu w nich wody. Wycinka drzew i krzewów nadwodnych powinna być ograniczona do niezbędnego minimum, wynikającego wyłącznie z braku możliwości zastosowania innych technologii wykonania prac umocnieniowych.

17. Wody przekraczanych cieków wodnych zostaną zabezpieczone w okresie prowadzenia prac związanych z budową obiektów inżynierskich przed przedostaniem się do nich odpadów i materiałów budowlanych (np. stosowanie platform roboczych, siatek metalowych o odpowiednio małych oczkach, zasieków, ogrodzeń itp.).

18. Po wykonaniu nasypów i rowów wskazane jest umocnienie skarp i obsianie ich trawą, w taki sposób, aby erozja powierzchniowa została ograniczona do minimum, a frakcje tworzące zawiesiny nie przedostawały się do wód powierzchniowych.

19. Nie dopuścić do tworzenia się w zasięgu prowadzonych prac budowlanych zastolsk z wodą podczas realizacji inwestycji, aby uniemożliwić ich zasiedlenie przez płazy.

20. W miejscach możliwej wzmożonej aktywności płazów należy odgrodzić newralgiczne miejsca na czas prowadzenia prac budowlanych tymczasowym płotkiem herpetologicznym (celem uniemożliwienia wchodzenia płazów na teren budowy). Tymczasowe ogrodzenia powinny być szczelne, wykonane z folii polimerowej (gładkiej), geotkaniny lub geowłókniny (nie należy stosować siatek) i mieć wysokość min. 50 cm. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii czy geowłókniny, należy szczególną uwagę zwrócić na staranne wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Zastosowany materiał musi być częściowo wkopany w ziemię (na głębokość min. 10 cm) i posiadać tzw. przewieszkę tj. odgięcie (min. 10 cm) materiału w górnej części na zewnątrz drogi w kierunku otaczającego terenu. Płotki powinny posiadać „zawrotkę”, tj. zakończenie na

kształt litery „U” o wymiarach zalecanych 30-50 x 70-80 cm. Po zewnętrznej stronie ogrodzenia należy usunąć wyższą roślinność, w tym krzewy, w pasie szerokości ok. 1 m. Wzdłuż ogrodzenia ochronnego należy wykopać dołki o wymiarach ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m, które będą wyłożone folią. Jako pułapki na wędrujące płazy i gady można też zastosować wiadra z tworzyw sztucznych (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia), z przepuszczalnym dnem (z otworami w dnie) oraz w ich wnętrzu umieścić gałązki, wystające ponad krawędź wiadra w celu umożliwienia opuszczenia pułapek innym zwierzętom (np. owadom). Dwa razy dziennie - rano i wieczorem - nadzór przyrodniczy będzie przeprowadzał zbieranie gromadzących się wzdłuż ogrodzenia płazów, wybierając także te z dołków/wiader i przenosił je we właściwe siedliska, położone w bezpiecznej odległości od prac budowlanych. Zabezpieczenie powinno być wykonane najpóźniej do połowy marca, ewentualnie później (termin może być uzależniony od zalegania pokrywy śnieżnej i panującej temperatury), czyli przed rozpoczęciem wędrówek płazów. Lokalizacja tymczasowych płotków ochronnych - km ok.: 0+050-0+290, 0+400-0+670, 2+200-2+425 i 2+490-2+730. Nadzór przyrodniczy może w sytuacjach koniecznych wskazać dodatkowe odcinki wymagające zastosowania tymczasowych ogrodzeń ochronnych (np. w miejscach zastoisk wody, wykopów wypełnionych wodą). Dokładna lokalizacja i termin wykonania tymczasowych ogrodzeń ochronnych powinny zostać ustalone przez nadzór przyrodniczy.

21. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe), studzienki, dreny odwadniające i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta) należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygradzeń) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wyptaszczenia jednej ze ścian). W przypadku wykopów liniowych powinny być one realizowane na możliwie krótkich odcinkach i możliwie szybko zasypywane. Studzienki powinny wystawać ponad powierzchnię gruntu na wysokość ok. 25 - 30 cm. Otwory górne muszą być szczelnie zamknięte, lub jeśli to nie jest możliwe, zabezpieczone siatką o oczkach mniejszych niż 0,5 x 0,5 cm. Identycznie powinny być zabezpieczone wszelkie wloty boczne. Miejsca takie powinny być jednak systematycznie kontrolowane przez nadzór przyrodniczy, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie siedliska.

22. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzić uporządkowanie terenów. Nadmiar mas ziemnych powinien być usunięty z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie. Tereny sąsiadujące z inwestycją, których powierzchnia została zmieniona należy przywrócić do stanu sprzed realizacji. Uszkodzone powierzchnie gruntu poddać obsiewowi trawy (rodzیمymi gatunkami typowymi dla siedlisk występujących na danym terenie).

23. Prace budowlane na całym odcinku budowanej/przebudowywanej drogi wojewódzkiej powinny być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym (specjaliści z zakresu: teriologii, chiropterologii, ornitologii, botaniki, herpetologii, ichtiologii i entomologii). Nadzór powinien obejmować kontrolę wdrażania zaproponowanych działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, aktualizację stanu o zasięgu występowania chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych, celem wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, wskazania ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących na etapie budowy (niezbędnych do wdrożenia);

a) zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:

- przeprowadzenie szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
- nadzorowanie prac przygotowawczych, w szczególności wycinki drzew i krzewów, odhumusowania, lokalizacji zaplecza budowy, wykonania ewentualnych prac odwodnieniowych, wyburzeń obiektów, w których mogą występować nietoperze, ptaki i inne chronione gatunki zwierząt ląd.,
- nadzorowanie wykonywania zabezpieczania drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, a narażonych na uszkodzenia ze strony prac budowlanych realizowanych w ramach przedmiotowej inwestycji,
- nadzorowanie wykonywania ogrodzeń zabezpieczających zinwentaryzowane stanowiska chronionych gatunków oraz płaty siedlisk przyrodniczych,
- nadzorowanie wykonywania tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych, kontrolowanie ich stanu technicznego; zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż nich płazów, wybieranie także tych z dołków i pojemników, oraz ich przenoszenie w odpowiednie siedliska (prace związane ze zbieraniem i przenoszeniem płazów mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- kontrolowanie powstających w obrębie placu budowy rozlewisk, kolein, kałuż, celem sprawdzenia przed ich zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy, w którymkolwiek stadium rozwoju (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- nadzorowanie zabezpieczenia elementów odwodnienia drogi i innych elementów infrastruktury drogowej mogących stanowić pułapki dla małych zwierząt,
- sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i studzienek, pod kątem ewentualnego występowania w nich uwięzionych zwierząt (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- nadzorowanie dostosowywania/budowy obiektów Inżynierskich do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt oraz zagospodarowania ich otoczenia,
- nadzorowanie prac prowadzonych w obrębie koryt cieków i terenów podmokłych,
- nadzorowanie wykonania nasadzeń zieleni przydrożnej,
- nadzorowanie lokalizacji i montażu budek lęgowych dla ptaków;

b) czas trwania nadzoru przyrodniczego i jego skład osobowy należy dostosowywać do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, terminu i rodzaju prowadzonych prac budowlanych (np. przypadku herpetofauny nadzór powinien być prowadzony na całym odcinku trasy w okresie marzec-wrzesień). Nadzór przyrodniczy powinien prowadzić rekonesans terenowy minimum 2 razy dziennie (rano i wieczorem). 2 każdego dnia należy wykonać notatkę zawierającą: datę, czas trwania wizyty, kilometrą, stwierdzone zagrożenia, wprowadzone działania oraz dokumentację fotograficzną.

24. Po zakończeniu wszelkich prac związanych z realizacją planowanej drogi wojewódzkiej, należy prowadzić co najmniej 5-letni monitoring wykorzystania przejść przez zwierzęta w następującym zakresie:

- określenia intensywności wykorzystywania przejść,
- określenia gatunków zwierząt korzystających z przejść w stosunku do wszystkich potencjalnie występujących zwierząt na tym obszarze,
- określenia częstotliwości wykorzystania w odniesieniu do poszczególnych gatunków,
- określenia zachowania się zwierząt przechodzących przez obiekt,
- określenia reakcji na czynniki stresowe,



- określenia ewentualnych zaleceń modyfikacji przejścia, w tym zagospodarowania jego powierzchni oraz terenów najść do przejść,
- prowadzenia rejestracji śmiertelności zwierząt.

Dane uzyskane z monitoringu przejść należy poddać analizie statystycznej celem oszacowania poziomu częstotliwości wykorzystania przejść przez poszczególne gatunki. W terminie 3 miesięcy od zakończenia monitoringu w danym roku, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie jego wyniki i dane nt. wykorzystania przejść. Do wyników należy dołączyć dokumentację fotograficzną w formie cyfrowej.

25. Monitoring wykorzystania przejść dla zwierząt należy prowadzić za pomocą metod stosowanych w nauce, dostosowanych do określonego typu przejścia:

a) w przypadku przejść dla płazów (PZ-1, PZ-2, PZ-3, PZ-4, PZ-5) wraz systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających zaleca się stosowanie następujących metod: bezpośrednie obserwacje płazów w okresie migracji i rozrodu, kuwety z tuszem i płachty papieru, w wybranych obiektach kamery wideo;

Monitoring należy prowadzić w okresie sezonowych migracji płazów (wiosennych i jesiennych). Terminy prowadzonych obserwacji powinny uwzględniać panujące warunki pogodowe w danym sezonie. Częstotliwość kontroli - nie mniej niż 1 kontrola na 7 dni.

b) w przypadku przejścia dla małych zwierząt (P-t) wraz z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających zaleca się stosowanie następujących metod: rynny (pasy) z piaskiem na obu końcach (wylotach) przejścia lub w sezonie zimowym tropienia po śniegu na obu końcach przejścia oraz na ustalonych transektach w sąsiedztwie obiektu. Odnajdywanie odchodów w obrębie przejścia i w jego sąsiedztwie. Można zastosować również liczniki zdarzeń, aparaty automatyczne lub kamery wideo;

Monitoring należy prowadzić z częstotliwością - kontrola przynajmniej raz na miesiąc, w tym minimum 1 kontrola w okresie zalegania pokrywy śnieżnej. Odstęp pomiędzy poszczególnymi kontrolami nie może być większy niż 30 dni.

c) w przypadku przejść po powierzchni drogi (strefy I i II) zaleca się stosowanie następujących metod: tropienia na śniegu/piasku na przejściu, tropienia na śniegu/piasku na transektach w sąsiedztwie przejścia, rynny (pasy) z piaskiem w części przeznaczonej dla zwierząt, odnajdywanie tropów i odchodów w obrębie strefy przejścia. Można zastosować również liczniki zdarzeń, aparaty automatyczne lub kamery wideo. Monitoring należy rozpocząć najpóźniej 1 rok od oddania obiektu do eksploatacji. Następnie przez pierwsze trzy miesiące 1 kontrola co 5 dni. W I, III i V roku prowadzonego monitoringu należy prowadzić obserwacje w następujących okresach z częstotliwością 1 kontrola co 30 dni:

- w okresie zimy i przedwiośnia (styczeń-marzec), a ponadto kontrole dodatkowe w szczególności podczas utrzymywania się pokrywy śnieżnej (5 kontroli w odstępach 1- 3 dniowych),
- w okresie późnowiosennym (maj - czerwiec),
- w okresie letnim (sierpień - wrzesień).

W II i IV roku prowadzonego monitoringu zaleca się prowadzić obserwacje z częstotliwością 1 kontrola co 5 dni w następujących okresach:

- od połowy III do połowy V,
- od połowy IX do połowy XI oraz dodatkowo, jeśli będzie utrzymywała się pokrywa śnieżna 5 kontroli w odstępach 2-3 dniowych.

Podczas badań monitoringowych (a-c) należy prowadzić zestawienie tabelaryczne wyników z obserwacji na powierzchni przejść oraz w ich sąsiedztwie (transekty) z podaniem:

- daty i godziny dokonania obserwacji;

- warunków pogodowych mających miejsce podczas badań terenowych, obecność pokrywy śnieżnej;
- lokalizacji wg kilometrażu i współrzędnych geograficznych;
- zastosowanej metodyki;
- przedmiotu obserwacji (osobniki, tropy, odchody, ślady żerowania, uszkodzenia roślinności)

z określeniem gatunków (nazwa polska i łacińska) oraz obserwowanej lub szacunkowej liczby osobników (w miarę możliwości z podziałem na grupy wiekowe);

- miejsca stwierdzenia osobnika lub śladów jego bytowania (w przepuszcie, na suchej półce, w ciekutrowie, na obszarze najścia na przejście itp.);
- kierunku przemieszczania się zwierzęcia (jeśli jest taka możliwość);
- dokumentacji fotograficznej przedstawiającej przedmiot obserwacji.

26. W odniesieniu do wywieszonych budek lęgowych dla ptaków należy przez okres prowadzonego monitoringu, tj. 5 lat od zakończenia inwestycji, dokonywać kontroli stanu budek lęgowych wraz z corocznym czyszczeniem oraz uzupełnieniem ewentualnych braków.

27. Należy prowadzić coroczny (min. 3 kontrole rocznie) monitoring stanu technicznego obiektów pełniących funkcje przejść dla zwierząt, kontroli ich drożności (usuwanie wszelkich przeszkód ograniczających przepustowość ekologiczną obiektu), trwałości zagospodarowania ich powierzchni, występowania pułapek antropogenicznych, obecności elementów odstraszaćcych, szczelności ogrodzeń ochronno-naprowadzających i stanu systemu rynien z kratami wpadowymi oraz pod względem penetracji przez ludzi. Monitoring stanu technicznego i zagospodarowania obiektu należy rozpocząć rok po oddaniu danego obiektu do użytkowania. Kontrole szczelności i prawidłowego wykonania ogrodzeń ochronno-naprowadzających z systemem rynien z kratami wpadowymi dla płazów, należy przeprowadzić dwa razy w ciągu każdego roku, przed wiosennymi i jesiennymi migracjami płazów. Każdego roku, w okresie do 15 marca (po ustąpieniu mrozów) należy przeprowadzić 1 kontrolę poziomu wilgotności powierzchni przejść. W przypadku stwierdzenia wszelkich nieprawidłowości, uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji należy podjąć działania niezbędne dla przywrócenia stanu pierwotnego, poprawy ich funkcjonalności.

28. Po wykonaniu kanalizacji deszczowej należy sprawdzić szczelność wszystkich elementów i połączeń sieci.

29. Woda w fazie realizacji przedsięwzięcia (cele socjale, budowlane) będzie dowożona.

30. Zaplecze budowy wyposażać w przenośne urządzenia sanitarne, umożliwiające ujmowanie ścieków bytowych. Zapewnić należy wywóz ww. ścieków do oczyszczalni ścieków.

31. Zaplecze budowy należy wyposażać w środki zabezpieczające przed przenikaniem substancji stwarzających ryzyko szczególnie istotne dla ochrony powierzchni ziemi, wód (np. sorbenty).

32. Zaplecze należy zorganizować w formie utwardzonego placu. Na placu wyznaczyć parking dla samochodów osobowych i sprzętu pracującego na budowie oraz miejsca tankowania maszyn.

33. Miejsca postoju i tankowania maszyn oraz miejsca magazynowania odpadów i materiałów budowlanych należy wyznaczyć na powierzchni o szczelnym podłożu. Tankowanie sprzętu budowlanego należy prowadzić z zastosowaniem tac pod złączkami przewodów paliwowych. Paliwo należy magazynować w specjalistycznych pojemnikach posadowionych na uszczelnionym podłożu, pod zadaszeniem.

34. Zapewnić należy nadzór nad wykonawcami prac, w celu kontroli sposobu realizacji robót budowlanych (w tym m.in. kontroli: stosowania sprawnych maszyn i sprzętu oraz

ich prawidłowej eksploatacji i konserwacji, użytkowania środków transportu i maszyn bez ich przeciążania i przeładowywania, odprowadzania maszyn po zakończonej pracy oraz w przypadku awarii na wyznaczone miejsce postoju).

35. W fazie eksploatacji zapewnione będzie: utrzymanie, konserwacja rowów przydrożnych, systemu kanalizacji deszczowej, w tym m. in. urządzeń oczyszczających, jak również wymagane usuwanie osadów z osadników/ zbiorników retencyjno - odparowujących oraz ich przekazywanie do unieszkodliwienia.

### III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

1. Uwzględnić zalecenia wynikające z punktu I i II niniejszej decyzji.
2. W przypadku oświetlenia drogowego należy zastosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV (np. lampy sodowe lub lampy LED), zalecana temperatura barwowa  $< 3000$  K. Niedopuszczalne jest stosowanie lamp rtęciowych. Oświetlenie powinno być jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowane wyłącznie w kierunku elementu, który ma oświetlać. Należy stosować zamknięte obudowy źródeł światła.
3. Stosowanie barier energochłonnych należy ograniczyć wyłącznie do sytuacji wynikających z realnej potrzeby zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego.
4. Nie projektować systemu odprowadzania wód opadowych za pomocą korytek krakowskich lub głębokich rowów betonowych.
5. Ogrodzenie projektowanych zbiorników wód opadowych i roztopowych (retencyjno-odparowujące) należy zintegrować ze szczelnym ogrodzeniem ochronnym dla małych zwierząt, ponadto na wlocie wody do zbiornika, na kanałach dopływowych, należy zamontować kraty zabezpieczające (uniemożliwiające) dostęp zwierzętom do kanału. W przypadku braku możliwości zastosowania szczelnych ogrodzeń należy zmniejszyć nachylenie skarp zbiorników na całej długości (zalecane nachylenie  $< 1:2,5$ ) lub kształtowanie pochylni ułatwiających opuszczanie zbiornika - w wybranych miejscach, min. 25 % długości linii brzegowej.
6. Należy dostosować budowany w km ok. 2+306 przepust na cieku Turzyk (P-I) do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt poprzez wydzielenie po obu jego stronach stref przeznaczonych dla migracji zwierząt w postaci pólek ziemnych (gruntowych pasów terenu powyżej poziomu wody średniej) o szerokości minimalnej ok. 0,5 m (każda); wysokość minimalna (światło pionowe) od spodu konstrukcji obiektu do wysokości powierzchni pólek ziemnych nie mniejsza niż ok. 1,0 m, współczynnik względnej ciasnoty (liczony dla światła obiektu z poziomu pólek) o wartości  $> 0,07$ . Przy projektowaniu i zagospodarowaniu powierzchni i otoczenia ww. przejścia zespolonego z ciekim należy uwzględnić poniższe zalecenia:
  - powierzchnia obu stronnych pólek ziemnych powinna zostać wyrównana (wyprofilowana);
  - powierzchnia przeznaczona dla zwierząt powinna być pokryta gruntem rodzimym (gleba z obszaru budowy zdeponowana w pryzmach na czas realizacji obiektu) lub innym o podobnych parametrach fizyko-chemicznych, o miąższości zapewniającej szczelne i trwałe pokrycie; nie należy stosować kruszyw łamanych oraz naturalnych gruboziarnistych;
  - otoczenie przepustu zostanie uformowane w taki sposób, aby zapewnić swobodny dostęp do stref przeznaczonych dla migracji zwierząt poprzez łagodne jego dowiązanie do istniejącego terenu;
  - w obszarze przeznaczonym do przemieszczania się zwierząt nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać ich ruch i ograniczać możliwość dojścia

do przejścia - przede wszystkim ogrodzone zbiorniki oraz otwarte rowy o stromych skarpach (nachylenie  $> 1:2$ ); wszystkie rowy przecinające powierzchnię przejść powinny być skanalizowane (rurociągi) lub, w przypadku braku takiej możliwości, powinny posiadać wypłaszczone skarpy (do poziomu min.  $1:2,5$ ) z pokryciem gruntowym.

7. Należy zaprojektować w km ok.: 0+135 (PZ-1), 0+177 (PZ-2), 0+510 (PZ-3), 0+558 (PZ-4) i 2+615 (PZ-5) przejścia (przepusty) dla płazów o wymiarach: światło poziome  $> 1,0$  m, światło pionowe  $> 0,75$  m. Przepusty powinny posiadać przekroje prostokątne lub eliptyczne. Dno przepustu powinno być pokryte warstwą ok. 25 cm gruntu (gleby) o dużych zdolnościach do retencjonowania wody. Otoczenie przejść powinno zostać uformowane w taki sposób, aby zapewnić swobodny dostęp do stref przeznaczonych dla migracji zwierząt poprzez łagodne ich dowiązanie do istniejącego terenu. W obszarze przeznaczonym do przemieszczania się zwierząt nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać ich ruch i ograniczać możliwość dojścia do przejścia - przede wszystkim ogrodzone zbiorniki oraz otwarte rowy o stromych skarpach (nachylenie  $> 1:2$ ); wszystkie rowy przecinające powierzchnię przejść powinny być skanalizowane (rurociągi) lub, w przypadku braku takiej możliwości, powinny mieć wypłaszczone skarpy (do poziomu min.  $1:2,5$ ) z pokryciem gruntowym. Przejścia dla płazów należy zintegrować z systemem stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających wraz z rynnami zatrzymującymi z kratami wpadowymi. W rejonie wlotu przejść skarpa i przeciwskarpa grobli powinna posiadać (maksymalnie) pochylenie  $1:3$  na odcinku min. 6 m (umożliwiające przejście zwierząt), dodatkowo w przypadku PZ-1 należy zaprojektować półkę dla małych zwierząt dowiązującą do istniejącego terenu na odcinku ok. 20 m.

8. Stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające, o których mowa w pkt. III.7 powinny posiadać następujące wymiary minimalne: wysokość części nadziemnej - min. 40-60 cm, głębokość zakopania w gruncie kotwicy mocującej - min. 10 cm, odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu), tworzące daszek (przewieszkę) o szerokości min. 5-10 cm. Ogrodzenia powinny być wyposażone w bieżnię o szerokości min. 20 cm (pochyloną w kierunku terenu - dla grawitacyjnego spływu wody opadowej). Ogrodzenia powinny być zakończone zawrotkami w kształcie litery „U”. Ogrodzenia należy wykonać z pełnych elementów szczelnie ze sobą połączonych, np. prefabrykaty betonowe kształtowe (beton czysty oraz polimerobeton), laminat wzmocniony grodzicami, prefabrykaty stalowe; nie należy stosować siatek. Ogrodzenia ochronno-naprowadzające należy wyposażyć w systemem rynien z kratą wpadową na drogach zjazdowych. Rynny powinny posiadać minimalną wysokość 50 cm (uzależniona od wysokości ogrodzeń ochronno-naprowadzających), szerokość efektywna rynny powinna wynosić min. 50 cm, szerokość kraty wpadowej uzależniona jest od szerokości zastosowanej rynny - min. 50 cm, optymalna szerokość szczelin wpadowych powinna wynosić 4-7 cm. Długość ogradzanych odcinków (na zewnątrz przepustów skrajnych) powinna być uzależniona jest od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych i topograficznych. Orientacyjny kilometr stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających:

a) strona lewa projektowanej drogi w km: ok. 0+083-0+283 (PZ-1, PZ-2), ok. 0+410-0+660 (PZ-3, PZ-4), ok. 2+220-2+415 (P-I) i ok. 2+564-2+720 (PZ-5),

b) strona prawa projektowanej drogi w km: ok. 0+097-0+283 (PZ-1, PZ-2), ok. 0+410-0+660 (PZ-3, PZ-4), ok. 2+220-2+415 (P-I) i ok. 2+518-2+720 (PZ-5).

Dokładna lokalizacja ww. ogrodzeń powinna być ustalona przy udziale nadzoru przyrodniczego.

9. Należy zaprojektować dwie strefy przejść dla zwierząt po powierzchni drogi - w km ok: 0+675-1+292 km (strefa I) i 2+020-2+252 km (strefa II). Przy projektowaniu i zagospodarowaniu powierzchni i otoczenia ww. stref należy uwzględnić poniższe zalecenia:

- na odcinku lokalizacji przejścia droga musi przebiegać na poziomie otaczającego ją terenu lub tylko nieznacznie różnić się poziomem niwelety względem otoczenia, lub posiadać maksymalne nachylenie powierzchni nasypów najść 1:3;
- na odcinkach przejść zostanie zapewniona widoczność z perspektywy kierowcy i zwierzęcia poprzez brak nasadzeń drzew i krzewów w pasie co najmniej 10 m od krawędzi jezdni, wszędzie gdzie pozwalają na to warunki topograficzne i braku ku temu przeciwwskazań przyrodniczych;
- na odcinku przejścia droga nie może posiadać oświetlenia jezdni i barier ochronnych (z wyłączeniem odcinków koniecznych w celu ochrony życia i zdrowia ludzi);
- odcinek drogi z przejściem powinien posiadać znaki ostrzegawcze - „Uwaga dzikie zwierzęta”, w tym duże tablice informacyjne ze specyficznymi elementami graficznymi;

10. Studzienki ściekowe, studnie i niecki wpadowe/chlonne stanowiące element odwodnienia przedmiotowej drogi powinny zostać zaprojektowane z uwzględnieniem potrzeby ochrony płazów - należy zastosować rozwiązania konstrukcyjne uniemożliwiające przedostanie się płazów (i innych małych zwierząt) do elementów odwodnienia drogi mogących stanowić pułapki ekologiczne (np. poprzez stosowanie szczelnych przekryć, wygrodzeń herpetologicznych), i/lub rozwiązania umożliwiające im samodzielne wydostanie się z elementów odwodnienia drogi (np. stosowanie pochylni, rur wyjściowych/ucieczkowych).

11. Kolorystyka przebudowywanych/projektowanych obiektów inżynierskich powinna być stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektów (stonowane odcienie zieleni, szarości, brązu).

12. Zieleń przydrożna w postaci niskich krzewinek np. wrzos pospolity *Calluna vulgaris* oraz trawników, powinna być urządzona wyłącznie z wykorzystaniem rodzimych gatunków (występujących w danym regionie) i odpowiednich dla danego siedliska. Niedopuszczalne jest stosowanie gatunków obcego pochodzenia w miejscach, gdzie droga przecina lub sąsiaduje z ekosystemami naturalnymi i półnaturalnymi, zwłaszcza chronionymi typami siedlisk. Należy przestrzegać bezwzględnego zakazu stosowania gatunków inwazyjnych, a także ozdobnych odmian gatunków rodzimych. Nie należy stosować gatunków krzewów owocowych (stanowiących bazę pokarmową dla zwierząt). Orientacyjny kilometraż projektowanych nasadzeń: ok. 0+645-1+025 (strona prawa projektowanej drogi) i ok. 0+670- 0+780 (strona lewa).

13. Należy wywiesić w najbliższych obszarach leśnych, w odległości min. 100 m od osi projektowanej drogi wojewódzkiej, 22 budki lęgowe dla ptaków następujących typów: A1 - 5 szt., A - 5 szt., B - 5 szt., D - 5 szt. i E — 2 szt. Miejsce, termin i sposób montażu budek powinny być ustalone przez nadzór przyrodniczy.

14. Zbiorniki retencyjno - odprowadzające ZB1 i ZB2, w kilometrażu ok. 0+200 - 0+246, ok. 1+355-1+390, należy wykonać jako otwarte, o konstrukcji ziemnej, o ścianach i dnie umocnionych płytami żelbetowymi, nachylenie skarp 1:1,5. Uszczelnienie zbiorników w postaci złożonej powłoki uszczelniającej, należy wykonać z następujących warstw: mata bentonitowa, geowłóknina, skarpy - płyty yomb, dno płyty betonowe. Wyloty kanalizacji deszczowej do ww. zbiorników - prefabrykowane, żelbetowe, typu ciężkiego.

15. Umocnienie dna rzeki Tanew w obrębie wylotów Wyl3, Wyl4 - narzutem kamiennym, należy wykonać na długości ok. 15 m powyżej oraz poniżej wylotu. Skarpy brzegu rzeki Tanew w obrębie wylotów uformować ze spadkiem 1: 1,5 oraz ubezpieczyć na długości minimum 10 m (min. 5 m powyżej i min. 5 m poniżej osi wylotu kolektora) płytami ażurowymi 100x75x12 cm ułożonymi na geowłókninie do pełnej wysokości skarpy.

16. Umocnienie rowów drogowych - w formie narzutu kamiennego, należy wykonać na odcinku po około 10 m powyżej i poniżej projektowanych wylotów do cieku Turzyk oraz w dowiązaniu do projektowanego umocnienia przepustu (w km około 2+306).

17. Przepust w km około 2+306 na cieku Turzyk należy przebudować na przepust o konstrukcji żelbetowej skrzynkowej o wymiarach 200x150 cm. Dno koryta cieku Turzyk na wlocie i wylocie oraz w obrębie przepustu umocnić narzutem kamiennym. Projektowana całkowita długość umocnienia - około 42,05 m, w tym: około 12,5 m powyżej przepustu, około 19,55 m w przepuście i około 10,0 m poniżej przepustu. Ww. umocnienie koryta cieku należy dowiązać do umocnień przy projektowanym przepuście.

18. Rowy drogowe należy wykonać jako trawiaste o przekroju trapezowym o szerokości dna 0,40 m i skarpach o pochyleniu 1:1,5 lub 1:3 oraz lokalnie z pochyleniem umocnionej przeclwskarpą 1:1.

Na odcinkach o znacznym spadku skarpy i dno rowów należy umocnić płytami ażurowymi. Na łukach z przechylką jednostronną w przekroju szlakowym zastosować ścieki trójkątne przy krawędzi jezdni;

a) skarpy i dno rowów przydrożnych należy umocnić płytami ażurowymi w kilometrażu:

- ok. 0+120 - 0+140 strona prawa,
- ok. 0+250 - 0+400 strona prawa,
- ok. 0+550 - 0+580 strona prawa,
- ok. 1+315 - 1+335 strona prawa,
- ok. 1+395 - 1+420 strona prawa,
- ok. 1+770 - 1+820 strona prawa,
- ok. 2+255 - 2+295 strona prawa,
- ok. 0+315 - 0+365 strona lewa,
- ok. 0+445 - 0+510 strona lewa,
- ok. 1+310 - 1+335 strona lewa,
- ok. 1+785 - 1+805 strona lewa,
- ok. 1+610 - 1+635 strona lewa,
- ok. 2+265 - 2+355 strona lewa,

b) odwodnienie na łukach jednostronnych przy krawędzi jezdni w przekroju szlakowym należy wykonać za pomocą ścieków trójkątnych w kilometrażu:

- ok. 0+170 - 0+195 strona prawa,
- ok. 0+195 - 0+395 strona lewa,
- ok. 0+455 - 0+825 strona lewa,
- ok. 2+020 - 2+140 strona lewa,
- ok. 2+160 - 2+420 strona prawa,

c) odwodnienie jezdni za pomocą ścieków przykrawężnikowych należy wykonać w kilometrażu:

- ok. 0+042 - 0+081 strona prawa,
- ok. 2+485 - 2+545 strona lewa,
- ok. 2+555 - 2+615 strona prawa,

d) odwodnienie jezdni za pomocą ścieków korytkowych należy wykonać w kilometrażu:

- ok. -0+008 - 0+089 strona prawa,
- ok. -0+010 - 0+008 strona lewa.

19. Wody opadowe lub roztopowe z projektowanych jezdni i poboczy za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych, ścieków prefabrykowanych będą odprowadzane do rowów drogowych oraz kanalizacji deszczowej,

- w km ok.: 0+010 - 0+090, 0+160, 2+510 - projektowana kanalizacja (same wyloty przykanalików do rowów drogowych),
- w km ok.: 2+540 - 2+610 - projektowany kanał deszczowy z przykanalikami,
- na pozostałych odcinkach - rowy drogowe

20. Odbiornikami wód opadowych lub roztopowych będą:

- rowy drogowe,

- ciek o nazwie Turzyk w km ok. 2+306 - wyloty rowów drogowych,
- rzeka Tanew - dwa wyloty kanalizacji deszczowej W3 i W4 w km około 2+820, 3+150,
- dwa zbiorniki retencyjno - odparowujące ZB1 i ZB2 (projektowane w km ok. 0+200-0+246, 1+355 -1+390), jako odbiorniki wód opadowych lub roztopowych ujmowanych z drogi w km ok. od 0-010 do km ok. 1+685.

21. Jako urządzenia oczyszczające wody opadowe lub roztopowe ujmowane z jezdni/pasa drogowego w system kanalizacji deszczowej należy zastosować wpusty uliczne z osadnikami. Wody z wykopów budowlanych będą odpompowywane w sytuacji wystąpienia intensywnych opadów i roztopów oraz w miejscach gdzie zagłębienie wykopów będzie większe niż ustabilizowany poziom wód gruntowych. Celem ograniczenia napływu wód do wykopów możliwe jest zastosowanie ścianek szczelnych.

22. Należy zaprojektować nawierzchnię o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych np. SMA8 pozwalającą na redukcję emisji rzędu ok. 2 dB na odcinku w kilometrażu od ok. 0+000 do km ok. 0+300 analizowanej drogi. Stan nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych będzie na bieżąco kontrolowany pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia, wady te będą niezwłocznie usuwane.

23. Po wykonaniu robót ziemnych umocnienie skarp drogi i obsiew trawa należy przeprowadzić możliwie szybko celem zminimalizowania ryzyka wystąpienia erozji.

#### IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:

- oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej,
- postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Najpóźniej do 1 roku od dnia oddania rozpatrywanego przedsięwzięcia do użytkowania, należy przeprowadzić analizę porealizacyjną, w tym w szczególności w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem. Analiza przedstawiona zostanie właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie najpóźniej do 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary hałasu należy przeprowadzić w punktach gdzie prognozowane są możliwe wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu dźwięku. Punkty te proponuje się zlokalizować na terenie działek:

- budynek mieszkalny działka nr 638 obręb Dąbrowica,
- budynek mieszkalny działka nr 643 obręb Dąbrowica,
- budynek mieszkalny działka nr 410 obręb Sieraków,
- budynek mieszkalny działka nr 430/4 obręb Sieraków,
- budynek mieszkalny działka nr 418 obręb Sieraków,
- budynek mieszkalny działka nr 436 obręb Sieraków.

W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu zastosować należy odpowiednie środki ochrony bądź rozwiązania organizacyjno-administracyjne. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, administrator drogi przedłoży właściwemu organowi ochrony środowiska dokumenty niezbędne do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględnia zarówno istniejące, jak i planowane obiekty, z

wyszczególnieniem ich charakterystycznych parametrów.

## U Z A S A D N I E

Inwestor - Zarząd Województwa Podkarpackiego, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35 – 105 Rzeszów w imieniu którego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa działa Pan Grzegorz Socha, wystąpił z wnioskiem z dnia 16 lutego 2018 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 858 Zarzecze – granica województwa podkarpackiego:

- od km 17+830 w miejscowości Dąbrowica do km 21+168 w miejscowości Sieraków,  
- budowa mostu w km 23+217 wraz z dojazdami na rzece Borowina w miejscowości Sieraków Nowy, oraz budowa i przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w ramach zadania pn. „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 858 Zarzecze – granica województwa na odcinku Dąbrowica – Sieraków + budowa mostu na rzece Tanew i mostu na rzece Borowina”. – do którego dołączono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia
- mapę obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 63 ust. 1 wymienionej ustawy. Ustalono, że przedsięwzięcie należy zaliczyć do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km Inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”

Zgodnie z art. 75 ust. 4 w/w ustawy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w niniejszej sprawie wydaje Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie w porozumieniu z Wójtem Gminy Harasiuki po dokonaniu uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nisku oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie – Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 oraz art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r., poz. 2081 z późn. zm.), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby jego sporządzenia ustalany jest w drodze postanowienia przez organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwych organów.



Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie wystąpił o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku opinią z dnia 02.03.2018r. znak: PSNZ.465.2.2018 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli opinią z dnia 07.03.2018 r. stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 28.03.2018 r. znak: WOOŚ.4220.12.2.2018.GJ.4 stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 19.04.2018 r. znak: OS.6220.1.2018 Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określając szczegółowo jego zakres. Jednocześnie Organ prowadzący postępowanie postanowieniem z dnia 15.05.2018 r. znak: OS.6220.1.2018 zawiesił prowadzone postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor przedłożył raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do tut. Organu w dniu 28.09.2018 r. Ponadto Inwestor poinformował organ prowadzący postępowanie, że w stosunku do złożonego wniosku nastąpiła zmiana nazwy przedsięwzięcia, która obecnie brzmi: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 858 Zarzecze – granica województwa podkarpackiego od km 17+808 w m. Dąbrowica do km 20+983,37 w m. Sieraków oraz budowa i przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” w ramach zadania pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 858 Zarzecze – granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + budowa mostu na rzece Tanew i mostu na rzece Borowina”. Nazwa zadania została zmieniona, ponieważ lepiej odzwierciedla faktyczny zakres inwestycji objętej wnioskiem. Po otrzymaniu od Inwestora raportu, oraz na podstawie art. 33 ust.1 pkt.1 i ust. 3 w związku z art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018r., poz. 2081 z późn. zm), w formie obwieszczenia (okres 30 dni) zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Ulanowie oraz Urzędu Gminy Harasiuki, w pobliżu miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia, opublikowano na stronach internetowych w/w Urzędów oraz zamieszczono informacje w publicznie dostępnych wykazach danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Ponadto po otrzymaniu raportu Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie postanowieniem z dnia 10.10.2018 r. znak: OS.6220.1.2018 podjął zawieszone postępowanie. Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa, do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne wnioski od stron postępowania i społeczeństwa.

Jednocześnie po otrzymaniu od Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie pismem z dnia 10.10.2018 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Nisku oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w celu uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku pismem z dnia 31.10.2018 r. znak: PSNZ.465.9.4.2018 zaopiniował realizację przedsięwzięcia określając warunki jego realizacji. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie postanowieniem z dnia 13.11.2018 r. znak: RZ.RZŚ.435.46.2018.MS uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 03.12.2018 r. znak: WOOŚ.4221.12.6.2018JG.6 wezwał Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o brakujące dane i informacje. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został uzupełniony przez Inwestora przy piśmie z dnia 21.12.2018 r. Jednocześnie mając na uwadze obowiązujące procedury ponownie zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Ulanowie oraz Urzędu Gminy Harasiuki, w pobliżu miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia, opublikowano na stronach internetowych w/w Urzędów oraz zamieszczono informacje w publicznie dostępnych wykazach danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. W trakcie dalszego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 13.02.2019 r. znak: WOOŚ.4221.12.6.2018.GJ.13 uzgodnił środowiskowe warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Treść ww. uzgodnienia jest wiążąca dla Burmistrza Gminy i Miasta w Ulanowie wobec czego została w całości uwzględniona w sentencji przedmiotowej decyzji.

**W trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie :**

- ustalono, że teren związany z inwestycją lub z nią sąsiadujący w części objęty jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego
- informacje o wniosku, postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie.
- obwieszczeniem zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego,
- ustalono że w sąsiedztwie ani bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,
- przed wydaniem niniejszej decyzji stronom zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kpa poprzez zawiadomienie obwieszczeniem stron o fakcie zebrania materiału dowodowego w sprawie,
- Ustalono że przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się częściowo w obrębie obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Tanwi PLH060097.

Na etapie opracowania materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 przywołanej na wstępie ustawy przeanalizowano opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia oraz warianty realizacji przedsięwzięcia. Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie przed wydaniem przedmiotowej decyzji szczegółowo przeanalizował opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska (inwestycyjny). W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poza wariantem inwestycyjnym przedstawiono opis

przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia oraz rozważono warianty alternatywne.

Przedmiotowa rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 858 na odcinku od km 17+808 (km lokalny ok. 0-010) do km 20+983,37 (km lokalny ok. 3+175,37) dotyczy korekty drogi po istniejącym śladzie (w m. Dąbrowica i Sieraków) oraz po nowym śladzie (w obszarze gdzie droga wojewódzka posiada nawierzchnię gruntową), w sposób dostosowany do wymaganej klasy drogi (G) i wymaganych obciążeń. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się wykonanie m.in. następujących prac: rozbiórka lub frezowanie istniejących nawierzchni drogi, rozbiórka wyposażenia drogi, zdjęcie humusu w lokalizacjach zajmowania powierzchni terenu poza istniejącą drogą, usunięcie kolidującej zieleni, rozbiórka kolidujących obiektów budowlanych i budowli, przebudowa i/lub zabezpieczenie kolidującej infrastruktury podziemnej i nadziemnej, przebudowa/budowa obiektów inżynierskich (przepustów/przejęć dla płazów), roboty ziemne związane z formowaniem korpusu drogowego, wzmocnienie podłoża gruntowego w miejscach tego wymagających, wykonanie umocnienia rowów w miejscach tego wymagających, wykonanie nawierzchni dróg jako nowa konstrukcja dla drogi wojewódzkiej, wykonanie układu odwodnienia, roboty wykończeniowe, wykonanie oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu, uporządkowanie terenu.

W wariantcie realizacyjnym, tj. wariant preferowany zaprojektowano przebieg drogi po śladzie zbliżonym do istniejącego, ograniczono ingerencję w obszar Natura 2000. Ilość i długość obiektów inżynierskich w wariantcie preferowanym jest najmniejsza. Wynika to z mniejszej kolizyjności tego wariantu z terenami atrakcyjnymi dla płazów. Przebieg drogi w wariantcie preferowanym przecina tereny objęte obszarem Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 na odcinku ok. 1670 m o łącznej powierzchni ok. 3,6 ha wejścia w obszar.

Przebieg drogi wojewódzkiej przez miejscowości Dąbrowica i Sieraków we wszystkich wariantach jest taki sam, początek i koniec drogi również pozostaje taki sam.

W wariantcie alternatywnym zaprojektowano przebieg drogi po śladzie zbliżonym do istniejącego. Ze względu na większą kolizyjność tego wariantu z siedliskami płazów konieczna będzie budowa zwiększonej ilości przejść dla zwierząt w stosunku do wariantu preferowanego: zaprojektowano przejścia po powierzchni, przepust o funkcji przejścia dla małych zwierząt zespolony z ciekim, przejścia dla płazów (przepustów), stałe pełne ogrodzenia ochronno - naprowadzające, rynny zatrzymujące z kratami wpadowymi, płotki tymczasowe. Przebieg drogi w wariantcie alternatywnym przecina tereny objęte obszarem Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 na odcinku ok. 1732 m o łącznej powierzchni ok. 3,7 ha wejścia w obszar. Propozycja takiego przebiegu tarasy została przeanalizowana jako racjonalna alternatywna i uznana za mniej korzystną od wariantu preferowanego, przede wszystkim ze względu na większą ingerencję w obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097.

Oddziaływania na środowisko wszystkich wariantów w odniesieniu do fazy realizacji są porównywalne, przy czym wariant proponowany przez inwestora zapewnia lepszą realizację zakładanych celów i większe bezpieczeństwo ruchu drogowego. Analizując uwarunkowania przyrodnicze występują znaczące różnice poszczególnych wariantów. Wariant alternatywny w większym stopniu wkracza w dolinę Tanwi, ingerując w liczne stanowiska gatunków objętych ochroną i cenne siedliska przyrodnicze,

Na korzyść preferowanego wariantu przemawiają głównie elementy przyrodnicze, tj. prowadzenie drogi przy minimalizacji ingerencji w tereny przyległe, stanowiska gatunków objętych ochroną i cenne siedliska.

Uzasadnieniem wyboru wariantu preferowanego są bezpieczniejsze rozwiązania techniczne oraz optymalny przebieg pod kątem powiązań komunikacyjnych i kolizji z

zagospodarowaniem przyległego terenu. Przeprowadzona analiza porównawcza obu wariantów wskazuje, że wariant realizacyjny jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Brak realizacji przedmiotowej inwestycji (w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia) spowoduje liczne i bardzo uciążliwe problemy komunikacyjne przyległych terenów oraz uniemożliwi komunikację drogą wojewódzka nr 858 pomiędzy miejscowościami Dąbrowica i Sieraków ze względu na zły stan drogi od km 17+930 do km 20+430 - odcinek jest drogą gruntową, natomiast na odcinku DW 858 od km 17+830 do km 17+930 oraz od km 20+430 do km 21+168 (spękania podłużne i poprzeczne, załomy, wykruszenia krawędzi jezdni, brak poboczy). Powoduje to oprócz obniżenia komfortu, płynności jazdy również negatywny wpływ na stan techniczny istniejących dróg. Ponadto wygenerowane zostaną dodatkowe koszty związane ze wzrostem zużycia technicznego pojazdów przemieszczających się istniejącymi drogami, zwiększeniem emisji spalin (mniejsza płynność ruchu), stratami czasu użytkowników dróg, degradacją istniejących dróg. W skutek powyższych czynników zwiększony zostanie negatywny wpływ oddziaływań ruchu pojazdów samochodowych na otaczające środowisko naturalne głównie ze względu na zwiększoną emisję spalin.

Zastosowanie rozwiązań projektowych polegających na rozbudowie istniejącej drogi wojewódzkiej, rozbudowie/przebudowie istniejących dróg podporządkowanych i skrzyżowań oraz rozwiązania obniżające poziom hałasu w ich otoczeniu, zdecydowanie poprawi funkcjonalność przedmiotowej drogi co przedłoży się na zmniejszenie zużycia technicznego samochodów, czasu, kosztu i komfortu przejazdu, a także zmniejszenie emisji spalin.

Jednocześnie należy nadmienić, iż rozbudowa drogi wojewódzkiej do projektowanych parametrów technicznych drogi klasy G spowoduje poprawę bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego oraz skrócenie czasu przejazdu pomiędzy miejscowościami Dąbrowica i Sieraków.

Użytkownicy nieruchomości znajdujących się w sąsiedztwie terenu prac będą narażeni na niedogodności i utrudnienia powodowane przez fazę budowy. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie związany z emisją hałasu, wibracji oraz gazów i pyłów do powietrza ze środków transportu (będzie to emisja o charakterze chwilowym i przejściowym). Uciążliwości związane z okresem budowy będą krótkotrwałe i odwracalne, a czas ich występowania zależeć będzie od postępu prac i będzie mieć charakter przejściowy. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia potencjalnie narażeni na to oddziaływanie będą mieszkańcy i użytkownicy sąsiednich budynków i terenów oraz użytkownicy dróg krzyżujących się z przedsięwzięciem. W trakcie budowy zostaną urządzone zaplecza oraz drogi technologiczne dla dowozu materiałów i ruchu sprzętu. Przewiduje się, że celem ograniczenia przekształcania powierzchni terenu, zaplecze możliwe jest do zorganizowania w granicach przedsięwzięcia lub w jego sąsiedztwie. Dodatkowo jako zaplecze wykorzystywana będzie istniejąca powierzchnia jezdni oraz już wykonana nowa nawierzchnia. Szacowany czas prac wykonania przedmiotowego zadania wyniesie kilkanaście miesięcy.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza (praca silników spalinowych maszyn budowlanych, transport materiałów budowlanych, układanie nawierzchni). Emisja substancji zanieczyszczających powietrze podczas prowadzenia prac budowlanych nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter krótkotrwały, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W celu ograniczenia nadmiernego pylenia i emisji do powietrza na etapie realizacji zadania, przewiduje się zastosować następujące rozwiązania: szczelne zakrywanie skrzyń

ładunkowych pojazdów transportujących materiały pyliste i mieszkankę bitumiczną, eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu, niedopuszczanie do powstawania nieuzasadnionych zanieczyszczeń dróg i terenów poza placem budowy, w szczególności powodowanych przez pojazdy budowy (np. czyszczenie kół pojazdów wyjeżdżających z budowy, odcinkowe utwardzenie dróg technologicznych), podczas prowadzenia prac ziemnych w okresie bezdeszczowym, drogi i place manewrowe będą zraszane wodą w celu ograniczenia pylenia.

Zgodnie z dokumentacją analizując oddziaływanie na powietrze przedmiotowego układu drogowego, wzięto pod uwagę prognozy natężenia ruchu drogowego na rok 2020 (jest to rok oddania inwestycji do użytkowania) i 2030 oraz uwzględniono takie emitowane substancje jak benzen, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, pył zawieszony PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, CO, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Przeprowadzone symulacje wykazały, że eksploatacja przedmiotowego układu drogowego nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na stan powietrza. W wykonanej analizie uwzględniono cały prognozowany ruch.

Z przedstawionych wartości wynika, że w przypadku obu wariantów nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych stężeń średniorocznych z uwagi na ochronę roślin biorąc pod uwagę największe wartości stężeń dla dwutlenku siarki oraz dwutlenku azotu.

W przypadku wariantu alternatywnego obliczone wielkości emisji dla zanieczyszczeń takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu są nieco wyższe od tych obliczonych dla wariantu preferowanego.

Poprawa warunków poruszania się samochodów sprzyjać będzie zmniejszeniu emisji do powietrza zanieczyszczeń z transportu samochodowego. Realizacja zadania będzie się wiązała z zarówno przemijającym, jak i trwałym oddziaływaniem na gleby i powierzchnię ziemi. W ramach rozbudowy drogi przewiduje się większy udział budowy nasypów niż wykopów. Przewiduje się, że niezanieczyszczone masy ziemne (np. z wykopów) będą w możliwie największym stopniu zagospodarowane na terenie przedsiębiorstwa.

Obszar sąsiadujący z przedmiotowym układem drogowym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), stanowią częściowo tereny zabudowy jednorodzinnej, dla których dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w B wynosi dla pory dnia 61 dB i dla pory nocy 56 dB oraz tereny zabudowy zagrodowej i tereny zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej, dla których dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w d B wynosi dla pory dnia 65 dB i dla pory nocy 56 dB.

Dla opracowanych prognoz ruchu natężenia pojazdów po planowanej do rozbudowy drodze wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu. Prognoza ruchu została wykonana zgodnie z obowiązującymi zasadami na podstawie aktualnych danych, w tym uwzględniono dane dla GPR 2015 dla dróg wojewódzkich oraz ustalenia własne zależne od charakteru drogi, w ciągu której ruch nocny jest bardzo niski.

Analizę akustyczną oddziaływania inwestycji w trakcie jej eksploatacji przeprowadzono metodą symulacji przy użyciu programu komputerowego SoundPlan 7.4, który służy do prognozowania hałasu drogowego i przemysłowego. Algorytm programu SoundPLAN oparty jest na normie PN-ISO 9613-2:2002 oraz normie XPS 31-133 zalecanej krajom członkowskim Unii Europejskiej do stosowania przy obliczaniu propagacji emisji hałasu drogowego Dyrektywą UE 2002/49/EC. Obliczenia wykonano dla poziomu natężenia ruchu prognozowanego dla roku 2020 i 2030.

Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała wystąpienie prognozowanych przekroczeń dopuszczalnego poziomu dźwięku w receptorach: 3 i 6 w roku 2020 w porze dziennej i nocnej. W receptorze nr 3 stwierdzono przekroczenie 0,3 dB w porze dziennej,

natomiast w receptorze nr 6 prognozowane przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu wyniesie 1,0 dB w porze dziennej i 0,5 dB w porze nocnej. Obliczenia przeprowadzone w ramach analizy akustycznej nie wykazały przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w roku 2030 zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

W odniesieniu do roku 2020, dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dziennej i nocnej (receptory zlokalizowane przy zabudowie chronionej akustycznie) planuje się zastosowanie nawierzchni o korzystnych właściwościach akustycznych mogąca redukować hałas o ok. 2 dB. Nawierzchnia będzie zastosowana w kilometrażu od 0+000 do km 0+300.

W związku z tym, że obliczenia zostały wykonane na podstawie prognozowanych natężeń ruchu pojazdów, w celu sprawdzenia skuteczności zaproponowanych rozwiązań minimalizujących oddziaływania akustyczne planowanej drogi (tj. wykonanie „cichej” nawierzchni), po zrealizowaniu przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona analiza porealizacyjna, w ramach której będą wykonane pomiary kontrolne poziomu hałasu, punktach zlokalizowanych przy zabudowie podlegającej ochronie akustycznej określonych w punkcie V niniejszej decyzji. Na podstawie wyników tych pomiarów rzeczywistych zostanie przeprowadzona weryfikacja przyjętych rozwiązań chroniących klimat akustyczny. W razie konieczności zostanie podjęta decyzja o ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania lub podjęte zostaną inne działania organizacyjno - administracyjne.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia brak obiektów np. zakładów przemysłowych, które mogłyby oddziaływać w sposób skumulowany. Brak również informacji o planowanych tego typu inwestycjach.

W ramach oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko dokonano analizy powiązań przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, pod kątem możliwości kumulowania się oddziaływań.

Przeanalizowano oddziaływania skumulowane z innymi drogami w rozpatrywanym rejonie. Oddziaływania te dotyczą fazy eksploatacji i obejmują przede wszystkim emisje hałasu i emisje do powietrza, które nakładają się na siebie i powodują zmiany rozkładu mierzalnej emisji w ich rejonie.

Przedsięwzięcie stanowi drogę główną dla omawianego terenu i oddziaływania wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą miały decydujące znaczenie dla stanu środowiska. Oddziaływania pozostałych dróg lub wynikające z zagospodarowania terenu będą znacznie mniejsze. Analizy oddziaływania wykonane dla przedsięwzięcia są dostosowane do skali i rodzaju oddziaływań skumulowanych.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady z grupy 17 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2014 r., poz. 1923), tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). Powstające odpady będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć i będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 992 ze zm.). Będą one selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania.

Na analizowanym terenie główny użytkowy poziom wodonośny znajduje się w utworach czwartorzędowych. Tworzą go utwory piaszczyste i piaszczysto-żwirowe leżące bezpośrednio na ilastym podłożu mioceńskim w obrębie współczesnych dolin rzecznych Sanu, Tanwi i Borowiny. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi od kilku do około 25 m. Zasilanie wód podziemnych następuje poprzez opady atmosferyczne oraz wody roztopowe, w związku z czym głębokość występowania ustabilizowanego zwierciadła wody

podlega okresowym wahaniom. Wahania mogą wynosić do ok. +/- 1,0 m. Na znacznym obszarze wody podziemne, o swobodnym zwierciadle, występują w piaskach. Lokalnie stwierdza się występowanie sączeń śródglinowych.

W przebiegu projektowanej drogi zidentyfikowano tereny podmokłe. Podmokłości tworzą się okresowo w obniżeniach terenowych doliny rzeki Tanew (i jej dopływów), w odległości po 50 m od brzegów cieku o nazwie potocznej Turzyk oraz stawów (od ok. km 0+079 do ok. km 0+626 oraz od ok. km 1+250 do ok. km 2+600).

W ramach przedsięwzięcia przepust (o przekroju rurowym 140 cm), zlokalizowany na cieku o potocznej nazwie Turzyk (w km około 0+216 cieku), zostanie przebudowany na przepust o konstrukcji żelbetowej skrzynkowej o wymiarach 200x150 cm. Dno koryta cieku Turzyk na wlocie i wylocie oraz w przepuście zostanie umocnione narzutem kamiennym. Całkowita długość umocnienia wyniesie około 42,05 m, w tym: około 12,5 m na wlocie do przepustu, około 19,55 m w przepuście i około 10,0 m na wylocie z przepustu, Ww. umocnienia będą dowiązane do umocnień przy projektowanym przepuście.

Ponadto zaprojektowano wykonanie wylotów kolektorów kanalizacji deszczowej do rzeki Tanew (W3, W4) - lewy brzeg (dz. nr ewid. 393, obręb Sieraków) na wysokości końcowej części odcinka drogi objętego zadaniem oraz wylotów rowów drogowych do cieku Turzyk wraz z ich odcinkowym umocnieniem,

Prace umocnieniowe i reprofilacyjne będą prowadzone ze stanowisk brzegowych przy ewentualnym użyciu ciężkiego sprzętu oraz ręcznie. W rejonie prowadzonych prac w korytach cieków naturalnych zachowana zostanie ciągłość przepływu wód, pozwalająca na niezakłóconą migrację organizmów wodnych oraz transport osadów.

W trakcie budowy kanalizacji deszczowej oraz przebudowy infrastruktury podziemnej, a także obiektów inżynierskich - przewiduje się odwadnianie wykopów budowlanych - zwłaszcza w okresie po opadach i po roztopach. Wody będą odpompowywane z wykopów i odprowadzane, po oczyszczeniu w tymczasowych odstojnikach, do istniejących cieków w rejonie inwestycji.

W zakresie organizacji zaplecza budowy przewiduje się, że woda w fazie realizacji przedsięwzięcia (cele socjale, budowlane) będzie dowożona. Funkcjonowały będą także urządzenia sanitarne, umożliwiające ujmowanie ścieków bytowych. Zapewniony będzie wywóz ww, ścieków do oczyszczalni ścieków. Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca przechowywania odpadów, lokalizowane będą poza granicami obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Tanwi PLH060097, terenami zadrzewionymi, dolinami cieków wodnych (w tym poza strefą 50 m od brzegów cieku Turzyk), obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią (poza zasięgiem wód wezbraniowych QI% rzeki Tanwi), 25 m strefą wokół terenów podmokłych, stawów (w kilometrażu od ok. km 0+079 do ok. km 0+626 oraz od ok. km 1+250 do ok. km 2+600) i miejsc, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe, 25 m strefą wokół zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków flory cennych siedlisk przyrodniczych. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki zabezpieczające przed przenikaniem substancji stwarzających ryzyko do gleby, ziemi lub do wód (np. sorbenty). Zaplecze zostanie zorganizowane w formie utwardzonego placu. Na placu zostanie wyznaczony parking dla samochodów osobowych i sprzętu pracującego na budowie oraz miejsca tankowania maszyn. Miejsca postoju i tankowania maszyn oraz miejsca magazynowania odpadów i materiałów budowlanych zostaną wyznaczone na powierzchni o szczelnej nawierzchni. W odniesieniu do niektórych maszyn - tankowanie sprzętu budowlanego prowadzone będzie z zastosowaniem tac pod złączkami przewodów paliwowych. Magazynowanie paliw odbywało się będzie w specjalistycznych pojemnikach posadowionych na uszczelnionym podłożu, pod zadaszeniem. Zapewniony będzie nadzór nad wykonawcami prac, w celu kontroli sposobu realizacji robót

budowlanych (w tym m.in. kontroli: stosowania sprawnych maszyn i sprzętu oraz ich prawidłowej eksploatacji i konserwacji, użytkowania środków transportu i maszyn bez ich przeciążania i przeładowywania, odprowadzania maszyn po zakończonej pracy oraz w przypadku awarii na wyznaczone miejsce postoju).

Wody opadowe lub roztopowe z projektowanych jezdni i poboczy za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych, ścieków prefabrykowanych będą sprowadzane do projektowanych rowów drogowych lub kanalizacji deszczowej.

Przy przyjętym dobowym natężeniu ruchu na poziomie od 3094 do 3660 pojazdów/dobę, szacowane zawartości wskaźników zanieczyszczeń w wodach opadowych lub roztopowych, w zakresie zawiesina ogólna oraz węglowodory ropopochodne będą wynosiły odpowiednio: w 2020 r. zawiesina ogólna - 51,22 mg/l, węglowodory ropopochodne poniżej 15 mg/l oraz w 2030 r. zawiesina ogólna - 55,73 mg/l, węglowodory ropopochodne - poniżej 15 mg/l.

Wody opadowe lub roztopowe z elementów drogowych objętych Inwestycją, przed wprowadzeniem do środowiska będą spełniać wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r., poz. 1800), tj. zawartości wskaźników zanieczyszczeń w zakresie zawiesina ogólna będzie nie większa niż 100 mg/l oraz węglowodory ropopochodne nie większa niż 15 mg/l.

Wielkości zanieczyszczeń wyliczono w oparciu o metody podane w opracowaniu pn. „Zasady ochrony środowiska w projektowaniu, budowie i utrzymaniu dróg”, instrukcja obliczania i prognozowania stężeń ścieków dla nowych dróg krajowych (zarządzenie Nr 29 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 października 2006 r.) oraz zasady podane w PN-S-02204 Drogi samochodowe - Odwodnienie dróg.

Oczyszczanie wód opadowych i roztopowych z elementów drogowych będą zapewniały wpusty z osadnikami.

W ramach inwestycji przewiduje się ujmować wody opadowe lub roztopowe ze szczelnej powierzchni drogi oszacowanej na około 3,3 ha. Rozbudowywana droga wojewódzka odwadniana będzie poprzez nadanie jej odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych. Zastosowany zostanie system składający się z rowów przydrożnych i krótkich odcinków kanalizacji deszczowej. Rowy zaprojektowano o przekroju trapezowym o szerokości dna 0,4 m i skarpach o pochyleniu 1:1,5 lub 1:3 (w obrębie przejść dla zwierząt po powierzchni drogi), oraz lokalnie zaprojektowano pochylenie umocnionej przeciwskarpy 1:1. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do: rowów (w tym drogowych), cieku Turzyk (wyloty rowów drogowych), rzeki Tanew (dwa wyloty kanalizacji deszczowej) i dwóch zbiorników wód opadowych i roztopowych (ZB1 - km 0+200-0+246, ZB2 - 1+355-1+390). Konstrukcja ww. zbiorników będzie ziemna o ścianach i dnie umocnionych płytami żelbetowymi. Zbiorniki zostaną ogrodzone, ponadto na wlotach wody do zbiorników, na kanałach dopływowych, zostaną zamontowane kraty zabezpieczające - uniemożliwiające dostęp do kanału (zabezpieczenie przed zwierzętami, dostępem przypadkowych osób itp.).

Na przedmiotowej drodze wojewódzkiej zaprojektowano oświetlenie - głównie w strefie skrzyżowań i w miejscach, gdzie wymagają tego obowiązujące przepisy techniczne lub ze względów bezpieczeństwa uczestników ruchu.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę przejścia zintegrowanego z ciekim (Turzyk) dla zwierząt małych i 5 przejść dla płazów z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających. Ponadto planuje się wyznaczenie 2 stref przejść dla zwierząt po powierzchni drogi.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się konieczność wykonania umocnienia dna



koryta cieku Turzyk narzutem kamiennym na wlocie, wylocie, i w przepuście (ok. 19,6 m). Ponadto planuje się wykonanie 2 wylotów kolektorów do rz. Tanwi. W rejonie projektowanych wylotów przewiduje się wykonać umocnienie dna w obrębie wylotu narzutem kamiennym na długości 15 m powyżej oraz poniżej wylotu i skarpy brzegu w obrębie wylotu zostaną pochylone 1:1,5 i ubezpieczone na długości minimum 10 m (5 m powyżej i 5 m poniżej osi wylotu kolektora) płytami ażurowymi 100x75x12 cm ułożonymi na geowłókninie do pełnej wysokości skarpy.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew i krzewów w pasie drogowym, kolidujących z projektowaną infrastrukturą drogową, jak również mogących stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników obiektu. W granicach planowanej inwestycji (w wariantcie realizacyjnym) zinwentaryzowano 330 drzew, ok. 0,9 ha zadrzewień, ok. 0,2 ha krzewów i ok. 4 ha lasów. W wariantcie alternatywnym zinwentaryzowano mniejszą liczbę drzew, krzewów, zadrzewień i lasów. Zakres wycinki zostanie ulegnie doszczegółowieniu na etapie projektowym.

Powierzchnia terenu zajmowana pod przedsięwzięcie wyniesie ok. 10,5 ha (wariant realizacyjny), w tym: ok. 0,8 ha jezdni dróg istniejących i ok. 2,5 ha jezdni dróg projektowanych. Długości dróg objętych przedsięwzięciem wynoszą ok. 3175 m.

Planowane przedsięwzięcie jest przewidziane do realizacji na granicy gmin Ulanów i Harasiuki oraz na granicy wysoczyzny i doliny rzeki Tanew. Jest to przeważnie piaszczysta, miejscami wilgotna równina z łagodnymi pasmami wzniesień, położona na wysokości 160-180 m n.p.m. Trasa przedmiotowej drogi przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (początkowy i końcowy odcinek), mozaikę terenów zadrzewionych, użytków zielonych, gruntów rolnych i nieużytków. Krajobraz ten cechuje się wysokimi walorami. W rejonie inwestycji występuje głównie krajobraz otwarty ukształtowany przez siedliska naturalne i półnaturalne. W rejonie Inwestycji znajdują się rowy odwadniające, ciek o nazwie Turzyk (lewostronny dopływ rz. Tanew) oraz niewielkie zbiorniki wodne (stawy). W obniżeniach terenowych doliny rz. Tanew występują stałe i okresowe tereny podmokłe. Trasa planowanej inwestycji w większości przebiega poza zasięgiem wód wezbraniowych Q1% rz. Tanew (w ich zasięgu znajdują się jedynie odcinki projektowanej kanalizacji deszczowej i wyloty kolektorów do tej rzeki). Planowana przebudowa drogi wojewódzkiej dotyczy korekty drogi po istniejącym śladzie (m. Dąbrowica i Sieraków) oraz po nowym śladzie (w obszarze gdzie droga wojewódzka posiada nawierzchnię gruntową) na odcinku ok. 2,5 km - w km ok. 17+930-20+430.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania częściowo w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Tanwi PLH060097. Innymi najbliższymi położonymi obszarami sieci Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PLH180020 - w odległości ok. 5,5 km, obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Solska PLB060008 - ok. 8,1 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Bory Bagienne nad Bukową PLH180048 - ok. 8,3 km. Planowana inwestycja znajduje się w granicach głównego korytarza ekologicznego - Korytarza Południowo-Centralnego (GKPD-C-IB - Lasy Janowskie), wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Piło M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010 - 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Inwestycja w wariantcie realizacyjnym przebiega głównie po obrzeżach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 tj. 8 odcinków o łącznej długości ok. 1670 m (ok. 3,6 ha zajętej powierzchni ww. obszaru Natura 2000).

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 stanowi

ostoję wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia siedlisk przyrodniczych (18) oraz gatunków roślin i zwierząt. Przedmiotami ochrony ww. obszarze Natura 2000 są: 14 typów siedlisk przyrodniczych, starodub łąkowy, zalotka większa, przeplatka aurinia, trzępiał zielona, minóg strumieniowy, koza pospolita, głowacz białopłetwy, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, bóbr i wydra. Obok siedlisk przyrodniczych typowych dla szerokiej doliny rzecznej - siedlisk łąkowych i torfowiskowych oraz starorzeczy i muraw napiaskowych, za znaczące uznano bór wyżynny jodłowy i bory chrobotkowe. Obszar ważny dla ochrony przeplatki aurinia, która występuje tu w systemie metapopulacji, a także dla kilku gatunków ryb i minogów (kozy pospolitej, głowacza białopłetwego i minoga strumieniowego).

Na potrzeby dokonania oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą terenu w zasięgu możliwego oddziaływania inwestycji. W okresie 17 X 2017 r. - 25 IX 2018 r. wykonano 15 kontroli terenowych. W przedłożonym raporcie ooś szczegółowo przedstawiono metodykę inwentaryzacji poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, scharakteryzowano poszczególne wykonane kontrole, w tym wskazano na uzyskanie jakich danych były one ukierunkowane. Zasięg poszczególnych kontroli był uzależniony od badanych elementów środowiska przyrodniczego, jak również od lokalnych uwarunkowań siedliskowych.

Badany teren charakteryzuje się bardzo dużym zróżnicowaniem zbiorowisk roślinnych - stwierdzono tu zbiorowiska synantropijne, naturalne i półnaturalne zbiorowiska terofitów na mullistych brzegach wód i okresowo zalewanych zagłębiach, ruderalne, łąkowe, okrajkowe, okrajkowe ciepłolubne, napiaskowe, szuwarowe, torfowisk mszysto - turzycowych i mszarów, leśne, zarośla. W raporcie ooś przedstawiono szczegółowy opis siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych na trasie planowanej inwestycji i w jej otoczeniu, z uwzględnieniem analizowanych wariantów lokalizacyjnych. Zinwentaryzowano tu ok. 375 gatunków roślin, w tym 16 objętych ochroną częściową (bielistka sina, bobrek trójlistkowy, drabik drzewkowaty, kocanki piaszkowe, listera jajowata, płonnik pospolity, podkolan biały, rakieta pospolita, stopłamek szerokolistny, torfowiec frędzlowaty, torfowiec nastroszony, torfowiec okazały, torfowiec błotny, widłak jałowcowaty, widłak wroniec, włosienicznik skąpopręcikowy), 9 gatunków porostów, w tym 3 objęte ochroną częściową (chrobotek reniferowy, płucnica islandzka, chrobotek leśny) i 17 gatunków grzybów (nie stwierdzono gatunków chronionych).

Dokonano szczegółowej inwentaryzacji drzew, zadrzewień, krzewów i lasów w granicach rozgraniczających terenu inwestycji (dla obu analizowanych wariantów).

Zinwentaryzowano tu 12 gatunków ssaków (bez nietoperzy), w tym 5 gatunków chronionych (min. 10 os. bobra europejskiego, 2 os. jeża *Erinaceus* sp., 2 os. wiewiórki pospolitej, 30 os. kreta i wydrę). W trakcie badań chiropterologicznych stwierdzono na 4 punktach nasłuchowych i na 1 transekcie (wzdłuż rz. Tanwi) 3 gatunki nietoperzy - borowca wielkiego, mroczka późnego (gatunek dominujący) i gacka brunatnego, ponadto część stwierdzonych nietoperzy została oznaczona do 4 grup gatunków (*Pipistrellus*, *Nyctalus*, *Plecotus*, *Myotis*), część nagrań pozostała nieoznaczona. Stwierdzono wysoką aktywność nietoperzy.

Na obszarze objętym inwentaryzacją stwierdzono występowanie 73 gatunków ptaków, w tym 22 uznano za lęgowe (na terenie objętym planowaną inwestycją). Stwierdzono 9 gatunków ptaków z Załącznika II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywy Ptasiej) - bociana białego (3 stw.), trzmielajada (2), żurawia (2), gąsiorka (4), jarzębatkę (1), błotniaka stawowego (1), derkacza (3), bociana czarnego (1) i zimorodka (1).

Obserwacje herpetologiczne wykazały występowanie 8 gatunków płazów (żaba

trawna, żaby zielone *Pelophylax esculenta complex*, ropucha szara, ropucha zielona, rzekotka drzewna, traszka zwyczajna, traszka grzebieniasta, grzebluszka ziemna) i 3 gatunki gadów (zaskroniec, Jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna). Na kontrolowanym terenie rozród płazów odbywa się głównie w różnego typu zbiornikach takich jak stawy (8 położonych w odległości ok. 32-385 m od osi drogi w wariantcie preferowanym), czy rozlewiska na obniżeniach terenowych (częściowo w granicach inwestycji). Na podstawie rozmieszczenia zbiorników rozrodczych i ważniejszych siedlisk lądowych wyznaczono potencjalne szlaki migracji płazów, a następnie określono ich strefy kolizji z projektowaną drogą w każdym z analizowanych wariantów. W wariantcie realizacyjnym długość ww. stref kolizji wynosi łącznie ok. 575 m - km ok. 0+100-0+240 (ok. 140 m), 0+450-0+620 (ok. 170 m), 2+250-2+375 (ok. 125 m) i 2+540-2+680 (ok. 140 m).

W celu poznania składu gatunkowego ryb w rejonie planowanej inwestycji pozyskano dane źródłowe (informacja z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska). Na odcinku rz. Tanwi położonym w sąsiedztwie planowanej inwestycji poniżej istniejącego na niej mostu stwierdza się następujące gatunki ryb: piekielnica, ukleja pospolita, brzana pospolita, szczupak pospolity, kiełb pospolity, kień I jelec pospolity.

Wśród rozpoznanych bezkręgowców zinwentaryzowano tylko jeden gatunek chroniony - modliszkę zwyczajną, zinwentaryzowano również trzmiele oraz mrowiska mrówek z rodzaju *Formica*. Według wariantu preferowanego zostaną zniszczone, co najmniej trzy mrowiska.

Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania przyrodniczego dokonano waloryzacji przyrodniczej terenu w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia (obu analizowanych wariantów), wskazano najcenniejsze siedliska przyrodnicze i stanowiska chronionych gatunków. Najcenniejsze zbiorowiska występują w dolinie rz. Tanwi i należą do nich: łąki wilgotne i zmiennowilgotne, szuwary, łąki świeże, torfowiska niskie i trzęsawiska, starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, olsy i łęgi - zbiorowiska te znajdują się w większości na przebiegu lub w bardzo bliskim sąsiedztwie wariantu alternatywnego. Do mało zróżnicowanych należą zbiorowiska na ugorach oraz w przebiegu przez tereny leśne - borów szpilkowych, przez które w znacznej mierze (w stosunku to terenów podmokłych) przebiega inwestycja w wariantcie realizacyjnym.

W przedłożonym raporcie oś dokonano w oparciu o literaturę tematu identyfikacji wszystkich możliwych negatywnych oddziaływań (w tym bezpośrednich, pośrednich, wtórnych i skumulowanych) związanych z realizacją tego typu inwestycji na poszczególne zinwentaryzowane elementy środowiska przyrodniczego, powierzchniowe formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne wraz z określeniem zasięgu możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na te elementy. Dokonano analizy istotności poszczególnych oddziaływań, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji przedsięwzięcia. W oparciu o przeprowadzone analizy uznano, iż planowana inwestycja z uwagi przede wszystkim na swoją lokalizację oraz zaproponowane środki minimalizujące/eliminujące negatywne oddziaływania inwestycji nie będzie oddziaływać, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji, w sposób znacząco negatywny na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, powierzchniowe formy ochrony przyrody (w tym na obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Tanwi PLH060097, jego integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000) i korytarze migracyjne.

W raporcie oś stwierdzono, iż przedmiotowy obszar cechuje się dużą bioróżnorodnością i przy zachowaniu szeregu wskazanych w raporcie działań minimalizujących, jak dostosowanie harmonogramu robót do okresów rozrodczych zwierząt, prowadzenie monitoringu przyrodniczego, zabezpieczanie terenu budowy poprzez wykonywanie tymczasowych ogrodzeń, wykonanie obiektów z funkcją przejścia dla zwierząt wraz z elementami naprowadzającymi, czy prawidłowo prowadzona

gospodarka odpadami oraz sposób postępowania z materiałami budowlanymi, nie przewiduje się zubożenia bioróżnorodności tego terenu, a nawet zachowanie cennych siedlisk oraz poprawę warunków migracji. Ponadto dokonany wybór optymalnego dla środowiska wariantu, przyczyni się do zachowania wielu cennych stanowisk gatunków podlegających ochronie i siedlisk przyrodniczych (wariant alternatywny bardziej wkracza w dolinę rzeki Tanwi, ingerując w liczne stanowiska gatunków objętych ochroną i cenne siedliska przyrodnicze). Wykonanie zaprojektowanych przejść dla zwierząt wraz z elementami naprowadzającymi przyczyni się do zachowania lokalnych korytarzy ekologicznych, zwłaszcza dla małych zwierząt, przez co zostanie zminimalizowany efekt barierowy, jak również śmiertelność organizmów spowodowana kolizjami z pojazdami, zachowane zostaną również warunki do wymiany genów. W ramach Inwestycji nie przewiduje się wykonywania barier jak pełne ekrany utrudniające przemieszczanie się nasion roślin czy zarodników grzybów, Inwestycja nie przyczyni się do zaniku siedlisk, jedynie w odniesieniu do nielicznych do ICH uszczuplenia, a poza oddziaływaniem inwestycji pozostają siedliska o zbliżonych warunkach ekologicznych. Poprzez obsiewanie skarp drogowych i rowów zmniejszy się rozprzestrzenianie gatunków obcych i inwazyjnych z uwagi na konkurencyjność roślinności jak również unikanie pozostawienia nie pokrytych roślinnością obszarów. Skarpy drogowe oraz częściowo rowy drogowe zostaną pokryte wcześniej ściągniętym z tego terenu humusem, który będzie przechowywany w taki sposób aby zostały zachowane jego właściwości, zawierającym rezerwuar nasion roślin występujących na tym terenie oraz mieszanek traw dostosowanymi do warunków siedliskowych. W ramach inwestycji przewiduje się założenie zieleni w postaci niskich krzewinek oraz wykonanie trawników z uwzględnieniem gatunków traw i bylin dostosowanych do warunków siedliskowych od skrajnie suchych do podmokłych, w celu poprawy warunków ekologicznych, odtworzenia siedlisk jak również poprawy estetyki drogi. W ramach inwestycji zostaną zachowane stosunki wodne na terenach łąkowych poprzez wykonanie otwartych rowów oraz zapewniona zostanie ciągłość hydrologiczna pod korpusem drogi poprzez wykonanie przepustów, co umożliwi to zachowanie siedlisk zależnych od wody.

W ramach inwestycji nie przewiduje się utraty bogactwa gatunkowego jednak nieznaczne uszczuplenie siedlisk, w tym gatunków podlegających ochronie prawnej. Na przebiegu drogi (kolizja) stwierdzono 5 gatunków roślin podlegających ochronie tj. rokitnik pospolity, płonnik pospolity, bielistka sina, widłak jałowcowaty I kocanki piaszkowe - gatunki te należą do pospolicie występujących, dlatego ocenia się, że uszczuplenie nie wpłynie znacząco na lokalne populacje. Inwestycja będzie kolizyjna w każdym z wariantów ze stanowiskami gatunków chronionych porostów (chrobotek reniferowy, płucnica islandzka, chrobotek leśny). Ww. gatunki porostów są typowe dla siedlisk na piaszkowych, spotykane są również poza Inwestycją - dlatego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na populacje tych gatunków. Ponadto zostały one stwierdzone na przydrożu zatem są silnie narażone na antropopresję. Realizacja planowanej inwestycji, w wariantcie preferowanym wiązała się będzie również zajęciem: ok. 0,09 ha siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe Molinion (zidentyfikowane płaty nie należą do dobrze zachowanych i podlegają przemianom sukcesyjnym, zatem trwałość tych siedlisk jest niepewna i zależna od działalności człowieka; najcenniejsze płaty siedliska znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia), ok. 0,05 ha siedliska 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe Koelerion glaucae (zidentyfikowane płaty stwierdzono na przydrożu, zatem są one silnie narażone na antropopresję, a co za tym idzie trwałość tych siedlisk jest bardzo niepewna; najcenniejsze płaty siedliska znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia) oraz tymczasowo ok. 50 m<sup>2</sup> siedliska łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion

glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe (z uwagi na zakres i rozmiar przewidywanych robót nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na to siedlisko). Ponadto w bliskim sąsiedztwie wariantu realizacyjnego (w km ok. 1+700-1+930) stwierdzono występowanie zbiorowiska olsu torfowcowego, które zaleca się zaliczyć do siedliska 91 DO bory i lasy bagienne. Płat tego siedliska zostanie zabezpieczony poprzez wykonanie na czas budowy ogrodzenia ochronnego, ponadto nie przewiduje się, aby inwestycja mogła spowodować zaburzenia stosunków wodnych panujących w jego obrębie.

Nie przewiduje się, aby wycinka na cele budowlane, nawet jeśli obejmowałaby wszystkie zinwentaryzowane w granicach inwestycji drzewa, krzewy, zadrzewienia i lasy, spowodowała znaczącą utratę zieleni w odniesieniu do ilości zadrzewień na tym terenie.

Projektowana inwestycja nie będzie elementem dominującym w krajobrazie i będzie poprawnie wpisana w krajobraz oraz dostosowana do istniejącego terenu, zatem nie będzie zakłócać estetyki krajobrazu,

Mając na uwadze prognozowane natężenie ruchu dla planowanej inwestycji (2020 r. - 3094 poj./dobę, 2030 r. - 3660 poj./dobę) i lokalizację planowanej inwestycji w granicach głównego korytarza ekologicznego - Korytarza Południowo-Centralnego (GKPdC-1B - Lasy Janowskie), zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie efektu bariery związanego z funkcjonowaniem projektowanej drogi i zachowanie drożności ww. korytarza, w tym: dwie strefy przejść po powierzchni drogi, 5 przejść dla płazów zintegrowanych z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających (wyposażonych w rynny z kratami wpadowymi na drogach dojazdowych) i 1 przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekim Turzyk.

Zaznacza się, iż realizacja przedsięwzięcia będzie możliwa wyłącznie po uzyskaniu stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.) na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną prawną jeżeli zaistniałaby konieczność naruszenia tych zakazów w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze (zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody) oraz na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że w ramach oceny oddziaływania na środowisko nie była przeprowadzana odpowiednia ocena oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Inwestycja powoduje konieczność wyburzenia obiektów zlokalizowanych na działkach nr 298/1 oraz 315 obręb 3, miejscowość Dąbrowica. Wyburzony zostanie także przystanek autobusowy w m. Sieraków oraz obiekt gospodarczy (wiata z blachy falistej w celu gromadzenia opału drzewnego) kolidujący z projektowaną drogą wojewódzką 858, Nie przewiduje się wyburzeń budynków mieszkalnych. Należy zaznaczyć iż w przypadku gdyby doszło do powstania w granicach przedsięwzięcia lub jego oddziaływania nowych obiektów kolidujących z projektowaną drogą będą one wymagały usunięcia (rozbiórki).

Przedsięwzięcie nie zalicza się do mogących spowodować wystąpienie poważnej awarii przemysłowej, na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W czasie eksploatacji drogi istnieje potencjalna możliwość wystąpienia awarii w wyniku kolizji drogowej, przy czym najpoważniejsza w skutkach byłaby kolizja drogowa z udziałem pojazdu przewożącego substancje niebezpieczne. W przypadku wystąpienia tego rodzaju

awarii i rozlania się substancji poza teren szczelnej powierzchni drogi lub po przedostaniu się substancji do kanalizacji, zostaną powiadomione o tym zdarzeniu specjalistyczne służby wyposażone w środki techniczne do prowadzenia akcji ratowniczej. Wykonane zostanie zablokowanie kanalizacji przy zastosowaniu typowych zastawek, sorbentów oraz przykrycie powierzchni szczelnym materiałem, celem doraźnego ograniczenia przemieszczania się substancji z wodami do gruntu. Zastosowana technologia i przestrzeganie zasad ruchu drogowego ogranicza do minimum ryzyko wystąpienia wypadków drogowych na planowanym układzie drogowym. Na terenie, i w sąsiedztwie przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania ruchów masowych ziemi.

Przedsięwzięcie nie będzie się odznaczało znaczącym wpływem na zmiany klimatu. Na obszarze zajęтым pod nawierzchnię drogową topoklimat nie powróci do stanu pierwotnego, aż do czasu likwidacji tej nawierzchni. Nastąpi zmiana nasłonecznienia terenu pod konstrukcją dróg, a także zmiana temperatury i wilgotności w najbliższym sąsiedztwie drogi. W przypadku omawianego przedsięwzięcia wpływ na topoklimat będzie minimalny, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji. Ze względu na lokalizację obiektu na terenie prawie płaskim i znikomy wpływ na mikroklimat w fazie eksploatacji, nie przewiduje się wpływu drogi na topoklimat. Warunki miejscowe będzie kształtowała przede wszystkim istniejąca i powstająca zabudowa. Wpływ inwestycji na klimat w skali globalnej z uwagi na skalę zadania, praktycznie nie będzie zauważalny.

W trakcie eksploatacji planowanego układu drogowego, oddziaływanie na klimat będzie przejawiało się w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, niemniej jednak, wartości emisji zanieczyszczeń, nie będą przekraczać dopuszczalnych norm. Jednocześnie zakłada się, że realizacja zadania, pozwoli na ograniczenie m. in. tego oddziaływania w skali Gminy Ulanów i Harasiuki. Infrastruktura drogowa odznacza się wrażliwością na niektóre zjawiska klimatyczne tj. opady, silny wiatr, upały i temperatury w granicach 0°C. Planowana droga obejmuje elementy wskazywane jako szczególnie wrażliwe na zmiany klimatu, tj. obiekty inżynierskie, zagrożone przez spływy wód wywołane ekstremalnymi opadami. Obiekty inżynierskie zostaną zaprojektowane po wykonaniu wymaganych obliczeń przepływów i dostosowaniu światła obiektów do otrzymanych wyników. Odwodnienie drogi zostanie zaprojektowane w taki sposób, aby możliwe było bezpieczne odprowadzenie wody zarówno z terenu drogi, jak i terenów przyległych. W odniesieniu do zjawisk temperaturowych, nawierzchnia drogi zaprojektowana zostanie zgodnie z obowiązującymi wymaganiami. Nie przewiduje się, aby była ona wrażliwa na ekstremalne temperatury, w tym wywołane nagrzewaniem się. Ponadto w czasie eksploatacji drogi przewiduje się monitorowanie stanu nawierzchni i podejmowanie adekwatnych działań. Planowane przedsięwzięcie nie będzie elementem nowym w krajobrazie, ponieważ będzie ono realizowane na terenie przekształconym, na którym użytkowana jest infrastruktura drogowa. Brak istotnych ingerencji w walory krajobrazowe powoduje, że przedsięwzięcie nie wpłynie na stan terenu pod tym względem. Przebieg niwelety dróg wynika z dopasowania się do istniejącego terenu oraz założonych punktów stałych, do których należą krzyżujące się drogi istniejące. Niwelety dróg projektowano możliwie maksymalnie po istniejącym terenie dostosowując parametry pochyleń podłużnych oraz łuków pionowych dla drogi klasy G oraz prędkości projektowej i miarodajnej. W ramach budowy drogi nie przewiduje się wykonywania wysokich konstrukcji, takich jak pylonowe obiekty inżynierskie mających często istotne znaczenie dla walorów krajobrazowych. Celem minimalizacji skali oddziaływania dróg i obiektów inżynierskich przewiduje się zastosowanie stonowanej kolorystyki i zieleni.

W niniejszej decyzji wskazano na brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny na środowisko jak również postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania

na środowisko.

Ze względu na konieczność zachowania wymogów ochrony środowiska uznano za niezbędne nałożenie dodatkowych warunków opisanych w punkcie III i IIII niniejszej decyzji. Warunki te są rozstrzygnięciami Indywidualnymi. Niezależnie od nich dla przedsięwzięcia konieczne jest przestrzeganie ogólnie obowiązujących przepisów na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Z uwagi na powyższe okoliczności uznano, że przedsięwzięcie spełni wymogi stawiane przez przepisy z zakresu ochrony środowiska, co mając na uwadze na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, postanowiono jak w osnowie.

## Pouczenie

1. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy, przy czym wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wskazany powyżej termin może ulec wydłużeniu o dwa lata - zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta w Ulanowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Stronie w okresie biegu terminu do wniesienia odwołania przysługuje prawo zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

### Załącznik do decyzji:

Załącznik do decyzji Burmistrza Gminy i Miasta w Ulanowie z dnia 08.03.2019 r., znak: OS.6220.1.2018- charakterystyka przedsięwzięcia.

Z dniem 09.05.2019 r.  
jest usinfemw!

Ulanów, dnia 09.05.2019 r.

podp. BURMISTRZA

suzMniMiai

1. Pan Grzegorz Socha – Pełnomocnik Inwestora Zarządu Województwa Podkarpackiego, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie
2. Wójt Gminy Harasiuki
3. Pozostałe strony postępowania – obwieszczeniem
4. a/a

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

Sporządził: Piotr Gątarz





## Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor:

**Zarząd Województwa Podkarpackiego, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Rzeszowie, ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35 – 105 Rzeszów**

**Pełnomocnik: Pan Grzegorz Socha**

### **Rodzaj przedsięwzięcia i lokalizacja:**

Przedsięwzięcie jest planowane na terenie Gminy Ulanów, obręb Dąbrowica oraz Gminy Harasiuki obręb Sieraków, powiat niżański. W sąsiedztwie inwestycji występują głównie tereny zielone i grunty rolne, a także odcinkowo zabudowa mieszkaniowa.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest droga wojewódzka nr 858 na odcinku od km 17+808 = km lokalny ok. 0-010,0 do km 20+983,37 = km lokalny ok. 3+175,37 oraz budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych. Rozbudowa drogi w tym rejonie przyczyni się do poprawy warunków ruchu. Zapewni lepszą przepustowość i płynność ruchu, co w konsekwencji prowadzi do poprawy stanu powietrza, dzięki zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń przez pojazdy. Poprawa płynności ruchu wpłynie również na hałas związany z eksploatacją drogi.

Inwestycja ma na celu usprawnienie ruchu, uzyskanie pozytywnego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy całego obszaru, zapewnienie bezpieczeństwa uczestników ruchu przy utrzymaniu wymaganej jakości życia mieszkańców w jej otoczeniu. Zadanie inwestycyjne będzie polegało na rozbudowie istniejącego odcinka drogi wojewódzkiej o przekroju jednojezdniowym oraz rozbudowie/przebudowie odcinków dróg podporządkowanych.

Celem przedsięwzięcia jest dostosowanie parametrów technicznych i użytkowych drogi wojewódzkiej nr 858 do wymogów obowiązujących standardów dla drogi klasy G. Podstawowym celem inwestycji jest dostosowanie drogi do przenoszenia obciążeń 115 kN/oś oraz poszerzenie jezdni do szerokości 7,0m przy jednoczesnej poprawie systemu odwodnienia drogi oraz warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez m.in. przebudowę geometrii wlotów dróg niższych kategorii, oraz budowę zatok autobusowych

### **Zakres przedsięwzięcia**

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 858 na odcinku od km 17+808 = km lokalny ok. 0-010 do km 20+983,37 = km lokalny ok. 3+175,37 dotyczy korekty drogi po istniejącym śladzie (w miejscowościach Dąbrowica i Sieraków) oraz po nowym śladzie (w obszarze gdzie droga wojewódzka posiada nawierzchnię gruntową), w sposób dostosowany do wymaganej klasy drogi i wymaganych obciążeń. Powyższe wymagać będzie m. in. wykonania nowej konstrukcji nawierzchni, poszerzenia jezdni, korekty luków poziomych i pionowych, zapewnienia obsługi terenów przyległych, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (w tym: korekta skrzyżowań, budowa nowych zatok autobusowych, przebudowa istniejącego oświetlenia drogowego), poprawy systemu odwodnienia. Powyższe zmiany mogą wiązać się z naruszaniem siedlisk objętych ochroną

Zakresem przedsięwzięcia objęta jest w szczególności:

- rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 858 od km 17+808 do km 20+983,37
- przebudowa i rozbudowa skrzyżowań z drogami publicznymi;

- budowa, przebudowa infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania drogi wojewódzkiej nr 858.

Planowana jest realizacja następującego zakresu rzeczowego inwestycji:

- Budowa/rozbudowa/przebudowa sieci drogowej
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 858 od km 17+808 do km 20+983,37 – droga klasy G
- Przebudowa / rozbudowa istniejących dróg gminnych nr 102830R, 102838R, 102109R w niezbędnym zakresie – drogi klasy D, wraz z ewentualną zabudową rowów rurami pod skrzyżowaniami;
- Budowa / przebudowa zjazdów publicznych / indywidualnych wraz z ewentualną zabudową rowów rurami pod zjazdami;
- Budowa zatok autobusowych wraz z chodnikami
- Budowa / przebudowa oświetlenia drogowego w niezbędnym zakresie;
- Budowa / przebudowa odwodnienia drogowego;
- Budowę zbiorników ZB-1, ZB-2 w miejscach gdzie nie ma innych odbiorników wód,
- Przebudowa/zabezpieczenie urządzeń uzbrojenia podziemnego;
- Budowa obiektów inżynierskich:  
Przepustów P-0, P-I, gdzie przepust P-I pełni funkcję przejścia dla małych zwierząt zespolonego z ciekim; przejść ekologicznych PZ-1, PZ-2 (pełniący funkcję przepustu), PZ-3, PZ-4, PZ-5 (pełniący funkcję przepustu)
- Budowa urządzeń bezpieczeństwa ruchu i innych elementów wyposażenia drogowego;
- Elementy oznakowania poziomego i pionowego;
- Roboty przygotowawcze: rozbiórki, wycinka drzew i krzewów,
- Wzmocnienie podłoża gruntowego w miejscach tego wymagających
- Rozbiórkę kolidujących budynków gospodarczych,
- Umocnienia rowów w miejscach tego wymagających
- Nasadzenia zieleni.
- Inne niezbędne elementy związane z budową dróg.

#### **Podstawowe parametry techniczne**

- kategoria drogi „wojewódzka”;
- klasa techniczna drogi „G” (droga główna);
- przekrój szlakowy oraz lokalnie półuliczny;
- kategoria ruchu: KR 3;
- dopuszczalny nacisk osi pojazdu – 115 kN/oś;
- prędkość projektowa:
  - $V_p = 50$  km/h
- prędkość miarodajna:
  - $V_m = 60$  km/h – w terenie zabudowy (gdy jezdnia jest ograniczona krawężnikiem)
  - $V_m = 70$  km/h – w terenie zabudowy (gdy jezdnia nie ograniczona krawężnikiem)
  - $V_m = 70$  km/h – poza terenem zabudowy
- szerokość jezdni  $2 \times 3,50$  m + ewentualne poszerzenia na łukach;
- pobocza przy jezdni o szer. minimalnej 1,25 m (w tym o naw. z kruszywa na szer. 0,50m a na pozostałej szerokości nawierzchnia gruntowa); (w miejscu występowania barier szerokość poboczy zostanie zwiększona)

- najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających wynosząca 25,0 m, z wyjątkiem obszaru w miejscowościach Dąbrowica i Sieraków, gdzie ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu szerokość linii rozgraniczających została zawężona;
- skrzyżowania zwykłe;

Na omawianym odcinku objętym przedsięwzięciem projektowana droga krzyżuje się z następującymi drogami publicznymi:

- Drogą gminną nr 102830R
- Drogą gminną nr 102838R
- Drogą gminną nr 102109R

### **Obiekty inżynierskie**

W ramach inwestycji przewiduje się budowę przepustu pełniącego również rolę przejścia dla małych zwierząt i przejść dla płazów. Istniejący przepust na cieku o potocznej nazwie Turzyk w km około 0+216 (km cieku) o przekroju rurowym 140 cm zostanie przebudowany na przepust o konstrukcji żelbetowej skrzynkowej o wymiarach 200 x 150 cm.

Dno koryta cieku Turzyk na wlocie i wylocie oraz w obrębie przepustu umocnić narzutem kamiennym. Projektowana całkowita długość umocnienia – około 42,05 m, w tym: około 12,5 m powyżej przepustu, około 19,55 m w przepuscie i około 10,0 m poniżej przepustu.

W celu umożliwienia migracji zwierząt przepust zostanie wysypany kamieniem, a półki dodatkowo obsypane gruntem tworząc przejście dla małych zwierząt zespolone z ciekiem. Nośność obiektu odpowiadać będzie klasie obciążenia A wg PN-85/S-10030, a szerokości użytkowe na obiekcie dostosowane zostaną do szerokości użytkowych projektowanej drogi. Dodatkowo przewiduje się budowę przejść dla płazów.

### **Wyburzenia**

Inwestycja powoduje konieczność wyburzenia obiektów zlokalizowanych na działkach nr 298/1 oraz 315 obręb 3, miejscowość Dąbrowica. Wyburzony zostanie także przystanek autobusowy w m. Sieraków oraz obiekt gospodarczy (wiata z blachy falistej w celu gromadzenia opału drzewnego) kolidujący z projektowaną drogą wojewódzką 858. Nie przewiduje się wyburzeń mieszkalnych. Należy zaznaczyć iż w przypadku gdyby doszło do powstania w graniach przedsięwzięcia lub jego oddziaływania nowych obiektów kolidujących z projektowaną drogą, będą one wymagały usunięcia (rozbiórki).

### **Odwodnienie**

Odwodnienie drogi realizowane będzie rowami przydrożnymi i kanalizacją deszczową.

Przewidziano budowę kanałów deszczowych – przesyłowych (na krótkich odcinkach) wraz z przykanalikami lub samych przykanalików z wylotami do rowów drogowych.

Rowy zaprojektowano o przekroju trapezowym o szerokości dna 0,40 m i skarpach o pochyleniu 1:1,5 lub 1:3 (w obrębie przejść dla zwierząt po powierzchni), oraz lokalnie zaprojektowano pochylenie umocnionej przeciwskarpy 1:1. Przy znacznym spadku rowy przewiduje się umacniać. Na łukach z przechyłką jednostronną w przekroju szlakurowym przewiduje się stosować ścieki trójkątne przy krawędzi jezdni.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do istniejących cieków oraz rowów, pośrednio do rowów drogowych, a ponadto do projektowanych zbiorników retencyjno – odparowujących.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do:

- rowów drogowych,
- cieku o nazwie Turzyk (wyloty rowów drogowych),
- rzeki Tanew (dwa wyloty kanalizacji deszczowej),
- zbiorników wód opadowych i roztopowych (dwa zbiorniki retencyjno-odparowujące).

Wody opadowe przed odprowadzeniem do odbiorników nie wymagają oczyszczania.

Rowy trawiaste, poza funkcją transportującą wody będą pełniły jednocześnie funkcję buforującą w przypadku trudności z odprowadzeniem wód do odbiorników.

#### Urządzenia oczyszczające

Wody opadowe z pasa drogowego odprowadzane do odbiorników nie wymagają oczyszczania w zakresie zawiesiny, jak i węglowodorów ropopochodnych. Przewiduje się jednak stosowanie elementów zapewniających oczyszczanie wód opadowych i roztopowych: wpustów z osadnikiem oraz rowów drogowych trawiastych.

#### **Oświetlenie**

Na długości projektowanej drogi wojewódzkiej nr 858 przewidziano oświetlenie wraz z jego zasilaniem przede wszystkim w niezbędnym zakresie tj. głównie w strefie skrzyżowań i w miejscach, gdzie wymagają tego obowiązujące przepisy techniczne lub ze względów bezpieczeństwa uczestników ruchu. W pozostałych przypadkach nie przewidywano budowy nowego oświetlenia, a jedynie przebudowę istniejącego w przypadku kolizji z projektowanymi robotami.

#### **Ochrona przed hałasem**

Ochrona przed hałasem będzie polegała na zastosowaniu nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych np. SMA8 pozwalającą na redukcję emisji rzędu ok. 2 dB na odcinku w kilometrażu od ok. 0+000 do km ok. 0+300 analizowanej drogi.

#### **Kolizje z sieciami istniejącymi**

Projektowana droga przebiega odcinkowo przez tereny zabudowane, posiadające infrastrukturę wodno – kanalizacyjną. Kolizyjna lokalizacja sieci wymaga ich zabezpieczenia lub przełożenia. Powyższe dotyczy przełożenia i zabezpieczenia sieci wodociągowych oraz przebudowy kanalizacji sanitarnej w przejściach poprzecznych pod drogą.

#### Wodociągi

Przebudowie i/lub zabezpieczeniu będą podlegały sieci wodociągowe i przyłącza dn32-110 mm, które kolidują z planowanym zagospodarowaniem terenu (budowa drogi, kolizje z innymi sieciami – istniejącymi bądź projektowanymi).

Odcinki wodociągów, z uwagi na kolizyjny przebieg projektowanej drogi, będą wymagały przełożenia poza pas jezdny oraz wykonania przejść poprzecznych pod drogami.

Przebudowywane odcinki wodociągów zostaną uzbrojone zgodnie z obowiązującymi przepisami a przejścia poprzeczne pod drogami zostaną zabezpieczone rurami ochronnymi, zabezpieczonymi manszetami. Rurociągi zostaną umieszczone w rurach ochronnych na płozach centrujących.

Istniejące uzbrojenie zostanie zdemontowane. Nowe uzbrojenie zostanie zabudowane na przełożonych odcinkach rurociągów. Przebieg sieci zostanie wytyczony najkrótszymi możliwymi odcinkami.

#### Kanalizacja sanitarna

Istniejące odcinki kanalizacji sanitarnej w rejonie planowanego zainwestowania, w przejściach poprzecznych pod drogą oraz w przebiegach kolizyjnych (wysokościowo lub w rzucie) zostaną przebudowane.

Przebudowy z jednoczesnym zabezpieczeniem kanałów rurami ochronnymi zostaną wykonane na długości pomiędzy istniejącymi studniami kanalizacyjnymi, które zostaną zmodernizowane, wyremontowane i wyregulowane. Wykonane zostaną nowe odcinki kanałów sanitarnych o średnicy DN200.

Kanały w rurach ochronnych zostaną wycelowane za pomocą płóz, a końcówki tych rur zostaną zabezpieczone manszetami EPDM.

#### Gazociągi

W rejonie zainwestowania nie występują sieci gazowe.

#### Teletechnika

W związku z przedsięwzięciem występuje przebudowa i/lub zabezpieczenie istniejących sieci telekomunikacyjnych.

#### Energetyka

Na terenie przedsięwzięcia znajdują się energetyczne napowietrzne i ziemne kable: niskiego napięcia nN. Sieci te kolidują z rozbudową drogi i należy je objąć przebudową lub zabezpieczeniem.

GOŁYŃSKI  
Tomasz  
Stanisław Górcz

