



Siedlce, dnia 30 października 2024 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI

LEKARZ WETERYNARII

Paweł Jakubczak

WYKONAWCY

- wszyscy -

Nasz znak: WIW-AD.272.67.2024.MC

Dot. sprawy nr: - pismo z dnia: -

Wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) Wojewódzki Inspektorat Weterynarii z siedzibą w Siedlcach udostępnia treść zapytania wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy: **WIW-AD.272.67.2024** na **dostawę sprzętu laboratoryjnego dla Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Warszawie.**

Pytania do umowy – Załącznik nr 4 do SWZ:

Pytanie nr 1: (§ 5 ust. 5) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wymiany wadliwego towaru z 14 dni roboczych do 21 dni? Uzasadnienie: Nie wszystkie oferowane produkty znajdują się na stałe na stanie w naszym magazynie, a w przypadku zgłoszenia reklamacji produkty te musimy wpierw sprowadzić bezpośrednio od producenta do naszego magazynu. W związku z czym 14 dniowy termin realizacji jest trudny do dotrzymania.

Odpowiedź nr 1: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2: (§ 5 ust. 5) Prosimy o zmianę zwrotu „od dnia pisemnego zgłoszenia reklamacji przez Zamawiającego” na zapis w brzmieniu „od chwili uznania reklamacji przez Wykonawcę”. Uzasadnienie: Realizacja reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 14 dni jest trudna do wykonania.



Odpowiedź nr 2: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3: (§ 8 i 9) Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź nr 3: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4: (§ 9 ust. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej części umowy w przypadku rozwiązania umowy przez Wykonawcę lub z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy? Uzasadnienie: Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź nr 4: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5: (§ 8 i § 9) Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka"? Uzasadnienie: Terminy „opóźnienie” i „zwłoka” mają walor prawny, przy czym „zwłoka” oznacza opóźnienie zawninione. W sytuacji objętej niniejszą umową dowodzenie winy Wykonawcy przez Zamawiającego byłoby niecelowe a po części niemożliwe. Zwracamy uwagę, iż Wykonawca, realizując przedmiot umowy, ponosi zwykle ryzyko biznesowe prowadzonej przez siebie działalności.

Odpowiedź nr 5: Zamawiający nie wyraża zgody.

lek. wet. Anna Duras

Z-ca Maz. Woj. Lekarza Weterynarii

/dokument podpisany elektronicznie/

