

| | |
|-------------------------|--|
| Element projektu bud. | PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY |
| Zamierzenie budowlane | Remont bramy głównej oraz części ogrodzenia wokół za- bytkowego kościoła parafialnego pw. Św. Macieja Apo- stoła w Rzęśni – etap pierwszy |
| Kategoria obiektu bud. | X |
| Adres obiektu bud. | 98-332 Rzęśnia, ul. Kościuszki 18. |
| Jedn. ewidencyjna nr | 100905_2. (Gmina Rzęśnia). |
| Obręb ewidencyjny nr | 0013 (Rzęśnia). |
| Działka ewidencyjna nr | 1046. |
| Inwestor | Parafia Katolicka pw. Św. Rocha w Rzęśni. |
| Adres inwestora | 98-332 Rzęśnia, ul. Kościuszki 18. |
| Funkcja | Projektant |
| Imię i nazwisko | Mariusz Błażewicz |
| Specjalność | Specjalność architektoniczna bez ograniczeń. Specjalność konstrukcyjno-budowlana w ograniczonym zakresie. |
| Numer uprawnień | UAN-VIII/83861/139/90 |
| Zakres opracowania | Architektura |
| Podpis | |
| Jednostka projektowania | Mariusz Błażewicz Pracownia Architektoniczna 42-217 Częstochowa, ul. Skłodowskiej-Curie 13/23 lok. 27 tel: 665 174 000, e-mail: blazewicz@post.pl |
| Miejsce i data | Częstochowa, 30.08.2024 r. |

SPIS TREŚCI:

| | |
|---|----------|
| A) CZĘŚĆ OPISOWA..... | 3 |
| 1.0. Przedmiot projektu..... | 3 |
| 2.0. Stan istniejący – część objęta remontem..... | 3 |
| 3.0. Projektowane roboty budowlane..... | 4 |
| 3.1. Roboty przygotowawcze..... | 4 |
| 3.2. Roboty ziemne i nawierzchniowe..... | 5 |
| 3.3. Roboty murarskie..... | 5 |
| 3.4. Roboty izolacyjne..... | 5 |
| 3.5. Roboty rozbiórkowe..... | 6 |
| 3.6. Roboty tynkarskie i malarskie..... | 6 |
| 3.7. Roboty dekarские..... | 7 |
| 4.0. Ochrona przeciwpożarowa..... | 7 |
| B) CZĘŚĆ RYSUNKOWA..... | 7 |
| Rys. nr 1. Sytuacja | 8 |
| C) ZAŁĄCZNIKI..... | 9 |
| 1) Oświadczenie projektanta | 9 |
| 2) Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia | 10 |
| 3) Zaświadczenie o przynależności do Izby Architektów..... | 12 |
| 5) Uprawnienia budowlane..... | 13 |
| 6) Dokumentacja fotograficzna | 15 |
| 7) Wyniki badań stratygraficznych | 18 |

A) CZĘŚĆ OPISOWA.

1.0. Przedmiot projektu.

Przedmiotem projektu jest pierwszy etap remontu murowanego ogrodzenia wokół budynku kościoła parafialnego pw. Św. Macieja Apostoła w Rząśni, obejmujący bramę główną i dwie towarzyszące jej furtki oraz część ogrodzenia usytuowaną od strony ul. Kościuszki. Remont nie obejmuje stalowych skrzydeł bramy i furtek. Ogrodzenie wraz z budynkiem kościoła znajduje się w granicach historycznego układu przestrzennego w Rząśni, wpisanego do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Nie znaleziono (internet, archiwa kościelne, apel do parafian) jakichkolwiek materiałów dotyczących wcześniejszego wyglądu obiektu.

Zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy „Prawo budowlane” (Dz.U. 2023 r. poz. 682 t.j. z późn. zm.) wykonanie robót budowlanych objętych niniejszym projektem nie wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 wyżej wymienionej ustawy.

2.0. Stan istniejący – część objęta remontem.

Ogrodzenie murowane, pełne, z zaznaczonym cokołem, czapką oraz filarkami. Brama i furtki tworzące wyodrębniony zespół bramowy w postaci sklepionych otworów w podwyższonych częściach ogrodzenia. Nad otworami trójkątne zwieńczenia. Skrzydła bramy i furtek ażurowe, stalowe, kute. Ściany fundamentowe, posadowione około 1 m poniżej poziomu terenu, murowane z łamanego kamienia wapiennego na zaprawie wapiennej. Brak jakiejkolwiek izolacji przeciwwilgociowej. Powyżej terenu ogrodzenie wraz z zespołem bramowym murowane z cegły pełnej na zaprawie wapiennej. Mur otynkowany tynkiem wapiennym i wykończony cienkowarstwową obrzutką (baranek). Czapki przykrywające ogrodzenie pokryte blachą stalową ocynkowaną. Czapki nad zespołem bramowym pokryte blachą stalową, powlekaną. Podczas oględzin obiektu nie znaleziono śladów wskazujących na istotne zmiany jego pierwotnej formy.

- ❖ Na ogrodzeniu występują pionowe pęknięcia w miejscach, w pobliżu których rosną duże drzewa. Są to pęknięcia muru, a nie samego tynku. Ich powstanie jest spowodowane rozrastaniem się korzeni bezpośrednio poniżej poziomu posadowienia obiektu. Pęknięcia będą się z czasem poszerzać i mogą się pojawić również w innych miejscach. Istnieje niebezpieczeństwo, że rozrost korzeni spowoduje przechylenie się ogrodzenia tak, jak stało się to na jego wschodnim odcinku, nie objętym pierwszym etapem remontu.

- ❖ Powierzchnia wyprawy tynkarskiej miejscami zniszczona, szczególnie w strefie cokołowej od strony północnej. Widoczne zabrudzenia, zacieki, ślady korozji biologicznej, drobne ubytki i spękania tynku. Występują powierzchnie tynków odspojonych (głuchych). Przyczyną takiego stanu rzeczy jest wilgoć pochodząca od opadów atmosferycznych oraz od podciągania kapilarnego w murze, czemu sprzyja brak jakiejkolwiek izolacji przeciwwilgociowej.
- ❖ Obróbki blacharskie czapek zespołu bramowego wykonane z blachy stalowej, powlekanej szczelne, w dobrym stanie technicznym. Brak zacieków na tynku poniżej. Obróbki blacharskie czapek nad pozostałą częścią ogrodzenia wykonane z blachy stalowej, ocynkowanej również szczelne ale mocno zabrudzone z drobnymi śladami korozji.

3.0. Projektowane roboty budowlane.

W celu zapobieżenia postępującej destrukcji obiektu, zapewnienia trwałości oraz przywrócenia jego walorów estetycznych, projektuje się wykonie poniższych robót budowlanych. Roboty polegać będą głównie na likwidacji powstałych pęknięć muru i zapobieżeniu ich powstawaniu w przyszłości (przepusty dla korzeni i wypełnienie powstałych szczelin), zabezpieczeniu przeciwwilgociowym (izolacja pionowa ścian fundamentowych, izolacja cokołu, malowanie obróbek blacharskich) oraz naprawie tynków i ich malowaniu. Roboty zostały zaprojektowane zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, wydanymi przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi – pismo nr: WUOZ-ZN.5183.45.2024.KKA, z dnia 14.02.2024 r., w tym z uwzględnieniem wyników wymaganych badań stratygraficznych ogrodzenia (załącznik nr 7).

UWAGA!

- 1) Podczas wykonywania robót należy zachować szczególną ostrożność, tak aby nie uszkodzić skrzydeł bramy i furtek nie będących przedmiotem remontu.
- 2) Roboty ziemne należy prowadzić pod nadzorem archeologa, działającego na podstawie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych, wydanego przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Pozwolenie należy uzyskać przed rozpoczęciem robót.

3.1. Roboty przygotowawcze.

- 1) Zabezpieczenie stalowych, kutych skrzydeł bramy i furtek przed uszkodzeniami mechanicznymi i zabrudzeniem.
- 2) Ustawienie zewnętrznego rusztowania rurowego przy zespole bramowym.
- 3) Montaż osłon z siatki na rusztowaniach zewnętrznych.

3.2. Roboty ziemne i nawierzchniowe.

- 1) Rozbiórka nawierzchni z granitowej, łamanej kostki brukowej do odtworzenia, w pasie drogowym ul. Kościuszki.
- 2) Rozbiórka nawierzchni z betonowej kostki brukowej do odtworzenia, na działce przy zespole bramowym.
- 3) Odkopanie ścian fundamentowych ogrodzenia do poziomu posadowienia znajdującego się około 1 m poniżej poziomu terenu.
- 4) Zasypanie ścian fundamentowych ogrodzenia po wykonaniu robót murarskich i izolacyjnych.
- 5) Odtworzenie nawierzchni z granitowej, łamanej kostki brukowej w pasie drogowym ul. Kościuszki.
- 6) Odtworzenie nawierzchni z betonowej kostki brukowej na działce przy zespole bramowym.

3.3. Roboty murarskie.

- 1) Wykonanie przebić (wolnej przestrzeni nad korzeniami drzew) w ścianach fundamentowych o grubości około 50, murowanych z kamienia wapiennego, w celu przerwania destrukcji muru, bez uszkodzenia korzeni. Przebicia należy wykonać w miejscach istniejących pęknięć muru oraz w miejscach gdzie usytuowanie korzeni wskazuje na możliwość powstania pęknięć w przyszłości.
- 2) Przemurowanie/uzupełnienie lica ścian fundamentowych cegłą do głębokości około 25 cm, nad przebiciami jak wyżej.

3.4. Roboty izolacyjne.

- 1) Oczyszczenie powierzchni odkopanych ścian fundamentowych ogrodzenia parą wodną pod wysokim ciśnieniem i usunięcie kruszącej się zaprawy ze spoin.
- 2) Wykonanie tynku z zaprawy cementowej ($R_z=10$ MPa) z dodatkiem preparatu ASOPLAST-MZ (preparat dodany do wody zarobowej w proporcjach 1:4) (lub zastosowanie wyrobu równorzędnego) na powierzchniach ścian fundamentowych.
- 3) Wykonanie Izolacji przeciwwilgociowej, pionowej ścian fundamentowych środkiem CAPAROL DISBOPROOF 702 POLY 1KD (lub zastosowanie wyrobu równorzędnego).
- 4) Obłożenie ścian fundamentowych folią kubelkową do poziomu terenu dla zabezpieczenia izolacji przed uszkodzeniem przy zasypywaniu wykopów.
- 5) Ułożenie listwy dociskowej do folii kubelkowej.

3.5. Roboty rozbiórkowe.

- 1) Odbicie odspojonych i zniszczonych tynków zewnętrznych na powierzchni ogrodzenia.
- 2) Wywóz materiałów z rozbiórki na wysypisko.

3.6. Roboty tynkarskie i malarskie.

- 1) Usunięcie pokruszonych spoin na powierzchni ogrodzenia w miejscach wcześniej odbitego tynku.
- 2) Poszerzenie i pogłębienie spękań tynku.
- 3) Oczyszczenie powierzchni ogrodzenia z resztek farby i brudu parą wodną pod wysokim ciśnieniem.
- 4) Dwukrotne pokrycie powierzchni elewacji środkiem biobójczym CAPAROL CAPATOX (lub zastosowanie wyrobu równoważnego).
- 5) Wypełnienie spękań tynku zaprawą CAPAROL HISTOLITH TRASS-KALKPUTZ (lub zastosowanie wyrobu równoważnego).
- 6) Wypełnienie spękań muru (szczelin) zaprawą REMMERS ICS 2K metodą iniekcji ciśnieniowej lub grawitacyjnej (lub zastosowanie wyrobu równoważnego).
- 7) Uzupełnienie tynku w miejscach jego wcześniejszego odbicia. Tynk CAPAROL HISTOLITH TRASS-KALKPUTZ (lub zastosowanie wyrobu równoważnego).
- 8) Ułożenie siatki CAPAROL CAPATECT-GWEBE 650/110 (lub zastosowanie wyrobu równoważnego) na zaprawie CAPAROL HISTOLITH FEIN-PUTZ (lub zastosowanie wyrobu równoważnego) na powierzchni elewacji w miejscach połączenia starego i nowego tynku.
- 9) Scalenie powierzchni tynku zaprawą szpachlową CAPAROL HISTOLITH FEIN-PUTZ (lub zastosowanie wyrobu równoważnego).
- 10) Izolacja przeciwwilgociowa pionowych i poziomych powierzchni cokołu ogrodzenia. Szlam uszczelniający CAPAROL DISBOPROOF 715 MFLEX 2KD (lub zastosowanie wyrobu równoważnego).
- 11) Gruntowanie powierzchni tynku pod malowanie środkiem CAPAROL HISTOLITH SILIKAT-FIXATIV (lub zastosowanie wyrobu równoważnego).
- 12) Malowanie dwukrotne farbą CAPAROL HISTOLITH SOL-SILIKAT (lub zastosowanie wyrobu równoważnego). Ponieważ badania stratygraficzne nie wskazały konkretnego, pierwotnego koloru tynku, projektuje się kolor jak na elewacjach budynku kościoła. Budynek był malowany w 2017 r. a inwestor nie planuje takich robót w dającej się przewidzieć przyszłości. Projektowane rozwiązanie zintegruje więc obydwa wyżej wymienione obiekty. Przed malowaniem należy wykonać na ogrodzeniu próby koloru do zatwierdzenia przez inwestora.

3.7. Roboty dekarские.

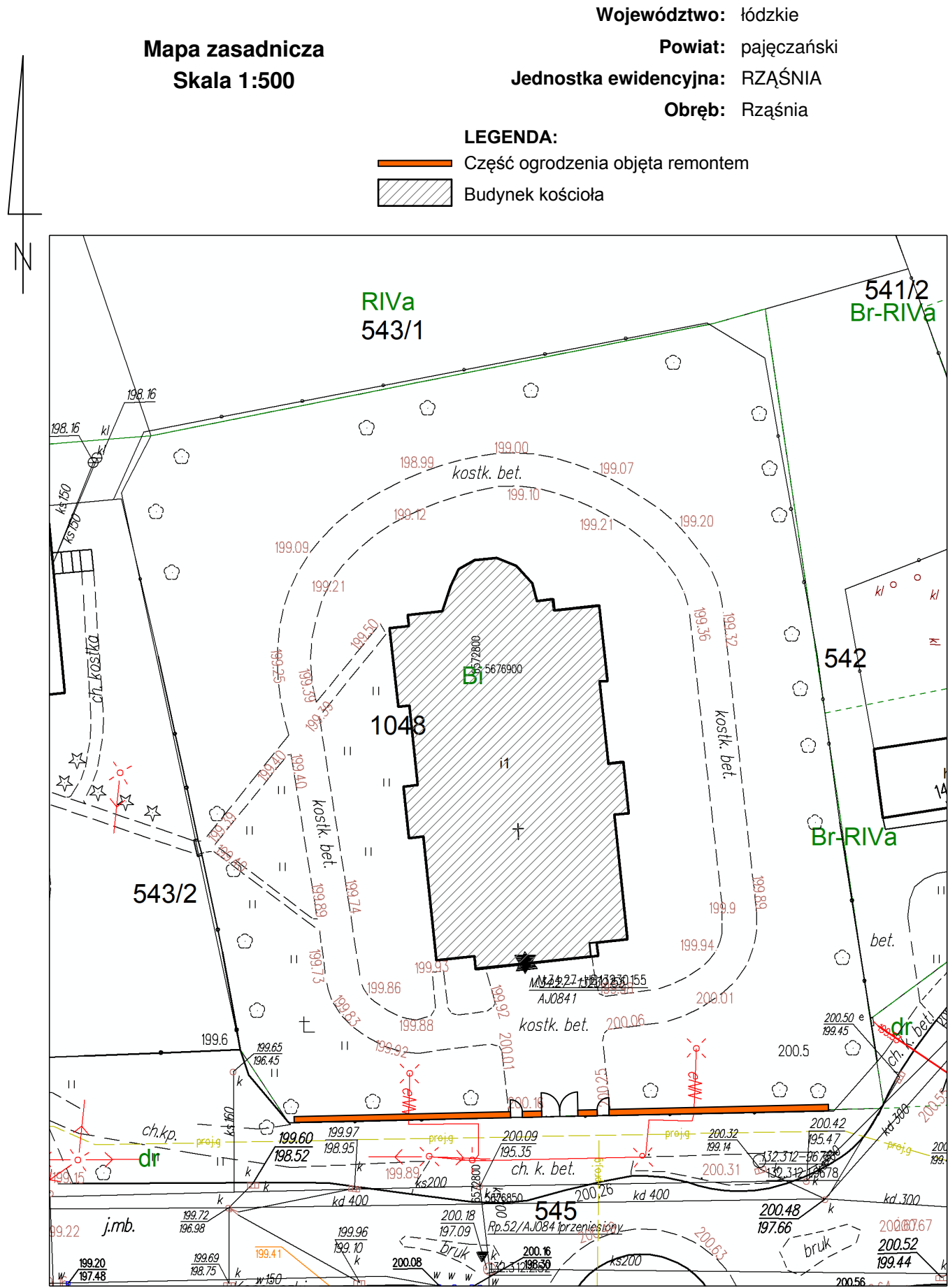
- 1) Usunięcie mechaniczne rdzy z powierzchni obróbek, z blachy stalowej, ocynkowanej, czapek wieńczących ogrodzenie.
- 2) Umycie powierzchni obróbek blacharskich jak wyżej, parą wodną pod ciśnieniem.
- 3) Odtłuszczenie powierzchni obróbek blacharskich jak wyżej preparatem EMULSON RN-1 rozcieńczanym z wodą (lub zastosowanie wyrobu równoważnego).
- 4) Malowanie powierzchni obróbek blacharskich jak wyżej podkładem antykorozyjnym LOWIKOR-2 w miejscach pozbawionych ocynkowania (lub zastosowanie wyrobu równoważnego).
- 5) Malowanie, dwukrotne, powierzchni obróbek blacharskich jak wyżej farbą poliwinylową LOWICYN (lub zastosowanie wyrobu równoważnego). Projektuje się kolor ciemnoszary – jak na spatynowanej blasze cynkowej.

UWAGA! Roboty o których mowa w ppkt 1-5 nie dotyczą obróbek blacharskich, z blachy stalowej, powlekanej, czapek wieńczących zespół bramowy, które znajdują się w dobrym stanie technicznym.

4.0. Ochrona przeciwpożarowa.

Niniejszy projekt architektoniczno-budowlany, jako projekt remontu, nie wymaga uzgodnienia pod względem ochrony przeciwpożarowej na podstawie §3 „Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 sierpnia 2023 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej” (Dz.U. 2023, poz. 1563). Projektowane roboty budowlane nie mają wpływu na bezpieczeństwo pożarowe.

B) CZĘŚĆ RYSUNKOWA.



ID weryfikacji: 58611-da71b2ec (na stronie: <https://pajeczno.geoportal2.pl/map/osrodek/weryfikacja.php>)
Dokument wygenerowany automatycznie dnia: 10.04.2024 r. Wniosek: GN.6621.1336.2024
Niniejsza mapa nie może służyć do celów projektowych.

| | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------|------------------|---------------|---------|-------------|
| PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY | | | | | Nr rys: | |
| Dokument | | | | | | 1 |
| Obiekt | Ogrodzenie budynku kościoła parafialnego pw. Św. Macieja Apostoła w Rzaśni - pierwszy etap remontu | | | | | |
| Adres | 98-332 Rzaśnia, ul. Kościuszki 18. Identyfikator działki: 100905_2.0013.1048. | | | | | |
| SYTUACJA | | | | | | |
| Funkcja | Imię i Nazwisko | Nr uprawnień | Specjalność | Data | Podpis | |
| Projektant | Mariusz Błażewicz | UAN-VIII/83861/139/90 | Architektoniczna | 30.08.2024 r. | | Skala 1:500 |

SYTUACJA

C) ZAŁĄCZNIKI.

Częstochowa, dnia 30.08.2024 r.

O Ś W I A D C Z E N I E

Ja, niżej podpisany oświadczam zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 „Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane” (Dz.U. 2023 r. poz. 682 t.j. z późn. zm.), że projekt architektoniczno-budowlany z dnia 30.08.2024 r., dla zamierzenia budowlanego pod nazwą: „Remont bramy głównej oraz części ogrodzenia wokół zabytkowego kościoła parafialnego pw. Św. Macieja Apostoła w Rzęśni – etap pierwszy”, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 1046, w obrębie ewidencyjnym nr 0013 (Rzęśnia), w jednostce ewidencyjnej nr 100905_2 (Gmina Rzęśnia), został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Mariusz Błażewicz

STRONA TYTUŁOWA

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Nazwa obiektu bud: **Ogrodzenie wokół budynku kościoła
– pierwszy etap remontu.**
Adres obiektu budowlanego: **98-332 Rząśnia, ul. Kościuszki 18.**

Inwestor: **Parafia Katolicka pw. Św. Rocha w Rząśni.**
Adres inwestora: **98-332 Rząśnia, ul. Kościuszki 18.**

Projektant: **Mariusz Błażewicz**
Adres projektanta: **42-217 Częstochowa, ul. Skłodowskiej 13/23 lok. 27**
Nr uprawnień: **UAN-VIII/83861/139/90**

Miejsce i data: **Częstochowa, dnia 30.08.2024 r.**

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego zgodnie z projektem architektoniczno-budowlanym.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

Budynek kościoła, ogrodzenie, przyłącza, dojścia i dojazdy. .

3. Elementy zagospodarowania działki, mogące stworzyć zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia.

Wszystkie wymienione w pkt 2.

4. Zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych, ich skala i rodzaj oraz miejsce i czas wystąpienia.

Występujące zagrożenia;

- zagrożenie upadkiem z wysokości,
- zagrożenie od spadających z wysokości materiałów budowlanych i narzędzi,
- zagrożenie katastrofą budowlaną wywołaną prowadzeniem robót niezgodnie z projektem lub obowiązującymi przepisami i wiedzą techniczną,
- zagrożenie porażeniem prądem elektrycznym,
- zagrożenie od niewłaściwego posługiwania się narzędziami i urządzeniami oraz nieprzestrzegania wymogów technologicznych,
- zagrożenie wypadkami komunikacyjnymi,
- zagrożenie wynikające z niewłaściwego transportu i składowania materiałów budowlanych,
- zagrożenie wywołane niezdolnością do pracy,
- wszystkie inne nie wymienione, lub będące wynikiem nałożenia się na siebie ww.

Powyższe zagrożenia są niebezpieczne dla zdrowia i życia osób przebywających na budowie oraz w jej pobliżu i występują przez cały czas trwania budowy. Czas zagrożenia katastrofą budowlaną niedający się przewidzieć.

Skala zagrożeń jest wprost proporcjonalna do ilości pracowników, ilości sprzętu, skomplikowania procesów technologicznych, ilości niebezpiecznych materiałów i tempa pracy, a odwrotnie proporcjonalna do intensywności i jakości nadzoru oraz kwalifikacji pracowników.

5. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych.

Instruktaż należy prowadzić w sposób umożliwiający instruowanemu zrozumienie przekazywanych mu treści, które są istotne dla zachowania bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Osób które nie przyswoiły sobie przedmiotowych wiadomości w stopniu dostatecznym nie należy dopuszczać do pracy.

6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiających szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Środki techniczne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia robót budowlanych itd..., to; sprzęt, odzież ochronna i wykonywane na budowie zabezpieczenia, wymienione w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisach przeciwpożarowych, stosowane w okolicznościach i w sposób tam określony.

Środki organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia robót budowlanych itd..., to; właściwe planowanie procesu technologicznego budowy oraz zagospodarowania placu budowy, konsekwentna realizacja planu, systematyczna kontrola realizacji i szybkie reagowanie w tym zakresie na zmieniające się okoliczności.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. MARIUSZ STANISŁAW BŁĄŻEWICZ

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **UAN-VIII/83861/139/90**,
jest wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP
pod numerem: **SL-0228**.

Członek czynny od: 07-10-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 22-07-2024 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-08-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-0228-3A11-D7Y7-7C9E-87E1

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny
zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl
lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Częstochowie
Wydział Urbanistyczny, Architektoniczny
i Nadzoru Budowlanego

Częstochowa, dnia 17-09 19 90 r.

Nr UAN-VIII/83861/139/90

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 § 4 ust. 1 § 7 13 i § ust. 1 pkt. 1 lit. -

rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) **Mariusz Błażewicz syn Stanisława**
(imię i nazwisko)

magister inżynier architekt
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 26 maja 19 59 r. w Częstochowie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji
projektanta
(rodzaj funkcji)

architektonicznej
w specjalności (rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie (specjalizacja zawodowa)

WA Kr. 101/88 MA-BUA/14 9000 szt. usp j. z 18-88

Za zgodność z oryginałem:
Mariusz Błażewicz

Obywatel(ka)

Mariusz Błażewicz

(imię i nazwisko)

WZROSTOWY DANY

Wzrost: 1,70 m

Ciężar ciała: 70 kg

Ciężar ciała: 70 kg

jest upoważniony(a) do:

1. Sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:**a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych.****b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.****2. W budownictwie osób fizycznych - do kierowania nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania, kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji, statycznie niewyznaczalnych.****z up. Wojewody****mgr inż. arch. Beata KRÓL-STROBA
DYREKTOR WYDZIAŁU**

m. p.

(podpis i pieczęć)

Za zgodność z oryginałem:
Mariusz Błażewicz







**Opracowanie badań poszukiwawczych na ustalenie
pierwotnej kolorystyki muru ogrodzenia wokół
kościółka pw. św. Rocha w Rzęśni**



Konserwacja Dziej Sztuki
- Marcin Lazarowicz
ul. św. Rocha 177, 42-200 Częstochowa
NIP 5732940745, tel. 510 112 485
M. Lazarowicz

Marcin Lazarowicz
Częstochowa 2024

1. Inwentaryzacja obiektu

- Mur ogrodzenia kościoła pw. Św. Rocha w Rzęśni przy ul. Kościuszki 18
- Autor – nieznany
- Właściciel budynku – Rzymskokatolicka Parafia św. Rocha w Rzęśni

2. Dane dotyczące prac badawczo-konserwatorskich

- Prowadzący badania – Marcin Lazarowicz, dr Agnieszka Fejzer
- Opracowanie – Marcin Lazarowicz

3. Dane dotyczące dokumentacji

- Opisowa
- Fotograficzna

4. Cel oraz zakres badań poszukiwawczych i stratygraficznych

Badania mają na celu ustalenie pierwotnej kolorystyki tynkowania muru ogrodzenia wokół kościoła pw. Św. Rocha w Rzęśni. W wytypowanych miejscach pobrane zostały próbki z istniejących odkrywek naturalnych (np. miejsc odspojonego, osypującego się tynku) i poddane analizie wizualnej i laboratoryjnej. Zamiarem następujących badań przy pomocy mikroskopu laboratoryjnego jest próba ustalenia pierwszej kolorystyki wybranych elementów. Ma to na celu opracować stratygrafię istniejących warstw malarskich znajdujących się na fasadzie ogrodzenia oraz układ kolorystyczny całości muru.

KOŚCIÓŁ PW. ŚW. ROCHA w RZAŚNI (1867 r.) – mur ogrodzenia kościoła

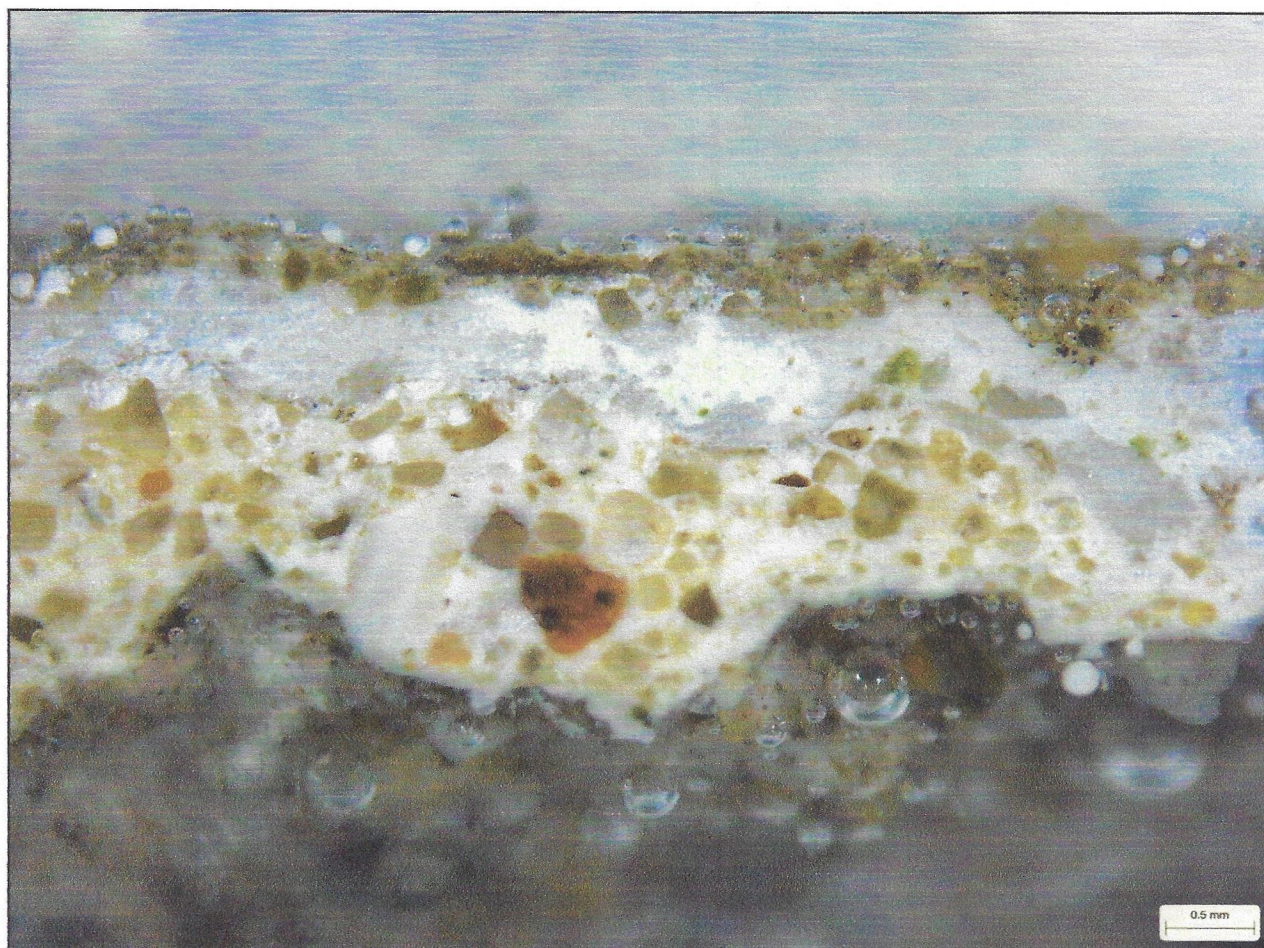
raport z badań konserwatorskich

Agnieszka Fejzer

Materiał do badań pobrano z muru (ogrodzenia) kościoła pw. Św. Rocha w Rzaśni, wraz z warstwami wtórnymi, bez oczyszczania miejsca pobrania.

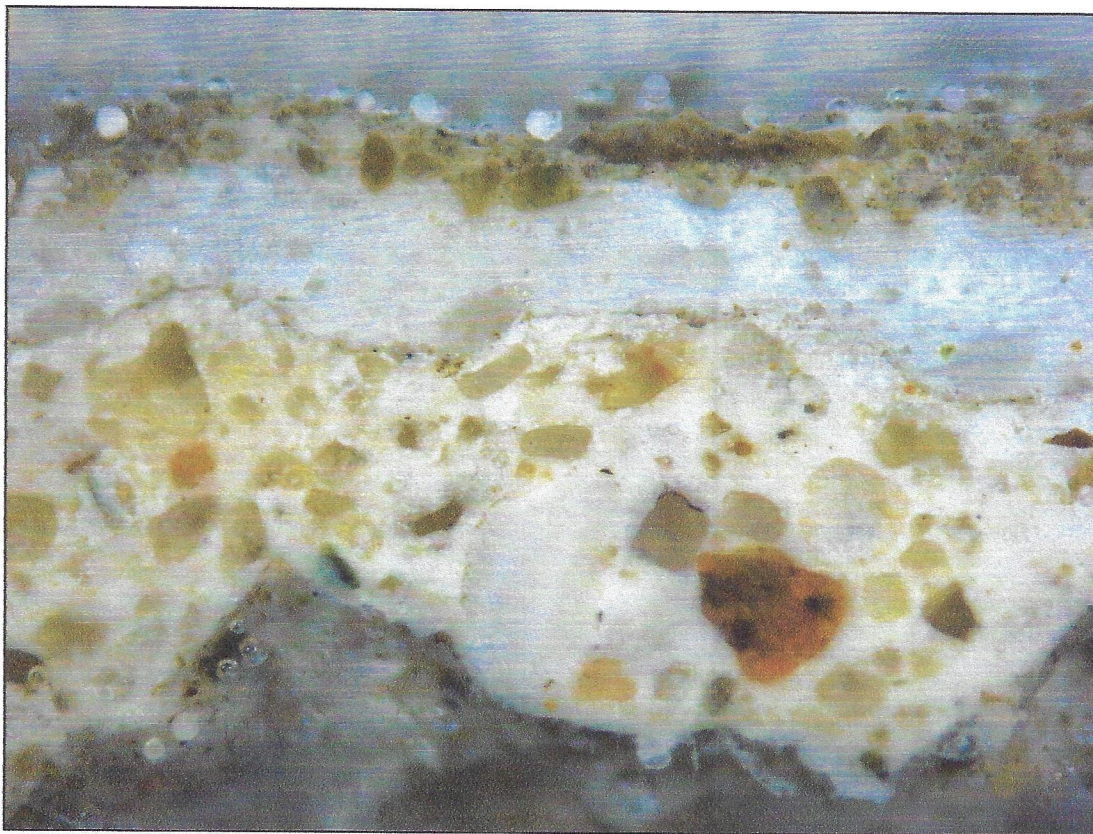
Próbkę poddano wstępnej analizie wizualnej w świetle VIS, wybrano łuskę do zdjęć, z której następnie przygotowano naszlif przekroju poprzecznego próbki. Łuskę zatopiono w żywicy epoksydowej Gedeo Bio. Stratygrafię warstw na naszlifie obserwowano w różnym rodzaju oświetlenia (VIS/UV). Wykonano fotografie cyfrowe przekroju. Analizę wizualną przeprowadzono przy pomocy mikroskopu laboratoryjnego Carl Zeiss Stemi 508 (zakres powiększeń $\times 20$ – $\times 160$) w świetle VIS odbitym, zdjęcia stratygraficzne wykonano kamerą AxioCam ERc 5s. Wykonano pomiary poszczególnych ziaren zaprawy piaskowo-wapiennej. Rezultaty badań ilustrują opracowane graficznie fotografie; stratygrafie zinterpretowano oraz opisano.

Celem badań jest ustalenie stratygrafii i ilości faz chronologicznych oraz próba określenia pierwotnej kolorystyki ogrodzenia.

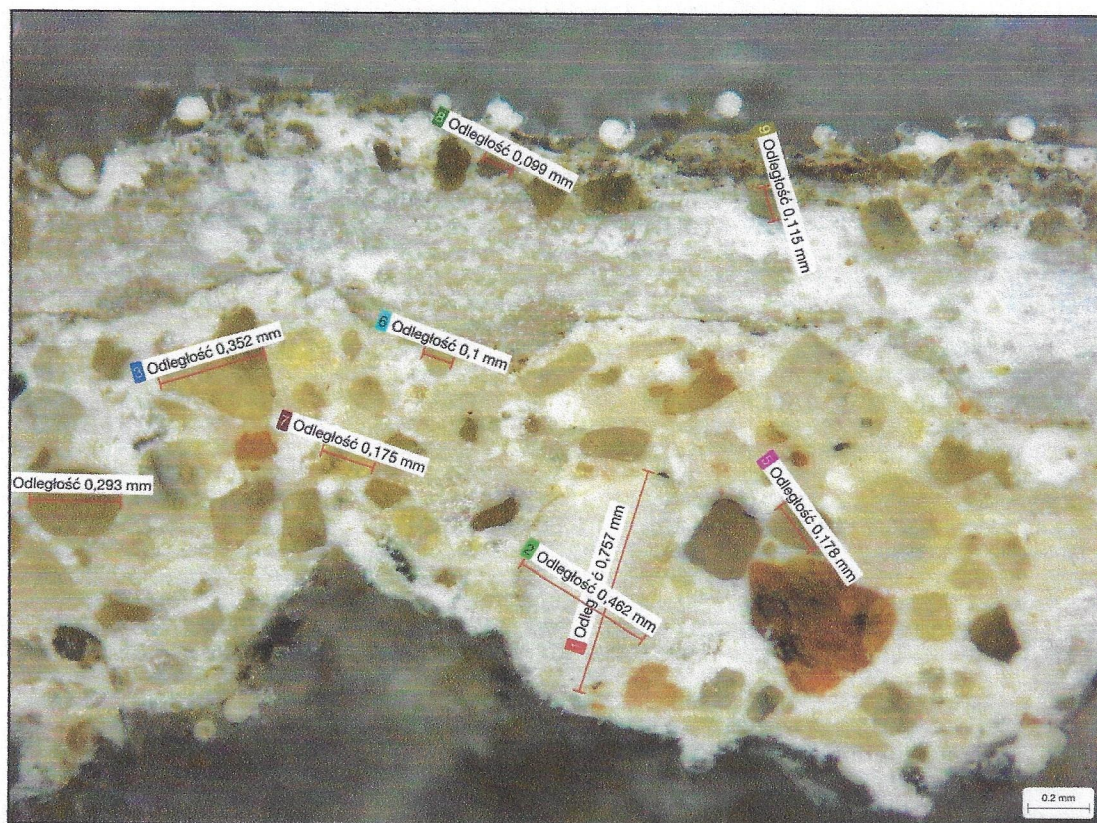


1. Przekrój poprzeczny próbki, powiększenie 25x:

widoczna zaprawa piaskowo-wapienna, na której położona została biała warstwa (wyrównująca? – pobiata/biały grunt); na białej warstwie widoczna kolejna, szara warstwa wtórnego opracowania – tynku.



2. Przekrój poprzeczny próbki, powiększenie 50x



3. Przekrój poprzeczny próbki, powiększenie 50x:
ziarna kwarcu w pierwszej zachowanej zaprawie piaskowo-wapiennej o zróżnicowanych wielkościach, mierzące 0,1–0,757 mm; ziarna kwarcu w szarej zaprawie (wtórnym tynku) o mniej zróżnicowanych wielkościach, mniejsze niż w pierwszej zaprawie, mierzące 0,099–0,115 mm.

PODSUMOWANIE

W otrzymanej do badania próbce ustalono występowanie dwóch lub trzech faz chronologicznych; pierwsze opracowanie obejmuje zaprawę piaskowo-wapienną, o wielkościach ziaren mierzących 0,1–0,757 mm. Kolejna warstwa, biała, może należeć do I zachowanej fazy chronologicznej (wyrównanie pierwszej zaprawy – pobiała/biały grunt), lub może stanowić samodzielną, II fazę. Warstwa ostatnia, szara, to wtórny tynk, o mniej zróżnicowanych wielkościach ziaren, mierzących 0,099–0,115 mm.

Analiza wizualna niezatapionych łusek od strony odwrocia nie wykazała obecności śladów innych, wcześniejszych opracowań kolorystycznych muru. Trudno jednak jednoznacznie stwierdzić, czy mur pierwotnie był biały czy tylko tynkowany. Ilość zachowanych opracowań (2–3) sugeruje, że ogrodzenie postawiono później niż sam kościół.

Podsumowanie i wytyczne konserwatorskie.

Próbki laboratoryjne zostały pobrane w obrębie muru oraz bramy ogrodzenia. Z powodu występujących odspojień tynków wykorzystano dostępne odkrywki naturalne. Badania są próbą ustalenia pierwszej kolorystyki wybranych elementów. Na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić, że pierwotna kolorystyka muru nie była wielobarwna. Obiekt był pierwotnie biały lub jedynie tynkowany. Badania próbek nie wykazały obecności dodatkowych warstw kolorystycznych na przestrzeni lat. Do przeprowadzenia malarskich prac remontowych zaleca się zastosowanie tynków elewacyjnych i farb wysokiej jakości. Po ustaleniu z wykonawcą dostawcy materiałów, projektant określi numery kolorów z konkretnego wzornika wybranej firmy. Zaleca się także wykonanie prób kolorystycznych na elewacji.

Konserwacja Dziej Sztuki
- Marcin Lazarowicz
ul. św. Rocha 177, 42-200 Częstochowa
NIP 5732940745, tel. 510 112 485

M Lazarowicz