

OK/470/136/2022/MZ

Kraków, dnia 29.08.2022 r.

D E C Y Z J A Nr 538/K/2022

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1, 2, 4, art. 86 ust. 1 pkt 14, art. 90 ust. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 – dalej u.o.p.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm. – dalej k.p.a.), w związku z upoważnieniem nr 95/2021 z dnia 08.06.2021 r. udzielonym przez Marszałka Województwa Małopolskiego

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Miejskiej Kraków – Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, z dnia 15.03.2022 r., złożonego przez pełnomocnika – Pana Tomasza Szendzielorz, ul. św. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 41 szt. drzew, skorygowanych w trakcie trwania postępowania do 44 szt. rosnących na terenie działki nr 416 oraz 163/2 obr. 12 Nowa Huta, położonych przy ul. Burzowej, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z planowanym zadaniem pn.: „Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”

**orzekam
ZEZWOLIĆ**

1. Gminie Miejskiej Kraków - Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika - Pana Tomasza Szendzielorz, ul. św. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice, na usunięcie 6 szt. drzew rosnących na działce nr 163/2 obr. 12 Nowa Huta – ul. Burzowa, kolidujących z planowanym zadaniem pn.: „Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”, szczegółowo opisanych wraz z lokalizacją w Tabeli nr 1:

Tabela nr 1

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Lokalizacja drzew do usunięcia
1.	47	wierzba iwa	62	działka nr 163/2 obr. 12 Nowa Huta ul. Burzowa
2.	48	wierzba iwa	51+40+35+45+52+ +55+40+19+35	
3.	49	topola szara	90	

4.	51	wierzba iwa	42+38+34	działka nr 163/2 obr. 12 Nowa Huta ul. Burzowa
5.	52	topola osika	40+55+21+23+53+ +39+57	
6.	53	topola osika	48+29+21	

2. Ustala się termin usunięcia drzew do 31.12.2024 r. Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.
3. Niniejsze zezwolenie wydaje się pod warunkiem zastąpienia ww. drzew, innymi drzewami ozdobnymi – wg ilości i gatunków (odmian) zgodnie z Projektem nasadzeń zastępczych, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji - szczegółowo opisanymi w Tabeli nr 2. Nowe drzewa powinny być sadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w piśmie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie znak: ZZS.53.95.22.JH z dnia 28.06.2022 r. Drzewa należy objąć opieką pielęgnacyjną przez trzy sezony wegetacyjne. **Minimalny wiek sadzonych drzew winien wynosić co najmniej 5 lat.**

Tabela nr 2

Lp.	Gatunek (odmiana) drzewa	Ilość (szt.)	Wiek drzewa (w latach)	Lokalizacja drzew do nasadzenia
1.	leszczyna	50	5 lat	działka nr 226 obr. 10 Nowa Huta ul. Architektów 13
2.	śliwa tarnina	50		

Termin realizacji warunku nasadzeń upływa z dniem 30.11.2023 r.

O wykonaniu nasadzeń zastępczych należy powiadomić Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego do dnia 15.12.2023 r.

W celu umożliwienia sprawnej weryfikacji prawidłowości realizacji nałożonego decyzją warunku, nasadzenie należy wykonać zgodnie z planem nasadzeń oraz załączyć dokument potwierdzający posadzenie drzew we wskazanym terminie (rachunek za materiał roślinny/wykonaną usługę lub protokół odbioru prac) oraz ich fotografie, a w przypadku braku ww. dokumentów oświadczenie o posadzeniu we wskazanym miejscu, fotografie nasadzonych drzew wraz z **terminem ich posadzenia**.

4. Usunięcie ww. drzew nie podlega opłacie na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 pkt 14 u.o.p.

Ze względu na uzależnienie wydanego zezwolenia od nasadzeń zastępczych informuje się, że:

- zgodnie z art. 86 ust. 2 u.o.p.- jeżeli posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych,

- zgodnie z art. 86 ust. 3 u.o.p. - w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 2, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału Strony. Oznaczenie Strony postępowania:

- 1) Gmina Miejska Kraków – Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowana przez pełnomocnika - Pana Tomasza Szendzielorz, ul. św. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice.

Na prawach Strony:

- 1) Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków, reprezentowane przez Pana Mariusza Waszkiewicza.

UZASADNIENIE

W dniu 18.03.2022 r. wpłynął wniosek Gminy Miejskiej Kraków – Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, z dnia 15.03.2022 r., złożony przez pełnomocnika – Pana Tomasza Szendzielorz, ul. św. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 41 szt. drzew, skorygowanych w trakcie trwania postępowania do 44 szt. rosnących na terenie działki nr 416 oraz 163/2 obr. 12 Nowa Huta, położonych przy ul. Burzowej, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z planowanym zadaniem pn.: *„Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”*

Wniosek nie zawierał wszystkich dokumentów wymaganych na podstawie art. 83b ust. 1 u.o.p., dlatego pismem znak: OK/470/136/2022/MZ z dnia 28.03.2022 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków, które zostały uzupełnione w dniu 20.04.2022 r. pismem znak: 878/JT/04/22 z dnia 14.04.2022 r., w związku z czym zawierał on wszystkie wymagane dane, więc zasadnym stało się jego rozpatrzenie.

Wnioskowane o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa rosną na terenie działki nr 163/2 obr. 12 Nowa Huta, na którym obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „ŁOWIŃSKIEGO” (UCHWAŁA NR LXXXVII/2423/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "ŁOWIŃSKIEGO" - ogłoszona w DZIENNIKU URZĘDOWYM WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 20 czerwca 2022 r., poz. 4215.), a działka nr: 163/2 obr. 12 Nowa Huta, oznaczono w planie jako: KDD.14 – Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej i IT.1 - tereny infrastruktury technicznej.

Do wniosku dołączono:

1. Pełnomocnictwo Nr 3/2020 z dnia 25.08.2020 r. dla Pana Tomasza Szendzielorz zamieszkałego w Studzienicach, ul. Jana Pawła II 43A, udzielone przez Pana Adama Cebulę – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Wodnej Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, działającego na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Krakowa nr 195/2021 z dnia 21.04.2021 r.

2. Zgodę na wycinkę zieleni rosnącej na działce drogowej nr 416 obr. 12 Nowa Huta, stanowiącej pas drogowy ul. Burzowej w Krakowie, kolidującej z planowanym zadaniem pn.: „Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”, udzieloną w piśmie Zarządu Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, znak: RU.461.3.33.2021 (1) z dnia 8.02.2022 r., podpisanym przez Pana Przemysława Czecha - Kierownika Działu Zarządu Dróg Miasta Krakowa, działającego na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Krakowa nr 582/2020 z dnia 14.09.2020 r. do wyrażania zgody na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa.
3. Zgodę na usunięcie drzew z terenu przy ul. Burzowej dz. nr 163/2 i 416 obr. 12 Nowa Huta zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku Nr 0441.JT/02/2022 z dnia 21-02-2022 r. udzieloną przez Panią Małgorzatę Mrugała - Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, działającej na podstawie Pełnomocnictwa nr 323/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24.09.2018 r. do wyrażania zgody na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa.
4. Oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością dla działek nr: 416 i 163/2 obr. 12 Nowa Huta – ul. Burzowa, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, podpisane Pana Adama Cebulę – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Wodnej Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, działającego na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Krakowa nr 218/2020 z dnia 25.03.2020 r.
5. Projekt zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji wykazujący kolizję z wnioskowanymi do usunięcia drzewami opieczętowany i podpisany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia.
6. Projekt planu nasadzeń zastępczych uzgodniony z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie pismem znak: ZZS.53.124.21.KG z dnia 29.12.2021 r. i z dnia 01.03.2022 r. oraz z Zarządem Dróg Miasta Krakowa pismem znak: RU.461.3.33.2021 (2) z dnia 05.05.2022 r.
7. Skorygowany plan nasadzeń zastępczych uzgodniony z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie znak: ZZS.53.95.22.JH z dnia 22.07.2022 r.
8. Tabelaryczny wykaz drzew do usunięcia wraz z ich opisem.
9. Zdjęcia drzew wnioskowanych do usunięcia.
10. Preliminarz opłat.
11. Wypis z rejestru gruntu dla działek nr: 429, 416, 428/1, 163/1, 163/2 obr. 12 Nowa Huta.
12. Kserokopię pisma Urzędu Miasta Krakowa Wydziału Kształtowania Środowiska znak: WS-04.1.60. 2021.ML z dnia 30.06.2021 r., informujące że przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
13. Informację, że na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, w związku z czym nie uzyskano zezwolenia na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-4 i 10 oraz art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 7, 8, 12, 13 i 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.)
14. Oświadczenie, że planowana do realizacji inwestycja w ramach zadania pn. „Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika

retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.” będzie procedowana pozwoleniem na budowę.

W dniu 17.05.2022 r. została przeprowadzona wizja terenowa przez pracowników Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego przy udziale przedstawicieli firmy Szafron Szendzielorz Projekt. Podczas ww. oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Opis
1.	47	wierzba iwa	62	Drzewo żywotne, w dobrym stanie zdrowotnym.
2.	48	wierzba iwa	obwody pni mierzone na wysokości 60 cm (pod koroną): 51+40+35+45+52+ +55+40+19+35	Drzewo żywotne, w dolnej partii korony posusz.
3.	49	topola szara (we wniosku oznaczona jako topola osika)	90	Pień prosty, bez ubytków. Korona żywotna z naturalnym suszem w dolnej partii. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
4.	51	wierzba iwa (we wniosku oznaczona jako lipa drobnolistna)	42+38+34	Pnie bez ubytków, korona z naturalnym suszem w dolnej partii. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
5.	52	topola osika	40+55+21+23+53++39+57	Pnie proste, bez ubytków, oznak chorobowych. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
6.	53	topola osika	48+29+21	Drzewo żywotne, w dobrym stanie zdrowotnym.

Ww. drzewa charakteryzują się dobrym stanem fitosanitarnym, jednak z uwagi na kolizję planowanym zadaniem pn.: „Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”, zezwala się na ich usunięcie, bez naliczania opłat, pod warunkiem wykonania nasadzeń zastępczych (zgodnie z art. 86 ust.1 pkt 14 u.o.p.).

Na usunięcie przedmiotowych drzew obowiązuje zezwolenie, ponieważ zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3 lit. c u.o.p.: „Art. 83f, ust. 1 Przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do: 3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza: a) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego, b) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu

klonolistnego, c) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew”, natomiast obwody przedmiotowych drzew przekraczają 80 cm na wysokości 5 cm.

Organ kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju nałożył na wnioskodawcę warunek wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z przedłożonym projektem nasadzeń zieleni w celu rekompensaty straty w środowisku jaką będzie usunięcie przedmiotowych drzew. W sumie zalecono posadzenie 100 szt. nowych drzew, za usunięcie 6 szt. drzew będących w dobrym stanie zdrowotnym.

W związku z planowaną ww. inwestycją, w trakcie prac budowlanych w sąsiedztwie pozostałych drzew na terenie inwestycji należy przestrzegać warunków: pień i korona oraz system korzeniowy (szczególnie w tzw. minimalnej strefie ochronnej drzewa tj. okap korony plus 1 m), winien być prawidłowo zabezpieczony przed uszkodzeniami, zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej, aby nie doprowadzić do zniszczenia albo uszkodzenia drzew. Materiały budowlane nie mogą być składowane bezpośrednio w zasięgu systemu korzeniowego, a prace w jego obrębie należy wykonywać ręcznie.

Zgodnie z art. 83 c ust. 1 u.o.p. - „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych.”

W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew, w tym: na pniach, w koronach oraz w obrębie systemów korzeniowych w zasięgu koron drzew (art. 83c ust.1 u.o.p.).

Bezpośrednio przed wycinką lub w jej trakcie należy sprawdzić, czy drzewa objęte przedmiotową decyzją nie zostały zasiedlone przez zwierzęta. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy odstąpić od wycinki i zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o stosowne zwolnienie z zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1, art. 56 ust. 2 u.o.p., w stosunku do zaobserwowanych gatunków, a po otrzymaniu ww. zezwolenia, dalsze prace należy prowadzić w terminach i na warunkach wskazanych przez RDOŚ. Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności uzyskania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem m.in. zwolnienia z zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd wynikającego z § 6 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 2183 oraz z 2020 r. poz. 26) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do zwierząt gatunków chronionych odpowiednio od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W dniu 29.05.2022 r. do tut. Organu wpłynął wniosek Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków, znak: L.dz.226/TnROP/2022 z dnia 29.05.2022 r. o dopuszczenie na prawach strony do udziału w postępowaniu w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 41 szt. drzew rosnących na terenie działki nr 416 oraz 163/2 obr. 12 Nowa Huta, położonych przy ul. Burzowej, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z planowanym zadaniem pn.: „Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”. W wyniku rozpatrzenia wniosku Towarzystwa na

Rzecz Ochrony Przyrody tut. Organ uznał żądanie organizacji społecznej, gdyż za jej udziałem przemawia niewątpliwie interes społeczny oraz cele statutowe.

W związku z powyższym, postanowieniem znak: OK/470/136/2022/MZ z dnia 31.05.2022 r. tut. Organ postanowił o dopuszczeniu na prawach strony Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Na podstawie art. 83 ust. 1 u.o.p. - „Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek: 1) posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości; 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r.” oraz art. 90 ust. 1 „Czynności, o których mowa w art. 83–89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje starosta” oraz ust. 2 „Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, **wykonuje marszałek województwa.**”

Zgodnie z art. 83c ust. 4 u.o.p. – „Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; 2) wartość kulturową; 3) walory krajobrazowe; 4) lokalizację.” W myśl art. 3 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) przez kompensację przyrodniczą rozumie się „zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych” oraz art. 75 ust. 3: „Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawianie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.”

Uwzględniając powyższe, w toku postępowania administracyjnego uznano za zasadne zastąpienie usuwanych 6 szt. drzew – 100 szt. nowych, z uwagi na konieczność zrównoważenia ubytku wartości przyrodniczych, a także podniesienia walorów estetycznych terenów Miasta Krakowa.

W celu zapewnienia trwałości wykonanych nasadzeń, w zamian za usuwane drzewa, nowe należy posadzić w miejscu poza sieciami uzbrojenia terenu, tak aby w przyszłości nie stanowiły zagrożenia dla funkcjonowania tych urządzeń.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, że wymienione drzewa usuwane są z uwagi na kolizję z ww. inwestycją oraz:

- 1. jest związane z regulacją i utrzymaniem koryt cieków naturalnych, wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonania i utrzymania tych urządzeń (art. 86 ust. 1 pkt 14 u.o.p)**

i nie pobiera się opłat administracyjnych za ich usunięcie.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga w części żądania Strony. W pozostałym zakresie wniosku Strony, nieobjętym niniejszą decyzją, zostały wydane decyzje znak: OK/470/136/2022/MZ Nr 537/K/2022 oraz 539/K/2022 z dnia 29.08.2022 r.

Wydanie decyzji częściowej było uzasadnione charakterem żądania Strony, które jest ze swej istoty podzielne oraz względami technicznymi, przemawiającymi za wydaniem kilku pism procesowych w formie decyzji w przedmiotowej sprawie. Jak podnosi się w doktrynie prawa administracyjnego, wydanie decyzji częściowej jest dopuszczalne, gdy sprawa jest podzielna, można z niej wyodrębnić części nadające się do rozstrzygnięcia względnie samodzielnego [wyrok NSA z dnia 12.06.2001 r., II S.A. 3214/00]. Niewątpliwie zaś w sprawie wydania pozwolenia na usunięcie kilku drzew lub krzewów przedmiot postępowania (w postaci drzew lub krzewów) jest podzielny i nadaje się do samodzielnego rozstrzygnięcia.

Techniczne względy polegają zaś na tym, iż decyzje zostały pogrupowane z uwagi na okoliczności związane z udzieleniem zezwolenia oraz wpływające na określone rozstrzygnięcie organu. Decyzje takie można bowiem skategoryzować dzieląc przykładowo na wydane z zastosowaniem opłat lub z uzależnieniem wydania zezwolenia od przesadzeń lub nasadzeń z jednoczesnym odroczeniem opłat, wydane bez opłat oraz bez warunku nasadzeń lub posadzeń, etc., co ułatwia stronie - zwłaszcza przy objęciu wnioskiem dużej liczby drzew lub krzewów - odczytanie motywów uzasadniających wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, odmawiających takiego zezwolenia, lub też wskazujących na motywy rozstrzygnięcia organu w odniesieniu do zastosowania uznania administracyjnego przy określaniu liczby drzew kwalifikowanych do przesadzenia lub podlegających nasadzeniu, zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 11 kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., pismem znak: OK/470/136/2022/MZ z dnia 28.07.2022 r. (potwierdzenie odbioru przez pełnomocnika w dniu 4.08.2022 r., a przez Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody w dniu 30.07.2022 r.) Strona i Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody działające na prawach Strony, zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W terminie 7 dni od dnia otrzymania przedmiotowego zawiadomienia nie wniosły uwag.

Zgodnie z art. 75 k.p.a. jako dowód dopuszczono wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a w myśl art. 80 k.p.a. na podstawie całokształtu materiału dowodowego dokonano rzeczowej i wyczerpującej oceny dowodów.

Zgodnie z art. 80 k.p.a.: „Organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego czy dana okoliczność została udowodniona”. Organ prawidłowo ustalił stan faktyczny, na podstawie wniosku Strony wraz z załączoną dokumentacją oraz na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie, z dokładnym opisem drzewa, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa biorąc pod uwagę stan faktyczny.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 7 k.p.a. zobowiązującym organy administracyjne do załatwienia sprawy przy uwzględnieniu interesu społecznego i słusznego interesu obywateli, Organ orzekający stwierdza, iż z uwagi na ww. uzasadnienie zasadne jest usunięcie przedmiotowych drzew.

Zgodnie z art. 104 § 1 k.p.a. - organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy Kodeksu stanowią inaczej.

Wobec powyższego, organ orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, 30-048 Kraków, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Małopolskiego w Krakowie, na adres: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Oddział w Krakowie, ul. Vetulaniego 1A, 31-227 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania – art. 127 a § 1 k.p.a.
3. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna – art. 127 a § 2 k.p.a.
4. Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. Wycinka drzew i krzewów może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna z uwzględnieniem zgodnie z art. 83d ust. 5 ustawy o ochronie przyrody: „Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego”.
6. **W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.**
7. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.

Niniejsze zezwolenie administracyjne na wycięcie drzew zwolnione jest z opłaty skarbowej (podstawa prawna: część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej Dz. U. z 2021 r. poz. 1923). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.

Załącznik:

Projekt planu nasadzeń zastępczych.

Otrzymują

1. Pan Tomasz Szendzielorz, ul. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice;
2. Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej);
3. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej);
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie, ul. Reymonta 20, 30-059 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej).

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna i prawomocna
z dniem... 19.09.2022...
Kraków, dn. 4.10.2022...

Specjalista ds. ochrony
przyrody
mgr inż. Magdalena Ziutek

