

OK/470/136/2022/MZ

Kraków, dnia 29.08.2022 r.

DECYZJA Nr 537/K/2022

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 2a, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1, 2, 4, art. 86 ust. 1 pkt 14, art. 90 ust. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 – dalej u.o.p.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm. – dalej k.p.a.), w związku z upoważnieniem nr 95/2021 z dnia 08.06.2021 r. udzielonym przez Marszałka Województwa Małopolskiego

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Miejskiej Kraków – Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, z dnia 15.03.2022 r., złożonego przez pełnomocnika – Pana Tomasza Szendzielorz, ul. św. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 41 szt. drzew, skorygowanych w trakcie trwania postępowania do 44 szt. rosnących na terenie działki nr 416 oraz 163/2 obr. 12 Nowa Huta, położonych przy ul. Burzowej, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z planowanym zadaniem pn.: „Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”

orzekam ZEZWOLIĆ

1. Gminie Miejskiej Kraków - Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika - Pana Tomasza Szendzielorz, ul. św. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice, na usunięcie 37 szt. drzew rosnących na działce nr 416 obr. 12 Nowa Huta – ul. Burzowa, kolidujących z planowanym zadaniem pn.: „Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”, szczegółowo opisanych wraz z lokalizacją w Tabeli nr 1:

Tabela nr 1

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Lokalizacja drzew do usunięcia
1.	1	wiąz szypułkowy	148+85	działka nr 416 obr. 12 Nowa Huta pas drogowy ul. Burzowej

2.	2	robinia akacjowa	102	działka nr 416 obr. 12 Nowa Huta pas drogowy ul. Burzowej
3.	3	wiąz szypułkowy	135	
4.	4	robinia akacjowa	109+58+58	
5.	5	robinia akacjowa	34+48	
6.	7	robinia akacjowa	106+97	
7.	8	wiąz szypułkowy	135	
8.	9	jesion wyniosły	137	
9.	10	jesion wyniosły	127	
10.	11	wiąz szypułkowy	69+49	
11.	12	robinia akacjowa	61	
12.	13	robinia akacjowa	174	
13.	15	robinia akacjowa	219	
14.	16	robinia akacjowa	92	
15.	17	robinia akacjowa	200	
16.	18	robinia akacjowa	250	
17.	19	robinia akacjowa	141	
18.	20	robinia akacjowa	88	
19.	21	wiąz szypułkowy	187	
20.	22	robinia akacjowa	164	
21.	23	robinia akacjowa	72+34	
22.	24	robinia akacjowa	24+44	
23.	25	robinia akacjowa	176	
24.	26	robinia akacjowa	62	

25.	28	wiąz szypułkowy	68+60	działka nr 416 obr. 12 Nowa Huta pas drogowy ul. Burzowej
26.	29	robinia akacyjowa	62	
27.	31	robinia akacyjowa	85	
28.	32	wierzba biała	173	
29.	34	robinia akacyjowa	69	
30.	35	robinia akacyjowa	122	
31.	36	robinia akacyjowa	94	
32.	37	robinia akacyjowa	40+33	
33.	38	robinia akacyjowa	9+52+138	
34.	39	jesion wyniosły	97	
35.	40	robinia akacyjowa	201	
36.	41	wierzba biała	102	
37.	42	wierzba biała	209	

2. Ustala się termin usunięcia drzew do 31.12.2024 r., tj. w okresie ważności i przy zachowaniu terminu wskazanego w zezwoleniu na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych zawartego w Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OP.6401.167.2022.KW z dnia 15.07.2022 r. Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.
3. Niniejsze zezwolenie wydaje się pod warunkiem zastąpienia ww. drzew, innymi drzewami ozdobnymi – wg ilości i gatunków (odmian) zgodnie z Projektem nasadzeń zastępczych, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji - szczegółowo opisanymi w Tabeli nr 2. Nowe drzewa powinny być sadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w piśmie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie znak: ZS.53.95.22.JH z dnia 28.06.2022 r. Drzewa należy objąć opieką pielęgnacyjną przez trzy sezony wegetacyjne. **Minimalny wiek sadzonych drzew winien wynosić co najmniej 5 lat.**

Tabela nr 2

Lp.	Gatunek (odmiana) drzewa	Ilość (szt.)	Wiek drzewa (w latach)	Lokalizacja drzew do nasadzenia
1.	lipa drobnolistna	120	5 lat	działka nr 226 obr. 10 Nowa Huta ul. Architektów 13

2.	klon jawor	120	5 lat	działka nr 226 obr. 10 Nowa Huta ul. Architektów 13
3.	grab pospolity	120		
4.	cis	40		

Termin realizacji warunku nasadzeń upływa z dniem 30.11.2023 r.

O wykonaniu nasadzeń zastępczych należy powiadomić Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego do dnia 15.12.2023 r.

W celu umożliwienia sprawnej weryfikacji prawidłowości realizacji nałożonego decyzją warunku, nasadzenie należy wykonać zgodnie z planem nasadzeń oraz załączyć dokument potwierdzający posadzenie drzew we wskazanym terminie (rachunek za materiał roślinny/wykonaną usługę lub protokół odbioru prac) oraz ich fotografie, a w przypadku braku ww. dokumentów oświadczenie o posadzeniu we wskazanym miejscu, fotografie nasadzonych drzew wraz z **terminem ich posadzenia**.

4. Zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, znak: OP.6401.167. 2022.KW z dnia 15.07.2022 r., zezwalającej na: „1. zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku dzięcioła zielonego (*Picus viridis*) znajdujących się na drzewie (wierzbą białą o nr inwentaryzacyjnym 32), rosnącym na działce nr 416, obr. 0012 Nowa Huta w Krakowie, 2. zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku i zniszczenie gniazda sroki (*Pica pica*), znajdujących się na drzewie (wierzbą białą o nr inwentaryzacyjnym 42), rosnącym na działce nr 416, obr. 0012 Nowa Huta w Krakowie.”, usunięcie ww. drzew powinno nastąpić pod warunkami zawartymi w ww. decyzji.
5. Ze względu na obecność ubytków dziuplastych i kominowych w obrębie drzew objętych przedmiotową decyzją oraz charakter zadrzewienia – fragmentami wzdłuż pól uprawnych **prace związane z wycinką należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, obejmującym w szczególności kontrolę drzew przed i w trakcie wycinki, pod kątem zasiedlenia przez zwierzęta**. W przypadku stwierdzenia przez specjalistę obecności zwierząt chronionych, obowiązuje uzgodnienie dalszych prac z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (na podstawie art. 56 u.o.p.).
6. Usunięcie ww. drzew nie podlega opłacie na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 pkt 14 u.o.p.

Ze względu na uzależnienie wydanego zezwolenia od nasadzeń zastępczych informuje się, że:

- zgodnie z art. 86 ust. 2 u.o.p.- jeżeli posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych,
- zgodnie z art. 86 ust. 3 u.o.p. - w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 2, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału Strony. Oznaczenie Strony postępowania:

- 1) Gmina Miejska Kraków – Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowana przez pełnomocnika - Pana Tomasza Szendzielorz, ul. św. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice.

Na prawach Strony:

- 1) Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków, reprezentowane przez Pana Mariusza Waszkiewicza.

UZASADNIENIE

W dniu 18.03.2022 r. wpłynął wniosek Gminy Miejskiej Kraków – Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, z dnia 15.03.2022 r., złożony przez pełnomocnika – Pana Tomasza Szendzielorz, ul. św. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 41 szt. drzew, skorygowanych w trakcie trwania postępowania do 44 szt. rosnących na terenie działki nr 416 oraz 163/2 obr. 12 Nowa Huta, położonych przy ul. Burzowej, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z planowanym zadaniem pn.: *„Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”*

Wniosek nie zawierał wszystkich dokumentów wymaganych na podstawie art. 83b ust. 1 u.o.p., dlatego pismem znak: OK/470/136/2022/MZ z dnia 28.03.2022 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków, które zostały uzupełnione w dniu 20.04.2022 r. pismem znak: 878/JT/04/22 z dnia 14.04.2022 r., w związku z czym zawierał on wszystkie wymagane dane, więc zasadnym stało się jego rozpatrzenie.

Wnioskowane o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa rosną na terenie, na którym obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Grębałów-Lubocza” (UCHWAŁA NR CIII/1384/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Grębałów-Lubocza" - ogłoszona w DZIENNIKU URZĘDOWYM WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO Nr 343, poz. 2377 z dnia 7 lipca 2010 r.), a działka nr: 416 obr. 12 Nowa Huta, oznaczono w planie jako: KDD – Tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe i WS - tereny wód powierzchniowych, śródlądowych.

Do wniosku dołączono:

1. Pełnomocnictwo Nr 3/2020 z dnia 25.08.2020 r. dla Pana Tomasza Szendzielorz zamieszkałego w Studzienicach, ul. Jana Pawła II 43A, udzielone przez Pana Adama Cebulę – Zastępcę Dyrektora ds. Gospodarki Wodnej Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, działającego na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Krakowa nr 195/2021 z dnia 21.04.2021 r.
2. Zgodę na wycinkę zieleni rosnącej na działce drogowej nr 416 obr. 12 Nowa Huta, stanowiącej pas drogowy ul. Burzowej w Krakowie, kolidującej z planowanym zadaniem pn.: *„Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji*

administracyjnych na realizację robót budowlanych.”, udzieloną w piśmie Zarządu Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, znak: RU.461.3.33.2021 (1) z dnia 8.02.2022 r. , podpisanym przez Pana Przemysława Czecha - Kierownika Działu Zarządu Dróg Miasta Krakowa, działającego na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Krakowa nr 582/2020 z dnia 14.09.2020 r. do wyrażania zgody na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa.

3. Zgodę na usunięcie drzew z terenu przy ul. Burzowej dz. nr 163/2 i 416 obr. 12 Nowa Huta zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku Nr 0441.JT/02/2022 z dnia 21-02-2022 r. udzieloną przez Panią Małgorzatę Mrugała - Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, działającej na podstawie Pełnomocnictwa nr 323/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24.09.2018 r. do wyrażania zgody na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa.
4. Oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością dla działek nr: 416 i 163/2 obr. 12 Nowa Huta – ul. Burzowa, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, podpisane Pana Adama Cebulę – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Wodnej Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, działającego na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Krakowa nr 218/2020 z dnia 25.03.2020 r.
5. Projekt zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji wykazujący kolizję z wnioskowanymi do usunięcia drzewami opieczętowany i podpisany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia.
6. Projekt planu nasadzeń zastępczych uzgodniony z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie pismem znak: ZZS.53.124.21.KG z dnia 29.12.2021 r. i z dnia 01.03.2022 r. oraz z Zarządem Dróg Miasta Krakowa pismem znak: RU.461.3.33.2021 (2) z dnia 05.05.2022 r.
7. Skorygowany plan nasadzeń zastępczych uzgodniony z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie znak: ZZS.53.95.22.JH z dnia 22.07.2022 r.
8. Tabelaryczny wykaz drzew do usunięcia wraz z ich opisem.
9. Zdjęcia drzew wnioskowanych do usunięcia.
10. Preliminarz opłat.
11. Wypis z rejestru gruntu dla działek nr: 429, 416, 428/1, 163/1, 163/2 obr. 12 Nowa Huta.
12. Kserokopię pisma Urzędu Miasta Krakowa Wydziału Kształtowania Środowiska znak: WS-04.1.60. 2021.ML z dnia 30.06.2021 r., informujące że przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
13. Informację, że na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, w związku z czym nie uzyskano zezwolenia na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-4 i 10 oraz art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 7, 8, 12, 13 i 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.)
14. Oświadczenie, że planowana do realizacji inwestycja w ramach zadania pn. *„Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”* będzie procedowana pozwoleniem na budowę.

W dniu 17.05.2022 r. została przeprowadzona wizja terenowa przez pracowników Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego przy udziale przedstawicieli firmy Szafron Szendzielorz

Projekt. Podczas ww. oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Opis
1.	1	wiąz szypułkowy	148+85	Drzewo rośnie na skarpie, korzenie odsłonięte. Pnie proste, rozwidlają się na wysokości ok. 1 m. Korona żywotna, od strony północnej napowietrzna linia energetyczna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym
2.	2	robinia akacjowa	102	Pień prosty, bez ubytków, korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
3.	3	wiąz szypułkowy	135	Pień prosty, bez ubytków, korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
4.	4	robinia akacjowa	109+58+58	Pnie z ryzomorfami opieńki. Drzewo z odpadającą kor. Korona żywotna.
5.	5	robinia akacjowa	34+48	Pnie proste, bez ubytków, oznak chorobowych. Korona wysoko osadzona. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
6.	7	robinia akacjowa	106+97	Pnie bez oznak chorobowych, w rozwidleniu pnia o obw. 106 cm wypróchnienie z rozłożoną materią organiczną i obecnością mrówek dendrofilnych.

7.	8	wiąz szypułkowy	135	Pień prosty, bez ubytków, oznak chorobowych. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
8.	9	jesion wyniosły	137	Pień prosty, bez ubytków, korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
9.	10	jesion wyniosły	127	Pień prosty, ze śladami po cięciach, w miejscu których wyrastają pędy odroślowe. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
10.	11	wiąz szypułkowy	69+49	Pnie proste, bez ubytków, oznak chorobowych. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
11.	12	robinia akacyjowa	61	Pień prosty, bez ubytków, oznak chorobowych. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
12.	13	robinia akacyjowa	174	Pień prosty, bez ubytków i oznak chorobowych. Korona zdrowa. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
13.	15	robinia akacyjowa	219	Pień prosty, bez ubytków i oznak chorobowych. W odziomku pędy odroślowe. Korona żywotna, ze śladami po cięciach. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.

14.	16	robinia akacyjowa	92	Pień prosty, bez ubytków i oznak chorobowych. W odziomku pędy odroślowe. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
15.	17	robinia akacyjowa	200	Pień prosty, bez ubytków i oznak chorobowych. W odziomku pędy odroślowe. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
16.	18	robinia akacyjowa	250	Pień prosty, rozwidła się na dwa przewodniki na wysokości ok. 2 m. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
17.	19	robinia akacyjowa	141	Pień prosty, bez oznak chorobowych. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
18.	20	robinia akacyjowa	88	Pień prosty, bez oznak chorobowych. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
19.	21	wiąz szypułkowy	187	Pień z naturalnymi krzywiznami, na wysokości 1,2 m ubytek dziuplasty. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
20.	22	robinia akacyjowa	164	Na pniu ubytek kominowy do wysokości ok. 2,5 m. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.

21.	23	robinia akacyjowa	72+34	Pnie lekko pochylone, bez oznak chorobowych. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
22.	24	robinia akacyjowa	24+44	Pnie proste, bez ubytków. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
23.	25	robinia akacyjowa	176	Pnie proste, bez oznak chorobowych. Korona żywotna, z nieznaczną ilością suszu. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
24.	26	robinia akacyjowa	62	Pień prosty, bez ubytków. Korona żywotna, z naturalny suszem. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
25.	28	wiąz szypułkowy	68+60	Na jednym z przewodników ubytek. Pnie proste, korona żywotna.
26.	29	robinia akacyjowa	62	Pnie proste, bez ubytków. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
27.	31	robinia akacyjowa	85	Pień prosty, bez ubytków. W dolnej partii korony naturalny susz. Drzewo w zadawalającym stanie zdrowotnym.

28.	32	wierzba biała	173	W koronie wyłamany konar. Na pniu dziuple wykute przez dzięcioła zielonego oraz ubytki dziuplaste oraz owocniki czyrenia ogniowego. Korona ze śladami po cięciach.
29.	34	robinia akacjowa	69	Pień prosty, bez ubytków. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
30.	35	robinia akacjowa	122	Pień z naturalnymi krzywiznami. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
31.	36	robinia akacjowa	94	Pień z naturalnymi krzywiznami, od strony drogi ubytek. Korona żywotna, z posuszem w dolnej partii.
32.	37	robinia akacjowa	40+33	Pnie proste, bez ubytków. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
33.	38	robinia akacjowa	94+52+138	Pnie proste, bez ubytków, oznak chorobowych. W miejscu rozwidlenia pnia próchnowisko.
34.	39	jesion wyniosły	97	W koronie nieznaczna ilość suszu. Pień prosty, bez ubytków. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.

35.	40	robinia akacjowa	201	Pień z naturalnymi krzywiznami. Od strony północno-zachodniej ślad po wyłamanych konarach oraz wyłamanym wierzchołku. Korona żywotna. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
36.	41	wierzba biała	102	Pień prosty, bez ubytków. Korona żywotna, ze śladami po cięciach. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
37.	42	wierzba biała	209	Pień nieznacznie pochylony w stronę pola uprawnego, bez ubytków i oznak chorobowych. Korona żywotna, w koronie znajduje się ptasie gniazdo, należące do sroki. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.

Ww. drzewa charakteryzują się dobrym stanem fitosanitarnym, jednak z uwagi na kolizję planowanym zadaniem pn.: „Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”, zezwala się na ich usunięcie, bez naliczania opłat, pod warunkiem wykonania nasadzeń zastępczych (zgodnie z art. 86 ust.1 pkt 14 u.o.p.).

Na usunięcie przedmiotowych drzew obowiązuje zezwolenie, ponieważ zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3 lit. c u.o.p.: „Art. 83f, ust. 1 Przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do: 3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza: a) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego, b) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz płatanu klonolistnego, c) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew”, natomiast obwody przedmiotowych drzew przekraczają 65 i 50 cm na wysokości 5 cm.

Organ kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju nałożył na wnioskodawcę warunek wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z przedłożonym projektem nasadzeń zieleni w celu rekompensaty straty w środowisku jaką będzie usunięcie przedmiotowych drzew. W sumie zalecono posadzenie 400 szt. nowych drzew, za usunięcie 37 szt. drzew będących w dobrym stanie zdrowotnym.

W związku z planowaną ww. inwestycją, w trakcie prac budowlanych w sąsiedztwie pozostałych drzew na terenie inwestycji należy przestrzegać warunków: pień i korona oraz system korzeniowy (szczególnie w tzw. minimalnej strefie ochronnej drzewa tj. okap korony plus 1 m), winien być prawidłowo zabezpieczony przed uszkodzeniami, zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej, aby nie doprowadzić do zniszczenia albo uszkodzenia drzew. Materiały budowlane nie mogą być składowane bezpośrednio w zasięgu systemu korzeniowego, a prace w jego obrębie należy wykonywać ręcznie.

Zgodnie z art. 83 c ust. 1 u.o.p. - „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych.”

W czasie przeprowadzonych oględzin w dniu 17.05.2022 r. stwierdzono, że na pniu drzewa o nr 32 gatunku wierzba biała znajdują się dziuple wykute przez dzięcioła zielonego (*Picus viridis*), natomiast w koronie drzewa o nr 42 gatunku wierzba biała znajduje się gniazdo należące do sroki zwyczajnej (*Pica pica*). W związku z powyższym pismem znak: OK/470/136/2022/MZ z dnia 6.06.2022 r. zawieszono postępowanie do czasu uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie na odstąpienia od zakazów dotyczących gatunków chronionych, o których mowa w art. 56 ust. 2 u.o.p.

W dniu 25.07.2022 r. pismem znak: 1564/JT/07/22 z dnia 22.07.2022 r. pełnomocnik wnioskodawcy – Pan Tomasz Szendzielorz przedłożył decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OP.6401.167.2022.KW z dnia 15.07.2022 r. zezwalającą Gminie Miejskiej Kraków, Plac Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków, na: „ 1. zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku dzięcioła zielonego (*Picus viridis*) znajdujących się na drzewie (wierzba biała o nr inwentaryzacyjnym 32), rosnącym na działce nr 416, obr. 0012 Nowa Huta w Krakowie, 2. Zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku i zniszczenie 1 gniazda sroki (*Pica pica*), znajdujących się na drzewie (wierzba biała o nr inwentaryzacyjnym 42), rosnącym na działce nr 416, obr. 0012 Nowa Huta w Krakowie, w związku z koniecznością wycinki dwóch wierzb białych, kolidujących z realizacją inwestycji obejmującej przebudowę istniejącego koryta rowu R_Burzowa na odcinku od zakrętu ul. Burzowej (rejon ul. Burzowej 3) do zbiornika (tuż przed nasypem kolejowym) wraz z budową zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2.”

pod następującymi warunkami:

1. Prace związane z usunięciem gniazda oraz dziupli, znajdujących się na zaplanowanych do usunięciach drzewach, należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
2. Przed rozpoczęciem wycinki drzew, należy ponownie sprawdzić i upewnić się, że dziupla oraz gniazdo są puste.
3. W przypadku stwierdzenia zasiedlenia dziupli/gniazda, drzewa będzie można usunąć dopiero po ich opuszczeniu przez zwierzęta.

Zezwolenie jest ważne od 31 grudnia 2024 r.

Z wykorzystania przedmiotowego zezwolenia należy złożyć sprawozdanie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, niezwłocznie po realizacji czynności objętych zezwoleniem, jednak nie później niż w terminie do 15 stycznia 2023 r.

Bezpośrednio przed wycinką lub w jej trakcie należy sprawdzić, czy drzewa objęte przedmiotową decyzją nie zostały zasiedlone przez zwierzęta. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy odstąpić od wycinki i zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o stosowne zwolnienie z zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1, art. 56 ust. 2 u.o.p., w stosunku do zaobserwowanych gatunków, a po otrzymaniu ww. zezwolenia, dalsze prace należy prowadzić w terminach i na warunkach wskazanych przez RDOŚ. Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności uzyskania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem m.in. zwolnienia z zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia

w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd wynikającego z § 6 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 2183 oraz z 2020 r. poz. 26) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do zwierząt gatunków chronionych odpowiednio od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W dniu 29.05.2022 r. do tut. Organu wpłynął wniosek Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków, znak: L.dz.226/TnROP/2022 z dnia 29.05.2022 r. o dopuszczenie na prawach strony do udziału w postępowaniu w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 41 szt. drzew rosnących na terenie działki nr 416 oraz 163/2 obr. 12 Nowa Huta, położonych przy ul. Burzowej, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z planowanym zadaniem pn.: *„Opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego na przebudowę rowu wzdłuż ul. Burzowej i wykonanie zbiornika retencyjnego na działce nr 163/2 obręb 12 NH wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych na realizację robót budowlanych.”*. W wyniku rozpatrzenia wniosku Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody tut. Organ uznał żądanie organizacji społecznej, gdyż za jej udziałem przemawia niewątpliwie interes społeczny oraz cele statutowe.

W związku z powyższym, postanowieniem znak: OK/470/136/2022/MZ z dnia 31.05.2022 r. tut. Organ postanowił o dopuszczeniu na prawach strony Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Na podstawie art. 83 ust. 1 u.o.p. - „Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek: 1) posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości; 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r.” oraz art. 90 ust. 1 „Czynności, o których mowa w art. 83–89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje starosta” oraz ust. 2 „Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, **wykonuje marszałek województwa.**”

Zgodnie z art. 83c ust. 4 u.o.p. – „Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; 2) wartość kulturową; 3) walory krajobrazowe; 4) lokalizację.” W myśl art. 3 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) przez kompensację przyrodniczą rozumie się „zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych” oraz art. 75 ust. 3: „Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawianie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.”

Uwzględniając powyższe, w toku postępowania administracyjnego uznano za zasadne zastąpienie usuwanych 37 szt. drzew – 400 szt. nowych, z uwagi na konieczność zrównoważenia ubytku wartości przyrodniczych, a także podniesienia walorów estetycznych terenów Miasta Krakowa.

W celu zapewnienia trwałości wykonanych nasadzeń, w zamian za usuwane drzewa, nowe należy posadzić w miejscu poza sieciami uzbrojenia terenu, tak aby w przyszłości nie stanowiły zagrożenia dla funkcjonowania tych urządzeń.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, że wymienione drzewa usuwane są z uwagi na kolizję z ww. inwestycją oraz:

1. jest związane z regulacją i utrzymaniem koryt cieków naturalnych, wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonania i utrzymania tych urządzeń (art. 86 ust. 1 pkt 14 u.o.p)

i nie pobiera się opłat administracyjnych za ich usunięcie.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga w części żądania Strony. W pozostałym zakresie wniosku Strony, nieobjętym niniejszą decyzją, zostały wydane decyzje znak: OK/470/136/2022/MZ Nr 538/K/2022 oraz 539/K/2022 z dnia 29.08.2022 r.

Wydanie decyzji częściowej było uzasadnione charakterem żądania Strony, które jest ze swej istoty podzielne oraz względami technicznymi, przemawiającymi za wydaniem kilku pism procesowych w formie decyzji w przedmiotowej sprawie. Jak podnosi się w doktrynie prawa administracyjnego, wydanie decyzji częściowej jest dopuszczalne, gdy sprawa jest podzielna, można z niej wyodrębnić części nadające się do rozstrzygnięcia względnie samodzielnego [wyrok NSA z dnia 12.06.2001 r., II S.A. 3214/00]. Niewątpliwie zaś w sprawie wydania pozwolenia na usunięcie kilku drzew lub krzewów przedmiot postępowania (w postaci drzew lub krzewów) jest podzielny i nadaje się do samodzielnego rozstrzygnięcia.

Techniczne względy polegają zaś na tym, iż decyzje zostały pogrupowane z uwagi na okoliczności związane z udzieleniem zezwolenia oraz wpływające na określone rozstrzygnięcie organu. Decyzje takie można bowiem skategoryzować dzieląc przykładowo na wydane z zastosowaniem opłat lub z uzależnieniem wydania zezwolenia od przesadzeń lub nasadzeń z jednoczesnym odroczeniem opłat, wydane bez opłat oraz bez warunku nasadzeń lub posadzeń, etc., co ułatwia stronie - zwłaszcza przy objęciu wnioskiem dużej liczby drzew lub krzewów - odczytanie motywów uzasadniających wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, odmawiających takiego zezwolenia, lub też wskazujących na motywy rozstrzygnięcia organu w odniesieniu do zastosowania uznania administracyjnego przy określaniu liczby drzew kwalifikowanych do przesadzenia lub podlegających nasadzeniu, zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 11 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pismem znak: OK/470/136/2022/MZ z dnia 28.07.2022 r. (potwierdzenie odbioru w dniu 29.07.2022 r.) przesłany został projekt decyzji do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Krakowie, ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków, zgodnie z art. 83a ust. 2a i 4 ustawy o ochronie przyrody.

Postanowieniem znak: OP.660.490.2022.KP z dnia 16.08.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie dokonał uzgodnienia w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., pismem znak: OK/470/136/2022/MZ z dnia 17.08.2022 r. (potwierdzenie odbioru przez pełnomocnika w dniu 19.08.2022 r., a przez Towarzystwo na Rzecz Ochrony

Przyrody w dniu 20.08.2022 r.) Strona i Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody działające na prawach Strony, zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W terminie 7 dni od dnia otrzymania przedmiotowego zawiadomienia nie wniósł uwag.

Pismem znak: Ldz.403/TnROP/2022 z dnia 28.08.2022 r. (data wpływu do tut. Organu 28.08.2022 r.) Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody działające w postępowaniu na prawach strony w ósmym dniu możliwości wypowiedzenia się w sprawie wniosło poniższą uwagę: *„Wątpliwości budzi wielkość nasadzeń zastępczych. Jednocześnie Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody wnosi orzeczenie wykonania nasadzeń drzew o obwodzie minimalnym 16 cm, zgodnie z zasadą że suma obwodów drzew nowo nasadzonych powinna być nie mniejsza niż suma obwodów drzew usuwanych (przy przyjęciu również zasady jak największych obwodów drzew sadzonych), niekoniecznie w jednej lokalizacji. (...) Biorąc pod uwagę powyższe, zdaniem Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody należy rozpatrzyć możliwość innego projektu inwestycji, a jeżeli jest to niemożliwe i istnieje konieczność usunięcia drzew to ubytek ten należy zrekompensować poprzez nasadzenia zastępcze, a najbardziej sprawiedliwym rozwiązaniem pod względem społecznym, przyrodniczym i wizualnym, najbliższym zasadzie wyrównania strat jest przyjęcie zasady, że suma obwodów drzew nowo nasadzonych powinna być nie mniejsza niż suma obwodów drzew usuwanych (przy przyjęciu również zasady jak największych obwodów drzew sadzonych). (...) W związku z powyższym, Towarzystwo wnosi o sprawiedliwą kompensację przyrodniczą o orzeczenie nasadzeń zastępczych drzew o obwodzie minimalnym 16 cm, zgodnie z zasadą że suma obwodów drzew nowo nasadzonych powinna być nie mniejsza niż suma obwodów drzew usuwanych (przy przyjęciu również zasady jak największych obwodów drzew sadzonych).”*

Tut. Organ w postępowaniu dokonał analizy przeliczenia obwodów pni 41 szt. drzew usuwanych, która wynosi 6006 cm i posadzenia w zamian 401 szt. nowych drzew o obwodzie 15 cm mierzonym na wysokości 100 cm od poziomu gruntu. Zgodnie z informacją zawartą w piśmie znak: 1177/JT/05/22 z dnia 26.05.2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie nie jest w stanie wskazać lokalizacji dla dodatkowych nasadzeń zastępczych w ilości ok. 400 szt. drzew z uwagi na brak dostępnych rezerw terenowych pod tego rodzaju działania. Dlatego w postępowaniu Organ wskazał posadzenie 500 szt. drzew rodzimych gatunków, o minimalnym wieku 5 lat w formie naturalnej na działce wskazanej przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie. Drzewa będą posadzone na ternie miasta Krakowa, co zgodnie z interpretacją art. 83c ust. 3 u.o.p przez K. Gruszeckiego cyt.: *„Posłużenie się przez ustawodawcę sformułowaniem „zastąpienie innymi drzewami lub krzewami” może sugerować pośrednio, że nasadzenia powinny być dokonane na nieruchomości, z której drzewa lub krzewy są usuwane. Takie rozwiązania nie wynikają jednak bezpośrednio z treści przepisu, dlatego też w praktyce nie można wykluczyć wskazania w zezwoleniu innego miejsca wykonania nasadzeń zastępczych. Okoliczność ta powinna podlegać więc ocenie organów administracji, zwłaszcza w tych przypadkach, gdy na terenie nieruchomości, z której usuwane są drzewa, nowe nasadzenia nie mogą być wykonane lub nie jest to uzasadnione (np. z uwagi na to, że w aktualnym planie zagospodarowania nie przewiduje się możliwości nasadzeń o charakterze trwałym, a przecież tylko takie mogą stanowić właściwą kompensację przyrodniczą wcześniejszych trwałych nasadzeń)”* [„Miejsce wykonania nasadzeń kompensacyjnych”. Zieleni miejska 10/2012].

Drzewa o obwodach 16-18 cm wskazane przez Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody są już dużymi sadzonkami, które nie zawsze zachowują żywotność, co wynika z obserwacji pracowników tut. Organu. Należy wskazać, że teren inwestycji jest obszarem zalewowym, drzewa usuwane są z uwzględnieniem art. 86 ust. 1 pkt 14 i strona udowodniła w postępowaniu, że nie ma możliwości wykonania

inwestycji z przełożeniem koryta. Inwestycja posiada pozwolenie wodnoprawne. Drzewa posadzone na działce nr 266 obr. 10 Nowa Huta pozostają w środowisku przyrodniczym miasta Krakowa i będą stanowić celowo zagospodarowane zadrzewienie wzbogacające florę terenu miasta.

Zgodnie z art. 75 k.p.a. jako dowód dopuszczono wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a w myśl art. 80 k.p.a. na podstawie całokształtu materiału dowodowego dokonano rzeczowej i wyczerpującej oceny dowodów.

Zgodnie z art. 80 k.p.a.: „Organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego czy dana okoliczność została udowodniona”. Organ prawidłowo ustalił stan faktyczny, na podstawie wniosku Strony wraz z załączoną dokumentacją oraz na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie, z dokładnym opisem drzewa, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa biorąc pod uwagę stan faktyczny.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 7 k.p.a. zobowiązującym organy administracyjne do załatwienia sprawy przy uwzględnieniu interesu społecznego i słusznego interesu obywateli, Organ orzekający stwierdza, iż z uwagi na ww. uzasadnienie zasadne jest usunięcie przedmiotowych drzew.

Zgodnie z art. 104 § 1 k.p.a. - organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy Kodeksu stanowią inaczej.

Wobec powyższego, organ orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, 30-048 Kraków, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Małopolskiego w Krakowie, na adres: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Oddział w Krakowie, ul. Vetulaniego 1A, 31-227 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania – art. 127 a § 1 k.p.a.
3. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna – art. 127 a § 2 k.p.a.
4. Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. Wycinka drzew i krzewów może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna z uwzględnieniem zgodnie z art. 83d ust. 5 ustawy o ochronie przyrody: „Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego”.
6. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.

7. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.

Niniejsze zezwolenie administracyjne na wycięcie drzew zwolnione jest z opłaty skarbowej (podstawa prawna: część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej Dz. U. z 2021 r. poz. 1923). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.



Z up. MARSZAŁKA
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
mgr inż. Marcin Guzik
Dyrektor
Zespołu Parków Krajobrazowych
Województwa Małopolskiego

Załącznik:

Projekt planu nasadzeń zastępczych.

Otrzymują

1. Pan Tomasz Szendzielorz, ul. Jana Pawła II 43A, 43-215 Studzienice;
2. Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej);
3. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej);
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie, ul. Reymonta 20, 30-059 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej).

Specjalista ds. ochrony
mgr inż. Małgorzata Ziulek
Decyzja niniejsza stała się
ostateczna i prawomocna
z dniem 19.09.2022.
Kraków, dn. 4.10.2022.