|  |
| --- |
| **Treść tego dokumentu należy czytać łącznie z SWZ -  jest to integralna część Rozdziału I - Instrukcja dla Wykonawców (IDW)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkt (IDW) którego dotyczą informacje** | **Treść informacji** |
| **Pkt 4.1 IDW** | **Pełna nazwa zamówienia, opis przedmiotu zamówienia, sposób realizacji zamówienia oraz oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)** |
|  | **Pełna nazwa zamówienia:**  **Wykonanie ekspertyz technicznych obiektów mostowych w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 893 Hoczew – Baligród – Cisna**  W/w nazwy należy używać na każdym etapie prowadzonego postępowania.  Z uwagi na możliwość wpisania ograniczonej liczby znaków w platformie e-zamówienia nazwa zamówienia może się różnić od nazwy użytej w innych dokumentach postępowania. |
| **Opis przedmiotu zamówienia**  Przedmiotem opracowania jest wykonanie ekspertyz technicznych obiektów mostowych w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 893 Hoczew – Baligród – Cisna: Zad. Nr 1 – most przez pot. Dopływ na pot. od góry Jaworne w m. Bystre (Łubne) w km 17+960 (25+247); Zad. Nr 2 – most przez pot. Hoczewka w m. Bystre (Łubne) w km 18+147 (25+461), Zad. Nr 3 – most przez pot. Hoczewka w m. Jabłonki w km 21+493 (28+780), Zad. 4 – most przez potok bez nazwy w m. Jabłonki w km 24+443 (31+730), oceniającej ich stan techniczny i przydatność do użytkowania w obecnym stanie.  Opis Przedmiotu Zamówienia oraz sposób realizacji zamówienia zawiera OPZ wraz z załącznikami stanowiący **Załącznik do SWZ**. |
| **Oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)**  **71631450-9 Usługi kontroli mostów** |
| **Sposób realizacji zamówienia**  Realizacja przedmiotu zamówienia musi być zgodna z ofertą i SWZ, w szczególności:   * opisem przedmiotu zamówienia * projektowanymi postanowieniami umowy w sprawie zamówienia publicznego * Formularzem cenowym ( FC) |
| **Okres gwarancji i rękojmi za wady – minimum 3 lata** |
| **Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia**  Na podstawie art.  222 ust.  4. Pzp Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.  Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę **58 391,15 PLN.** |
| **Realizacja obowiązków wynikających z Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r.  o elektromobilności i paliwach alternatywnych.**  Zgodnie z art. 68 ust. 3 Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności  i paliwach alternatywnych **Zamawiający od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym używanych przy wykonywaniu tego zadania będzie wynosił co najmniej 10%.**  W związku z tym Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania się do wymagań wynikających z przepisów w/w ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia udziału pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie użytkowanych pojazdów przy wykonywaniu przedmiotowego zamówienia w sposób zgodny z art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.  Zastosowanie mają zwłaszcza:  - art. 35 ust. 2 pkt 1, art. 36 a, art. 68 ust. 3, art. 76 Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych  - art. 14 ust.1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa  - art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym    Udział pojazdów, o którym mowa w art. 34-36, art. 68 i art. 68a ustawy  o elektromobilności i paliwach alternatywnych oblicza się, stosując zasadę, zgodnie  z którą wielkość tego udziału poniżej 0,5 zaokrągla się w dół, a wielkość tego udziału 0,5 i powyżej zaokrągla się w górę. |
| **Organizacja ruchu:**  W przypadku konieczności zajęcia pasa drogowego prace powinny odbywać się wg projektu organizacji ruchu lub z udziałem osób przeszkolonych w zakresie kierowania ruchem drogowym. |
| **Równoważność**  Tam, gdzie w SWZ zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.  **Każdemu odwołaniu do norm przywołanych w niniejszej SWZ wraz z załącznikami towarzyszy zwrot: „lub równoważne”.**  Nazwy własne użyte w opisie przedmiotu zamówienia, określające typ produktu lub producenta, zostały podane przykładowo w celu określenia minimalnych oczekiwanych parametrów jakościowych funkcjonalnych i użytkowych produktu. Wykonawca oferując przedmiot równoważny do opisanego w SWZ jest zobowiązany zachować równoważność w zakresie parametrów jakościowych, użytkowych i funkcjonalnych, które muszą być na poziomie nie niższym od wskazanych przez Zamawiającego. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wraz z ofertą jego szczegółowy opis/specyfikację, z których w sposób niebudzący wątpliwości Zamawiającego powinno wynikać, że oferowany produkt ma nie gorsze parametry jakościowe, funkcjonalne oraz użytkowe, niż określony przez Zamawiającego. |
| **3.1 IDW** | **Możliwość negocjacji** |
|  | Zamawiający przewiduje możliwość prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert tj.:   * cena |
| **Pkt 3.8 IDW** | **Prawo opcji** **zgodnie z art. 441 ust.1 Pzp** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** możliwości skorzystania z „prawa opcji” . |
| **Pkt 3.10 IDW** | **Wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.** |
|  | **Szczegółowe wymagania o których mowa w art. 95 Pzp dotyczące realizacji zamówienia oraz egzekwowania wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy:**  Zamawiający **wymaga** zatrudnienia na podstawie stosunku pracy.  **1) rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia;**  Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia:  **- pracownik biurowy -** osoba wykonująca w trakcie realizacji zamówienia między innymi czynności obsługi administracyjno-biurowej, niezależnie od tego czy prace te będzie wykonywał Wykonawca czy podwykonawca.  Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie oraz osób wykonujących czynności związane z wykonywaniem prac geodezyjnych, opracowań z zakresu ochrony środowiska, prac związanych z przygotowywaniem materiałów do decyzji administracyjnych oraz prac pomiarowych w zakresie sieci i urządzeń teletechnicznych, energetycznych, gazowniczych, wodociągowych i oświetlenia.  **2) sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób;**  Wykonawca (w celu weryfikacji zatrudnienia w/w osób) poprzez złożenie oferty oświadcza, że osoby wykonujące w/w czynności w trakcie realizacji zamówienia będą zatrudnione na podstawie stosunku pracy.  **3) uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań.**  Zamawiający ma prawo do skontrolowania Wykonawcy w zakresie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 95 Ustawy Pzp wzywając go na piśmie do przekazania informacji w terminie 14 dni od otrzymania takiego wezwania. W przypadku gdy Wykonawca nie dochowa ww. terminu Zamawiający obciąży Wykonawcę karami umownymi określonymi w projektowanych postanowieniach umownych. |
| **Pkt 4.2 IDW** | **Składanie ofert częściowych** |
|  | Zamawiający **nie dopuszcza** składania ofert częściowych.  Przedmiot zamówienia nie został podzielony na części.  Zamawiający odstąpił od podziału zamówienia na części z uwagi na bliskie usytuowanie obiektów objętych wykonaniem ekspertyz ze względów ekonomicznych i technologicznych. Możliwość wykorzystania tego samego sprzętu np. do badań na obu realizacjach spowoduje obniżenie kosztów z uwagi na zaangażowanie mniejszej ilości sprzętu, co byłoby niemożliwe w przypadku realizacji zadań przez odrębne podmioty. Natomiast gdyby zaistniała konieczność zlecenia zewnętrznej firmie wykonania badań laboratoryjnych, będzie można je wykonać dla obu obiektów podczas jednego wyjazdu, co pozwoli na oszczędności z tytułu dojazdu na miejsce badań oraz skrócenie czasu ich wykonania. Dodatkowo dla obu zadań w razie konieczności jest możliwość sporządzenia jednego projektu organizacji tymczasowej organizacji ruchu, co również powoli uzyskać oszczędności na całym zadaniu.  Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania dokonał analizy zasadności podziału przedmiotu zamówienia na części. Poniżej wskazano główne przyczyny decyzji instytucji zamawiającej o braku podziału zamówienia na części.  Zamawiający wskazuje, że nie jest zobowiązany do dokonywania podziału zamówienia na części za wszelką cenę – tj. po to, żeby podziału dokonać, niezależnie od tego w jaki sposób i jaką metodologią.  Przepisy ustawy Pzp nie nakładają na Zamawiającego bezwzględnego obowiązku podziału zamówienia na części, stanowi natomiast o uprawnieniu zamawiającego do podziału zamówienia i nie zawiera wprost obowiązku wyjaśniania przez Zamawiającego przyczyn, dla których nie zastosował takiego podziału. Zamawiający musi być w stanie uzasadnić i wytłumaczyć obiektywnie podjętą przez siebie decyzję o sposobie udzielenia zamówienia.  Stanowiący podstawę dla tego obowiązku przepis art. 91 ust.2 ustawy Pzp nie określa w jakich przypadkach Zamawiający powinien podzielić zamówienie na części, decyzja w tym zakresie pozostawiona jest autonomicznej woli Zamawiającego. Instytucja zamawiająca winna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówienia na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu; zatem zamawiający rozważa to, czy podział zamówienia na części jest celowy i jeśli decyzja o zaniechaniu podziału zostanie podjęta i uzasadniona należy uznać, że czynność została dokonana przez zamawiającego prawidłowo.  Zamawiający dokonał szacowania wartości zamówienia i ustalił swoje potrzeby w tym zakresie. W ocenie Zamawiającego zakres zamówienia uzasadnia udzielenie zamówienia jednemu wykonawcy, który przyjmie na siebie odpowiedzialność za ryzyko niepowodzenia zadania, a dokonanie podziału zamówienia na części mogłoby to ryzyko przenieść na Zamawiającego i w konsekwencji uczynić niemożliwym osiągnięcie celu zamówienia publicznego.  Zamawiający zwrócił uwagę, że brak jest podstaw do podziału zamówienia na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP – całość zamówienia dotyczy specyficznej i wyspecjalizowanej branży.  W opinii Zamawiającego maksymalne, możliwe rozdrobnienie zamówienia mógłby powodować niekorzystne skutki dla zamawiającego w postaci np. zwiększenia oferowanych cen czy też niemożliwości rozstrzygnięcia postępowania z uwagi na fakt, że złożenie ofert na tak małe części zamówienia byłoby dla wykonawców nieopłacalne;  Dokonanie podziału zamówienia na części byłoby sztuczne i nieracjonalne, groziłoby nie tylko nadmiernymi trudnościami technicznymi czy nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, ale również potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia co mogłoby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia.  Podziału przedmiotu zamówienia nie można dokonać na zasadzie ilościowej tak aby wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP. W opinii Zamawiającego byłby to podział pozorny, dokonany dla samego faktu dokonania jakiegokolwiek podziału zamówienia na części;  W opinii Zamawiającego przy podziale zamówienia na części prawdopodobna i wręcz granicząca z pewnością jest sytuacja, w której kilku wykonawców, których łączny efekt prac decyduje o prawidłowym wykonaniu przedmiotu umowyunika odpowiedzialności z uwagi na trudności z jednoznacznym ustaleniem przyczyn wystąpienia wad czy usterek.  Zamawiający uznał, że niedokonanie podziału przedmiotu zamówienia na części nie ma wpływu na konkurencyjność, nie utrudnia dostępu do zamówienia MŚP i jest determinowane specyfiką zamówienia (okolicznościami danego przypadku), w szczególności rodzajem przedmiotu zamówienia, jego specyfiką, planowanym sposobem realizacji zamówienia i jego zakresem. Zamówienie ma zwiększyć konkurencyjność, ale nie kosztem interesów zamawiającego.  Zamawiający dokonując agregacji - planując udzielenie zamówienia jako całości jednemu wykonawcy miał na uwadze swoje obiektywne, uzasadnione i racjonalne potrzeby oraz dbałość o zapewnienie konkurencyjności – brak podziału nie uniemożliwia złożenia oferty małym przedsiębiorcom działającym na rynku.  W opinii Zamawiającego korzystniejsze warunki realizacji zamówienia będą miały miejsce w sytuacji, w której udzielenie zamówienia nastąpi w całości jednemu wykonawcy. Nie wpływa to na zmniejszenie konkurencyjności MŚP, nie zaburza konkurencyjności, pozwala na racjonalne i efektywne wykorzystanie środków publicznych.  W opinii Zamawiającego brak podziału zamówienia na części nie narusza zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, mający przejawiać się w opisie przedmiotu zamówienia oraz ograniczeniu dostępu do zamówienia małym i średnim przedsiębiorstwom.  Najistotniejszym argumentem za brakiem konieczności podziału zamówienia na części są nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia.  Natomiast Zamawiający nie powołuje wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Nie mają też znaczenia obawy Zamawiającego związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców a tym bardziej wygoda zamawiającego. W opinii Zamawiającego przyczyny niedokonania podziału nie są błahe oraz łatwe do usunięcia.  Istotne jest również to, że Zamawiający nie wyłączył z udziału w postępowaniu podmiotów działających wspólnie ani podwykonawstwa – w żaden sposób nie ogranicza to możliwości złożenia oferty  W świetle powyższego, decyzja o tym, aby całość zamówienia została zrealizowana przez jednego wykonawcę była w pełni uzasadniona. |
| **Pkt 4.4 IDW** | **Informacje dotyczące zamówień o których mowa w art. 305 Pzp** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** możliwości udzielenia zamówienia, o których mowa w art. 305 pkt.1 w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 7 Pzp |
| **Pkt 5.1 IDW** | **Wizja lokalna** |
|  | **Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej**.  **Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po sprawdzeniu przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego.** |
| **6.2 IDW** | **Obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia** |
|  | Zamawiający **nie** **zastrzega** obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. |
| **Pkt 7.1 IDW** | **Termin wykonania zamówienia** |
|  | **Termin wykonania zamówienia: 08.12.2024 r.**  Zamawiający przewiduje termin realizacji zadania w IV kwartale 2024r., zatem dokładne doprecyzowanie daty wykonania zamówienia umożliwia dotrzymanie terminu rozliczenia zadania w bieżącym roku budżetowym, zważywszy na brak zgody na zaciąganie zobowiązań wieloletnich.  Ponadto brak możliwości określenia na etapie ogłaszania postępowania daty jego rozstrzygnięcia oraz podpisania umowy z Wykonawcą może spowodować, że termin realizacji zadania przypadnie w okresie niesprzyjających warunków atmosferycznych, zatem istnieje ryzyko wystąpienia trudności z poprawnym wykonaniem ekspertyzy.  Zamawiający jest jednostką budżetową, finansowaną przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.  Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych zawiera umowy, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane, na zasadach określonych w przepisach o zamówieniach publicznych.  Podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa.  Zamawiający ponosi wydatki publiczne na cele i w wysokościach ustalonych w:  1)[ustawie](https://sip.lex.pl/#/search-hypertext/17569559_art(44)_1?pit=2021-03-09) budżetowej;  2)uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego;  3)planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych.  Budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. Budżet jednostki samorządu terytorialnego jest uchwalany na rok budżetowy – rok kalendarzowy. Wydatki publiczne mogą być ponoszone w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.  Podstawowy plan rzeczowo - finansowy obejmuje jednoroczny okres realizacji zadań bieżących jak i majątkowych, dlatego niezbędne jest określenie zakończenia realizacji zadania maksymalnie do końca grudnia bieżącego roku. Termin ten pozwala na zwrot niewykorzystanych środków do Urzędu Marszałkowskiego oraz ewentualnie JST zaangażowanych w realizację przedmiotu umowy czy rozliczenie przyznanych dotacji.  Sytuacja taka jest podyktowana min. tym, że Zamawiający prowadzi gospodarkę finansową w oparciu o zasady gospodarki budżetowej przyjętej dla jednostek samorządowych. Pomimo braku osobowości prawnej zasady te obowiązują, a podstawową zasadą jest jednoroczny budżet jednostki.  W związku z faktem, że Zamawiający:   * realizuje gospodarkę finansową w oparciu o zasady budżetu rocznego które obligują Kierownika Jednostki do wydatkowania środków planu finansowego na zadania realizowane w oparciu o zamówienia publiczne do końca danego roku budżetowego, jeśli Kierownik Jednostki nie posiada dodatkowych upoważnień od Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań finansowych w danym roku budżetowym obciążającym lata przyszłe; * jako jednostka sektora finansów publicznych może zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku do wysokości wynikającej z planu wydatków, * nie posiada uchwały zezwalającej na zaciągnięcie zobowiązania wieloletniego   oraz mając na uwadze specyfikę przedmiotu zamówienia wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną ( art. 436 ust. 1 Pzp). |
| **Pkt 8.1 IDW** | **Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia** |
|  | O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:   1. **zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **sytuacji ekonomicznej lub finansowej:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **zdolności technicznej lub zawodowej:**   Zamawiający **stawia** warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia   1. **Doświadczenie wykonawcy**   Wykonawca spełni ten warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że  ***w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) -*** *wykonał* ***min. 1 ekspertyzę techniczną obiektu mostowego w ciągu drogi publicznej,***  poparte dokumentami (dowodami) potwierdzającymi, że usługi zostały wykonane należycie.  Zamawiający **nie wymaga,** aby **ww. zakres** był wykonany w ramach jednego zadania/ zlecenia/ zamówienia/inwestycji.   1. **Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia**   Wykonawca spełni ten warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował następującymi osobami:  **Projektant – 1 osoba**  **Kwalifikacje:**  Osoba ta musi posiadać **uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności mostowej** wydane zgodnie z ustawą z dnia 07 lipca 1994r. Prawo budowlane oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie albo odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, które pozwalać będą na pełnienie w/w funkcji w zakresie niniejszego zamówienia.  **Doświadczenie:**  Osoba ta musi posiadać doświadczenie minimum **10 lat (okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień)** - osoba ta musi posiadać doświadczenie w wykonaniu **min. 1 ekspertyzy technicznej obiektu mostowego w ciągu drogi publicznej.**  W załączniku (wykaz kadry) Wykonawca powinien podać dokładne okresy (dd-mm-rrrr) pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.  Okresy pełnienia ww. funkcji na różnych inwestycjach/ zadaniach/ kontraktach prowadzonych w tym samym czasie nie podlegają sumowaniu.  Poprzez sformułowanie „ekspertyza techniczna” Zamawiający rozumie opracowanie obejmujące ocenę stanu technicznego całego obiektu lub jego części, wydane na podstawie specjalistycznych badań, pomiarów i obliczeń, w celu ustalenia przydatności do użytkowania i niezbędnych zasad utrzymania obiektu.  Poprzez sformułowania:  - „droga publiczna”   * „obiekt mostowy”   Zamawiający rozumie definicje zgodne z określonymi w „Ustawie Prawo budowlane” oraz „Ustawie o drogach publicznych”. |
| **Pkt 10.2 IDW** | **Oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązani są dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia (podmiotowe środki dowodowe)** |
|  | Na podstawie art. 125 ust. 1 Pzp Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia **żąda** złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia.  - aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania (art. 125 ust. 1 Pzp)– zgodnie z **Załącznikiem do SWZ.**  Na podstawie art. 273 ust 1pkt 2 Pzp Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia **żąda** złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu   1. **wykazu usług wykonanych**, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, **w okresie ostatnich 5 lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy 2. **wykazu osób**, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz  z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami   Wzory wykazów i oświadczeń o których mowa powyżej znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://www.pzdw.pl/zamowienia-publiczne/inne-informacje> |
| **Pkt 9.2** | **Fakultatywne podstawy wykluczenia z postępowania** |
|  | Zamawiający nie przewiduje wykluczenia wykonawców na podstawie fakultatywnych przesłanek wykluczenia o których mowa w art. 109 ust.1 Pzp. |
| **Pkt 11.1 IDW** | **Przedmiotowe środki dowodowe** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** wprowadzenia przedmiotowych środków dowodowych |
| **Pkt 15.6 IDW** | **Opis sposobu przygotowania ofert oraz wymagania formalne dotyczące składanych oświadczeń i dokumentów** |
|  | **Wykonawca wraz z ofertą jest zobowiązany złożyć:**   1. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu 2. oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp); 3. formularz cenowy 4. zobowiązanie innego podmiotu, o którym mowa w SWZ (jeżeli dotyczy); 5. dokumenty, z których wynika prawo do podpisania oferty; odpowiednie pełnomocnictwa (jeżeli dotyczy). 6. oświadczenie na podstawie art. 117 ust. 4 (jeżeli dotyczy tj. Konsorcja, Spółki cywilne) |
| **Pkt 17.1 IDW** | **Wymagania dotyczące wadium** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** obowiązku wniesienia wadium. |
| **Pkt 19.1 IDW**  **Pkt 19.2 IDW** | **Termin składania i otwarcia ofert** |
|  | Termin składania ofert **09.10.2024 r. do godziny 11:00**.  Termin otwarcia ofert **09.10.2024 r. godzina 11:10**  Ofertę należy złożyć na zasadach określonych w Pzp i SWZ. |
| **Pkt 18.1 IDW** | **Termin związania ofertą** |
|  | Termin związania ofertą **07.11.2024 r**. |
| **Pkt 20.2 IDW** | **Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert** |
|  | 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 2. **Cena (C)** – waga kryterium 60 %; 3. **Kryterium jakościowe – termin realizacji przedmiotu umowy** – waga kryterium 40 %. 4. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 5. **Cena (C) – waga kryterium 60 %**   **cena najniższa brutto  spośród wszystkich złożonych ofert  niepodlegających odrzuceniu**  **C =** ~~------------------------------------------------~~  **x 100 pkt x 60 %**  **cena oferty ocenianej brutto**  Podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie cena ofertowa brutto podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym.  Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia.   1. **Kryterium jakościowe – termin realizacji przedmiotu umowy** **– waga kryterium 40 %**   Opis sposobu obliczenia punktów:  W tym kryterium zostanie przyznana następująca liczba punktów:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **punkty** | | 1. | *Realizacja zamówienia* ***do 08.12.2024r.*** | 0 pkt. | | 2. | *Realizacja zamówienia* ***do 25.11.2024r.*** | 40 pkt. | |
| **Pkt 22.1 IDW** | **Zabezpieczenie należytego wykonania umowy** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje obowiązku wniesienia zabezpieczenia** należytego wykonania umowy. |
| **Pkt 23.3 IDW** | **Informacje o treści zawieranej umowy oraz możliwości jej zmiany** |
|  | Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zawartej umowy w stosunku do treści wybranej oferty w zakresie uregulowanym w art. 454-455 Pzp. Zamawiający wymaga od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych we wzorze umowy stanowiącym Rozdział SWZ. SWZ stanowi załącznik do umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Zgodnie z art. 455. ust. 1. Pzp Zamawiający przewiduje w niniejszej SWZ (dokumentach zamówienia) możliwość dokonania zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia niezależnie od wartości tej zmiany. Zamawiający w Projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego - ROZDZIAŁ VI SWZ umieszcza jasne, precyzyjne i jednoznaczne postanowienia umowne, które obejmują postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian. |
| **Pkt 1.8 IDW** | **Wskazanie osób uprawnionych do komunikowania się z wykonawcami;** |
|  | Do komunikowania się z wykonawcami uprawnione są następujące osoby:  **Organizacja postępowania:**   * Mariusz Górak – Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych * Paweł Gierucki – Sekretarz Komisji Przetargowej |
| Koniec PIDP | |