

SAMODZIELNY PUBLICZNY Zakład Lecznico-Opiekuńczy	
Data wpływu	26.09.2018
L.dz.	3332

(oznaczenie organu
wydającego decyzję)

Aleksandrów Kuj. dn. 20.07.2018r.
(miejscowość i data)

znak sprawy: AB.6740.181.2018
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA NR 241/2018

05-09.2018r.

10.09.2018r.

Małgorzata Kaczorowska

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2018r., poz. 1202 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę ¹⁾ z dnia 18.05.2018r. z ostatnim uzupełnieniem z dnia 09.07.2018r.

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę ¹⁾

dla:

**Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznico – Opiekuńczego w Raciążku
ul. Przedmiejska 1, 87-721 Raciążek**

działającego za pośrednictwem

**Pana Jakuba Kaczorowskiego reprezentującego Pracownię Architektoniczną
"ARCHI-SIZE Jakub Kaczorowski"
ul. Kaliska 90/69, 87-800 Włocławek**
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

**rozbudowę Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznico – Opiekuńczego
o nowy budynek oddziału wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
obejmującą rozbiórkę dwóch wiat, budowę ciągów komunikacyjnych wraz z miejscami postojowymi,
budowę wewnętrznej kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączem (odcinek po działce),
budowę wewnętrznej kanalizacji deszczowej wraz z przyłączem (odcinek po działce),
budowę wewnętrznej instalacji wodociągowej wraz z przyłączem (odcinek po działce),
budowę wewnętrznej instalacji elektrycznej (odcinek po działce)
oraz przebudowę wewnętrznej instalacji elektrycznej (odcinek po działce)
przy ul. Przedmiejskiej w miejscowości Raciążek, gmina Raciążek,
działki nr 698/8, 591/7, 698/7, obręb Raciążek**

projekt budowlany opracowany przez

projektant: **Maria Ingielewicz**
upr. bud. Nr ABU-IX-8386-5/6/89 WK
w specjalności architektonicznej
w zakresie bez ograniczeń
wpisana na listę członków izby architektów
pod numerem KP-0178

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

dnia 2018-09-25

[Podpis]

Z up. Starosty

[Podpis]
Włocławek
Wydział Budownictwa i Gospodarki
Miejscowej

sprawdzający: Wiesław Żurawski
upr. bud. Nr 90/65
w specjalności architektonicznej
w zakresie sporządzania projektów architektonicznych
wpisany na listę izby architektów
pod numerem KP-0174

projektant: Józef Strzelecki
upr. bud. Nr WBPP-NN-8386-5/9/79 Wk
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
w zakresie sporządzania projektów konstrukcyjno-budowlanych
wpisany na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/IE/2393/01

sprawdzający: Michał Brochocki
upr. bud. Nr 265/70
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie sporządzania projektów budowlanych konstrukcji
wszelkich obiektów budowlanych, projektów instalacji i urządzeń sanitarnych
oraz projektów architektonicznych
wpisany na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/BO/0188/01


projektant: Krzysztof Hirsch
upr. bud. Nr UA-V-8386/5/98/90 Wk
w specjalności instalacje elektryczne
w zakresie bez ograniczeń
wpisany na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/IE/0111/03

sprawdzający: Jan Klockowski
upr. bud. Nr UAN-NB-8386-5/2/85 Wk
w specjalności instalacyjno – inżynierskiej
w zakresie instalacji elektrycznych
wpisany na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/IE/1039/01

projektant: Krzysztof Sikorski
upr. bud. Nr KUP/0073/PWOS/07
w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych,
gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
wpisany na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/IS/0273/07

sprawdzający: Alicja Dembowska
upr. bud. Nr UA-V-7342-5/6/98 Wk
w specjalności instalacje i sieci sanitarne
w zakresie bez ograniczeń
wpisana na listę członków izby inżynierów budownictwa

Sprawdzam zgodność z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

dnia  2024 -09- 25



(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego,
rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz
specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie
na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
roboty należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez kierownika budowy (lub określonych robót budowlanych) oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności,
 - teren prowadzonych robót zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych, stosować wyłącznie wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie,
 - roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz należy je prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym,
- 2) Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
- 3) Terminy rozbiórki:
istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania: – tymczasowy cech obiektów budowlanych:
- 4) Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: **ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego o odpowiednich specjalnościach zgodnie z przepisami § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwentorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).**
- 5) Inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie..
- 6) Kierownik budowy i rozbiórki jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
- 7) Budowa w/wym. podlega geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie a po wybudowaniu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.

wynikających: z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 i 2, art. 43 ust. 1 i art. 55 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2018r., poz. 1202 z późn. zm.) oraz art. 4 ustawy o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2016r., poz. 1570)³

- 8) Odnalezienie w czasie prowadzenia robót ziemnych śladów osadnictwa (np. nowe stanowiska archeologiczne) o nieustalonej wartości należy zgłaszać służbom ds. ochrony zabytków; sposób ochrony terenów obiektów o wartościach kulturowych należy prowadzić w uzgodnieniu ze służbą konserwatorską.
- 9) Roboty rozbiórkowe prowadzić z zachowaniem uzasadnionego interesu osób trzecich oraz przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21).

UZASADNIENIE

Inwestor w dniu 18.05.2018r. z ostatnim uzupełnieniem z dnia 09.07.2018r. złożył wniosek o wydanie pozwolenia na rozbudowę Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego o nowy budynek oddziału wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną obejmującą

Stwierdzam: zgodnie z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

2024 -09- 25

rozbiórkę dwóch wiat, budowę ciągów komunikacyjnych wraz z miejscami postojowymi, budowę wewnętrznej kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączem (odcinek po działce), budowę wewnętrznej kanalizacji deszczowej wraz z przyłączem (odcinek po działce), budowę wewnętrznej instalacji wodociągowej wraz z przyłączem (odcinek po działce), budowę wewnętrznej instalacji elektrycznej (odcinek po działce) oraz przebudowę wewnętrznej instalacji elektrycznej (odcinek po działce) (kategoria XI, VIII) przy ul. Przedmiejskiej w miejscowości Raciążek, gmina Raciążek, działki nr 698/8, 591/7, 698/7, obręb Raciążek.

Pismem z dnia 13.06.2018r. znak sprawy AB.6740.181.2018 zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku jw. oraz o możliwości wypowiedzenia się w wyznaczonym terminie. Wyznaczono obszar oddziaływania inwestycji na działki oznaczone nr 698/8, 591/7, 698/7, 591/3, 698/6, 818 w miejscowości Raciążek, gmina Raciążek, obręb Raciążek. Na tym etapie postępowania w dniu 25.06.2018r. Wpłynęły uwagi Pani Hanny Balewskiej (adres w aktach sprawy) cyt. „Jako współwłaścicielka nieruchomości przy ul. Szkolnej 6 w Raciążku proszę o następujące informacje w sprawie planowanej inwestycji:

1. Czy tutejszy organ architektoniczny zweryfikował poziom zacienienia oraz warunek zapewnienia naturalnego oświetlenia dla naszego budynku po wybudowaniu nowej nieruchomości w tak bliskiej odległości? Czy została przeprowadzona analiza przesłaniania?
2. Czy były przeprowadzane analizy geologiczne? Mamy obawy, że głęboki wykop w tak bliskiej odległości naszego budynku może spowodować osunięcie się ziemi lub inne szkody takiej jak pęknięcie ścian, zapadanie fundamentów. Nie wyrażamy zgody na budowę projektowanej nieruchomości, jeżeli powyższe warunki nie zostaną pozytywnie spełnione.

Prosimy jeszcze o informacje czy wnioskodawca określił w projekcie sposób zabezpieczenia placu budowy oraz planowaną drogę dojazdu do tego placu dla ciężkiego sprzętu?”

W dniu 09.07.2018r. przekazano kserokopię w/w uwag do pełnomocnika działającego w imieniu Inwestora z prośbą o ustosunkowanie się. W odpowiedzi na powyższe w dniu 09.07.2018r. Pełnomocnik Inwestora odniósł się do uwag stron cyt. „

1. Po przeprowadzonej analizie przesłaniania i liniach światła informuje, iż nie występuje zacinienie istniejących budynków mieszkalnych zlokalizowanych na działkach sąsiednich przez nowoprojektowany budynek, gdyż wysokość projektowanego budynku wynosi 8,20 m, odległość pomiędzy budynkami wynosi 20.43 m a poziom parapetu okna parteru wynosi 1.80-1.95 – więc zachowane są wszelkie przepisy PB.
2. Przed inwestycją przeprowadzono badania geologiczne (załączone do pozwolenia) na podstawie której zaprojektowano podpiwniczenie nowoprojektowanego obiektu pod częścią budynku w odległości 51 m od budynków sąsiednich – zatem nie ma możliwości wystąpienia jakiegokolwiek zagrożenia dla budynków sąsiednich.
3. Zabezpieczanie placu budowy leży po stronie kierownika budowy po uprzednim opracowaniu planu BIOZ. Wjazd na teren inwestycji poprzez istniejący wjazd na działkę i realizowany poprzez istniejące utwardzone na terenie drogi wewnętrzne.”

Mając na uwadze zarzuty podniesione przez Panią Hannę Balewską (adres w aktach sprawy), zauważyć należy, iż nie zasługują one na uwzględnienie. Lokalizacja przedmiotowej inwestycji mieści się w liniach rozgraniczających teren inwestycji określonych w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wydanej przez Wójta Gminy Raciążek z dnia 06.04.2018r. znak sprawy IT.6730.6.2018 oraz spełnia wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015, poz. 1422 z późn. zm.). Zamierzenie Inwestora stanowi rozbudowę funkcjonującego Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznico – Opiekuńczego o nowy budynek oddziału, zatem oddziaływanie obiektu na działki sąsiednie na

Sprawdzone zgodnie z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

2024 -09- 25

obecnym etapie już występuje. W tym miejscu należy zauważyć, że o sposobie zagospodarowania swoich nieruchomości decyduje wyłącznie Inwestor, a za zgodność zastosowanych w projekcie rozwiązań z właściwymi przepisami i normami oraz zasadami wiedzy technicznej odpowiada projektant i sprawdzający, a organy administracji architektoniczno – budowlanej nie są uprawnione do badania celowości zamierzenia, jak i oceny zakłócenia stosunków sąsiedzkich oraz nie mogą nakładać na Inwestora dodatkowych obowiązków, które nie wynikają z przepisów prawa. W postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, obowiązkiem organu administracji jest również zbadanie, czy w wyniku realizacji inwestycji dojść może do naruszenia uzasadnionych interesów osób trzecich (art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy - Prawo budowlane), jednakże nie w aspekcie dopuszczalności tej zabudowy, ale wyłącznie w zakresie ewentualnego naruszenia norm Prawa budowlanego, ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. O naruszeniu interesu osób trzecich można bowiem mówić jedynie wtedy, gdy zostały naruszone w tym względzie konkretne przepisy. Ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich może opierać się wyłącznie na obiektywnej ocenie dotyczącej przestrzegania obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności wymagań techniczno-budowlanych oraz norm dotyczących budowy. Oznacza to, że właścicielowi nieruchomości przysługują prawne środki ochrony przed sposobem zagospodarowania na cele budowlane nieruchomości sąsiedniej, jeżeli projektowany sposób zagospodarowania kolidowałby z jego prawnie chronionym interesem poprzez naruszenie przez Inwestora obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz norm dotyczących budowy. W celu oceny, czy nie zostały naruszone uzasadnione interesy osób trzecich w rozumieniu art. 5 ustawy - Prawo budowlane, konieczne jest ustalenie, czy wzniesienie (rozbudowa) danego obiektu budowlanego (lub jego części) odpowiada warunkom techniczno-budowlanym i czy nie spowoduje pogorszenia warunków sanitarnych i uciążliwości dla otoczenia. Stwierdzenie zgodności projektowanych robót budowlanych z przepisami techniczno-budowlanymi, co do zasady oznacza, iż usprawiedliwione interesy osób trzecich w procesie inwestycyjnym nie zostały naruszone. Zauważyć przy tym szczególnie należy, iż skoro ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich podlega ograniczeniom wynikającym z przepisów prawa, zatem nie wszystkie dolegliwości, jakie może spowodować projektowana inwestycja, mogą zostać zakwalifikowane, jako naruszające te interesy. Nie chodzi bowiem o wszelkie utrudnienia, jakie może przynieść planowane przedsięwzięcie, a jedynie o takie, które dotyczyć mogą naruszeń interesów prawnych, a nie faktycznych innych osób. Ochrona takich interesów osób trzecich w procesie inwestycyjnym nie może sięgać tak daleko, aby całkowicie ograniczać uprawnienia Inwestora i unicestwiać jego prawo do zabudowy nieruchomości dla której posiada tytuł prawny, o ile wykonując takie uprawnienie, nie narusza bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.

Pozwolenie na budowę, w wielu wypadkach musi uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony Inwestora, a z drugiej osób, których prawa lub interesy mogą być przez to pozwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego i innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu tego prawa. Zadaniem organu jest zaś takie wyważenie interesów stron procesu inwestycyjnego, aby inwestycja była realizowana w sposób nie naruszający uzasadnionych interesów właścicieli działek sąsiednich, ale z zachowaniem uprawnień inwestora.

Rozpatrując wniosek inwestora stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany posiada prawem przewidzianą formę i zakres oraz jest kompletny. Został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane. Projekt zawiera informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy – Prawo budowlane) i zaświadczenia projektantów i sprawdzających o jakich mowa w art. 12 ust. 7 powołanej ustawy.

Do projektu dołączono także oświadczenia projektantów i sprawdzających o których mowa w art. 20 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane, o sporządzeniu i sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Z treści przepisu art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane oraz przepisów określających zakres i treść czynności

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

dnia 2024-09-25

Z up. Starosty

Anna P.

Widnia

podejmowanych przez organ właściwy w sprawie pozwolenia na budowę, wynika, iż to projektanci i sprawdzający, jako osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne o kwalifikacjach potwierdzonych zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 omawianej ustawy, ponoszą odpowiedzialność za zgodność przyjętych w projekcie rozwiązań z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Inwestor złożył wymagane przepisami prawa oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz wykazał w sposób niewadliwy, iż posiada prawo do dysponowania na cele budowlane działkami oznaczonymi numerami ewidencyjnymi 698/8, 591/7, 698/7 przy ul. Przedmiejskiej w miejscowości Raciążek, gmina Raciążek, obręb Raciążek.

Organ architektoniczno – budowlany jest związany na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane ostateczną decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wydanej przez Wójta Gminy Raciążek z dnia 06.04.2018r. znak sprawy IT.6730.6.2018

Sprawdzone i stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska i ustaleniami decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wydanej przez Wójta Gminy Raciążek z dnia 06.04.2018r. znak sprawy IT.6730.6.2018.

Jak zostało wyżej wykazane i stwierdzone, projektowana inwestycja jest zgodna z przepisami, także techniczno - budowlanymi.

Z treści przepisu art. 20 ust. 4 cytowanej ustawy oraz przepisów określających zakres i treść czynności podejmowanych przez organ właściwy w sprawie pozwolenia na budowę, wynika, iż to projektanci i sprawdzający, jako osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne o kwalifikacjach potwierdzonych zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 omawianej ustawy, ponoszą odpowiedzialność za zgodność przyjętych w projekcie rozwiązań z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Ustawodawca nie upoważnił natomiast organu prowadzącego postępowanie w sprawie o udzielenie pozwolenia na budowę do zastępowania projektanta w jego ustawowych obowiązkach. Kompetencja właściwego organu w tym przedmiocie została ograniczona do czynności formalnych o charakterze kontrolnym, bez możliwości angażowania się w meritum projektu budowlanego złożonego wraz z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę.

Zgodnie z art. 35 ust 4 ustawy – Prawo budowlane, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, jeżeli Inwestor spełnił wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy. Art. 4 ustawy – Prawo budowlane stanowi zaś, iż każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami. W rozpatrywanej sprawie Inwestor wykazał w sposób niewadliwy prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, spełnione zostały wymagania określone w art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, a planowane zamierzenie jest zgodne z przepisami prawa i nie koliduje w żaden sposób z prawnie chronionym interesem skarżącego.

Ewentualna nieodpowiednia eksploatacja w/w inwestycji może być badana i objęta nakazami powołanych do tego służb. Inwestor powinien powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę wynikającą ze społeczno – gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych (art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny Dz. U. z 1964r., Nr 16, poz.93 z późn. zm).

Wobec nie stwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stwierdzono zgodność z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

dnia 2024-09-25

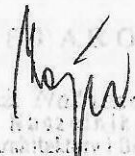
Wydruk z systemu

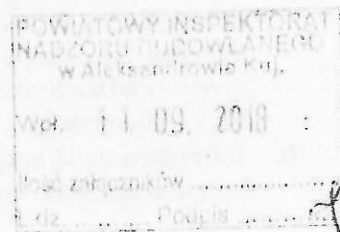
ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłata skarbową w wysokości -1121,00zł-. Wpłata na kwit nr 8389917 z dnia 01.06.2018r.
Podstawa prawna ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018r., poz. 1044)



(pieczęć okrągła)


(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)



Otrzymują:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Leczniczo – Opiekuńczy w Raciążku
ul. Przedmiejska 1, 87-721 Raciążek
działający za pośrednictwem Pana Jakuba Kaczorowskiego
reprezentującego Pracownię Architektoniczną "ARCHI-SIZE Jakub Kaczorowski"
ul. Kaliska 90/69, 87-800 Włocławek + 2 egz. zatwierdzonego projektu bud.
2. Powiat Aleksandrowski w/m
3. Strony postępowania wg odrębnego wykazu w aktach sprawy
4. AB a/a KaM + 1 egz. zatwierdzonego projektu bud.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Aleksandrowie Kuj. + 1 egz. zatwierdzonego projektu bud.+ decyzja ostateczna
2. Wójt Gminy Raciążek

ODRĘBNIE PR NR 1 01.08.2018 Jan Kaczorowski

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

dnia 2024-09-25

obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Informujemy, iż strona ma możliwość złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, co będzie skutkowało brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórkę”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.).

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

2024 -09- 2 5

dnia



ZUP STAROSTY



Wydruk z systemu

**Wykaz stron postępowania do decyzji Starosty Aleksandrowskiego
z dnia 20.07.2018r. znak sprawy AB.6740.181.2018, Nr 241/2018**

1. Pan Rafał Rogalski
2. Pani Hanna Balewska
3. Pan Sebastian Chojnicki
4. Pani Jadwiga Kasperska
5. Pani Dorota Lickowska
6. Pani Stella Marcinkowska
7. Pani Danuta Sarnowska
8. Pani Aleksandra Tymoszczuk
9. Pani Michalina Kuszyńska
10. Pan Stanisław Kuszyński

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Starostwo Powiatowe
w Aleksandrowie Kujawskim

2024 -09- 2 5

dnia



Z up. STAROSTY

Anna Cichocińska

Wydział Administracji i Spraw Obywatelskich

