

HEJNAR ARCHITEKCI

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|------------------|---|
| nazwa elementu projektu budowlanego | | PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI | | |
| nazwa zamierzenia budowlanego | | Budowa wiaty z zapleczem, o funkcji sportowo-rekreacyjnej w miejscu publicznym przy Zespole Szkolno Przedszkolnym w Sułoszowej wraz z wewnętrzną instalacją elektryczną oraz rozbiórka istniejącej wiaty oraz dojścia, kolidującego z inwestycją oraz częściowa rozbiórka ogrodzenia | | |
| adres obiektu budowlanego | | SUŁOSZOWA I, dz. nr 1110/23, 1111/4, 1111/5, 1110/22 | | |
| kategoria obiektu budowlanego | | VIII | | |
| nazwa jednostki ewidencyjnej | | SUŁOSZOWA [120613_2] | | |
| nazwa i nr obrębu ewidencyjnego | | SUŁOSZOWA I obręb 0001 [120613_2.0001] | | |
| numery działek ewidencyjnych | | dz. nr 1110/23, 1111/4, 1111/5, 1110/22 | | |
| inwestor, adres inwestora | | GMINA SUŁOSZOWA ul. Krakowska 139; 32-045 Sułoszowa | | |
| zakres opracowania | pełniona funkcja projektowa | imię i nazwisko specjalność numer uprawnień budowlanych | data opracowania | podpis |
| ARCHITEKTURA | PROJEKTANT spec. uprawnień numer uprawnień | mgr inż. arch. ANETA LEWANDOWSKA-MENTEL architektoniczna do projektowania bez ograniczeń MPOIA/020/2013 | luty 2024 | <i>mgr inż. Architekt</i> <i>Aneta Lewandowska-Mentel</i> upr. nr MPOIA/020/2013 MP-1934 |

STAROSTWO POWIATOWE W KRAKOWIE
Wydział Architektury
Referat V Architektura Zagospodarowania Budowlanego
30-037 Kraków, al. Świerczkiewicza 29
tel. (12) 634-42-70 w. 417, 418, 419, 416

Projekt zagospodarowania działki / terenu
Projekt architektoniczno – budowlany
zatwierdzony w decyzji pozwolenia na budowę

Nr. AB.N.1.310.2024 z dnia 12-04-2024

z up. STAROSTY

mgr Artur Jaworski
Starszy Inspektor
w Wydziale Architektury

Firma Projektowo-Budowlana „HEJNAR”

mgr inż. arch. Małgorzata Hejnar
ul. Maławskiego 58, 31-471 Kraków
NIP 677-216-57-67

KONTAKT

tel. 509 945 518
e-mail: ahejnar@onet.pl
www.facebook.pl/hejnar.f.p.b

HEJNAR ARCHITEKCI

SPIS TREŚCI - zagospodarowanie działki

| | | |
|---|------|-------|
| 1. Strona tytułowa | str. | 1 |
| 2. Spis treści | str. | 2 |
| 3. Oświadczenie projektantów | str. | 3 |
| 4. Projekt zagospodarowania działki – część opisowa | str. | 4-8 |
| 5. Projekt zagospodarowania działki – część rysunkowa | str. | 9-10 |
| 6. Uprawnienia projektantów | str. | 11-13 |

STAROSTWO POWIATOWE w KRAKOWIE
Wydział Architektury
Referat V Architektoniczno-Budowlany
30-037 Kraków, ul. Słowackiego 20
tel. (12) 634-42-70 w. 417, 418, 419, 416

Firma Projektowo-Budowlana „HEJNAR”

mgr inż. arch. Małgorzata Hejnar
ul. Maławskiego 58, 31-471 Kraków
NIP 677-216-57-67

KONTAKT

tel. 509 945 518
e-mail: ahejnar@onet.pl
www.facebook.pl/hejnar.f.p.b

OŚWIADCZENIE

że zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.), projekt zagospodarowania terenu, dotyczący zamierzenia budowlanego pn.:

Budowa wiaty z zapleczem, o funkcji sportowo-rekreacyjnej w miejscu publicznym przy Zespole Szkolno Przedszkolnym w Sułoszowej wraz z wewnętrzną instalacją elektryczną oraz rozbiórka istniejącej wiaty oraz dojścia, kolidującego z inwestycją oraz częściowa rozbiórka ogrodzenia

Kategoria obiektu VIII

LOKALIZACJA: działka nr SUŁOSZOWA I, dz. nr 1110/23, 1111/4, 1111/5, 1110/22 SUŁOSZOWA I,

INWESTOR: GMINA SUŁOSZOWA

ul. Krakowska 139; 32-045 Sułoszowa

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Jednocześnie oświadczam, że znane mi są obowiązki i uprawnienia projektanta określone w art. 20, 21, 34 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.), oraz rygory dotyczące odpowiedzialności karnej i zawodowej przewidziane w rozdziale 9 ww. ustawy.



mgr inż. Architekt
Aneta Lewandowska-Mentel
upr. nr MPO/020/2013
MP-1934

Zgodnie z art. 34 pkt. 3e ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) osoby biorące udział w opracowaniu projektu zagospodarowania terenu:

ARCHITEKTURA

mgr inż. arch. ANETA LEWANDOWSKA-MENTEL

MPOIA/020/2013

Kraków, luty 2024 r.

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU

CZĘŚĆ OPISOWA

STAROSTWO POWIATOWE w KRAKOWIE

Wydział Architektury

Referat V Architektoniczno-Budowlany

30-037 Kraków, al. Słowackiego 79

3402 o funkcji sportowo-6

1. Przedmiot inwestycji : przedmiotem inwestycji jest budowa wiaty z zapleczem rekreacyjnej w miejscu publicznym przy Zespole Szkolno Przedszkolnym w Sułoszowej wraz z wewnętrzną instalacją elektryczną, budowę dojeżdżalnic oraz rozbiórkę istniejącej wiaty i części nawierzchni utwardzonej, kolidującej z inwestycją oraz częściowa rozbiórka ogrodzenia

Istniejący teren : w miejscu planowej budowy wiaty zlokalizowana jest istniejąca wiatka podlegająca rozbiórce. Częściowo do rozbiórki przeznaczone jest również istniejące utwardzenie. Dodatkowo zostanie częściowo rozebrane ogrodzenie na odcinku kolidującym z planowaną inwestycją (na odcinku łącznie ok. 8 m siatkę demontować od słupka do słupka, po zdemontowaniu siatkę zabezpieczyć na czas prac w miejscu bezpiecznym nie narażonym na uszkodzenia, słupki wykopać i również zabezpieczyć

W bliskim sąsiedztwie planowej inwestycji znajdują się istniejące drzewa. Podczas prowadzenia inwestycji, roślinność oraz podłoże narażone są na dewastację i degradację. Zniszczeniu mogą ulegać części nadziemne drzew i krzewów oraz system korzeniowy. Nawet niewielkie rany skutkują dużymi szkodami w stanie zdrowotnym roślin – stanowią one wrota zakażenia, przez które wnikają patogeny. Nadmierne zagęszczenie gleby w obrębie rzutu korony prowadzi do pogorszenia warunków powietrzno – wodnych w glebie i tym samym do procesu zamierania korzeni. Ich obumarcie jest praktycznie równoznaczne z obumarciem całej rośliny (rozłożonym w czasie). Korzenie żywicielskie (odpowiedzialne za pobieranie wody i składników pokarmowych) zlokalizowane są we wierzchniej warstwie gruntu – do 30cm głębokości. Głębiej (do ok. 90cm) znajdują się korzenie szkieletowe (stanowiące o statyce drzewa).

Kompleksowe zabezpieczanie wszystkich organów drzew i krzewów oraz zabezpieczenie podłoża pod koronami drzew przed nadmiernym zagęszczeniem polega na montażu ogrodzenia w maksymalnej odległości od drzew. Dozwolone jest to tylko w wyjątkowych wypadkach. Szalowanie pni deskami należy wykonać z zastosowaniem amortyzatora w postaci mat ze słomy, włókna, gumowych opon, perforowanych rur drenarskich: deski w szalunku należy zamontować wokół całego obwodu pnia, na całej jego wysokości, dolna część deski powinna opierać się na podłożu, ewentualnie może być lekko wkopana w ziemię o ile drzewo nie ma nabiegów, opaski mocujące całość osłony powinny być ułożone na kilku poziomach, w przypadku drzew z nabiegami zlokalizowanymi na poziomie gruntu, nasady pni należy zabezpieczyć niezależną konstrukcją osadzoną na podłożu i przymocowaną do podłoża (dla zabezpieczenia przed uszkodzeniami do jakich dochodzi podczas zbierania gruntu i podbierania go przy pomocy sprzętu), niedopuszczalne przykrycie nabiegów samym podłożem jako warstwą ochronną, zabezpieczenie winno umożliwiać ochronę przed uszkodzeniami mechanicznymi, wobec tego zastosowanie samego miękkiego materiału jest niewystarczające.

Jedynym, najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia drzew w procesie inwestycyjnym jest wyłączenie strefy rzutu korony drzew z komunikacji (nawet pieszej) w odległości plus minimum 1,5 m.

Prawidłowe zabezpieczenie drzew na czas inwestycji musi dotyczyć zarówno wszystkich ich części, jak i warunków siedliskowych.

2. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu:

Przedmiotowe działki są zabudowane. Na terenie objętym opracowaniem znajdują się budynek zespołu szkolno-przedszkolnego wraz z towarzyszącymi zabudowaniami oraz boiskami i utwardzeniami

- a. **przewidywane zmiany w zagospodarowaniu terenu** - zgodnie z częścią rysunkową projektu zagospodarowania działki. Niwelacje terenu nie przekraczają 1m, masy ziemne z wykopów zostaną zagospodarowane na działce inwestora
- b. **przewidywane adaptacje /zmiana sposobu użytkowania/ obiektów budowlanych** – nie dotyczy
- c. **przewidywane rozbiórki obiektów budowlanych :**
 - częściowa rozbiórka nawierzchni utwardzonej, kolidującej z inwestycją
 - rozbiórka istniejącej wiaty
 - planowane jest rozbiórka ogrodzenia na odcinku kolidującym z planowaną inwestycją (na odcinku ok. 8 m siatkę demontować od słupka do słupka, po zdemontowaniu siatkę zabezpieczyć na czas prac w miejscu bezpiecznym nie narażonym na uszkodzenia, słupki wykopać i również zabezpieczyć
- d. **uzbrojenie terenu:**
 - istniejąca sieć wodociągowa wraz z hydrantem
 - istniejąca sieć kanalizacyjna sanitarna
 - istniejąca sieć elektryczna
 - istniejąca sieć gazowa o strefie kontrolowanej wynoszącej 3,0m (po 1,5 m po obu stronach sieci gazowej licząc od osi tej sieci).

Zgodnie z zakres robót budowlanych przedstawionych na części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, nie planuje się żadnych prac w strefie kontrolowanej, a w szczególności na istniejącej sieci gazowej.

3. Projektowane zagospodarowanie działki:

W ramach przedmiotowego zamierzenia planuje się budowę wiaty z zapleczem, o funkcji sportowo-rekreacyjnej w miejscu publicznym przy Zespole Szkolno Przedszkolnym w Sułoszowej wraz z wewnętrzną instalacją elektryczną oraz rozbiórkę istniejącej wiaty i części nawierzchni utwardzonej oraz częściowa rozbiórka ogrodzenia

a. urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi:

- projektowane utwardzone dojścia do projektowanego obiektu - wiaty
- istniejące miejsca postojowe
- istniejące miejsca postojowe dla inwalidów o powierzchni 18,00m²
- istniejące dojścia i dojazd

b. układ komunikacyjny

- dojścia – istniejące utwardzenia są z kostki brukowej betonowej oraz chodnikowych płyt betonowych. Część utwardzenia kolidującego z inwestycją będzie podlegać rozbiórce. Na terenie inwestycji znajdują się miejsca postojowe, w ilości zgodnej z zapisami planu miejscowego, które są wystarczające do obsługi istniejącej zabudowy jak również projektowanej inwestycji.

c. sposób dostępu do drogi publicznej – działki objęte wnioskiem posiadają dostęp do drogi publicznej gminnej Nr 601958K - ul. Kościelna, poprzez istniejący zjazd o parametrach zjazdu publicznego.

d. sposób odprowadzenia lub oczyszczania ścieków:

Wody opadowe z projektowanych terenów utwardzonych i planowanej wiaty zostaną rozprowadzone na teren inwestora (na teren biologicznie czynny). Nowoprojektowana powierzchnia utwardzona jest mniejsza niż 0,1ha i nie wymaga zastosowania urządzeń podczyszczających.

e. parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu : nie dotyczy

Planowana wiaty zostanie wyposażona w instalację elektryczną. W tym celu zaprojektowano instalację elektryczną kablem ziemnym YKY 5x10mm² w rurze ochronnej, posadowiony na głębokości ok 0,7m od istniejącego terenu) z istniejącej instalacji wewnętrznej na działce inwestora.

f. ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu – w związku z budową planowane są niwelacje terenu nie przekraczające 0,5 m, masy ziemne z wykopów zostaną zagospodarowane na działce inwestora, brak kolidującej zieleni niskiej i wysokiej, przewidziane jest jedynie dodatkowe nasadzenia krzewów. W związku z czym nie ma konieczności wycinki drzew i krzewów znajdujących się na działce inwestora. Istniejące drzewa i krzewy zostaną zagospodarowane w ramach inwestycji i zabezpieczone podczas realizacji robót budowlanych, w taki sposób aby ich system korzeniowy nie został uszkodzony – zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (art. 87a tej ustawy).

4. Zestawienie powierzchni:

| ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DZIAŁKI | | |
|---|---|------------------------------|
| Powierzchnia działek łącznie: | (7950,80m² w U(p)/ot) | 8645,00 m² |
| Powierzchnia działki nr 1111/5 w U(p)/ot: | | 387,20 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1111/5 w KDD: | | 280,80 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1111/4 w U(p)/ot: | | 1818,60 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1111/4 w KDD: | | 413,40 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1110/23 w U(p)/ot: | | 5419,00 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1110/22 w U(p)/ot: | | 326,00 m ² |
| Powierzchnia zabudowy w U(p)/ot łącznie: | | 1144,19 m² |
| Istniejąca zabudowa na działce nr 1110/23 U(p)/ot: | | 1052,56 m ² |
| Istniejąca zabudowa na działce nr 1110/22 U(p)/ot : | | 21,31 m ² |
| Projektowana zabudowy na działce nr 1110/22 U(p)/ot : | | 11,00 m ² |
| Projektowana zabudowy na działce nr 1111/5 U(p)/ot : | | 59,00 m ² |
| Powierzchnia istniejących dojeżdż i dojazdów łącznie : | | 1383,82 m² |
| Powierzchnia działki nr 1110/23 | | 1484,00 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1110/22 | | 94,00 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1111/4 | | 325,00 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1111/5 | | 49,00 m ² |
| Powierzchnia istniejących boisk łącznie : | | 981,00 m² |

| | |
|--|------------------------------|
| Powierzchnia działki nr 1111/5 | 52,00 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1111/4 | 469,00 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1110/23 | 411,00 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1110/22 | 28,00 m ² |
| Istniejąca powierzchnia utwardzona miejsca gromadzenia odpadów w U(p)/ot: | 1,67 m ² |
| Powierzchnia biologicznie czynna działek łącznie: (3954,64m² w U(p)/ot) | 4648,44 m² |
| Powierzchnia działki nr 1110/23 | 2471,44 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1110/22 | 172,00 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1111/4 | 1438,00 m ² |
| Powierzchnia działki nr 1111/5 | 567,00 m ² |

5. informacje i dane:

a. ograniczenia i zakazy wynikające z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy.

Przedmiotowa inwestycja **nie należy** do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Art.51 st.1pkt.2 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska z późniejszymi zmianami. Lokalizacja, forma i funkcja projektowanej rozbudowy nie stanowi zagrożenia dla obszaru Natura 2000 oraz dla przyrody Parku w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej zlokalizowany obszar „Natura 2000” to obszar oznaczony kodem PLH120004 – Dolina Prądnika, zlokalizowany ok 2,17 km względem przedmiotowej inwestycji.

Kubaturowa powierzchnia zabudowy działek w **U(p)/ot** wynosi łącznie **1144,19m²** co stanowi **13,23%** powierzchni działek i mieści się w przedziale **do 40% z MPZP**.

Powierzchnia biologicznie czynna wynosi **3954,64m² w U(p)/ot** co stanowi **45,74%** działek, tym samym mieści się w przedziale **min 35% z MPZP**

Wysokość budynku – wynosi **7,91m** i nie przekracza **9,5m z MPZP**

Dach dwuspadowym i jednakowym kącie nachylenia połaci **35°** z wysuniętym przed lico budynku okapem, mieści się w przedziale **35-42° z MPZP**

W związku z przeznaczeniem usługowym budynku są zapewnione miejsca postojowe (istniejące miejsca postojowe), zgodnie z MPZP

Uciążliwość wszystkich urządzeń i obiektów związanych z działalnością usługową nie wykracza poza granice działek objętych wnioskiem, zgodnie z MPZP

Wykończenie materiałami naturalnymi, tynki w kolorach jasnych, dach pokryty blachą na rąbek w odcieniach czerwieni

Poziom hałas – zgodnie z ZPZP nie ustala się dopuszczalnego poziomu hałasu z uwagi na specyfikę terenu

Nie będą prowadzone działania mogące zagrażać wartościom przyrodniczym, historycznym i kulturowym Parków Krajobrazowym

b. Przynależność terenu do stref ochronnych lub rejestru zabytków : teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, nie jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków oraz nie jest zlokalizowany na obszarze objętym ochroną konserwatorską

c. Wpływ eksploatacji górniczej na działkę : teren inwestycji nie ma wpływu na eksploatację górniczą. Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się poza granicami terenu górniczego

d. Istniejące zagrożenia dla środowiska : nie dotyczy

• **Projektowane zagrożenia dla środowiska :**

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), projektowane zamierzenie inwestycyjne nie jest zaliczane do przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /Tekst jednolity; Dz. U. z 2020 r. poz. 1219/;

☐ sposób zagospodarowania terenu winien jak w największym stopniu zapewnić zachowanie jego walorów krajobrazowych,

☐ w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji, należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu,

☐ w trakcie prac budowlanych, inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleb, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu oraz stosunków wodnych.

Przy realizacji inwestycji należy postępować zgodnie z warunkami określonymi w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne /Tekst jednolity; Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm./;

- ☐ właściciel gruntu nie może zmieniać stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej, ani kierunku odpływu ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz odprowadzać wód oraz ścieków na grunty sąsiednie;
- ☐ na właścicielu gruntu ciąży obowiązek usunięcia przeszkód oraz zmian w odpływie wody, powstałych na jego gruncie wskutek przypadku lub działań osób trzecich, ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- ☐ jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta może w drodze decyzji, nakazać właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom;
- ☐ na przedmiotowym terenie nie występują urządzenia melioracyjnych wodnych;
- ☐ wszystkie roboty inwestycyjne muszą być wykonywane zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne;

- Projektowane zagrożenia dla higieny i zdrowia użytkowników :

WYMAGANIA DOTYCZĄCE INTERESÓW OSÓB TRZECICH.

Przedmiotową inwestycję, zaprojektowano zgodnie z obowiązującymi przepisami, ze szczególnym uwzględnieniem osób trzecich, dotyczy to w szczególności;

- ☐ zapewnienia dostępu do drogi publicznej
- ☐ ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności
- ☐ dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi
- ☐ ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne, promieniowanie
- ☐ ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody lub gleby

W trakcie prowadzenia robót budowlanych, inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to by, prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla sąsiadów.

- projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia : przyjęte w projekcie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne gwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji
- Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych: budowa wiaty wiąże się z rozbiórką istniejącej wiaty oraz częściowa rozbiórka istniejącego utwardzenia, kolidujące z inwestycją.

e. Odprowadzenie wód opadowych:

W związku z projektowaną wiatą oraz dojściem oraz brakiem w bezpośrednim sąsiedztwie kanalizacji deszczowej, w nawiązaniu do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r (Dz. U. 02.75.690) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie wraz z późniejszymi zmianami, projektuje się odprowadzenie wód deszczowych z dachu $Q=1,05\text{dm}^3/\text{s}$ przedmiotowej wiaty za pomocą rynien spustowych oraz z terenów utwardzonych, na teren biologiczne czynny należący do inwestora.

6. dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej :

Warunki ochrony przeciwpożarowej dla projektowanej wiaty określono zgodnie z postanowieniami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16.06.2003r w sprawie uzgadniania projektu budowlanego względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.).

Podstawę dokonania uzgodnienia dokumentacji pod względem ochrony przeciwpożarowej stanowią dane zawarte w projekcie budowlanym, dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu budowlanego, obejmujące w szczególności:

a. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji:

Projektowana wiatą:

| | | |
|---------------------------------|-------|----------------|
| powierzchnia zabudowy: | 70,00 | m ² |
| powierzchnia użytkowa: | 69,20 | m ² |
| powierzchnia całkowita: | 69,20 | m ² |
| kubatura | 402 | m ³ |
| liczba kondygnacji nadziemnych: | 1 | |
| liczba kondygnacji podziemnych: | 0 | |
| wysokość obiektu: | 7,91 | m |

b. odległość od obiektów sąsiadujących:

BUDYNEK WIATY usytuowano na działce 1111/5, 1110/22, 1111/4 oraz 1110/23 Sułoszowa i, Gmina Sułoszowa, w odległości od 15,82m do 16,35m od granicy z działką nr 1923/1 po stronie południowej, w

odległości od 20,97m do 26,05m od granicy z działkami 1110/52 po stronie północnej, w odległości 11,23m od granicy z działkami nr 1110/52 i 1111/1 po stronie wschodniej

c. parametry pożarowe występujących substancji palnych:

W obiekcie nie przewiduje się składowania materiałów niebezpiecznych pożarowo w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych tj. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości określone w ww rozporządzeniu

W budynku nie będą stosowane i przetwarzane substancje łatwopalne i pożarowo niebezpieczne oraz łatwopalne materiały wykończenia wnętrz i wystroju dróg ewakuacyjnych

d. przewidywana gęstość obciążenia ogniowego:

Obiekt zaklasyfikowano do kategorii zagrożenia ZLIII ludzi nie określa się wielkości gęstości obciążenia ogniowego.

e. kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w poszczególnych pomieszczeniach:

Zgodnie z wymaganiami określonymi w Dziale VI Bezpieczeństwo pożarowe Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U. Nr 75, poz. 690 wraz z późn. zm.), obiekt kwaliifkuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZLIII.

f. ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych

W obiekcie nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem.

g. podział obiektu na strefy pożarowe:

Obiekt stanowi jedną strefę pożarową.

7. inne niezbędne dane wynikające ze specyfikacji, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych : nie dotyczy

8. informacja o obszarze oddziaływania:

Otoczenie obiektów budowlanych stanowi obszar obejmujący teren na którym znajduje się obiekt, a także sąsiednie działki budowlane, poddane analizie w zakresie możliwości oddziaływania tego obiektu.

a. oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie funkcji i wymagań związanych z użytkowaniem obiektu, takich jak: przepisy pożarowe, sanitarne, itd

b. **BUDYNEK WIATY** usytuowano na działce 1111/5, 1110/22, 1111/4 oraz 1110/23 Sułoszowa i, Gmina Sułoszowa, w odległości od 15,82m do 16,35m od granicy z działką nr 1923/1 po stronie południowej, w odległości od 20,97m do 26,05m od granicy z działkami 1110/52 po stronie północnej, w odległości 11,23m od granicy z działkami nr 1110/52 i 1111/1 po stronie wschodniej. W związku z ww. usytuowaniem przedmiotowego obiektu, można stwierdzić, że nie wprowadza on ograniczenia w zabudowie terenów bezpośrednio sąsiadujących z tym obiektem.

c. Oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie bryły (formy), które dotyczy: przesłaniania. Zjawisko przesłaniania analizuje się na podstawie §13.1. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Analiza spełnienia minimalnych wymagań w zakresie przesłaniania, jest niezbędna zarówno w odniesieniu do terenów zabudowanych jak i niezabudowanych. zacieniania. Zjawisko zacieniania reguluje §60 oraz §40 (dla placów zabudowie wielorodzinnej) rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Analiza spełnienia minimalnych wymagań w zakresie zacieniania, jest niezbędna w odniesieniu do terenów zabudowanych. Analiza zacieniania w odniesieniu do terenów niezabudowanych jest uzależniona od szczególnych, indywidualnych uwarunkowań lokalizacji.

Analiza przesłaniania i zacieniania obejmuje dwie grupy uwarunkowań:

a) uwarunkowania wynikające z ogólnych przepisów techniczno-budowlanych, które regulują warunki lokalizacji i realizacji inwestycji (§13.1, §60 oraz §40).

▪ Dla terenów niezabudowanych, analiza powinna rozstrzygnąć czy następuje wykluczenie lub częściowe wykluczenie w zakresie lokalizacji zabudowy lub urządzeń budowlanych – **nie dotyczy**

▪ Dla terenów zabudowanych, analiza powinna rozstrzygnąć czy w zakresie istniejącego zainwestowania, następuje zmiana warunków użytkowania, w sposób zasadniczy zmieniająca istniejący standard użytkowy (w okresie przeprowadzania analizy).- **nie występuje ani całkowite ani częściowe zacienianie z uwagi na usytuowanie projektowanego budynku, najbliższe zabudowania znajdują się w odległości 25,25m, na przedmiotowej działce (patrz – pkt.a)**

uwarunkowania, wynikające z przesłanek lokalnych, dotyczących regulacji Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego lub możliwości uzyskania Warunków Zabudowy (kontynuacja funkcji i formy). Czy po realizacji planowanej inwestycji, na sąsiednich działkach, będzie możliwe: - uzyskanie wskaźnika intensywności zabudowy oraz funkcję zabudowy określoną w MPZP, - uzyskanie Warunków zabudowy o parametrach właściwych dla rejonu lokalizacji, itp. – z uwagi na usytuowanie projektowanego obiektu na przedmiotowej działce inwestycja nie wpływa w żaden sposób na możliwość realizacji zamierzeń inwestycyjnych na sąsiednich działkach.

Zgodnie z §40 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przedmiotowy obiekt został usytuowany w odległości znacznie przekraczającej 10m od linii rozgraniczających ulicę, od okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, od miejsc gromadzenia odpadów oraz od miejsc postojowych. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie wprowadza on ograniczenia w zabudowie terenów bezpośrednio sąsiadujących z tym obiektem.

Wnioski :

OBSZAR ODDZIAŁYWANIA ZAMYKA SIĘ W OBSZARZE DZIAŁKI

7. wpływ inwestycji na obszary natura 2000:

Planowana inwestycja znajduje się w obrębie otuliny Ojcowskiego Parku Narodowego

Najbliższe zlokalizowane obszary to : Dłubniański Park Krajobrazowy - otulina w odległości 0,12km, Ojcowski Park Narodowy w odległości 2,17 km, Dolina Prądnika PLH120004 w odległości 2,30 km, Dolinki Jurajskie PLH120005 w odległości 6,27 km, Michałowice PLH120011 w odległości 8,57 km, Jarosławiec PLH120006 w odległości 9,63km, Czerna PLH120034 w odległości 12,13 km

Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na :

- różnorodność biologiczną – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- ludzi – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- zwierzęta – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- rośliny – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- wodę – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- powietrze - NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- powierzchnię ziemi – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- dostępność do złóż kopalin – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- wymagany zakres monitoringu – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- krajobraz – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- klimat – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- zasoby naturalne – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- zabytki – NIE STWIERDZA SIĘ – **BRAK**
- dobra materialne - **NIE STWIERDZA SIĘ – BRAK NARUSZENIA INTERESÓW OSÓB TRZECICH**

Nie zachodzi również żadna zależność między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy w świetle projektowanej inwestycji.

Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające :

- obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- obszary wybrzeży,
- obszary górskie lub leśne,
- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- gęstość zaludnienia,
- obszary przylegające do jezior,
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

NIE STWIERDZA SIĘ – BRAK LUB ZNIKOME, ZGODNE Z MPZP

a. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do ww. uwarunkowań :

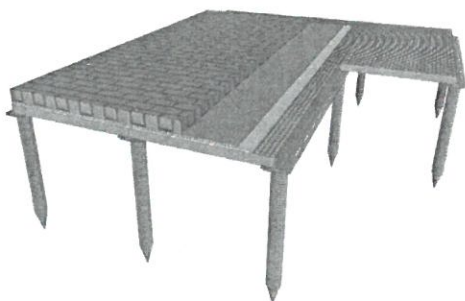
- zasięg oddziaływania – **NAJBLIŻSZE SĄSIEDZTWO – PROMIEN 100 m**
- transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – **NIE STWIERDZA SIĘ – BRAK,**

ArborGrid 50

system ochrony strefy korzeniowej istniejących drzew

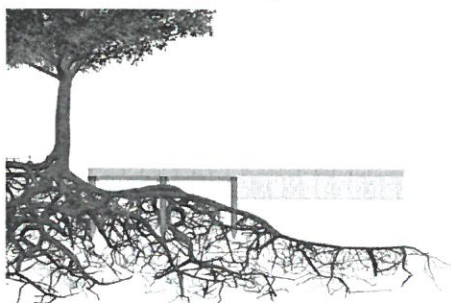
Greenleaf I

Karta techniczna



Dane techniczne:

| | |
|---------------------------|---|
| Nazwa techniczna: | ArborGrid 50 podest podwieszany |
| Materiał: | stal ocynkowana ogniowo (DIN EN ISO 1461) |
| Wytrzymał. na obciążenia: | do 50 kN na oś (DIN 1055-3, DIN 1072) |
| Wysokość: | 105 mm |



Elementy zestawu:

| | |
|--------------------------|---|
| Śruby kotwiące | dł. 1000 mm lub 800 mm, śr. 89 mm |
| Belki stalowe | 2000x180x90 mm lub 1000x180x90 mm |
| Moduły kratowe | dł. 500 mm, szer. 970 mm |
| Zbrojona włóknina filtr. | materiał: polipropylen, PET, polimer, gramatura: 420 g/m ² (EN ISO 9864), wytrzymałość na rozciąganie: ≥ 40 kN/m (EN ISO 10.319) |
| Obrzeża | materiał, długość i wysokość na życzenie |

Cechy:

- budowa modułowa umożliwiającą modyfikację konstrukcji
- brak podbudowy w strefie korzeniowej drzewa
- łatwy montaż
- przetestowany pod ruch kołowy i pieszy zgodnie z normą DIN 1055-3, nacisk na oś zgodnie z normą DIN 1072
- możliwość montażu różnych rodzajów nawierzchni
- konstrukcje o wytrzymałości na większe obciążenia dostępne są na życzenia
- elementy wykonane są ze stali ocynkowanej ogniowo zgodnie z normą DIN EN ISO 1461
- obrzeża i włóknina wykonane z materiału z recyklingu

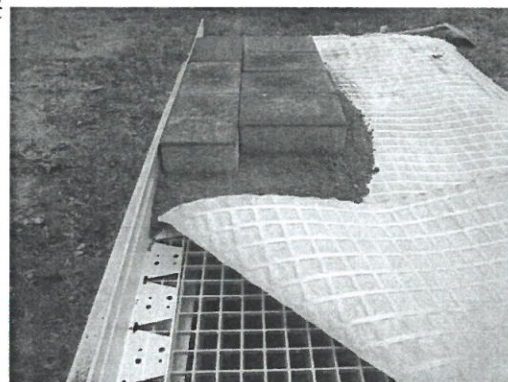
Montaż

Śruby kotwiące powinny być montowane w równoległych rzędach oddalonych od siebie o ok. 100 cm. Maksymalna odległość pomiędzy śrubami powinna wynosić 200 cm. Aby zapobiec uszkodzeniu korzeni otwory należy wykonywać tępym wiertłem. Otwory wykonujemy obok korzeni.

Belki stalowe układane są i mocowane do śrub kotwiących.

Moduły kratowe należy ułożyć i zamocować do stalowych belek.

Po zamontowaniu konstrukcji oraz dobranych do nawierzchni obrzeży, na kratkach należy ułożyć zbrojoną włókniną filtracyjną.



Możliwość wykonania modułów kratowych i belek stalowych o innych wymiarach.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. ANETA MARIA LEWANDOWSKA-MENTEL

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/020/2013, MPOIA/104/2016**, jest wpisana na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1934**.

Członek czynny od: 04-09-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 12-06-2023 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-03-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1934-7549-E8D1-F18C-Y5BE

**ZA ZGODNOŚĆ
ORYGINAŁEM**

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

mgr inż. Architekt
Aneta Lewandowska-Mentel
upr. nr MPOIA/020/2013
MP-1934



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Kraków, dnia 10.06.2013 r.
Znak sprawy: OKK/Upb/056/13/MP

DECYZJA nr MPOIA/020/2013

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż.arch. Aneta Lewandowska-Mentel
urodzona w dniu 11 września 1979 r., w Miechowie

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż.arch. Witold Sztorc, Przewodniczący OKK

mgr inż.arch. Maria Kowalczyk, V-ce Przewodnicząca OKK

mgr inż.arch. Maria Janik, Sekretarz OKK

mgr inż.arch. Jerzy Głodkiewicz, Członek OKK

mgr inż.arch. Jan Skapski, Członek OKK

mgr inż.arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK

mgr inż.arch. Marek Tarko, Członek OKK

mgr inż.arch. Artur Trzępła, Członek OKK

mgr inż.arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK

Otrzymują:

1. Aneta Lewandowska-Mentel, Trzebieńce 63/5, 32-075 Trzebieńce,
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP.
3. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
ORYGINAŁEM

mgr inż. Architekt
Aneta Lewandowska-Mentel
upr. nr MPOIA/020/2013
MP-1934

- wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury technicznej – **ZNIKOME, BRAK SZKODLIWOŚCI** (szczelne gromadzenie i wywózka odpadów stałych i płynnych, pobór energii)
- prawdopodobieństwa oddziaływania – **BRAK**,
- czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – **ZNIKOME, BRAK SZKODLIWOŚCI – ZASTOSOWANE ATASTOWANE MATERIAŁY I TECHNOLOGIE BUDOWLANE, ROZMIAR I SKALA INWESTYCJI – ZNIKOMY DLA ZAGROŻENIA OBSZAROM NATURA 2000,**
- hałasu – **PODCZAS UŻYTKOWANIA – BRAK, NIE STWIERDZA SIĘ.**
- **Spełniono podstawowe czynniki związane z ochroną przyrody**, które polegają na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody :
- dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich migracji – **BRAK UTRUDNIENI,**
- roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową -**BRAK UTRUDNIENI, W TYM TAKŻE UWZGLĘDNI SIĘ SIEDLISKA NIETOPERZY,**
- zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia – **BRAK UTRUDNIENI,**
- siedlisk przyrodniczych - **BRAK UTRUDNIENI,**
- siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów – **BRAK UTRUDNIENI,**
- tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt – **nie dotyczy**
- krajobrazu – **BRAK UTRUDNIENI,**
- zieleni w miastach i wsiach – **BRAK UTRUDNIENI, NOWA ZIELEŃ PRZYDOMOWA,**
- zadrzewień – **BRAK UTRUDNIENI, WYCINKI, NOWA ZIELEŃ PRZYDOMOWA.**

WNIOSKI :

PRZEDMIOTOWA INWESTYCJA NIE WPŁYWA NEGATYWNIE NA OBSZARY NATURA 2000, NIE WYMAGA TAKŻE UZYSKANIA DECYZJI O UWARUNKOWANIACH ŚRODOWISKOW

Kraków, LUTY 2024 r

mgr inż. Architekt
Aneta Lewandowska-Mientel
 upr. nr MPOI.00000002013
 MP-1234

