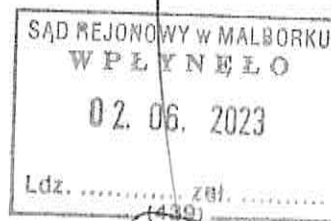




**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WPZ.52840.99.2023.5.KK

Gdańsk, 30 maja 2023 r.



## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2057) w związku z § 2 ust. 3a i § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 1225), po rozpatrzeniu wniosku Kingi Klawińskiej Dyrektora Sądu Rejonowego w Malborku, ul. 17 Marca 3, 82-200 Malbork, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla

### **budynku Sądu Rejonowego w Malborku przy ul. Poczty Gdańskiej 19**

przedłożonego do tut. Komendy w dniu 5 kwietnia 2023 r., uzupełnionego pismem z dnia 19 maja 2023 r., zawierającym opracowanie: „*Uzupełniona ekspertyza techniczna dotycząca poprawy bezpieczeństwa pożarowego zabytkowego budynku Sądu Rejonowego w Malborku przy ul. Poczty Gdańskiej 19*” z maja 2023 r., autorami której są: inż. Witold Garbacewicz – rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (upr. nr 347/97) oraz inż. Mirosław Ożubko – rzeczoznawca budowlany (upr. nr Rz/15/EL/94), dotyczące niespełnionych wymagań warunków techniczno-budowlanych w budynku jw., odpowiednio w zakresie:

- braku obudowy, zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi i wyposażenia w urządzenia do usuwania dymu (zgodnie z wymaganiami normatywnymi, przyjętymi do projektowania oddymiania) ewakuacyjnej klatki schodowej K1,
- niezachowania dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego,
- niezachowania wymaganej szerokości skrzydeł drzwi ewakuacyjnych,
- niezachowania wymaganej klasy odporności ogniowej konstrukcji dachu,

z określonymi przyjętymi rozwiązaniami zamiennymi, wskazanymi w treści ekspertyzy i obejmującymi:

1. Przystosowanie do funkcji usuwania dymu dwóch istniejących okien dwuskrzydłowych w ścianie zewnętrznej klatki schodowej K1 (na poziomie II piętra) o wymiarach każdego skrzydła 0,50 m x 1,40 m o łącznej powierzchni geometrycznej 2,8 m<sup>2</sup>, poprzez wyposażenie ich w siłowniki, które będą sterowane przez system sygnalizacji pożaru, z zapewnieniem ręcznego napowietrzania poprzez parę drzwi wejściowych do budynku od elewacji frontowej.
2. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożaru, obejmujący zakresem ochrony cały budynek, zawierający urządzenia sygnalizacyjno - alarmowe,

służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, a także urządzenia odbiorcze sygnałów uszkodzeniowych z zapewnieniem przekazywania i weryfikacji alarmu pożarowego do służby ochrony budynku w czasie użytkowania budynku oraz do służb ochrony budynku lub służb ochrony zewnętrznej poza godzinami użytkowania budynku, w sposób określony w projekcie wykonawczym systemu (uzgodnionym z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych).

3. Wyposażenie klatki schodowej K1 i poziomych dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o podwyższonej wartości natężenia oświetlenia, wynoszącej nie mniej niż 5 lx w osi drogi, załączające się samoczynnie w wyniku zaniku zasilania elektrycznego oświetlenia podstawowego, o czasie działania wynoszącym co najmniej jedną godzinę.
4. Zamknięcie klatki schodowej K2 drzwiami przeciwpożarowymi dymoszczelnymi w klasie odporności ogniowej EIS 30 na poziomie kondygnacji podziemnej, parteru i II piętra.

### **wyraża się zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 216 ust. 1, § 239 ust. 1, § 240 ust. 1, § 245 pkt 2 i § 256 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1225)* – zwanego dalej *rozp. MI*, z uwzględnieniem wskazań określonych w ekspertyzie technicznej z maja 2023 r., **pod następującym warunkiem:**

- wyposażenie systemu sygnalizacji pożaru w głosowe sygnalizatory akustyczne z zadaniem rozgłaszania komunikatów głosowych naprzemiennie z sygnalizacją dźwiękową systemu.

### **Uzasadnienie**

Przedmiotem ekspertyzy jest istniejący budynek Sądu Rejonowego w Malborku przy ul. 17-go Marca 3. Budynek jest wpisany do rejestru zabytków.

Budynek posiada trzy kondygnacje nadziemne i jedną kondygnację podziemną. Powierzchnia zabudowy wynosi 431,00 m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa 1219,40 m<sup>2</sup>, kubatura 7758,00 m<sup>3</sup> oraz wysokość 17,60 m, w związku z czym zaliczony został do grupy budynków średniowysokich (SW).

Budynek z uwagi na funkcje biurowe, kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL III i stanowi jedną strefę pożarową. Przewidywana maksymalna liczba osób mogących przebywać jednocześnie w budynku wynosi 40.

Ewakuacja z pomieszczeń prowadzi na główną klatkę schodową bezpośrednio bądź pośrednio przez korytarze. Komunikację pionową w budynku stanowi otwarta klatka schodowa K1, łącząca wszystkie kondygnacje. Klatka zostanie wyposażona w urządzenia do usuwania dymu, poprzez przystosowanie istniejących otworów okiennych i drzwiowych do funkcji usuwania dymu i napowietrzania. Klatka

schodowa K2 została zakwalifikowana jako techniczna, nieprzeznaczona do celów ewakuacji.

Dla przedmiotowego budynku, zaliczonego do grupy budynków średniowysokich (SW) i kategorii zagrożenia ludzi ZL III przyjęto klasę odporności pożarowej „B”.

W budynku przewidziano następujące urządzenia przeciwpożarowe:

- system sygnalizacji pożaru,
- urządzenia do usuwania dymu z klatki schodowej K1 (niespełniające wymagań normowych),
- instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi 25,
- awaryjne oświetlenie ewakuacyjne,
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru zapewnią istniejące hydranty zewnętrzne zlokalizowane na sieci wodociągowej, które powinny spełniać wymagania zawarte w *rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych*. Do przedmiotowego obiektu powinna być doprowadzona droga pożarowa o parametrach technicznych określonych w § 12 i 13 cyt. powyżej rozporządzenia.

Celem ekspertyzy jest kompleksowa ocena warunków ochrony przeciwpożarowej, związana z dostosowaniem obiektu do obowiązujących wymogów bezpieczeństwa pożarowego, obejmująca m.in. ograniczenie oddziaływania występujących elementów zagrożenia życia ludzi poprzez zaproponowanie rozwiązań zamiennych, rekompensujących występujące nieprawidłowości i niepowodujących pogorszenia stanu ochrony przeciwpożarowej obiektu. Przeprowadzona przez autorów ekspertyzy technicznej ocena warunków ochrony przeciwpożarowej oraz warunków ewakuacji w budynku wykazała występowanie niezgodności z wymaganiami warunków techniczno-budowlanych, które definicyjnie stanowią element zagrożenia życia i obejmują:

- niezabezpieczenie przed zadymieniem klatki schodowej ewakuacyjnej w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych.

Taki stan, zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 *rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*, stał się podstawą do uznania istniejącego obiektu za zagrażający życiu ludzi.

W związku z powyższym, w ramach planowanej poprawy warunków bezpieczeństwa pożarowego, wystąpiono do tut. Komendy z wnioskiem o uzgodnienie innego sposobu spełnienia bezpieczeństwa pożarowego wobec niespełnionych wymagań techniczno-budowlanych w budynku, gdzie w załączonej do wniosku ekspertyzie technicznej jej autorzy wykazali, że w budynku pozostaną niezgodności z wymaganiami warunków technicznych, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z przepisami.

Organ, w trakcie postępowania wyjaśniającego, skierował do strony pismo z dnia 9 maja 2023 r. z wezwaniem o złożenie wyjaśnień w zakresie uściślenia

i doprecyzowania zagadnień dotyczących warunków bezpieczeństwa pożarowego. Strona w dniu 22 maja 2023 r. złożyła uzupełniającą ekspertyzę techniczną z maja 2023 r.

Po rozpatrzeniu sprawy na podstawie zebranego materiału dowodowego oraz przedłożonej ekspertyzy technicznej organ zważył, co następuje.

Na podstawie przedłożonej ekspertyzy oraz przeprowadzonej w tut. Komendzie analizy dokumentacji, wykazano występowanie w budynku nieprawidłowości, które nie będą spełniały wymagań *rozp. MI*, obejmujące:

1. Ewakuacyjna klatka schodowa K1 nie jest obudowana, zamykana drzwiami dymoszczelnymi i wyposażona w urządzenia do usuwania dymu – *co jest niezgodne z § 245 pkt 2 rozp. MI*.
2. Maksymalna długość dojścia ewakuacyjnego, prowadzącego z pomieszczenia 2.23 na II piętrze wynosi 56,8 m, maksymalna długość dojścia ewakuacyjnego, prowadzącego z pomieszczenia 1.10 na I piętrze wynosi 40,40 m, przy dopuszczalnej długości 30 m – *co jest niezgodne z § 256 ust. 3 rozp. MI*.
3. W budynku występują drzwi ewakuacyjne o szerokościach 0,7 m i 0,8 m, przy wymaganej szerokości 0,8 m przy ewakuacji do trzech osób oraz 0,9 m w pozostałych przypadkach – *co jest niezgodne z § 239 ust. 1 rozp. MI*.
4. Konstrukcja dachu nie posiada klasy odporności ogniowej R 30 – *co jest niezgodne z § 216 ust. 1 rozp. MI*.
5. Drzwi dwuskrzydłowe posiadają przewężenia skrzydeł drzwi do szerokości 0,57 m i 0,75 m, przy wymaganiu zachowania co najmniej jednego skrzydła drzwi o minimalnej szerokości 0,9 m – *co jest niezgodne z § 240 ust. 1 rozp. MI*.

Biorąc pod uwagę fakt wykonania prac poprawiających warunki ewakuacji oraz planowanego ograniczenia oddziaływania elementów zagrożenia życia ludzi, przy uwzględnieniu wewnętrznej architektury obiektu związanej z zachowaniem funkcjonalności obiektu oraz względów zabytkowych, autorzy ekspertyzy technicznej, wskazując inny sposób spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego, w odniesieniu do występujących nieprawidłowości, zaproponowali zastosowanie rozwiązań zamiennych, opisanych szczegółowo w sentencji postanowienia.

Po analizie przedłożonej ekspertyzy technicznej, tut. Komenda uznała, że opracowana koncepcja poprawy bezpieczeństwa pożarowego, a także proponowane rozwiązania zamienne zapewnią niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, jednakże pod warunkiem wskazanym w sentencji postanowienia.

Jako jedno z rozwiązań zamiennych zaproponowano wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej, obejmujący budynek ochroną całkowitą. Organ uznał, że rozwiązaniem, które znacząco poprawi warunki ewakuacji i częściowo zrekompensuje występujące nieprawidłowości będzie dodatkowe wyposażenie systemu w sygnalizatory głosowe z zadaniem rozgłaszania komunikatów głosowych naprzemiennie z sygnalizacją dźwiękową systemu. Sygnał dźwiękowy jest dla użytkowników obiektów najważniejszym i praktycznie pobudzającym do działania głównym sygnałem alarmowym, natomiast komunikaty głosowe z sygnalizatorów



głosowych stanowią dodatkowe źródło informacji o sposobie zachowania się w przypadku zagrożenia (komunikat o opuszczeniu stanowiska pracy i konieczności udania się do wyjść ewakuacyjnych). Powyższe rozwiązanie pozwoli w znaczący sposób skrócić czas, w jakim informacja o zaistniałym zagrożeniu pożarowym zostanie przekazana przez system użytkownikom budynku, co pozwoli na podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do szybkiej reakcji na zagrożenie, i w konsekwencji na szybką ewakuację z miejsca zagrożonego. Wobec powyższego organ uznał za właściwe zastosowanie takiego rozwiązania jako warunkowego.

Przyjęte do zastosowania w obiekcie urządzenia przeciwpożarowe powinny być wykonane zgodnie z powszechnie uznanymi normatywami w tym zakresie oraz z projektami uzgodnionymi pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania, przy czym w przypadku systemu sygnalizacji pożarowej projekt powinien obejmować m.in. zakres ochrony, dobór elementów wykrywczych i sygnalizujących o zagrożeniu (w tym sterowanie innymi elementami typu urządzenia zapobiegające zadymieniu klatki schodowej, przeciwpożarowe klapy odcinające), miejsce ich rozmieszczenia, parametry urządzeń i podzespołów (czujki, kable, sygnalizatory), sposoby sterowania systemem, lokalizację centrali sygnalizacji pożarowej, sposoby weryfikacji alarmu pożarowego oraz zasady okresowego przeglądu i konserwacji systemu. W przypadku urządzeń służących do usuwania dymu projekt powinien obejmować m.in. sposób zabezpieczenia chronionej przestrzeni, parametry elementów systemu, sposób sterowania, zastosowanie i lokalizację elementów wykrywczych i sygnalizujących o zagrożeniu. Warunkiem dopuszczenia do użytkowania systemów jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania.

Po zakończeniu wskazanego powyżej zamierzenia inwestycyjnego inwestor zobowiązany jest powiadomić Komendanta Powiatowego PSP w Malborku o zakończeniu robót i funkcjonowaniu rozwiązań zamiennych i warunkowych.

Jednocześnie informuje się stronę, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosowanych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego nie wymienione w przedmiotowym postanowieniu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „*Ekspertyzą techniczną ...*”, maj 2023 r.

## Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie, ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP (ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk), w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775) w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



POMORSKI KOMENDA WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. bryg. Tomasz Stemięłowski  
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

### Załącznik:

- ✓ Ekspertyza techniczna z maja 2023 r. (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Gdańsku).

### Otrzymują:

- ✓ 1. Sąd Rejonowy w Malborku, ul. 17 Marca 3, 82-200 Malbork (ZPO).
- 2. a/a.

### Do wiadomości:

- 3. KP PSP Malbork.