

Uchwała Nr 10/2024
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 22 lutego 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia Metodyki i kryteriów wyboru projektów, Tryb konkurencyjny, w ramach Priorytetu II: Region przyjazny środowisku, Działania 02.04 Energia odnawialna; Typ projektu: Inwestycje z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy innowacyjnych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła ze wszystkich rodzajów OZE, w szczególności z biomasy, biogazu, biometanu, energii wiatru, słońca oraz Ziemi (geotermia), wraz z magazynami energii lub ciepła działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci (produkcja energii na potrzeby własne)

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz.1079 z późn. zm.), art. 40 ust. 2 pkt a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz.U.UE.L.2021.231.159 z dnia 2021.06.30 z późn. zm.) oraz § 7 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 1/2023 KM FE dP 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 uchwala, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się *Metodykę i kryteria wyboru projektów, Tryb niekonkurencyjny, w ramach Priorytetu II: Region przyjazny środowisku, Działania 02.04 Energia odnawialna; Typ projektu: Inwestycje z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy innowacyjnych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła ze wszystkich rodzajów OZE, w szczególności z biomasy, biogazu, biometanu, energii wiatru, słońca oraz Ziemi (geotermia), wraz z magazynami energii lub ciepła działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci (produkcja energii na potrzeby własne)*, będące załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Traci moc uchwała Nr 65/2023 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zatwierdzenia *Metodyki i kryteriów wyboru projektów (Kryteriów merytorycznych), Tryb konkurencyjny, w ramach Priorytetu II: Region przyjazny środowisku, Działania 02.04 Energia odnawialna; Typ projektu: Inwestycje z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy innowacyjnych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła ze wszystkich rodzajów OZE, w szczególności z biomasy, biogazu, biometanu, energii wiatru, słońca oraz Ziemi (geotermia), wraz z magazynami energii lub ciepła działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci (produkcja energii na potrzeby własne)*.

§ 3. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 10/2024
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 22 lutego 2024 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

TRYB KONKURENCYJNY

Priorytet II: Region przyjazny środowisku

Działanie 02.04 Energia odnawialna

Typ projektu: Inwestycje z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy innowacyjnych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła ze wszystkich rodzajów OZE, w szczególności z biomasy, biogazu, biometanu, energii wiatru, słońca oraz Ziemi (geotermia), wraz z magazynami energii lub ciepła działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci (produkcja energii na potrzeby własne).

Metodyka

Ocena projektów podzielona jest na etapy: etap oceny formalnej i etap oceny merytorycznej. W przypadku projektów partnerskich, kryteria oceny dotyczą wszystkich partnerów.

Ocena formalna prowadzona jest w oparciu o kryteria formalne. Celem zastosowania kryteriów formalnych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu oraz eliminacja projektów, które nie mogą zostać dofinansowane ze względu na brak zgodności z elementarnymi zasadami działania/naboru. Bez względu na jakość czy zakładane efekty tych projektów, jeżeli nie spełniają wskazanych wymogów, nie mogą zostać dofinansowane w ramach działania/naboru. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych jest ocena projektów pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). Część kryteriów

merytorycznych ma charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem ich zastosowania jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu. W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną jeśli spełnia wszystkie kryteria merytoryczne niepunktowe. Ponadto, projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów o charakterze punktowym.

W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów o charakterze punktowym projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały właściwie wypełnione?	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
		Czy przedłożono wszystkie wymagane dokumenty oraz czy przedłożone załączniki zostały przygotowane na wzorach określonych w Regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy załączniki są opatrzone datą ich sporządzenia/wydania oraz pieczętą z klauzulą ostateczności (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały sporządzone w języku polskim?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment

				oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach nie stwierdzono innych braków formalnych lub oczywistych omyłek (np. rozbieżna w przedłożonej dokumentacji nazwa Wnioskodawcy, tytuł projektu itp.)?	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p>Czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, zgodnie z zapisami programu FEdP oraz dokumentami w ramach określonego naboru i nie podlega wykluczeniu z możliwości wsparcia na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; d) art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027; <p>przepisów Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r.?</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>

		<p>Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym?</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
		<p>Czy typ projektu jest zgodny z zapisami, określonymi w programie FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>Czy działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości wsparcia o których mowa w:</p> <p>a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</p> <p>b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis;</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność wykluczoną z możliwości wsparcia, a działalność dotycząca projektu nie jest wykluczona z możliwości wsparcia, istnieje możliwość korekty w zakresie złożenia deklaracji o zapewnieniu rozdzielnosci rachunkowej obu rodzajów działalności.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być</p>

		art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021r. w sprawie Europejskiego Funduszu Regionalnego i Funduszu Spójności?		utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego, w tym na obszarze określonym w Regulaminie wyboru projektów (o ile Regulamin wyboru projektów zawęża miejsce realizacji)?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
3.	Wartość projektu i poziom dofinansowania	Czy wartość projektu, kosztów kwalifikowalnych, wysokość wsparcia oraz poziom dofinansowania są zgodne z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych projektu o 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
4.	Termin i okres realizacji	Czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu są zgodne z okresem kwalifikowalności w okresie programowania 2021-2027 oraz ramami czasowymi określonymi dla programu FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.

		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
5.	Pomoc publiczna i efekt zachęty (jeżeli dotyczy)	Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.

6.	<p>Wpływ projektu na redukcję emisji CO₂ i poprawę środowiska</p>	<p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO₂ i poprawa stanu środowiska?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega redukcja emisji CO₂. Zgodnie z zapisami Programu FEdP 2021-2027 dla Działania 02.04 Energia odnawialna, istnieje konieczność spełnienia wymogu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń CO₂. Ograniczenie emisji CO₂ jednocześnie skutkować będzie poprawą stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Warunkiem uznania kryterium za spełnione jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO₂ we wskaźniku rezultatu <i>Szacowana emisja gazów cieplarnianych</i>.</p> <p>Kryterium będzie oceniane przede wszystkim na podstawie informacji ze studium wykonalności.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
7.	<p>Innowacyjność Odnawialnych Źródeł Energii</p>	<p>Czy w ramach projektu założono wsparcie innowacyjnych Odnawialnych Źródeł Energii, dla których brakuje systemów wsparcia operacyjnego lub gdy technologia OZE jest niewystarczająco dojrzała lub charakteryzuje się wyższym ryzykiem albo niższą rentownością?</p> <p>Przy wyborze konkretnej technologii OZE, która traktowana będzie jako innowacyjna, należy łącznie spełnić następujące warunki wykazane w Poradniku „Dofinansowanie inwestycji w zakresie odnawialnych źródeł energii”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykazać innowację technologii OZE zgodnie z definicją innowacji przedstawioną w Podręczniku „Oslo Manual 2018”; 2. Wykorzystać magazyn energii, poprawiający stopień autokonsumpcji energii wytworzonej w OZE na miejscu; 3. Zastosować systemy zarządzania energią w budynku lub obiekcie przemysłowym lub instalacji energetycznej, dzięki czemu możliwe będzie monitorowanie ilości energii wytworzonej w OZE 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		oraz prognozowanie jej zużycia, wynikającego z potrzeb użytkowych oraz spodziewanej konsumpcji.		
8.	Dostosowanie instalacji OZE	Czy zakładana ilość energii elektrycznej/ciepła wytworzonego z OZE nie jest zawyżona w stosunku do rocznego zużycia energii elektrycznej i/lub ciepła w obiekcie, na potrzeby którego pracuje?	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
9.	Zgodność z kryteriami zrównoważonego rozwoju (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku produkcji energii z biomasy i biogazu wsparcie jest skierowane wyłącznie na przedsięwzięcia zgodne z kryteriami zrównoważonego rozwoju określonymi w art. 29 Dyrektywy 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
10.	Ramowa Dyrektywa Wodna (jeśli dotyczy)	Czy projekt nie powoduje zastosowania art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEDP	W ramach warunku kryterium oceniane będzie, czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		<p>potrzeby Wnioskodawcy,</p> <ul style="list-style-type: none"> – planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – planowane działania umożliwią realizację projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. 		
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium, oceniane będzie, czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu.</p> <p>Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów, – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p>

2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków w powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – racjonalność i niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; - zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku

		<p>praw własności, pozwoleń, licencji itp. niezbędnych do realizacji projektu.</p> <p>W przypadku ich braku ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>		<p>o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać i uzasadnić</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji</p>

		<p>racjonalność i wykonalność harmonogramu.</p> <p>Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakres rzeczowy, – procedury przetargowe, – ramy czasowe określone w Regulaminie wyboru projektów, – inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu. 		<p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku wyłonienia wykonawców/dostawców/ z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; – innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ.</p> <p>Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru.</p> <p>Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia wszystkich istotnych finansowych elementów projektu.</p> <p>W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p>

		<p>i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu.</p> <p>Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p>
5.	Trwałość projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu - również w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>

		zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.		
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty i uzupełnienia brakujących informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; – zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; – istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p>
6.	Zgodność z kartą praw podstawowych i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III.</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. 		
7.	<p>Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.</p> <p>Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art.9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. <p>Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione</p>		
--	--	---	--	--

		<p>różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.</p>		
8.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
9.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>).</p> <p>Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p>		
10.	Pomoc publiczna	<p>W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt.</p> <p>Jeśli pomoc publiczna wystąpi – ocenie podlega też spełnienie przez Wnioskodawcę i projekt wszystkich wymogów wynikających z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i</p>

		Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.		powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
--	--	--	--	---

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny												
1.	Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega iloraz:</p> <ol style="list-style-type: none">wartości wnioskowanej dotacji,wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń w ramach projektu produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych oraz,współczynnika wykorzystania zainstalowanej mocy urządzeń energii odnawialnej (ekwiwalentny czas pracy pełną mocą) (wykazanego niżej) <p>Wartości współczynnika wykorzystania zainstalowanej mocy urządzeń energii odnawialnej:</p> <ul style="list-style-type: none">– biogazownie rolnicze – 7,6– biogazownie inne niż rolnicze – 5,0– elektrownie wodne – 4,8– układ kogeneracyjnego spalania biomasy – 7,4– fotowoltaika – 1,0– siłownie wiatrowe na lądzie – 2,8– pompy ciepła (geotermalne, aerotermalne) – 1,0– kolektory słoneczne – 1,0– kotły na biomasę – 1,0 <table><tr><td>powyżej 20 000 zł/kW</td><td>0 pkt</td><td>powyżej 10 000 do 12 000 zł/kW</td><td>17 pkt</td></tr><tr><td>powyżej 18 000 do 20 000 zł/kW</td><td>4 pkt</td><td>powyżej 8 000 do 10 000 zł/kW</td><td>20 pkt</td></tr><tr><td>powyżej 16 000 do 18 000 zł/kW</td><td>8 pkt</td><td>powyżej 6 000 do 8 000 zł/kW</td><td>23 pkt</td></tr></table>	powyżej 20 000 zł/kW	0 pkt	powyżej 10 000 do 12 000 zł/kW	17 pkt	powyżej 18 000 do 20 000 zł/kW	4 pkt	powyżej 8 000 do 10 000 zł/kW	20 pkt	powyżej 16 000 do 18 000 zł/kW	8 pkt	powyżej 6 000 do 8 000 zł/kW	23 pkt	<p>30</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów punktowych, analizie zostanie poddana efektywność kosztowa urządzeń OZE. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono wyższą efektywność kosztową wyrażoną w zł/kW.</p>	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie
powyżej 20 000 zł/kW	0 pkt	powyżej 10 000 do 12 000 zł/kW	17 pkt													
powyżej 18 000 do 20 000 zł/kW	4 pkt	powyżej 8 000 do 10 000 zł/kW	20 pkt													
powyżej 16 000 do 18 000 zł/kW	8 pkt	powyżej 6 000 do 8 000 zł/kW	23 pkt													

		<table><tr><td>Powyżej 14 000 do 16 000 zł/kW</td><td>11 pkt</td><td>powyżej 4 000 do 6 000 zł/kW</td><td>26 pkt</td></tr><tr><td>Powyżej 12 000 do 14 000 zł/kW</td><td>14 pkt</td><td>do 4 000 zł/kW</td><td>30 pkt</td></tr></table> <p>W przypadku projektów dotyczących montażu instalacji fotowoltaicznych, w ramach niniejszego kryterium brana jest pod uwagę moc zainstalowana w modułach fotowoltaicznych wyrażona w kWp.</p> <p>W przypadku instalacji hybrydowych punkty za niniejsze kryterium zostaną przyznane z zastosowaniem średniej ważonej.</p>	Powyżej 14 000 do 16 000 zł/kW	11 pkt	powyżej 4 000 do 6 000 zł/kW	26 pkt	Powyżej 12 000 do 14 000 zł/kW	14 pkt	do 4 000 zł/kW	30 pkt		
Powyżej 14 000 do 16 000 zł/kW	11 pkt	powyżej 4 000 do 6 000 zł/kW	26 pkt									
Powyżej 12 000 do 14 000 zł/kW	14 pkt	do 4 000 zł/kW	30 pkt									
2.	Lokalizacja inwestycji	<p>Podstawą oceny niniejszego kryterium jest lokalizacja projektu uzależniona od wartości dochodu podatkowego gminy na rok 2024, w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim. Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none">- powyżej 120% - 3 pkt.;- (100%- 120%≥ - 7 pkt.;- (70% - 100%≥ - 11 pkt.;- 70% i mniej - 15 pkt. <p>Punkty przyznawane są w zależności od wartości dochodu podatkowego gminy (w której zlokalizowano przedsięwzięcie) na rok 2024 w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do wartości średniej dochodu w województwie podlaskim. Wartość dochodu podatkowego gminy oblicza się na podstawie dokumentu Ministerstwa Finansów Wskaźnik G - podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej na 2024 r.</p> <p>Przedmiotowe zestawienie dostępne jest pod linkiem: https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2024-r</p> <p>Możliwe jest uzyskanie dodatkowych 5 punktów dla projektów realizowanych na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000.</p> <p>W przypadku, gdy projekt realizowany jest na obszarze więcej niż</p>	20	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.								

		<p>jednej gminy, punkty należy liczyć z wykorzystaniem formuły średniej ważonej. Punktacja w ramach kryterium wyliczona zostanie na podstawie wydatków kwalifikowalnych założonych do poniesienia w konkretnej gminie.</p>		
2.	<p>Komplementarność projektu z projektami z zakresu OZE</p>	<p>Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE realizowanymi ze środków europejskich lub innych, które zostały zrealizowane przez Wnioskodawcę lub są w trakcie realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca wykazał komplementarność z dwoma lub więcej projektami - 10 pkt. - Wnioskodawca wykazał komplementarność z jednym projektem - 5 pkt, - Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami - 0 pkt. <p>Komplementarność rozumiana jest jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Pojawiający się dzięki komplementarności interwencji efekt synergii przyczynia się do szybszego i bardziej efektywnego uzyskania oczekiwanych rezultatów.</p> <p>Komplementarność projektów to wzajemne ich uzupełnianie się. Kryterium ma na celu priorytetowe potraktowanie projektów, które uzupełniają się z innymi projektami realizowanymi lub zrealizowanymi ze środków europejskich lub innych z zakresu odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Komplementarność można podzielić ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przestrzeń, czyli komplementarność przestrzenna/geograficzna – uzupełniające się projekty skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, realizowane są na tym samym obszarze (geograficznie blisko od siebie lub w tym samym miejscu); - problem, czyli komplementarność problemowa/funkcyjna – uzupełniające się projekty, które mają za cel rozwiązanie tego samego problemu w danym obszarze problemowym; - przedmiot, czyli komplementarność przedmiotowa/sektorowa – projekty uzupełniające się wzajemnie, które skierowane są na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, oddziałując na ten sam sektor/branżę. 	10	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>Aby uznać projekty za komplementarne, należy wskazać na ich uzupełniający się charakter, wykluczający powtarzanie się działań. Projekty powielające działania nie mogą być traktowane jako komplementarne. Także projekty, które zakładają sprzeczne ze sobą działania, jak również konkurujące ze sobą nie mogą być uznane za komplementarne. Realizacja projektów komplementarnych przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, takich jak np. uzyskanie określonych rezultatów w krótszym czasie; dodatkowe, lepsze i trwalsze produkty i rezultaty; bardziej racjonalne wydatkowanie środków.</p> <p>Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien uzasadnić na czym polega komplementarność z innymi projektami, podając jednocześnie m.in. tytuły projektów komplementarnych, ogólną wartość projektu oraz wartość dofinansowania, podmiot realizujący, a w przypadku komplementarności zewnętrznej – źródło finansowania.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 10.</p>		
3.	Korzyści dla regionu	<p>W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty realizowane przez członka klastra energii lub spółdzielni energetycznej.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca jest członkiem klastra energii lub spółdzielni energetycznej, projekt otrzyma 10 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest członkiem klastra energii ani spółdzielni energetycznej, projekt otrzyma 0 pkt.</p>	10	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
4.	Wkład własny	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie podwyższenie wkładu własnego. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punkt za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Wnioskodawcy w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie. <p>W ramach kryterium punktowane będzie dobrowolne podwyższenie przez Wnioskodawcę wkładu własnego. Punkty nie zostaną przyznane w przypadku, gdy podwyższenie wkładu własnego wynika z zapisów rozporządzeń pomocowych. Przykładem takim może być projekt objęty pomocą de minimis, gdzie Wnioskodawca zakłada obniżenie poziomu dofinansowania w celu nie przekroczenia pułapu pomocy de minimis, którą jedno przedsiębiorstwo może otrzymywać</p>	<p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach</p>	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.

		<p>przez okres trzech lat od jednego państwa członkowskiego tj. 200 000 EUR.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<p>kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy udział środków własnych.</p>	
5.	<p>Realizacja projektu na Obszarach strategicznej interwencji, wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030</p>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie weryfikowane będzie czy inwestycja będzie realizowana w granicach Obszarów strategicznej interwencji, wskazanych w punkcie 6.2 Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030.</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku realizacji projektu w granicach Miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub Obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, projekt otrzyma 10 punktów. – w przypadku realizacji projektu poza granicami Miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub Obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, projekt otrzyma 0 punktów. <p>W przypadku, gdy projekt będzie w części realizowany w granicach Miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub Obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, natomiast w części poza nimi, punkty w kryterium przyznane będą przy zastosowaniu średniej ważonej.</p>	10	<p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
RAZEM			100	