



LUBELSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.52840.173.2.2022.AG

Lublin, 4 stycznia 2023 r.

Miasto Biała Podlaska

ul. Marszałka Józefa
Piłsudskiego 3
21-500 Biała Podlaska

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2057), w związku z § 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 - zwanego dalej „*warunkami technicznymi*”),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 14 listopada 2022 r., złożonego przez pana Andrzeja Zabijaka – pełnomocnika Prezydenta Miasta Biała Podlaska, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3, 21-500 Biała Podlaska, reprezentującego inwestora w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie rozwiązań przedstawionych w załączonej „**EKSPERTYZIE STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ budynku Przedszkola Samorządowego Nr 17 w Białej Podlaskiej, zlokalizowanego na działce numer geodezyjny 260/35 przy ul. Zygmunta Starego 4 w Białej Podlaskiej, 21-500 Biała Podlaska**” – zwanej dalej „*Ekspertyzą...*”, opracowanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Andrzeja Zabijaka, nr uprawnień 631/2015 oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr inż. Mirosława Burtę, nr uprawnień 70/99/R,

postanawiam wyrazić zgodę

na spełnienie, w sposób inny niż określony w „*warunkach technicznych*”, tj. w sposób zaproponowany w „*Ekspertyzie...*”, wymagań dla budynku Przedszkola Samorządowego Nr 17 w Białej Podlaskiej, zlokalizowanego przy ul. Zygmunta Starego 4, 21-500 Biała Podlaska, na działce o nr 260/35, wynikających z postanowień:

- § 68 ust. 1 „*warunków technicznych*”, w zakresie większej wysokości stopni stałych schodów w klatce schodowej służącej celom ewakuacji, która wynosi nie więcej niż 0,168 m, wobec dopuszczalnej do 0,15 m - miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „*Ekspertyzy...*”,
- § 239 ust. 1 „*warunków technicznych*”, w zakresie mniejszej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń na zewnątrz budynku, która wynosi nie mniej niż 0,80 m, wobec wymaganej co najmniej 0,90 m - miejsca

występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „Ekspertyzy...”

- § 239 ust. 2 pkt 4 „warunków technicznych”, w zakresie innego niż wymagany kierunku otwierania drzwi z pomieszczeń przeznaczonych na jednoczesne przebywanie ponad 6 osób o ograniczonej zdolności poruszania się (drzwi otwierają się do wewnątrz pomieszczenia, zamiast na zewnątrz) - miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „Ekspertyzy...”
- § 239 ust. 4 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej szerokości drzwi ewakuacyjnych prowadzących z klatki schodowej na zewnątrz budynku, która wynosi nie mniej niż 1,18 m, wobec wymaganej co najmniej 1,20 m - miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „Ekspertyzy...”
- § 239 ust. 5 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej szerokości drzwi na drodze ewakuacyjnej, która wynosi nie mniej niż 0,80 m, wobec wymaganej co najmniej 0,90 m - miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „Ekspertyzy...”
- § 240 ust. 1 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana szerokości pojedynczego skrzydła drzwi dwuskrzydłowych, która wynosi nie mniej niż 0,74 m, wobec wymaganej co najmniej 0,90 m - miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „Ekspertyzy...”
- § 256 ust. 3 „warunków technicznych”, w zakresie większej długości dojścia ewakuacyjnego w strefie pożarowej ZL II, która wynosi nie więcej niż 11 m, wobec wymaganej do 10 m - miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „Ekspertyzy...”

poprzez:

- wyposażenie klatki schodowej w budynku w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu co najmniej 5 lx oraz czasie pracy awaryjnej wynoszącym 1 godzinę,
- rozszerzenie systemu detekcji dymu w budynku o czujkę dymu oraz sygnalizator optyczno – akustyczny, które będą usytuowane w korytarzu ewakuacyjnym przylegającym do wydzielonej klatki schodowej (pierwsza i druga kondygnacja nadziemna budynku),
- wprowadzenie praktycznego sprawdzenia ewakuacji połączonego ze szkoleniem pracowników z zakresu ochrony przeciwpożarowej wraz z praktycznym użyciem systemu gaśniczego, które będzie odbywać się dwa razy w ciągu jednego roku,

pod warunkiem

wyposażenia drzwi dwuskrzydłowych, występujących na drodze ewakuacyjnej w budynku, których nieblokowane skrzydło drzwiowe wynosi mniej niż 0,9 m, w rozwiązania techniczne umożliwiające w razie pożaru otwarcie obu skrzydeł drzwi jednocześnie.

Pozostałe rozwiązania mające wpływ na warunki ochrony przeciwpożarowej, zastosowane w budynku będącym przedmiotem postępowania, winny spełniać wymagania określone przepisami techniczno-budowlanymi i przeciwpożarowymi dla tego typu budynków, z uwzględnieniem możliwości zastosowania rozwiązań zamiennych w sposób określony w tych przepisach.

Uzasadnienie

Niniejsza sprawa dotyczy uzgodnienia rozwiązań spełniających w inny sposób wymagania „warunków technicznych” w objętym „Ekspertyzą...” budynku Przedszkola Samorządowego Nr 17 w Białej Podlaskiej, zlokalizowanego przy ul. Zygmunta Starego 4, 21-500 Biała Podlaska, na działce o nr 260/35.

Budynek będący przedmiotem opracowania zaliczony jest do grupy budynków niskich (N) o dwóch kondygnacjach nadziemnych i jednej kondygnacji podziemnej. Powierzchnia użytkowa budynku wynosi 1039,52 m². Budynek zakwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL II oraz produkcyjnej i magazynowej PM. Zapewniona klasa odporności pożarowej dla przedmiotowego budynku to klasa „C”.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 – dalej „ustawa o ochronie ppoż.”) Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych,
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu,
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Przy czym, zgodnie z art. 6a ust. 1 „ustawy o ochronie ppoż.”, wymagania ochrony przeciwpożarowej dotyczące obiektów budowlanych lub terenów mogą być w przypadkach określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej spełnione w sposób inny niż określony w tych przepisach, jeżeli proponowane rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej ograniczają możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia:

- 1) zapewniają zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas,
- 2) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego,
- 3) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- 4) zapewniają możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
- 5) uwzględniają bezpieczeństwo ekip ratowniczych.

Jako, że spełnienie wszystkich wymagań przepisów techniczno-budowlanych, wobec planowanych w budynku robót budowlanych (przebudowa), nie jest możliwe, Strona zastosowała tryb określony w § 2 ust. 2 pkt 2 „warunków technicznych”,

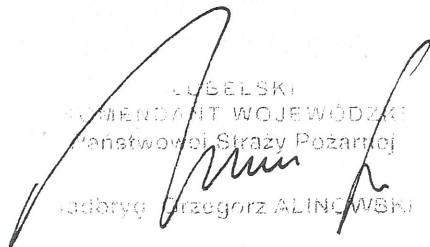
tj.: złożyła ekspertyzę techniczną opracowaną przez uprawnione podmioty, zawierającą rozwiązania spełniające wymagania rozporządzenia w inny sposób niż w nim wskazany, celem ich uzgodnienia.

Po szczegółowej analizie zaproponowanych w „Ekspertyzie...” rozwiązań, uznałem, iż po ich zastosowaniu poziom bezpieczeństwa pożarowego budynku nie będzie obniżony w stosunku do stanu określonego w przepisach prawa pod warunkiem wyposażenia drzwi dwuskrzydłowych, występujących na drodze ewakuacyjnej w budynku, których nieblokowane skrzydło drzwiowe wynosi mniej niż 0,9 m, w rozwiązania techniczne umożliwiające w razie pożaru otwarcie obu skrzydeł drzwi jednocześnie, co umożliwi swobodne przemieszczanie się osób opuszczających pomieszczenia w sytuacji zagrożenia. W istniejących warunkach może dojść do sytuacji stłoczenia ludzi przy zbyt wąskich drzwiach i zatrzymania ruchu, co może doprowadzić do paniki i irracjonalnych zachowań osób opuszczających budynek.

Mając na względzie powyższe, jako że zastosowanie rozwiązań wymienionych w „Ekspertyzie...” oraz warunku określonego w niniejszym postanowieniu, pozwoli na uzyskanie poziomu bezpieczeństwa pożarowego, porównywalnego do ustalonego w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych, postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, przy ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (20-012 Lublin, ul. Strażacka 7), w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia środka zaskarżenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia Lubelskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania postanowienie staje się ostateczne i prawomocne oraz podlega wykonaniu.

ŁUBELSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

Grzegorz ALINOWSKI

Otrzymują:

1. Andrzej Zabijak - pełnomocnik (w załączeniu 3 szt. „Ekspertyzy...”) (ZPO)
ul. Tulipanowa 33, 08-110 Siedlce
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP w Białej Podlaskiej (w załączeniu „Ekspertyza...”) (EZD)