

Część opracowania:

## PROTOKÓŁ Z PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO (okresowego pięcioletniego) OBIEKTU MOSTOWEGO

Nazwa Zarządu Drogi:

PODKARPACKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W RZESZOWIE  
ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów

Nazwa obiektu:

Most przez potok bez nazwy w miejscowości Wysoka

Nr drogi:

877

Kilometraż:

46+711

Numer ewidencyjny / JNI:

- / 13120025

Miejscowość:

Wysoka



Podstawa prawna: ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane”, art. 62, ust. 1, pkt. 2, art. 62a  
(tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 wraz z późn. zm.)

PRZEGLĄD WYKONANO ZGODNIE Z INSTRUKCJĄ PRZEPROWADZANIA  
PRZEGLĄDÓW DROGOWYCH OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH

Załącznik do Zarządzenia nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku

Rzeszów, sierpień 2022 r.

### Spis zawartości:

Protokół przeglądu szczegółowego obiektu mostowego.

Załącznik 1. Dokumentacja rysunkowa obiektu.

Załącznik 2. Część formalna – uprawnienia budowlane, aktualne zaświadczenie o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, świadectwo ukończenia kursu szkolenia inspektorów mostowych.



# PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

INFORMACJE OGÓLNE		Karta nr 1
<b>Numer ewidencyjny / JNI:</b> - / 13120025	<b>Lokalizacja szczegółowa:</b> 	
<b>Nazwa przeszkody:</b> potok bez nazwy		
<b>Rodzaj i nazwa obiektu:</b> most		
<b>Miejscowość:</b> Wysoka		
<b>Nr drogi i kilometraż:</b> 877; km 46+711		
<b>Nośność projektowana:</b> klasa I / T-80		
<b>Nośność lub aktualna nośność użytkowa:</b> 30 T		
<b>Rok budowy:</b> 1962 r.		
<b>Dane o dokumentacji:</b> Brak danych nt. archiwalnej dokumentacji z okresu budowy.		
<b>Informacje o budowie, przebudowie, remontach i poprzednich przeglądach:</b> Poprzedni przegląd szczegółowy wykonany w 2017 r.		
<b>Opis obiektu:</b> Most jest obiektem płytowym, jednoprzęsłowym, o schemacie statycznym w postaci belki swobodnie podpartej. Ustrój nośny obiektu stanowi płyta żelbetowa. Podpory mostu stanowią przyczółki betonowe pełnościenne. Nawierzchnia jezdni jest bitumiczna, natomiast nawierzchni chodników jest z asfaltu lanego. Obiekt wyposażony w elementy bezpieczeństwa ruchu w postaci obustronnych balustrad stalowych typu szczeblinkowego Podstawowe parametry techniczne obiektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba przęseł – 1;</li> <li>- rozpiętość teoretyczna przęsła: 10,0m;</li> <li>- długość całkowita – 10,65 m;</li> <li>- szerokość całkowita – 9,60 m;</li> <li>- szerokości użytkowe – jezdnie 2 x 3,45 m + chodniki 2 x 1,20 m;</li> <li>- kąt skrzyżowania z przeszkodą – 80°;</li> <li>- usytuowanie obiektu w planie – prosta.</li> </ul>		
<b>Podstawa powołania zespołu wykonującego przegląd:</b> Umowa nr 310/243/WM/13/2022 z dnia 20.07.2022 r.		
<b>Zespół wykonujący przegląd</b>	<b>Podpisy</b>	<b>Data przeglądu:</b> 19 sierpnia 2022 r.
Kierownik zespołu: mgr inż. Andrzej Studziński		<b>Stan pogody:</b> słonecznie
Członkowie: mgr inż. Przemysław Patruś		<b>Temperatura:</b> + 25° C
		<b>Termin następnego przeglądu:</b> do sierpnia 2027 r.





Fot. 1. Widok obiektu z boku od strony górnej wody (GW).



Fot. 2. Widok obiektu z boku od strony dolnej wody (DW).





Fot. 3. Widok mostu od strony Naklika.



Fot. 4. Widok mostu od strony Szklar.





Fot. 5. Widok na dojazd od strony Naklika.



Fot. 6. Widok na dojazd od strony Szklar.





Fot. 7. Widok nawierzchni jezdni na obiekcie.



Fot. 8. Widok od strony Naklikana lewostronny chodnik – zdjęcie po lewej oraz prawostronny chodnik – zdjęcie po prawej.





Fot. 9. Widok konstrukcji nośnej mostu.

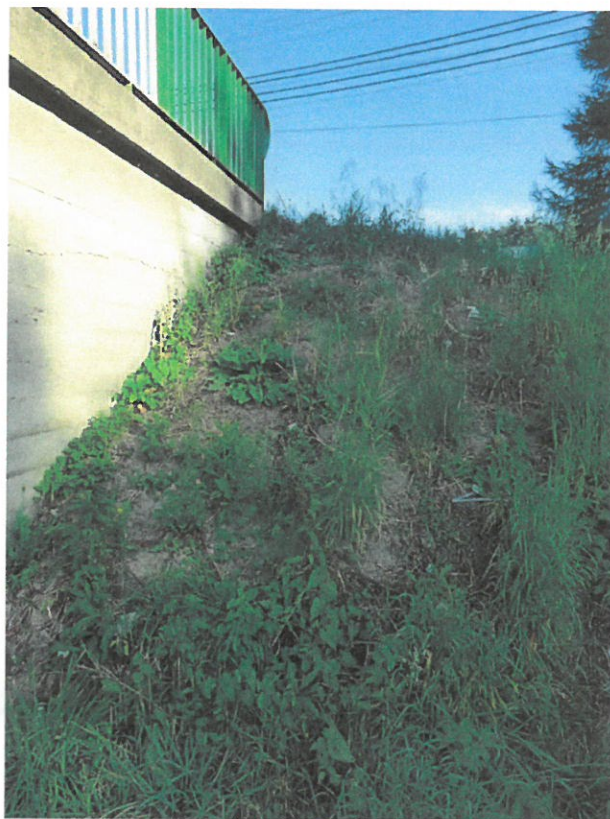


Fot. 10. Widok na przyczółek od strony Naklika.



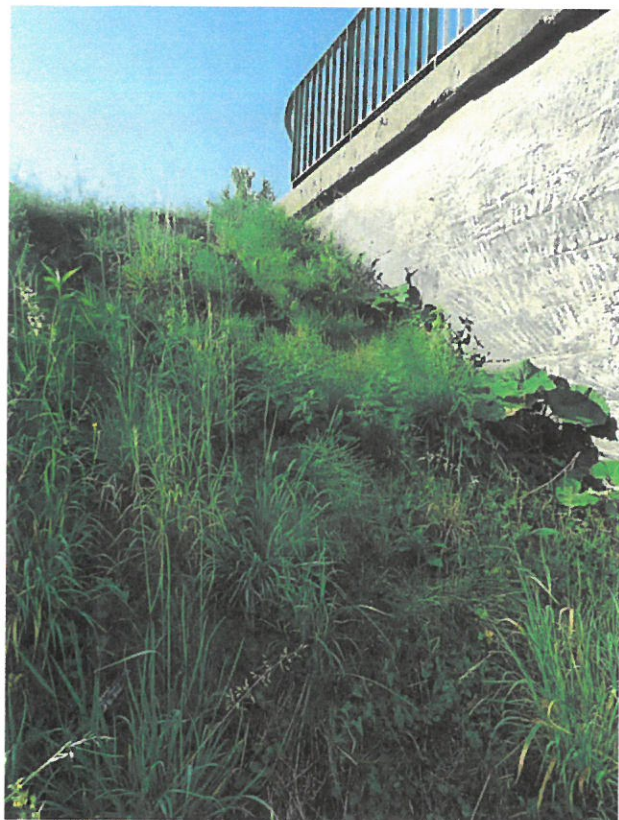


Fot. 11. Widok na przyczółek od strony Szklar.



Fot. 12. Widok na stożki nasypu od strony Naklika, GW – zdjęcie po lewej oraz DW – zdjęcie po prawej.





Fot. 13. Widok na stożki nasypu od strony Szklar, DW – zdjęcie po lewej oraz GW – zdjęcie po prawej.



Fot. 14. Widok koryta cieku pod mostem.





Fot. 15. Widok koryta cieku, GW – zdjęcie po lewej oraz DW – zdjęcie po prawej.





Fot. 16. Nawierzchnia na obiekcie – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne na całej długości mostu, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej, koleiny, wegetacja traw w obrębie krawężnika.



Fot. 17. Nawierzchnia na obiekcie – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne na całej długości mostu, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej, koleiny, wegetacja traw w obrębie krawężnika.



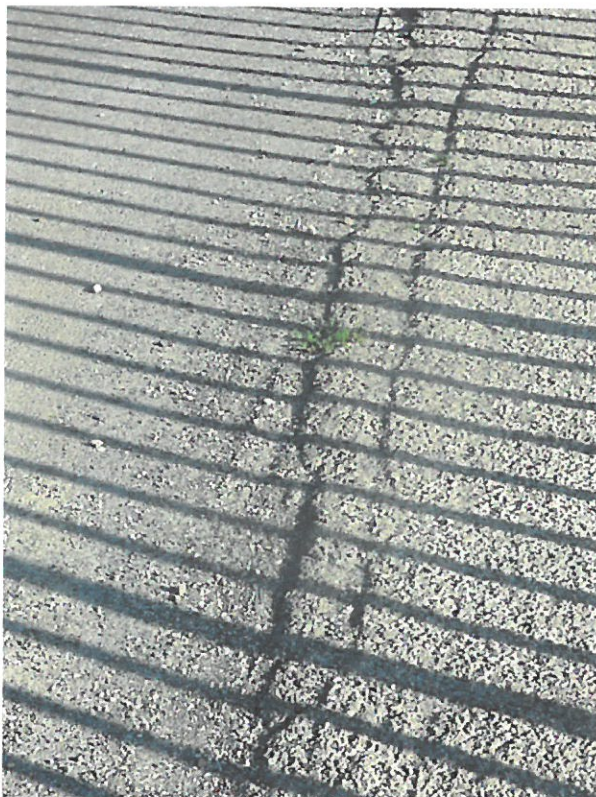


Fot. 18. Nawierzchnia na obiekcie – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne na całej długości mostu, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej.



Fot. 19. Nawierzchnia na obiekcie – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne na całej długości mostu, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej.





Fot. 20. Nawierzchnia na obiekcie – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne na całej długości mostu, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej, koleiny, wegetacja traw w obrębie krawężnika.



Fot. 21. Nawierzchnia na obiekcie – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne na całej długości mostu, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej, koleiny.





Fot. 22. Nawierzchnia na obiekcie – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne na całej długości mostu, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej, koleiny.



Fot. 23. Nawierzchnia na obiekcie – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne na całej długości mostu, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej, koleiny.





Fot. 24. Nawierzchnia na dojeździe – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej, koleiny.



Fot. 25. Nawierzchnia na chodnikach – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. koleiny, wegetacja traw w obrębie krawężnika.





Fot. 26. Nawierzchnia na chodnikach – nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Koleiny, wegetacja traw w obrębie krawężnika, ubytki gruntu w strefach skrzydełek powodujące osiadanie konstrukcji chodników na zejściach z mostu.



Fot. 27. Nawierzchnia na poboczu w obrębie dojazdu od strony Szklar – liczne spękania poprzeczne oraz podłużne, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej, koleiny.





Fot. 28. Balustrada typu szczelinowego. Punktowe ogniska korozji elementów stalowych występujące na ok. 15% powierzchni całej konstrukcji stalowej.



Fot. 29. Balustrada typu szczelinowego. Punktowe ogniska korozji elementów stalowych występujące na ok. 15% powierzchni całej konstrukcji stalowej.





Fot. 30. Balustrada typu szczepłinkowego. Punktowe ogniska korozji elementów stalowych występujące na ok. 15% powierzchni całej konstrukcji stalowej.



Fot. 31. Balustrada typu szczepłinkowego. Punktowe ogniska korozji elementów stalowych występujące na ok. 15% powierzchni całej konstrukcji stalowej.



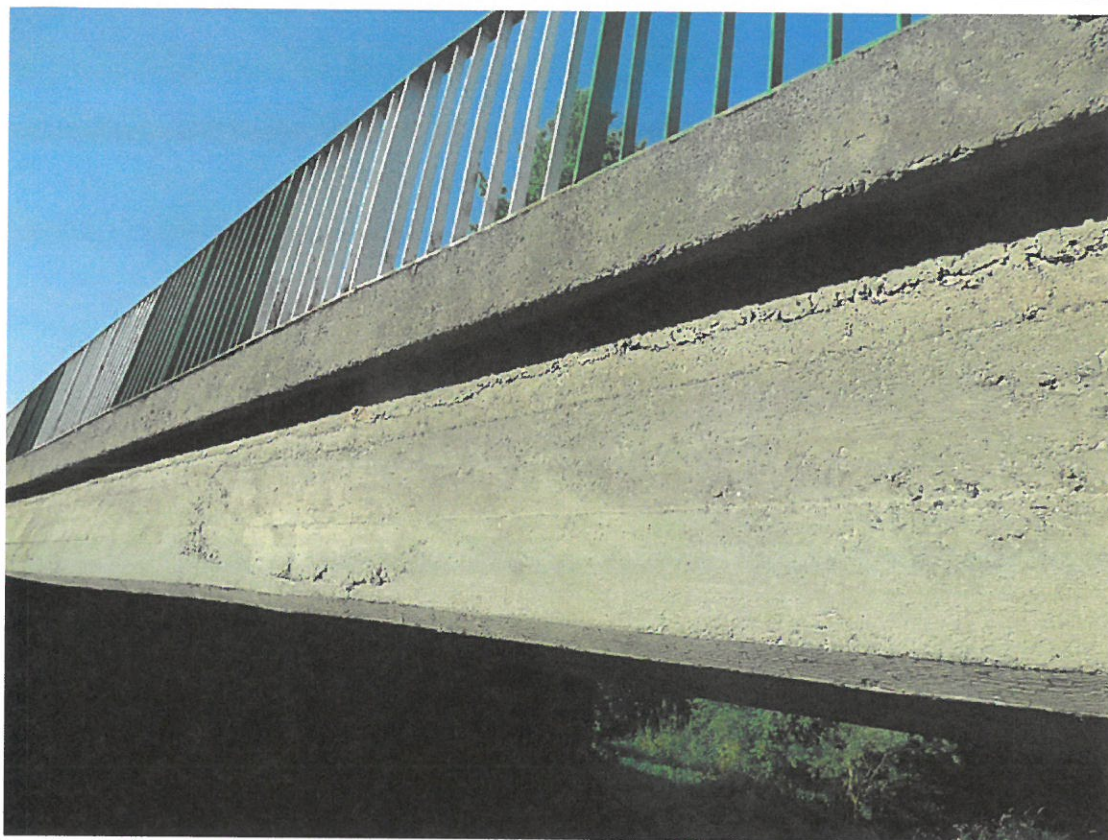


Fot. 32. Szczegół uszkodzenia belki gzymsowej. Ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie, zanieczyszczenia, wyciek bitumu spod strefy podparcia płyty na ściankę przyczółka.



Fot. 33. Szczegół uszkodzenia belki gzymsowej. Ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie, zanieczyszczenia, korozja stalowych elementów balustrady mostowej.





Fot. 34. Szczegół uszkodzenia belki gzymsowej. Ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie, zanieczyszczenia, wegetacja mchu.



Fot. 35. Szczegół uszkodzenia belki gzymsowej. Ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie, zanieczyszczenia.





Fot. 36. Szczegół uszkodzenia belki gzymsowej. Ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie, zanieczyszczenia, wyciek bitumu spod strefy podparcia płyty na ściankę przyczółka.



Fot. 37. Szczegół uszkodzenia belki gzymsowej. Ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie, zanieczyszczenia, wyciek bitumu spod strefy podparcia płyty na ściankę przyczółka.





Fot. 38. Szczegół uszkodzenia płyty nośnej. Ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie, zanieczyszczenia, raki wynikające ze złego zawibrowania betonu.



Fot. 39. Szczegół uszkodzenia płyty nośnej. Ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie, zanieczyszczenia, raki wynikające ze złego zawibrowania betonu.





Fot. 40. Szczegół uszkodzenia płyty nośnej. Drobne ubytki betonu, odbarwienia białe wykwity, zanieczyszczenia, wyciek bitumu spod strefy podparcia płyty na ścianę przyczółka.



Fot. 41. Szczegół uszkodzenia płyty nośnej. Drobne ubytki betonu, odbarwienia białe wykwity, zanieczyszczenia, wyciek bitumu spod strefy podparcia płyty na ścianę przyczółka.





Fot. 42. Szczegół umocnienia gruntowego pod obiektem. Nieuregulowany i rozmyty grunt stanowiący zabezpieczenie korpusu przyczółka.



Nr ewid. / JN1: - / 13120025	ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ z dnia 19 sierpnia 2022 r.	Karta nr 4.1.
1.	<b>Średni dobowy ruch (SDR) oraz procentowy udział w ruchu pojazdów ciężarowych i autobusów wg ostatniego GPR:</b> SDR = 4 488 poj./ dobę (dane wg GPR z 2020/21 roku) Udział w ruchu pojazdów ciężarowych i autobusów: 1,76 %.	
2.	<b>Stan nawierzchni jezdni:</b> Stan nawierzchni jezdni na obiekcie jest <b>niedostateczny</b> tj. wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy. Stwierdzono liczne spękania poprzeczne oraz podłużne na całej długości mostu, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Ponadto stwierdzono próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej, koleiny oraz wegetację traw w obrębie krawężnika (fot. 16-24).	
3.	<b>Stan chodników</b> (nawierzchnia, kapy, gzymsy, krawężniki): Stan chodników na obiekcie jest <b>niedostateczny</b> tj. wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy. Stwierdzono nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Ponadto stwierdzono koleiny, a w wyniku ubytków gruntu w strefach skrzydełek stwierdzono osiadanie konstrukcji chodników na zejściach z mostu (fot. 26-27). Stan desek gzymsowych jest <b>niepokojący</b> tj. wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji. Stwierdzono pojedyncze ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie oraz zanieczyszczenia (fot. 32-37). Stan krawężników granitowych na obiekcie jest <b>przedawaryjny</b> tj. wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową. W 80% stan krawężników uległ degradacji, a poprzez cykliczne uzupełnienia mas bitumicznych jezdni nie stanowi wyniesienia kierującego odwodnieniem grawitacyjnym (fot. 8).	
4.	<b>Stan balustrad, barier i osłon:</b> Stan balustrad jest <b>niepokojący</b> tj. wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji. Stwierdzono punktowe ogniska korozji elementów stalowych występujące na ok. 15% powierzchni całej konstrukcji stalowej (fot. 28-31).	
5.	<b>Stan urządzeń odwadniających:</b> Odwodnienie na obiekcie ujęte jest w system grawitacyjny za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych. Stan odwodnienia oceniono jako <b>niedostateczny</b> tj. wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy. W związku ze stwierdzeniem uszkodzeń nawierzchni jezdni, nawierzchni chodników oraz krawężników stwierdzono brak właściwych spadków kierujących prawidłowym odwodnieniem grawitacyjnym na obiekcie (fot. 8).	
6.	<b>Stan izolacji:</b> Stan izolacji na obiekcie jest <b>odpowiedni</b> . Nie stwierdzono uszkodzeń i zanieczyszczeń (fot. 9).	
7.	<b>Stan urządzeń dylatacyjnych:</b> Na obiekcie brak jest urządzeń dylatacyjnych.	



Nr ewid. / JNl: - / 13120025	ARKUSZ SPOSTRZEŻEN z dnia 19 sierpnia 2022 r.	Karta nr 4.2.
8.	<b>Stan konstrukcji przęsł:</b>	
8.1.	<b>Stan dźwigarów głównych:</b> Stan konstrukcji dźwigara płytowego jest <b>zadowalający</b> tj. wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny. Stwierdzono jedynie pojedyncze ubytki betonu, odsłonięte skorodowane zbrojenie, zanieczyszczenia oraz raki wynikające ze złego zawibrowania betonu (fot. 38-39).	
8.2.	<b>Stan płyty pomostu:</b> Nie dotyczy.	
8.3.	<b>Stan poprzecznic:</b> Nie dotyczy.	
8.4.	<b>Stan wsporników podchodnikowych:</b> Nie dotyczy.	
9.	<b>Stan podpór:</b>	
9.1.	<b>Stan przyczółków (fundamentów i korpusów):</b> Stan konstrukcji podpór betonowych jest <b>zadowalający</b> tj. wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny. Stwierdzono jedynie pojedyncze drobne ubytki betonu, odbarwienia, białe wykwity, zanieczyszczenia oraz wyciek bitumu spod strefy podparcia płyty na ścianę przyczółka (fot. 40-41).	
9.2.	<b>Stan filarów (fundamentów i korpusów):</b> Nie dotyczy.	
10.	<b>Stan łóżysk:</b> Nie dotyczy.	
11.	<b>Stan dojazdów:</b> Stan dojazdów oceniono jako <b>niedostateczny</b> tj. wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy. Stwierdzono liczne spękania poprzeczne oraz podłużne, nierówności, deformacje oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Ponadto stwierdzono próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej oraz koleiny (fot. 5-6, 24). Na poboczu w obrębie dojazdu od strony Szklar w obrębie strefy parkingowej do punktu sprzedaży stwierdzono liczne spękania poprzeczne oraz podłużne, nierówności, deformacje, koleiny oraz lokalne ubytki warstwy ścieralnej. Miejscowo podjęto próby napraw lokalnych warstwy ścieralnej (fot. 27).	
12.	<b>Przestrzeń podmostowa i otoczenie obiektu:</b> Stan przestrzeni podmostowej i otoczenia obiektu oceniono <b>zadowalający</b> tj. wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny. Stwierdzono jedynie nieuregulowany i rozmyty grunt stanowiący zabezpieczenie korpusu przyczółka (fot. 42).	
13.	<b>Administrator i stan urządzeń obcych:</b> Nie dotyczy.	



Nr ewid. / JNl: - / 13120025	ARKUSZ ZALECEŃ z dnia 19 sierpnia 2022 r.	Karta nr 5.1
I. — Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że obiekt mostowy nie wymaga napraw, poza pracami porządkowymi i konserwacyjnymi, i może być użytkowany bez wprowadzenia dodatkowych ograniczeń ruchu*.		
II. — Na podstawie przeprowadzonego przeglądu stwierdzono konieczność wykonania następujących robót*:		
1.	<b>W wyposażeniu:</b> <i>A) Prace w zakresie bieżącego utrzymania</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>wykonać zabezpieczenie i odnowę powłok malarskich balustrad mostowych;</li> <li>wykonać naprawy nawierzchni w ramach remontów częściowych</li> </ul> Zalecany termin: zgodnie z PBUM  <i>B) Prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>przygotować dokumentację przebudowy lub remontu kapitalnego obiektu uwzględniającą elementy wyposażenia.</li> </ul> Zalecany termin: optymalnie nie później niż w okresie do 3 lat od daty przedmiotowego przeglądu okresowego.  <i>C) Prace w zakresie remontu lub przebudowy</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>wykonać przebudowę lub remont kapitalny obiektu uwzględniającą elementy wyposażenia.</li> </ul> Zalecany termin: optymalnie nie później niż w okresie do 5 lat od daty przedmiotowego przeglądu okresowego.	
2.	<b>W dźwigarach głównych:</b> <i>A) Prace w zakresie bieżącego utrzymania</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>oczyścić i zabezpieczyć skorodowane elementy zbrojenia i betonu konstrukcji.</li> </ul> Zalecany termin: zgodnie z PBUM  <i>B) Prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>przygotować dokumentację przebudowy lub remontu kapitalnego obiektu uwzględniającą dźwigar główny.</li> </ul> Zalecany termin: optymalnie nie później niż w okresie do 3 lat od daty przedmiotowego przeglądu okresowego.  <i>C) Prace w zakresie remontu lub przebudowy</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>wykonać przebudowę lub remont kapitalny obiektu uwzględniającą elementy dźwigara głównego.</li> </ul> Zalecany termin: optymalnie nie później niż w okresie do 5 lat od daty przedmiotowego przeglądu okresowego.	
3.	<b>W pomoście:</b> <i>A) Prace w zakresie bieżącego utrzymania</i> Nie dotyczy.  <i>B) Prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji</i> Nie dotyczy.  <i>C) Prace w zakresie remontu lub przebudowy</i> Nie dotyczy.	

\* - skreślić I lub II



Nr ewid. / JNl: - / 13120025	ARKUSZ ZALECEŃ z dnia 19 sierpnia 2022 r.	Karta nr 5.2
4.	<b>W podporach:</b> <i>A) Prace w zakresie bieżącego utrzymania</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oczyścić i zabezpieczyć skorodowane elementy zbrojenia i betonu konstrukcji. Zalecany termin: zgodnie z PBUM</li> </ul> <i>B) Prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przygotować dokumentację przebudowy lub remontu kapitalnego obiektu uwzględniającą podpory obiektu. Zalecany termin: optymalnie nie później niż w okresie do 3 lat od daty przedmiotowego przeglądu okresowego.</li> </ul> <i>C) Prace w zakresie remontu lub przebudowy</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykonać przebudowę lub remont kapitalny obiektu uwzględniającą elementy podpór. Zalecany termin: optymalnie nie później niż w okresie do 5 lat od daty przedmiotowego przeglądu okresowego.</li> </ul>	
5.	<b>Na dojazdach:</b> <i>A) Prace w zakresie bieżącego utrzymania</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykonać naprawy nawierzchni w ramach remontów częściowych. Zalecany termin: zgodnie z PBUM</li> </ul> <i>B) Prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przygotować dokumentację przebudowy lub remontu kapitalnego obiektu uwzględniającą podpory obiektu. Zalecany termin: optymalnie nie później niż w okresie do 3 lat od daty przedmiotowego przeglądu okresowego.</li> </ul> <i>C) Prace w zakresie remontu lub przebudowy</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykonać przebudowę lub remont kapitalny obiektu uwzględniającą elementy podpór. Zalecany termin: optymalnie nie później niż w okresie do 5 lat od daty przedmiotowego przeglądu okresowego.</li> </ul>	
6.	<b>Przestrzeń pod obiektem i w jego otoczeniu:</b> <i>A) Prace w zakresie bieżącego utrzymania</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oczyścić skarpy i koryto cieku i wyregulować skarpy gruntowe pod mostem; Zalecany termin: zgodnie z PBUM</li> </ul> <i>B) Prace w zakresie ekspertyz, badań specjalistycznych, opracowania dokumentacji</i> Brak zaleceń.  <i>C) Prace w zakresie remontu lub przebudowy</i> Brak zaleceń.	
7.	<b>W urządzeniach obcych:</b> Nie dotyczy.	



Nr ewid. / JNI: - / 13120025		ARKUSZ WNIOSKOWANYCH DECYZJI z dnia 19 sierpnia 2022 r.		Karta nr 5.3
Lp.	Rodzaj decyzji	Potrzeba wykonania *	Termin wykonania	
1.	Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE		
2.	Ograniczenie nośności do ... [Mg]	NIE		
3.	Ograniczenie prędkości ruchu do ..... [km/h]	NIE		
4.	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie ..... [cm]	NIE		
5.	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do ..... [cm]	NIE		
6.	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do ..... [cm]	NIE		
7.	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do ..... [cm]	NIE		
8.	Oznakowanie obiektu	NIE		
9.	Wykonanie prac porządkowych	TAK	zgodnie z PBUM	
10.	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach *	TAK		
<p><b>Zalecenia ogólne:</b>          Ogólny stan techniczny obiektu ocenia się jako <b>niedostateczny</b> tj. wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy.</p> <p>Prace porządkowe z zakresu bieżącego utrzymania wykonać zgodnie z Planem Bieżącego Utrzymania Mostów</p> <p>Roboty z zakresu remontu należy wykonać w terminie planowanym, zależnym od wysokości przyznanych na ten cel środków finansowych, optymalnie nie później niż w okresie 5 lat od daty wykonania przeglądu, jednak w okresie nie dłuższym niż 10 lat, z uwagi na postępującą degradację elementów obiektu</p> <p>Zalecenia z poprzedniego przeglądu wykonano częściowo tylko w zakresie bieżącego utrzymania.</p> <p>W celu zapobiegnięcia propagacji uszkodzeń i wydłużenia okresu bezpiecznej eksploatacji obiektu, należy wykonać zalecane prace remontowe i utrzymaniowe obiektu.</p> <p>Obiekt dopuszcza się do eksploatacji na obecnych zasadach.</p>				
<p><b>Kierownik zespołu:</b></p> <p>mgr inż. Andrzej STUDZIŃSKI          Nr uprawnień budowlanych: MAP/0217/POOM/05          Nr świadectwa (rok) ukończenia szkolenia          w zakresie przeglądów: nr PRz/SIM/PS-2013/7 (2013)</p> <div style="text-align: right;"> <p>mgr inż. Andrzej Studziński          Uprawnienia budowlane do projektowania          bez ograniczeń w specjalności mostowej          nr ewid. MAP/0217/POOM/05</p> <p>.....          pieczęć i podpis</p> </div>				

\* – wpisać „tak” lub „nie”