

DECYZJA NR 470 /2020

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (Dz. U. z 2019r. poz. 1186, j.t.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, j.t.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019r., poz. 511, j.t. ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 06.11.2019r. (wpływ do tut. organu dnia 12.11.2019r.) uzupełnionego w dniu 09.12.2019r., po wezwaniu z dnia 27.11.2019r.
zawieszenie postępowania - postanowienie z dnia 19.02.2020r, podjęcie- postanowienie z dnia 10.06.2020r.

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾



P. mgr inż. B. Fiacheta

dla:

KOORDYNATOR ds. technicznych

24.06.20

mgr inż. Iwona Dąbrowska-Murza

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera

ul. Jagiellońska 13-15, 85-067 Bydgoszcz

UNIWERSYTET MIKOŁAJA KOPERNIKA W TORUNIU Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Kancelaria CM	
wpływ do Kancelarii CM	23.06.2020
wpływ do komórki organizacyjnej	data
znak sprawy	referencja

obejmujące:

przebudowę pomieszczeń 021a, 021b i 021c wraz z przebudową ścian zewnętrznej i instalacji gazowej w budynku Wydziału Farmaceutycznego przy ul. Jurasza 2 w Bydgoszczy (działka nr ew. 1/34, obręb 193)

według projektu budowlanego, opracowanego przez:

architektura dr inż. arch. Piotr Leon Narloch, upr. bud. dec. nr 10/KPOKK/2017 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręg. Izby Architektów nr MA-3026
konstrukcja dr inż. Michał Lidner, upr. bud. nr ew. MAZ/0208/PWBKb/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Mazowieckiej Okręg. Izby Inż. Bud. nr MAZ/BO/0358/15
instalacje sanitarne mgr inż. Leszek Pudlis, upr. bud. nr ew. PDL/0146/PWBS/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej, członek Podlaskiej Okręg. Izby Inż. Bud. nr PDL/IS/0172/17
i sprawdzony przez:

konstrukcja mgr inż. Daniel Ojdana, upr. bud. nr ew. MAZ/0512/PWOK/14 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członek Mazowieckiej Okręg. Izby Inż. Bud. nr MAZ/BO/0015/15
instalacje sanitarne mgr inż. Janusz Pudlis, upr. bud. nr SUW/75/82 do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej, członek Podlaskiej Okręg. Izby Inż. Bud. nr PDL/IS/1195/01

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:²⁾

- budowa winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia;
- wykonywane prace należy prowadzić w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich;
- roboty budowlane należy prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej;
- uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających,

wynikających z art.36 ust.1 pkt 1-4 oraz art.42 ust. 2 i 3 art. 43 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane.³⁾

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek Inwestora, tj. Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Michała Lidnera (pełnomocnictwo wygasło z dniem 31 stycznia 2020r.), z dnia 06.11.2019r. (wpływ do tut. organu dnia 12.11.2019r.) uzupełnionego w dniu 09.12.2019r., po wezwaniu z dnia 27.11.2019r.

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2019r. poz. 1186, j.t.) stronami postępowania są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Stosownie do art. 3 pkt 20 ww. ustawy, przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu.

-verte-

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, tut. organ uznał, iż oddziaływanie inwestycji obejmuje przedmiotową działkę nr ew. 1/34, obręb 193.

Za stronę postępowania uznano Inwestora, będącego właścicielem przedmiotowej nieruchomości, reprezentowanego przez pełnomocnika.

Zgodnie z art. 61 § 4 K.p.a. strona została zawiadomiona o wszczęciu postępowania. Strona nie skorzystała z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyła w tut. Urzędzie w terminie siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia wniosków, ani zastrzeżeń.

W związku z brakami i nieprawidłowościami występującymi w przedłożonym wniosku, postanowieniem z dnia 22.01.2020r. znak WAB.II.6740.1558.2019.ED, nałożono na inwestora obowiązek usunięcia braków we wskazanym terminie. Złożone do tut. organu uzupełnienie, spełniło wszystkie wymogi postanowienia.

Przedmiotowe postępowanie zostało zawieszone postanowieniem z dnia 19.02.2020r. Postanowieniem z dnia 10.06.2020r. podjęto postępowanie.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 2096) zawiadomiono stronę postępowania o zakończeniu zbierania materiałów i dowodów w sprawie. Strona nie skorzystała z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zgodnie z treścią przepisu art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, w toku postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, sprawdzono:

1. zgodność przedłożonego projektu budowlanego z wymogami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielawy - Powstańców Wielkopolskich” w Bydgoszczy, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/886/17 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 kwietnia 2017r.
2. zgodność projektu zagospodarowania działki z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego), oraz zaświadczenia o wpisie do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane oraz na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego (art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego);
4. wykonanie oraz sprawdzenie projektu przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu oraz jego sprawdzenia zaświadczeniem o wpisie do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane oraz na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Osoby te dołączyły oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Do wniosku załączono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Projekt uzgodniony i zaopiniowany został przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

W związku z powyższym organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego za moim pośrednictwem w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 3 i 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019r., poz. 1000 ze zm.) wnioskodawca dokonał należną opłatę skarbową.

Decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy

z dnia 17.06.2020 nr 670/2020

stała się ostateczna w dniu 08.07.2020

Podpis: [podpis]



zup. PREZIDENT MIASTA

Katarzyna Łaskowska-Karczmarska
Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej
Architekt Miasta

Otrzymuje:

1. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy
2. a/a ED

Do wiadomości:

1. PINB ,w/m

adresy według załącznika znak WAB.II.6740.1558.2019.ED

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).⁴⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).⁵⁾

Pouczenie :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (zob. art. 41 ust 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowych), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem, jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej (zob. art. 55 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane) przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 577 ust 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlanego).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”

2) Należy wpisać „budowlany lub „rozbiórki”

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków np. art. 36 ust 1 pkt 1-4, art. 42 ust.2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane albo art. 93 ust 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz 1235 z późn. zm.)

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

