|  |
| --- |
| **Treść tego dokumentu należy czytać łącznie z SWZ -  jest to integralna część Rozdziału I - Instrukcja dla Wykonawców (IDW)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkt instrukcji dla wykonawców (IDW) którego dotyczą informacje** | **Treść informacji** |
| **Pkt 1.8 IDW** | **Wskazanie osób uprawnionych do komunikowania się z wykonawcami;** |
|  | Do komunikowania się z wykonawcami uprawnione są następujące osoby:  **Organizacja postępowania:**   * Mariusz Górak – Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych * Adam Homa – Sekretarz Komisji Przetargowej   **Sprawy merytoryczne:**   * Maciej Wielgosz - Naczelnik Wydziału Mostów * Justyna Janeska – Kaleta - pracownik Wydziału Mostów |
| **Pkt 3.8 IDW** | **Prawo opcji** **zgodnie z art. 441 ust.1 Pzp** |
|  | **Zamawiający nie przewiduje skorzystania z prawa opcji zgodnie z art. 441 ust.1 Pzp** |
| **Pkt 3.10 IDW** | **Wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320)** |
|  | **Szczegółowe wymagania o których mowa w art. 95 Pzp dotyczące realizacji zamówienia oraz egzekwowania wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy:**  Zamawiający **wymaga** zatrudnienia na podstawie stosunku pracy.  **1) rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia;**  Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia określone w Opisie przedmiotu zamówienia, za wyjątkiem osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie oraz osób wykonujących czynności związane z wykonywaniem prac geodezyjnych, opracowań z zakresu ochrony środowiska, prac związanych z przygotowywaniem materiałów do decyzji administracyjnych oraz prac pomiarowych w zakresie sieci i urządzeń teletechnicznych, energetycznych, gazowniczych, wodociągowych i oświetlenia.  **2) sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób;**  Wykonawca (w celu weryfikacji zatrudnienia w/w osób) poprzez złożenie oferty oświadcza, że osoby wykonujące w/w czynności w trakcie realizacji zamówienia będą zatrudnione na podstawie stosunku pracy.  **3) uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań.**  Zamawiający ma prawo do skontrolowania Wykonawcy w zakresie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 95 Ustawy Pzp wzywając go na piśmie do przekazania informacji w terminie 14 dni od otrzymania takiego wezwania. W przypadku gdy Wykonawca nie dochowa ww. terminu Zamawiający obciąży Wykonawcę karami umownymi w wysokości 1 000 zł za każdy dzień zwłoki. |
| **Pkt 4.1 IDW** | **Pełna nazwa zamówienia, opis przedmiotu zamówienia, sposób realizacji zamówienia oraz oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)** |
|  | **Pełna nazwa zamówienia:**  **Remont dźwigarów mostu przez rz. Wisłoka w m. Gawłuszowice w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 764 Kielce – Połaniec – Tuszów Narodowy w km 77+463**  **W/w nazwy należy używać na każdym etapie prowadzonego postępowania.**  **Z uwagi na możliwość wpisania ograniczonej liczby znaków w platformie e-zamówienia nazwa zamówienia może się różnić od nazwy użytej w innych dokumentach postępowania.** |
| **Opis przedmiotu zamówienia**  Przedmiotem zamówienia jest wykonanie remontu dźwigarów mostu przez rz. Wisłoka w m. Gawłuszowice w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 764 Kielce – Połaniec – Tuszów Narodowy w km 77+463 na podstawie opracowanego programu naprawczego, zgodnie z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oraz STWiORB.  Zgodnie z art. 222 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę: **1 064 936,48 zł.** |
| **Sposób realizacji zamówienia**  Realizacja przedmiotu zamówienia musi być zgodna z ofertą i SWZ, w szczególności:   * Opisem Przedmiotu Zamówienia * Projektowanymi postanowieniami umowy w sprawie zamówienia publicznego * Kosztorysem Ofertowym |
| **Realizacja obowiązków wynikających z Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.**  Zgodnie z art. 68 ust. 3 Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U.2021.110 t.j. z dnia 2021.01.18) **Zamawiający od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym używanych przy wykonywaniu tego zadania będzie wynosił co najmniej 10%**  W związku z tym Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania się do wymagań wynikających z przepisów w/w ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia udziału pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie użytkowanych pojazdów przy wykonywaniu przedmiotowego zamówienia w sposób zgodny z art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.  Zastosowanie mają zwłaszcza:  art. 35 ust. 2 pkt 1 ,art. 36 a, art. 68 ust. 3 , art. 76 Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych  art. 14 ust.1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa  art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym  Udział pojazdów, o którym mowa w art. 34-36, art. 68 i art. 68a ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oblicza się, stosując zasadę, zgodnie z którą wielkość tego udziału poniżej 0,5 zaokrągla się w dół, a wielkość tego udziału 0,5 i powyżej zaokrągla się w górę. |
| **Organizacja ruchu:**  Zadanie należy zrealizować zgodnie z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oraz zgodnie z zapisami OPZ.  **Równoważność**  Tam, gdzie w SWZ zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.  **Każdemu odwołaniu do norm krajowych przywołanych w niniejszej SWZ wraz z załącznikami towarzyszy zwrot: „lub równoważne”.**  Nazwy własne użyte w opisie przedmiotu zamówienia, określające typ produktu lub producenta, zostały podane przykładowo w celu określenia minimalnych oczekiwanych parametrów jakościowych funkcjonalnych i użytkowych produktu. Wykonawca oferując przedmiot równoważny do opisanego w SWZ jest zobowiązany zachować równoważność w zakresie parametrów jakościowych , użytkowych i funkcjonalnych, które muszą być na poziomie nie niższym od wskazanych przez Zamawiającego. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wraz z ofertą jego szczegółowy opis/specyfikację, z których w sposób niebudzący wątpliwości Zamawiającego powinno wynikać, że oferowany produkt ma nie gorsze parametry jakościowe, funkcjonalne oraz użytkowe, niż określony przez Zamawiającego. |
| **Okres gwarancji i rękojmi za wady: minimum 3 lata** |
| **Oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)**  45.00.00.00-7 – roboty budowlane  45.22.11.19-9 – roboty w zakresie budowy, renowacja mostów |
| **Pkt 4.2 IDW** | **Składanie ofert częściowych** |
|  | Zamawiający **nie dopuszcza** składania ofert częściowych.  Przedmiot zamówienia nie został podzielony na części.  Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania dokonał analizy zasadności podziału przedmiotu zamówienia na części. Poniżej wskazano główne przyczyny decyzji instytucji zamawiającej o braku podziału zamówienia na części.  Zamawiający odstąpił od podziału zamówienia na części z uwagi na bliskie usytuowanie obiektów objętych remontem ze względów ekonomicznych i technologicznych. Organizacja jednego placu budowy dla obu obiektów pozwoli na zminimalizowanie kosztów Wykonawcy pod kątem jego wyposażenia i utrzymania. Ponadto możliwość wykorzystania tego samego sprzętu zamiennie na obu realizacjach spowoduje obniżenie kosztów z uwagi na zaangażowanie mniejszej ilości sprzętu, co byłoby niemożliwe w przypadku realizacji zadań przez odrębne podmioty. Również dzięki odpowiednio dobranej i koordynowanej technologii i organizacji robót, będzie możliwe zatrudnienie mniejszej ilości wyspecjalizowanych ekip pracowniczych, gdyż część z niech będzie można angażować zamiennie na obu budowach, co spowoduje oszczędności z tytułu kosztów zatrudnienia oraz czasu realizacji zadania. Dodatkowo dla obu zadań przy realizacji przez jednego Wykonawcę jest możliwość sporządzenia jednego projektu organizacji tymczasowej organizacji ruchu, co również powoli uzyskać oszczędności na całym zadaniu.  Zamawiający wskazuje, że nie jest zobowiązany do dokonywania podziału zamówienia na części za wszelką cenę – tj. po to, żeby podziału dokonać, niezależnie od tego w jaki sposób i jaką metodologią.  Przepisy ustawy Pzp nie nakładają na Zamawiającego bezwzględnego obowiązku podziału zamówienia na części, stanowi natomiast o uprawnieniu zamawiającego do podziału zamówienia i nie zawiera wprost obowiązku wyjaśniania przez Zamawiającego przyczyn, dla których nie zastosował takiego podziału. Zamawiający musi być w stanie uzasadnić i wytłumaczyć obiektywnie podjętą przez siebie decyzję o sposobie udzielenia zamówienia.  Stanowiący podstawę dla tego obowiązku przepis art. 91 ust.2 ustawy Pzp nie określa w jakich przypadkach Zamawiający powinien podzielić zamówienie na części, decyzja w tym zakresie pozostawiona jest autonomicznej woli Zamawiającego. Instytucja zamawiająca winna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówienia na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu; zatem zamawiający rozważa to, czy podział zamówienia na części jest celowy i jeśli decyzja o zaniechaniu podziału zostanie podjęta i uzasadniona należy uznać, że czynność została dokonana przez zamawiającego prawidłowo.  Zamawiający dokonał szacowania wartości zamówienia i ustalił swoje potrzeby w tym zakresie. W ocenie Zamawiającego zakres zamówienia uzasadnia udzielenie zamówienia jednemu wykonawcy, który przyjmie na siebie odpowiedzialność za ryzyko niepowodzenia zadania, a dokonanie podziału zamówienia na części mogłoby to ryzyko przenieść na Zamawiającego i w konsekwencji uczynić niemożliwym osiągnięcie celu zamówienia publicznego.  Zamawiający zwrócił uwagę, że brak jest podstaw do podziału zamówienia na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP – całość zamówienia dotyczy specyficznej i wyspecjalizowanej branży.  W opinii Zamawiającego maksymalne, możliwe rozdrobnienie zamówienia mógłby powodować niekorzystne skutki dla zamawiającego w postaci np. zwiększenia oferowanych cen czy też niemożliwości rozstrzygnięcia postępowania z uwagi na fakt, że złożenie ofert na tak małe części zamówienia byłoby dla wykonawców nieopłacalne;  Dokonanie podziału zamówienia na części byłoby sztuczne i nieracjonalne, groziłoby nie tylko nadmiernymi trudnościami technicznymi czy nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia ale również potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia co mogłoby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia.  Podziału przedmiotu zamówienia nie można dokonać na zasadzie ilościowej tak aby wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP. W opinii Zamawiającego byłby to podział pozorny, dokonany dla samego faktu dokonania jakiegokolwiek podziału zamówienia na części;  W opinii Zamawiającego przy podziale zamówienia na części prawdopodobna i wręcz granicząca z pewnością jest sytuacja w której kilku wykonawców, których łączny efekt prac decyduje o prawidłowym wykonaniu przedmiotu umowy unika odpowiedzialności z uwagi na trudności z jednoznacznym ustaleniem przyczyn wystąpienia wad czy usterek.  Zamawiający uznał, że niedokonanie podziału przedmiotu zamówienia na części nie ma wpływu na konkurencyjność, nie utrudnia dostępu do zamówienia MŚP i jest determinowane specyfiką zamówienia ( okolicznościami danego przypadku), w szczególności rodzajem przedmiotu zamówienia, jego specyfiką, planowanym sposobem realizacji zamówienia i jego zakresem. Zamówienie ma zwiększyć konkurencyjność ale nie kosztem interesów zamawiającego.  Zamawiający dokonując agregacji - planując udzielenie zamówienia jako całości jednemu wykonawcy miał na uwadze swoje obiektywne, uzasadnione i racjonalne potrzeby oraz dbałość o zapewnienie konkurencyjności – brak podziału nie uniemożliwia złożenia oferty małym przedsiębiorcom działającym na rynku.  W opinii Zamawiającego korzystniejsze warunki realizacji zamówienia będą miały miejsce w sytuacji, w której udzielenie zamówienia nastąpi w całości jednemu wykonawcy. Nie wpływa to na zmniejszenie konkurencyjności MŚP, nie zaburza konkurencyjności, pozwala na racjonalne i efektywne wykorzystanie środków publicznych.  W opinii Zamawiającego brak podziału zamówienia na części nie narusza zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, mający przejawiać się w opisie przedmiotu zamówienia oraz ograniczeniu dostępu do zamówienia małym i średnim przedsiębiorstwom.  Najistotniejszym argumentem za brakiem konieczności podziału zamówienia na części są nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia.  Natomiast Zamawiający nie powołuje wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Nie mają też znaczenia obawy Zamawiającego związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców a tym bardziej wygoda zamawiającego. W opinii Zamawiającego przyczyny niedokonania podziału nie są błahe oraz łatwe do usunięcia.  Istotne jest również to, że Zamawiający nie wyłączył z udziału w postępowaniu podmiotów działających wspólnie ani podwykonawstwa – w żaden sposób nie ogranicza to możliwości złożenia oferty  W świetle powyższego, decyzja o tym, aby całość zamówienia została zrealizowana przez jednego wykonawcę była w pełni uzasadniona. |
| **Pkt 4.4 IDW** | **Informacje dotyczące zamówień o których mowa w art. 305 Pzp** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** możliwości udzielenia zamówienia, o których mowa w art. 305 pkt.1 w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 7 Pzp. |
| **Pkt 5.1 IDW** | **Wizja lokalna** |
|  | **Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej**.  **Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po sprawdzeniu przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego.** |
| **Pkt 6.2 IDW** | **Podwykonawstwo, kluczowe elementy zamówienia** |
|  | Zamawiający działając na podstawie art. 121 pkt 1. PZP, zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia, obejmujących:  - wykonanie prac zabezpieczających  - wykonanie prac naprawczych elementów stalowych konstrukcji ustroju nośnego (dźwigary główne, stężenia) obiektu,  Elementy te:  - stanowią najważniejsze elementy danego zamówienia;  - mają największe znaczenie dla zamawiającego w konkretnych okolicznościach;  - ich wykonanie wymaga osobistego zaangażowania wybranego wykonawcy, jako podmiotu, dysponującego określonymi, osobistymi cechami pozwalającymi na prawidłową realizację tego szczególnego elementu (np. szczególne kwalifikacje, fachowy zespół, zaawansowany technologicznie sprzęt itp.).  W odniesieniu do kluczowych części zamówienia zastrzeżonych do osobistego wykonania przez Wykonawcę, nie może on powoływać się na zdolności podmiotu udostępniającego zasoby. Zamawiający weryfikując złożoną ofertę w zakresie wiedzy i doświadczenia potencjalnego Wykonawcy w szczególności bierze pod uwagę doświadczenie w wykonywaniu robót o podobnym charakterze, co powinno zostać potwierdzone stosownymi dokumentami (np. referencjami).  Z uwagi na skomplikowany charakter przedsięwzięcia, precyzując przedmiotowy wymóg, Zamawiający chce mieć pewność, że wykonanie kluczowych części zamówienia nie zostanie zlecone Podwykonawcy, którego doświadczenie może być niewystarczające dla tego typu robót. |
| **Pkt 7.1 IDW** | **Termin wykonania zamówienia** |
|  | **Termin wykonania zamówienia: 60 dni od daty podpisania umowy** |
| **Pkt 8.3 IDW** | **Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia** |
|  | O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:   1. **zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **sytuacji ekonomicznej lub finansowej:**   Wykonawca **spełni warunek, jeżeli wykaże,** że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500.000,00 PLN.   1. **zdolności technicznej lub zawodowej:**   Zamawiający **stawia** warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału  technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia   1. **Doświadczenie wykonawcy**   Wykonawca spełni ten warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) co najmniej 1 zadanie polegające na wykonaniu robót budowlanych na obiekcie mostowym o konstrukcji stalowej (w zakresie  głównych elementów nośnych konstrukcji stalowych – dźwigarów głównych, stężeń), w ramach którego Wykonawca dokonał jednego z poniższych zakresu robót:   * wzmocnienia, * naprawy deformacji i wyboczeń, * naprawy zarysowań  i pęknięć,   popartego dokumentami (dowodami) potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej  i prawidłowo ukończone (np. referencje).  Zamawiający nie wymaga, aby ww. zakres był wykonany w ramach jednego zadania/ zlecenia/ zamówienia/ inwestycji.  Zamawiający dopuszcza aby ww. doświadczenie było uzyskane podczas realizacji kontraktów w systemie „zaprojektuj  i wybuduj”.  Poprzez sformułowania:  - „remont”  - „obiekt mostowy”  - Zamawiający rozumie definicje zgodne z określonymi w „Ustawie Prawo budowlane” oraz „Ustawie o drogach publicznych”.   1. **Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia**   Wykonawca spełni ten warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że dysponuje następującymi osobami:   1. **Kierownik budowy - 1 osoba**   **Kwalifikacje:**  Osoba ta musi posiadać **uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności mostowej** wydane zgodnie z ustawą z dnia 07 lipca 1994r. Prawo budowlane oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie albo odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydanej na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, które pozwalać będą na pełnienie funkcji Kierownika Budowy w zakresie niniejszego zamówienia.  Zamawiający, określając wymogi dla osoby w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12 a oraz innych przepisów ustawy Prawo Budowlane oraz Ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, które pozwalać będą na pełnienie przedmiotowej funkcji w zakresie objętym umową;  **Doświadczenie:**  - minimum **36 m-cy** doświadczenia od daty wystawienia uprawnień,  - doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy. |
| **Pkt 10.3 IDW** | **Oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązani są dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia (podmiotowe środki dowodowe)** |
|  | Na podstawie art. 125 ust. 1 Pzp Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia **żąda** złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia.  - aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania (art. 125 ust. 1 Pzp) – zgodnie z **Załącznikiem do SWZ.**  Na podstawie art. 273 ust 1pkt 2 Pzp Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia **żąda** złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu   1. **wykaz robót budowlanych** wykonanych nie wcześniej niż w **okresie ostatnich 5 lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty 2. **wykaz osób**, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. 3. **dokumentów potwierdzających**, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia   Wzory wykazów i oświadczeń o których mowa powyżej znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://www.pzdw.pl/zamowienia-publiczne/inne-informacje> |
| **Pkt 11.1 IDW** | **Przedmiotowe środki dowodowe** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** wprowadzenia przedmiotowych środków dowodowych |
| **Pkt 15.6 IDW** | **Opis sposobu przygotowania ofert oraz wymagania formalne dotyczące składanych oświadczeń i dokumentów** |
|  | **Wykonawca wraz z ofertą jest zobowiązany złożyć:**   1. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu 2. oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (o którym mowa w art. 125 ust. 2 Pzp); 3. tabela elementów rozliczeniowych 4. dowód wniesienia wadium 5. zobowiązanie innego podmiotu, o którym mowa w SWZ (jeżeli dotyczy); 6. dokumenty, z których wynika prawo do podpisania oferty; odpowiednie pełnomocnictwa (jeżeli dotyczy). 7. oświadczenie na podstawie art. 117 ust. 4 (jeżeli dotyczy tj. Konsorcja, Spółki cywilne) |
| **Pkt 17.1 IDW** | **Wymagania dotyczące wadium** |
|  | Zamawiający **przewiduje obowiązek wniesienia wadium** przed upływem terminu składania ofert w wysokości: **8700,00 zł.** |
| **Pkt 18.1 IDW** | **Termin związania ofertą** |
|  | Termin związania ofertą: **01.04.2023 r.** |
| **Pkt 19.1 IDW**  **Pkt 19.2 IDW** | **Termin składania i otwarcia ofert** |
|  | Termin składania ofert **03.03.2023r. do godziny 09:00**.  Termin otwarcia ofert **03.03.2023r. godzina 09:30**  Ofertę należy złożyć na zasadach określonych w Pzp i SWZ. |
| **Pkt 20.2 IDW** | **Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert** |
|  | 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert:    1. **Cena** – waga kryterium 60 %;    2. **Kryterium jakościowe – okres gwarancji i rękojmi** – waga kryterium 40 % 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 3. **Cena (C) – waga kryterium 60 %**   **cena najniższa brutto  spośród wszystkich złożonych ofert  niepodlegających odrzuceniu**  **C =** ~~------------------------------------------------~~  **x 100 pkt x 60 %**  **cena oferty ocenianej brutto**  Podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie cena ofertowa brutto podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym.  Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia.   1. **Kryterium jakościowe – okres gwarancji i rękojmi** **– waga kryterium 40 %**   Opis sposobu obliczenia punktów:  W tym kryterium zostanie przyznana następująca liczba punktów:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **punkty** | | 1. | Okres gwarancji i rękojmi 3 lata | 0 pkt | | 2. | Okres gwarancji i rękojmi 4 lata | 40 pkt | |
| **Pkt 22.1 IDW** | **Zabezpieczenie należytego wykonania umowy** |
|  | Zamawiający **przewiduje obowiązek wniesienia zabezpieczenia** należytego wykonania umowy:  Wysokość zabezpieczenia zostaje ustalona w wysokości 4% ceny całkowitej podanej w ofercie.  **Termin wniesienia zabezpieczenia – przed podpisaniem umowy.** |
| **Pkt 23.3 IDW** | **Informacje o treści zawieranej umowy oraz możliwości jej zmiany** |
|  | Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zawartej umowy w stosunku do treści wybranej oferty w zakresie uregulowanym w art. 454-455 Pzp. Zamawiający wymaga od wykonawcy którego oferta zostanie wybrana, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych we wzorze umowy stanowiącym Rozdział SWZ. SWZ stanowi załącznik do umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Zgodnie z art. 455. ust. 1. Pzp Zamawiający przewiduje w niniejszej SWZ (dokumentach zamówienia) możliwość dokonania zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia niezależnie od wartości tej zmiany. Zamawiający w Projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego - ROZDZIAŁ IV SWZ umieszcza jasne, precyzyjne i jednoznaczne postanowienia umowne, które obejmują postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian. |