



Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
ul. Mirowska 8, 42-200 Częstochowa
tel./fax (34) 365 16 38
e-mail: delegaturaczwa@katowice.wkz.gov.pl

Częstochowa, dnia 29.12.2025 r.

C-NR.5142.247.2025AS

za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

P O Z W O L E N I E Nr CZ/590/- /2025
na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292), § 13 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 3, 4 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 02 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2021 r., poz. 81), art. 104 § 1 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Lipie, ul. Częstochowska 29, 42-165 Lipie, reprezentowanej przez P. Danutę Grzegorzek, os. Armii Krajowej 16, 98-300 Wieluń, z dnia 26.09.2025 r. (data wpływu: 30.09.2025 r.)

p o z w a l a

na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – dz. ewid. nr 1967/3, obręb Danków, znajdująca się w zasięgu założenia obronnego: ruin XVII – wiecznej twierdzy bastionowej w Dankowie (nr rej. A/52)

1. Polegających na:

- utworzeniu bioróżnorodnych terenów zielonych oraz budowie publicznego placu zabaw z obiektami małej architektury na terenie dz. ewid. nr 1967/3, obręb Danków, tj.:

- Wprowadzeniu obiektów małej architektury: pergoli ogrodowych na pnącza zintegrowanych z ławką (7 szt.); pergoli ogrodowych na pnącza bez ławek (2 sztuki); ławek parkowych z oparciem (7 szt.); ławek ogrodowych bez oparcia (2 szt.); koszy na śmieci (5 szt.); karuzeli (1 szt.); sprężynowego bujaka (1 szt.); platformy na sprężynie (1 szt.); zestawu zabawowego (1 szt.); orbitreku fitness (1 szt.); huśtawki równoważni dla 4 osób (1 szt.); linarium – piramidy wspinaczkowej (1 szt.); huśtawki integracyjnej typu „gniazdo” (1 szt.); tablicy informacyjnej regulaminowej na placu zabaw (1 szt.); drewnianego trzykomorowego kompostownika z zadaszeniem (1 szt.); stojaka na rowery (1 szt.); lamp solarnych (8 szt.); instalacji dydaktycznych – ekologicznych gier plenerowych typu „światowid” (3 szt.)
- Budowa utwardzeń: ścieżek pieszych o nawierzchni żwirowej; nawierzchni piaskowej wraz z wykonaniem krawężników gumowych na placu zabaw
- Remont zewnętrznych schodów terenowych
- Wprowadzenie nasadzeń roślinnych
- Wykonanie nawierzchni trawiastej na ścieżkach edukacyjnych
- Założenie żwirowego ogrodu deszczowego
- Wykonanie łąki kwietnej
- Wykonanie nasadzeń z drzew i krzewów owocowych oraz bylin roślin miododajnych
- Wykonanie rabat do uprawy ziół i warzyw z drewna modrzewiowego

- Wprowadzenie innych elementów zagospodarowania terenu: poidełek dla ptaków (5 szt.), domków dla owadów na obrzeżach rabat z bylinami i krzewami miododajnymi (5 szt.), budek lęgowych dla ptaków (5 szt.), tabliczek dydaktycznych i informacyjnych do oznaczania gatunków roślin (20 szt.), krzeseł drewnianych składanych (18 szt.), stołów drewnianych (2 szt.)

2. Według dokumentacji:

- „Utworzenie w zasięgu ruin XVII – wiecznej twierdzy bastionowej w Dankowie bioróżnorodnych terenów zielonych pn. Zielona przestrzeń oraz budowa publicznego placu zabaw z obiektami małej architektury”, proj.: mgr inż. arch. Danuta Grzegorek, Pracownia Architektoniczna AP, os. Armii Krajowej 16, 98-300 Wieluń, lipiec 2025 r.

3. I innych dokumentów:

- pełnomocnictwo znak: ORG.0052.38.2025 z dnia 18.09.2025 r.
- odpis zwykły księgi wieczystej Nr CZ2C/00034955/5 (stan na dzień 26.09.2025 r.)
- wydruk elektronicznej księgi wieczystej nr CZ2C/0003955/5 (stan na dzień 29.12.2025 r.)

4. Przy spełnieniu warunków:

- a) kierowaniu robotami budowlanymi i wykonywaniu nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c ustawy;
- b) przekazaniu wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków, nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osób, o których mowa w pkt 4 a):
 - imienia, nazwiska i adresu tych osób,
 - dokumentów potwierdzających spełnianie przez te osoby wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy;
 - oświadczeń tych osób o przyjęciu odpowiednio obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego

5. Oraz warunków dodatkowych polegających na:

- zawiadomieniu wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu robót budowlanych i badań konserwatorskich
- niezwłocznym zawiadomieniu wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu robót budowlanych
- dokonywania odbioru końcowego wykonanych robót budowlanych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków

6. Pozwolenie jest ważne do dnia 31 grudnia 2027 r.

UZASADNIENIE

Ruiny XVII – wiecznej twierdzy bastionowej w Dankowie, na rzucie zbliżonym do wydłużonego trapezu, wpisane zostały indywidualnie do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach nr Klt.ZK-4-8/47 z dnia 04.06.1947 r., wznowioną decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach nr Kl.III-680/498/69 z dnia 27.12.1969 r., wznowioną decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Częstochowie nr KL-5340/1/78/75 z dnia 1.03.1978 r. pod nr rej. A/52. Granice ochrony rozciągają się na całość założenia i otoczenie w promieniu 100 m od linii fosy.

Bastionowy zamek w Dankowie usytuowany był na lewym brzegu Liswarty, która stanowiła historyczną granicę pomiędzy Małopolską a Śląskiem. W rejonie tym krzyżowały się dwa ważne szlaki komunikacyjne łączące Wielkopolskę z Małopolską oraz Ziemię Sandomierską ze Śląskiem. Miejsce to, posiadające z natury charakter obronny już w średniowieczu stanowiło jeden w umocnionych punktów zachodniej granicy Królestwa Polskiego.

W 1610 r. Danków wraz z otaczającymi go miejscowościami został nabyty przez ród Warszyckich herbu Abdank. Na początku XVII wieku Warszycki znacznie rozbudował zamek. O znaczeniu zamku w tym okresie świadczył fakt, że w czasie rokoszu Zebrzydowskiego zagrożony król Zygmunt III schronił się w Dankowie wraz z rodziną i dworzanami.

Przedmiotowe założenie składa się obwodu obronnego o czytelnym bastionowym narysie z dwoma wejściami w froncie południowym (Brama Krzepicka) i froncie północnym (tunelowe przejście prowadzące do kościoła). Wewnątrz obwodu obronnego znajduje się barokowy kościół parafialny z wysoką na prawie 40 m wieżą – dzwonnica, stanowiącą dominantę krajobrazową rozległej doliny Liswarty, nad którą usytuowane są ruiny zamku.

Rozległe wnętrze obwodu obronnego (poza bryłą kościoła) jest obecnie niezabudowane. Jediną pozostałością wcześniejszej zabudowy są ruiny tzw. Domu Kasztelanowej, usytuowane w bliskiej odległości od południowej ściany prezbiterium kościoła.

Struktura budowlana wewnętrznej części zamku uległa zupełnej rozbiórce w wieku XIX. W znacznym stopniu uszkodzono wtedy również kamienne oblicowania wałów obwodu obronnego. Zatarciu uległy fosy przed frontami: południowym i północnym oraz w mniejszym stopniu - przed frontem zachodnim. Trudne do odczytania są dziś również ślady mostu zwodzonego przed Bramą Krzepicką stanowiącą dawniej główny wjazd do zamku.

Przedmiotowa działka ewid. nr 1967/3, stanowiąca przedpole Bramy Krzepickiej, powstała w wyniku podziału nieruchomości nr 1967/2, będącej pierwotnie własnością Parafii Katolickiej w Dankowie, a obecnie stanowiącej mienie Gminy Lipie, która włada również nieruchomościami sąsiadującymi od strony zachodniej (tj. działki ewid. nr 1967/1 oraz 2131). Powyższy podział został dopuszczony z konserwatorskiego punktu widzenia na mocy pozwolenia Nr CZ/391/2023 z dnia 23.11.2023 r. (znak: C-NR.5172.3.2023AS).

Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292): pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga prowadzenie (...) robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru. Jak wynika z art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. d cyt. ustawy: „ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania – zabytki nieruchome będące w szczególności dziełami budownictwa obronnego”, natomiast art. 7 ust. 1 cyt. ustawy mówi, że „formami ochrony zabytków są: wpis do rejestru zabytków”.

W dniu 30.09.2025 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Gminy Lipie, reprezentowanej przez P. Danutę Grzegorzek, o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, polegających na zagospodarowaniu dz. ewid. nr 1967/3, poprzez utworzenie na jej obszarze bioróżnorodnych terenów zielonych, tzw. „zielonej przestrzeni” oraz budowie publicznego placu zabaw wraz z obiektami małej architektury.

Przedmiotowa sprawa była już wstępnie opiniowana przez tut. Urząd. W dniu 07.02.2025 r. przedstawiono pierwszą koncepcję zagospodarowania przedmiotowego terenu, na której projektowano wówczas:

- budowę żwirowego ogrodu deszczowego infiltrującego wraz z systemem doprowadzenia wody deszczowej; wykonanie nasadzeń w ogrodzie deszczowym roślinami podmokłych łąk; obudowanie żwirowego ogrodu deszczowego kamieniem wapiennym; wykonanie nawierzchni trawiastej z wysiewu traw odpornych na deptanie (pełniących funkcję ścieżek edukacyjnych) wraz z

przygotowaniem gruntu pod wysiew (poprzez wałowanie); wykonanie łąki kwietnej wraz z przygotowaniem gruntu pod wysiew mieszanek traw i kwiatów polnych; wykonanie utwardzeń żwirowych; wykonanie nawierzchni bezpiecznej piaskowej (plac zabaw); montaż urządzeń przeznaczonych do zabawy dla dzieci; wykonanie krawężników gumowych przy placu zabaw; przygotowanie rabat (skarp) pod nasadzenia z drzew i krzewów owocowych; obudowanie skarp pod nasadzenia z drzew owocowych i krzewów kamieniem wapiennym; budowę rabat wzniesionych do uprawy ziół i warzyw z kamienia wapiennego; przygotowanie gruntu pod rabaty z drzewami oraz krzewami i bylinami miododajnymi; wykonanie nasadzeń z drzew liściastych i krzewów owocowych, a także bylin miododajnych; budowę altany (ogrodu sferycznego) do uprawy ziół i warzyw; budowę muru oporowego z kamienia wapiennego na południowej granicy działki; ustawienie domków dla owadów, budek lęgowych dla ptaków; ustawienie tabliczek informacyjnych i dydaktycznych wzdłuż ścieżki edukacyjnej; ustawienie instalacji dydaktycznych (ekologicznych gier terenowych typu światowid, z trzema kostkami) wzdłuż ścieżki edukacyjnej; wykonanie drewnianego trzykomorowego kompostownika z zadaszeniem; budowę drewnianych pergoli dla podparcia roślin i osłony dla ławek wzdłuż trawiastej ścieżki edukacyjnej; ustawienie małej architektury (ławki parkowe, stojak na rowery, poidełka dla ptaków, kosze na śmieci, krzesła drewniane składane); montaż lamp solarnych przy ścieżkach i altanie.

W dniu 21.02.2025 r. przeprowadzono wizję terenową z udziałem projektantki, rady sołectwa miejscowości Danków i przedstawicieli gminy Lipie. Oględziny miały na celu omówienie planowanego przedsięwzięcia w terenie i ocenę jego wpływu na zabytek – w tym przypadku na obwarowania ceglane kurtyny i bastion południowego twierdzy wraz z centralnie umiejscowioną Bramą Krzepicką. P. Danuta Grzegorzek z Pracowni Architektonicznej AP przedstawiła zaktualizowaną wersję koncepcji zagospodarowania terenu przedmiotowej działki w zakresie zmiany rozmieszczenia placu zabaw, zieleni i obiektów małej architektury w celu uczynienia osi widokowej na Bramę Krzepicką.

Po przeanalizowaniu dwóch przedłożonych wówczas założeń koncepcyjnych, stwierdzono, że drugie z nich jest korzystniejsze dla zabytku z konserwatorskiego punktu widzenia ze względu na uczynienie (choć niewystarczające) osi widokowej Bramy Krzepickiej.

Niezależnie jednak od powyższego, planowana inwestycja budziła zastrzeżenia. Organu w kontekście jej lokalizacji i wpływu na zabytek pod kątem utraty jego ekspozycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie łączyło się również w żaden sposób z dawną funkcją obiektu, jego udostępnieniem, działaniem na rzecz popularyzacji czy poprawy jego stanu zachowania.

W piśmie znak: C-NR. 5183.108.2025AS/KWK/WS z marca 2025 r. tut. Urząd przedstawił swoje stanowisko w sprawie, wskazując na: ograniczenie liczby urządzeń zabawowych dla dzieci lub rozmieszczenie ich w sposób zapewniający należyte otwarcie widokowe na Bramę Krzepicką; przedłożenie wizualizacji tych urządzeń wraz z ich wymiarowaniem i kolorystyką, z niedopuszczeniem montażu urządzeń wysokich; rezygnację z nasadzeń drzew liściastych i owocowych (zieleni wysoka mogła zostać dopuszczona jedynie od strony wschodniej przedmiotowej działki jako przesłona budynku ochotniczej straży pożarnej i świetlicy wiejskiej). Tut. Organ zwrócił również uwagę na nieuzasadnioną budowę drewnianej altany służącej jako zadaszenie ogrodu sferycznego, która zaburzyłaby utrzymanie ekspozycji bastionu południowego dawnej twierdzy oraz nie dopuścił wprowadzenia kostki brukowej jako utwardzenia ani też budowy muru oporowego z kamienia wapiennego wzdłuż południowej granicy przedmiotowej nieruchomości, co skutkowałoby całkowitym przesłonięciem zachowanych obwarowań ceglanych.

Dodatkowo wskazano na niezwykle ważną kwestię, jaką jest dziedzictwo archeologiczne dawnej twierdzy w Dankowie. Dotychczasowe badania archeologiczne przeprowadzone w południowym fragmencie przedmiotowego założenia były zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie Bramy Krzepickiej i pozwoliły na uchwycenie m.in. fosy, warstw pożarowych, relikwów murów i

drewna. Biorąc pod uwagę powyższe w podpowierzchniowych strukturach gruntu spodziewać się można obecności nawarstwień antropogenicznych oraz obiektów i przedmiotów związanych z funkcjonowaniem twierdzy. Zgodnie ze studium historyczno-konserwatorskim autorstwa dr inż. arch. Mirosława Holewińskiego oraz wytycznymi konserwatorskimi dostępnymi w archiwum tut. Urzędu, w części południowej założenia można rokować wystąpienia reliktów nie tylko fosy, ale również mostu zwodzonego, potencjalnych umocnień jęgo przedpoła, a nawet rawelinu.

Złożony w dniu 30.09.2025 r. wniosek o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych w związku z planowaną inwestycją, zawierał skorygowany projekt, który przeanalizowano pod kątem oceny wpływu na zabytek. Stwierdzono, że uwzględnia on uwagi wskazane w piśmie z marca 2025 r. Niemniej jednak, mając na uwadze ogromną wartość historyczną i zabytkową ruin twierdzy w Dankowie, wymagających szczególnego potraktowania wynikającego z uwarunkowań kulturowych i historycznych, tut. Urząd zdecydował o przekazaniu tematu przedmiotowej sprawy do Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków, działającej przy Śląskim Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków. Jednocześnie, w dniu 24.10.2025 r. zwrócono się o wydanie opinii do Narodowego Instytutu Dziedzictwa (pismo znak: C-NR.510.5.2025AS). Zaistniałe nowe okoliczności spowodowały, że sprawa nie mogła zostać załatwiona w ustawowym terminie, o czym poinformowano pisemnie pełnomocnika dnia 24.10.2025 r.

Posiedzenie Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków odbyło się w dniu 25.11.2025 r. Treść protokołu (w aktach sprawy) brzmiała następująco: „Rada jednogłośnie przyjęła i zaaprobowała projekt inwestycji. Przemawiała za tym odwracalność proponowanych elementów małej architektury oraz kompozycji zieleni niskiej, proponowane materiały. Rada podkreśla konieczność wykonania wyprzedzających badań archeologicznych dawnej twierdzy.”

W połowie grudnia 2025 r. skontaktowano się telefonicznie z pracownikiem Narodowego Instytutu Dziedzictwa, który przekazał, że opinia zostanie przygotowana najwcześniej w styczniu 2026 r.

Wobec powyższego, po wnikliwej analizie posiadanych dokumentów oraz stanu faktycznego tut. Urząd zdecydował ostatecznie o dopuszczeniu do realizacji planowanej inwestycji. Jak już nadmieniono powyżej, załączone opracowanie uwzględnia uwagi tut. Urzędu w zakresie uczytelnienia otwarcia widokowego na Bramę Krzepicką, rozmieszczenia i wysokości urządzeń zabawowych. Przedłożono wizualizacje wszystkich obiektów małej architektury, zrezygnowano z budowy muru oporowego, altany drewnianej oraz utwardzenia powierzchni kostką brukową. Przedstawiono również szczegółowo gatunki oraz wysokości projektowanej roślinności. Lokalizacja elementów tworzących tzw. „zieloną przestrzeń” oraz plac zabaw została wyszczególniona na rysunkach projektowych nr ZT-01, ZT-02, ZT-03.

Za dopuszczeniem do realizacji planowanego przedsięwzięcia przemawia również odwracalność inwestycji oraz zadbanie o nieużytkowaną łąkę, która obecnie porośnięta jest wysokimi trawami. Konieczność realizacji badań archeologicznych przy przedmiotowym zadaniu może stanowić przyczynek do uzyskania nowych informacji na temat przedpoła Bramy Krzepickiej, a użytkowanie placu zabaw i terenów bioróżnorodnych przed miejscową społeczność oraz osoby przyjezdne zwiększy zainteresowanie zabytkiem. Należy zaznaczyć również, że Gmina Lipie pozyskała środki finansowe na realizację inwestycji, a odmowa wydania przedmiotowego pozwolenia wiązałaby się z utratą środków pieniężnych.

Niezależnie od powyższego, ze względu na realizację robót ziemnych na obszarze stanowiska archeologicznego: Danków, stan. 8 (AZP: 82-45/9) wpisanego do rejestru zabytków **konieczne jest uzyskanie odrębnego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie badań archeologicznych** (zgodnie z art. 31, art. 36 ust. 1 pkt 5 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie. Odwołanie od decyzji wnosi się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie to nie może być cofnięte.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, chyba że decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności lub podlega ona natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, także gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
6. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.
7. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.
8. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające również wtedy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. Organ odwoławczy nie przeprowadza postępowania wyjaśniającego, o którym mowa powyżej, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.
10. Wojewódzki konserwator zabytków może wznowić postępowanie w sprawie wydania niniejszego pozwolenia, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.
11. W razie stwierdzenia, że prace prowadzone są bez pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu, Wojewódzki Konserwator Zabytków wyda decyzję wstrzymującą prace, badania, roboty lub inne działania przy zabytku, a następnie wyda decyzję nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, z określeniem terminu wykonania tych czynności, albo nakładającą obowiązek uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie wstrzymanych badań, prac, robót lub innych działań przy zabytku, przy czym wniosek o wydanie tego pozwolenia składa się w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia doręczenia decyzji, albo nakładającą obowiązek podjęcia określonych czynności w celu doprowadzenia wykonywanych badań, prac, robót lub innych działań przy zabytku do zgodności z zakresem i warunkami określonymi w pozwoleniu, wskazując termin wykonania tych czynności.
12. W razie stwierdzenia, że prace zostały wykonane bez pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu, Wojewódzki Konserwator Zabytków wyda decyzję nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, określając termin wykonania tych czynności, albo zobowiązującą do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazanym sposób i w określonym terminie.
13. Zgodnie z treścią art. 37c, 37g, 37h ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
 - a) robotami budowlanymi kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje, przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru, osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury,

- b) udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich, badaniach konserwatorskich, robotach budowlanych lub badaniach architektonicznych prowadzonych odpowiednio przy zabytku wpisanym do rejestru, inwentarza muzeum będącego instytucją kultury lub zaliczonym do jednej z kategorii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, oraz badaniach archeologicznych lub zatrudnienie przy tych pracach lub badaniach w muzeum będącym instytucją kultury, potwierdzają świadectwa, w tym dotyczące odbytych praktyk zawodowych, oraz inne dokumenty zaświadczające udział w tych pracach, badaniach lub robotach lub zatrudnienie przy tych pracach wydane przez kierownika jednostki organizacyjnej, na rzecz której te prace, badania lub roboty były wykonywane, albo przez osobę, pod której nadzorem były wykonywane, w tym zakresy obowiązków na stanowiskach pracy w muzeum będącym instytucją kultury lub zaświadczenia wydane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków
14. Uzyskanie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podjęcie określonych w nim działań nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane oraz innych decyzji, opinii i uzgodnień wymaganych przepisami szczególnymi.



z up. ŚLĄSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW w Katowicach

mgr inż. arch. Aleksandra Janikowska-Perczak
Kierownik Delegatury w Częstochowie

W załączniku po 1 egz. dokumentacji (z adnotacją konserwatorską na każdej stronie):

- „Utworzenie w zasięgu ruin XVII – wiecznej twierdzy bastionowej w Dankowie bioróżnorodnych terenów zielonych pn. Zielona przestrzeń oraz budowa publicznego placu zabaw z obiektami małej architektury”, proj.: mgr inż. arch. Danuta Grzegorzek, Pracownia Architektoniczna AP, os. Armii Krajowej 16, 98-300 Wieluń, lipiec 2025 r.

Otrzymują:

1. P. Danuta Grzegorzek, os. Armii Krajowej 16, 98-300 Wieluń (jako pełnomocnik Gminy Lipie)
2. a/a (x2)

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach, ul. Francuska 12, 40-015 Katowice (w EZD)

RPW/21556/2025AS
29.12.2025