

Załącznik nr 2  
do załącznika do Zarządzenia Nr 342/ZiSS/2026  
Prezydenta Miasta Słupska z dnia 29 kwietnia 2026 r.

### KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OTWARTY KONKURS OFERT

Lp.	Kryteria merytoryczne	Przyznane punkty	Uzasadnienie (w przypadku oceny niższej niż maksymalna)
1	<b>Czy projekt wpisuje się w założenia konkursowe określone w ogłoszeniu konkursowym?</b>	<b>TAK/NIE</b>	Zaznaczenie opcji NIE dyskwalifikuje ofertę (jednogłosna decyzja komisji konkursowej)
2	<p><b>Grupa docelowa:</b> W jakim stopniu trafnie jest zidentyfikowana i scharakteryzowana grupa docelowa (liczebność, dane statystyczne)? (0-2 pkt)</p> <p>W jaki sposób Wnioskodawca planuje dotrzeć do grupy i ją zrekrutować do udziału w projekcie? (0-2 pkt)</p>	<p><b>(maksymalnie 4 punkty)</b> 0 – nie spełnia kryterium 1 – częściowo spełnia kryterium 2 – w całości spełnia kryterium)</p>	
3	<p><b>Opis realizacji zadania:</b> W jakim stopniu zaplanowane działania opisane są w sposób szczegółowy i klarowny (wraz z liczbową skalą realizacji zadań)? (0-3 pkt)</p>	<p><b>(maksymalnie 3 punkty)</b> 0 – nie spełnia kryterium 1-2 – częściowo spełnia kryterium 3 – w całości spełnia kryterium)</p>	
4	<p><b>Rezultaty zadania:</b> W jakim stopniu działania i ich rezultaty będą pozwalały na osiągnięcie celów wskazanych w ogłoszeniu oraz zadaniu (0-3 pkt)</p>	<p><b>(maksymalnie 3 punkty)</b> 0 – nie spełnia kryterium 1-2 – częściowo spełnia kryterium 3 – w całości spełnia kryterium)</p>	
5	<p><b>Kwalifikacje, doświadczenie osób i organizacji w realizacji podobnych zadań, zasoby organizacji:</b></p> <p>W jakim stopniu wnioskodawca/y posiadają doświadczenie w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia)? (0-3 pkt)</p> <p>W jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kluczowych osób jest adekwatny do zakresu i skali projektu? (0-3 pkt)</p> <p>Czy oferentem jest organizacja pozarządowa prowadząca działania na rzecz miasta Słupska – ocena dotychczasowych działań (0-3 pkt)</p>	<p><b>(maksymalnie 9 punktów)</b> 0 – nie spełnia kryterium 1-2 – częściowo spełnia kryterium 3 – w całości spełnia kryterium)</p>	

6	<p><b>Zasoby organizacji :</b> W jakim stopniu zaangażowano wolontariuszy i/lub zasoby rzeczowe w realizację zadania (do 10% - łącznie wkład osobowy i rzeczowy 1 punkt, powyżej 10% 2 punkty)</p> <p>W jakiej wysokości organizacja wnosi wkład własny finansowy lub ze środków pochodzących z innych źródeł w realizację zadania (do 5% 1 punkt, 5% -10% 2 punkty, powyżej 10% 3 punkty)</p>	(maksymalnie 5 punktów)	
7	<p><b>Budżet projektu:</b> W jakim stopniu budżet został sporządzony w sposób szczegółowy i przejrzysty? (0-2 pkt)</p> <p>W jakim stopniu koszty ujęte w budżecie są spójne z opisem działań i niezbędne do realizacji projektu? (0-2 pkt)</p> <p>W jakim stopniu przyjęte stawki jednostkowe są adekwatne i realne do zakresu i skali planowanych działań? (0-2 pkt)</p>	<p>(maksymalnie 6 punktów)</p> <p>0 – nie spełnia kryterium 1 – częściowo spełnia kryterium 2 – w całości spełnia kryterium</p>	
8	<p><b>Kryteria strategiczne:</b> Na ile zadania realizuje działania priorytetowe określone w konkursie przez Urząd Miejski w Słupsku? (0-4 pkt)</p> <p>Czy zadanie będzie realizowane w ramach oferty wspólnej (0-4 pkt)</p>	<p>(maksymalnie 8 punktów)</p> <p>0 – nie spełnia kryterium 1-3 – częściowo spełnia kryterium 4 – w całości spełnia kryterium</p>	
9	<p><b>Ocena pomysłu, konieczności jego realizacji oraz spójności z politykami Miasta (0-6)</b></p>	(maksymalnie 6 pkt)	
10	<b>Łącznie:</b>		
11	<b>Pisemne uzasadnienie rekomendacji lub jej braku</b>		

Z up. PREZYDENTA

Miasta Słupska

Beata Chrzanowska

ZASTĘPCA PREZYDENTA